

Reflexiones en torno al concepto de calidad

**Estudio de caso del Colegio Gimnasio Modelia Real**

**Angélica Paola Gómez Merchán**

**Universidad Externado de Colombia**

**Maestría en Economía y Políticas Educativas**

**2022**

## Tabla de contenido

*Introducción*4

*Revisión de literatura*77

**Concepción de calidad educativa**8

**Calidad como objetivo**99

**Calidad como proceso**122

**Calidad como producto**144

*Metodologías de enseñanza* 1715

*Metodología de investigación*1917

*Descripción de los principales hallazgos* ¡Error! Marcador no definido.21

**Calidad educativa vista como proceso**2422

**Calidad educativa vista como objetivo**2826

**Calidad educativa vista como producto**3331

*Conclusiones*397

*Referencias*4341

*Anexos*4745

**Anexo 1. Entrevista profesores.**4745

**Anexo 2. Guion de encuestas.**4947

**Anexo 3. Frecuencia de mención. Categorías de análisis.**5048

## Tabla de figuras

<i>Figura 1. Promedios de calificación en Matemáticas y Español para los estudiantes de grado11. Años 2019, 2020 y 2021.....</i>	<i>31</i>
<i>Figura 2. Estudiantes con pérdida por periodo y desempeño superior en el área de matemáticas .....</i>	<i>32</i>
<i>Figura 3. Estudiantes con pérdida por periodo y desempeño superior en el área de español..</i>	<i>33</i>
<i>Figura 4. Resultados prueba saber lectura crítica, comparación por estudiante evaluado 2019-2020.....</i>	<i>36</i>
<i>Figura 5. Resultados prueba saber Matemáticas, comparación por estudiante evaluado 2019-2020.....</i>	<i>37</i>

## **Reflexiones en torno al concepto de calidad**

### **Estudio de caso del Colegio Gimnasio Modelia Real**

#### **Introducción**

Dentro de las ciencias de la educación se encuentran corrientes de pensamiento que permiten entender el papel de los actores al interior de las dinámicas de enseñanza y aprendizaje; por ejemplo, el constructivismo, la escuela nueva, el conductual, el cognitivo, cada uno de ellos contiene elementos conceptuales en torno al objeto, el método y el producto del aprendizaje; sin embargo, el concepto de calidad educativa es más complejo de definir y parece estar subyacente a los propósitos mismos de la educación. Este concepto, la calidad educativa, es central para el presente estudio de caso.

Tomando como referencia el momento específico de la pandemia por Covid-19 en Colombia, que se caracterizó en el ámbito de lo educativo, inicialmente por el aislamiento social, el cierre de colegios y universidades y posteriormente por la implementación de alternativas de comunicación y educación mediadas por la tecnología (marzo 2020 – noviembre 2021) se analizan las transformaciones que sufrió la percepción de calidad educativa a causa de dicha crisis; se analiza también la implicación de las relaciones entre metodologías de enseñanza y calidad de aprendizaje; esto en una institución educativa privada en la que se lleva a cabo el estudio de caso propuesto.

El presente estudio de caso se desarrolló en el colegio Gimnasio Modelia Real, en adelante GMR, ubicado en la localidad de Fontibón en la ciudad de Bogotá, Colombia. La institución es un colegio católico de carácter mixto que actualmente cuenta con 712 estudiantes entre primaria y bachillerato y presta sus servicios hace 16 años para una población de estratos 3, 4 y 5. Se realizó una descripción y un análisis de la situación que se evidenció con estudiantes que cursaron grado 11 en los años 2019, 2020 y 2021, una situación de transformación metodológica en la práctica educativa, un cambio en la importancia de las calificaciones en el colegio y un análisis documental a través de la literatura institucional y los resultados en pruebas estandarizadas.

La pregunta que se busca resolver es ¿De qué manera las metodologías de enseñanza remota, presencial o híbrida incidieron en la transformación de la calidad educativa en las áreas de Matemáticas y Español de los años 2019, 2020 y 2021 del GMR? Con el fin de responder a esta pregunta se utilizan dos grandes categorías, que se explican en el marco conceptual y que a su vez están relacionadas tanto con las políticas públicas en torno al concepto de calidad y resultados educativos, como con los métodos de enseñanza y su respectiva reflexión metodológica, estas categorías son calidad educativa y métodos de enseñanza. La percepción de la calidad educativa que se busca determinar esta medida a través de los resultados en las pruebas Saber 11, las calificaciones en las asignaturas mencionadas y las percepciones recolectadas a través de grupos focales y encuestas.

Por un lado, para poder transformar las maneras de enseñar como consecuencia de la pandemia, el colegio respondió a la situación, con un cambio progresivo y la implementaron a nivel institucional de instrucciones, tanto de conectividad, didáctica y evaluación. El colegio asumió el aislamiento social transformando sus métodos de enseñanza en torno a la nueva normalidad sin perder de vista la calidad en los resultados de sus pruebas. La conectividad se formuló en unos horarios establecidos (más cómodos y sin saturar a los estudiantes), la didáctica tomó como base la creación de contenidos multimedia menos teóricos y más interactivos y, por último, la evaluación con criterios más flexibles en cuanto a la exigencia y totalmente aprobatorios a nivel cuantitativo; todos los estudiantes debían obtener la nota mínima aprobatoria en todas las materias.

Tal como se menciona, el método de enseñanza y la calidad del aprendizaje pasaron a un segundo plano debido a los requerimientos de la contingencia (evitar perder los procesos formativos y evitar la desescolarización) mientras que el acompañamiento permanente a los estudiantes y la prestación del servicio educativo pasaron a un primer plano durante el aislamiento; en estas circunstancias era fundamental que los estudiantes estando en sus casas y los padres de familia sintieran que el colegio seguía estando allí para ellos.

Ahora bien, la importancia de llevar a cabo este estudio de caso radica en la necesidad de analizar esta transformación en la que se vieron inmersas las instituciones educativas en los últimos dos años a partir de la concepción de calidad, así como analizar la implementación de herramientas y métodos de enseñanza específicos para cada momento y cada necesidad educativa

en particular: método presencial, método virtual y método híbrido, teniendo como referencia lo analizado en la institución educativa de carácter privado GMR. Esa nueva realidad ocasionada por la pandemia del Covid-19, permitió dejar los escenarios educativos tradicionales para aprender de la innovación y, sobre todo con poblaciones escolares como las actuales, para comprender los cambios que se pueden seguir presentando dentro y fuera del aula. El presente estudio señala unas características específicas en el espectro de lo evaluativo que tengan en cuenta otros componentes necesarios para la formación que no están contemplados en las evaluaciones estandarizadas, adicionalmente, también deja señalados aspectos del orden de lo procedimental, lo político, lo económico e incluso lo axiológico, que son de vital importancia para las nuevas dinámicas educativas.

Estos aspectos serán retomados en las conclusiones como comentarios derivados de los resultados del estudio de caso, que si bien, se realiza en una sola institución educativa de carácter privado, permite dentro del ejercicio académico plantear inquietudes que repercutan en el espacio de lo educativo al nivel de las prácticas en general e incluso al nivel de las políticas públicas, tal como es la intención de esta maestría de profundización. Si bien el alcance del presente estudio no es la modificación de políticas públicas en materia educativa, lo es la reflexión sobre la práctica de esta y sus implicaciones en el ejercicio docente.

Por medio del análisis estadístico de los resultados en las pruebas Saber 11 en las áreas de Lectura Crítica y Matemáticas de todos los estudiantes de grado 11 del GMR en los años 2019 y 2020, se llevó a cabo una comparación de tipo cuantitativo, así como con los porcentajes de pérdidas y las calificaciones obtenidas por los estudiantes en esos mismos periodos escolares y áreas. Adicionalmente se realizó un análisis cualitativo por medio de encuestas semiestructuradas realizadas a exalumnos de los años 2019, 2020 y 2021, así como a los profesores que orientan estas asignaturas y a la rectora de la institución, indagando sobre el concepto de calidad y de metodologías de enseñanza. Esto permite una complementariedad metodológica frente al análisis del estudio de caso que se realiza en el colegio privado Gimnasio Modelia Real en el año 2022.

## Revisión de literatura

El acercamiento a la literatura consultada permite entender algunas de las aproximaciones a los conceptos de transformación educativa, evaluación, estrategias de enseñanza y efectividad, así como a las circunstancias propias o contextos que deben considerarse a la hora de abordar un estudio sobre educación, en este caso particular, la situación de la pandemia del Covid-19 desde el año 2020. Las categorías de análisis teórico en las que se agrupan dichos conceptos son calidad educativa y métodos de enseñanza, en donde la primera recoge las definiciones y percepciones de calidad utilizadas en este estudio de caso. La segunda señala las estrategias y formas en las que se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Inicialmente se encuentra en textos académicos de formación de formadores, una mirada global del ejercicio pedagógico, en donde se ven las circunstancias adversas como oportunidades de mejorar, señalando por ejemplo y muy acorde al momento en el que se sitúa el estudio, que en tiempos de crisis “es posible seguir enseñando y aprender con éxito si se atiende a las dimensiones tecnológicas, pedagógicas y humanas del proceso educativo” (Gómez, 2021, p. 576) en las que los estudiantes, los docentes y la comunidad educativa comprenden que las condiciones de dicha crisis, como el aislamiento social, ya están dadas y que se deben plantear estrategias para sobrellevar las circunstancias de adversidad con éxito.

Gómez (2021) recalca la necesidad de contar con tres elementos indispensables para garantizar el éxito de la nueva realidad educativa; “Durante la enseñanza [...]de emergencia hemos podido comprobar la importancia de contar con conocimientos avanzados sobre los contenidos a impartir (disciplina), las herramientas digitales a utilizar (tecnología) y su uso didáctico (pedagogía)” (p. 568). El primer elemento que menciona Gómez (2021), relacionado con la formación en una disciplina del saber, aparte de basarse en la dimensión integral del sujeto en formación, está enfocado en el dominio del área y los saberes transmisibles; así, el docente debe estar en la capacidad de enseñar los conocimientos que requiere cada estudiante. El siguiente elemento es el tecnológico; el acceso a herramientas, la conectividad y más importante aún, el conocimiento y dominio de la gama de opciones tecnológicas y didácticas (estas al servicio del quehacer educativo); y el tercero, es el elemento pedagógico, en donde se encuentra la intención del proceso educativo y los métodos de enseñanza y aprendizaje; “El uso de los

recursos, los saberes y la intención pedagógica, en un proceso efectivo que se adapta a la realidad cultural y de transformación que vivió y que sigue viviendo la sociedad” (p. 580). El uso de dichos recursos implica el reconocimiento de aspectos epistemológicos que subyacen al quehacer educativo, aquello que se entiende por calidad, y entre ellos la visión de calidad desde diversas miradas. La efectividad de la que habla Gómez (2021) puede incluirse en el concepto de calidad, al igual que los resultados de las pruebas estandarizadas y las calificaciones; calidad también se relaciona con la pertinencia y la significancia, tal como se amplía más adelante.

### *Concepción de calidad educativa*

El concepto de calidad educativa suele ser reducido a modelos de eficiencia y efectividad del sistema educativo, sin embargo, y entendiendo el papel transformador de la educación en Colombia, se busca en el presente estudio hacer un acercamiento al concepto que implique un análisis de la calidad educativa con base en lo sucedido en la institución focal durante el tiempo de la pandemia, con la intención de evidenciar los papeles que desempeñan tanto la institución, los actores del sistema y las políticas educativas; para iniciar, la definición de calidad educativa que brinda Orozco (2009) señala que:

La calidad de la educación trasciende las fronteras de la escuela, aunque es el espacio donde se concreta, tiene relación con la formulación de políticas educativas, como la política que promueve el currículo escolar, la formación de maestros y el financiamiento y gestión de la institucionalidad educativa desde las diferentes instancias del Estado. (p. 45)

Teniendo con cuenta lo anterior, Orozco (2009) afirma la importancia de desplegar la calidad de la educación por fuera de la escuela y analizarla desde perspectivas reflexivas del contexto, en concordancia, en el presente estudio, se emplean tres categorías que se construyeron durante el desarrollo del análisis del caso, estas categorías teóricas desde las que se aborda el concepto de calidad, se basaron en las observaciones y acercamientos a la institución educativa, a los resultados en las pruebas, al trabajo con los grupos focales y al acceso a las calificaciones de los estudiantes de grado 11. Estas categorías se construyen con la intención de comprender y analizar el caso:



La calidad como objetivo, calidad como proceso y calidad como producto. Donde la primera, calidad como objetivo se refiere a la consecución de unos logros de aprendizaje fijados por la institución, unas escalas aprobatorias que determinan si los estudiantes han logrado o no los conocimientos esperados; el segundo, la calidad como proceso otorgando relevancia a los desempeños y a las prácticas específicas de los actores educativos, se centra en los desarrollos, progresos y posibilidades de los estudiantes y, por último, la calidad como producto, asignando todo el peso del concepto de calidad al puntaje en las pruebas Saber 11 y al acceso a la universidad; esta calidad como producto está determinada como el resultado de aquello que se quiere conseguir, por ejemplo el acceso a la educación superior.

### ***Calidad como objetivo***

Para el Ministerio de Educación Nacional (MEN)

El Estado deberá atender en forma permanente los factores que favorecen la calidad y el mejoramiento de la educación; especialmente velará por la cualificación y formación de los educadores, la promoción docente, los recursos y métodos educativos, la innovación e investigación educativa, la orientación educativa y profesional, la inspección y evaluación del proceso educativo. (Ley 115, 1994.)

Esta definición y propósito del Estado de favorecer el mejoramiento y la calidad de la educación, permite que se consideren aspectos como la evaluación y los procesos de acreditación desde un deber ser en esa búsqueda de la calidad; el MEN estipula unos estándares básicos de competencias, un “ideal de calidad” desde el que se definen y se establecen las prácticas del aula y unos lineamientos curriculares que marcan la hoja de ruta del quehacer institucional docente.

La calidad como objetivo se relaciona con estos mínimos a alcanzar, con unos logros a conseguir determinados política, curricular e institucionalmente. Este ha sido el fin de la enseñanza escolar tradicional durante muchos años, y alberga una discusión de fondo en un momento particular de confinamiento, transformación social y crisis sanitaria entendiendo que, ante una situación de anormalidad como la que se dio por la pandemia, la educación, al igual que todos los ámbitos de la vida, también se vio seriamente afectada, lo que la obligó a ser

propositiva y crítica en sus objetivos, en sus mínimos y sus logros, al igual que en su teoría y en sus prácticas.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) estimó que más allá del problema en términos de calidad de los centros educativos era “necesario evaluar el progreso de los educandos para detectar las dificultades y proponer cursos, estrategias y evaluaciones aceleradas de refuerzo cuando se vuelvan a abrir las escuelas” (2020, p # 1). Así, posponer el alcance de los logros, la consecución de estos, en términos de lo que era posible conseguir, o incluso replantear los objetivos del proceso educativo, era clave, atender la necesidad sin afán de estándares mínimos, y aunque esto no se explicitó en las normativas, las instituciones educativas y el GMR los comprendieron en la práctica.

El decreto 1075 del MEN señala la importancia de un sistema de aseguramiento para la calidad con el objetivo de fortalecer la prestación del servicio educativo , una medición de la satisfacción de los usuarios frente a la educación inmersa en una visión de calidad como objetivo; “garantizando el acceso con equidad a los ciudadanos colombianos, fomentando la calidad académica, la operación del sistema de aseguramiento de la calidad [...]la evaluación permanente y sistemática, la eficiencia” (2015, p # 2) para el caso específico del estudio, padres esperando buenas notas en los boletines, estudiantes esperando aprobar los logros mínimos en las materias y, por supuesto, instituciones pretendiendo mejorar en las pruebas. A la cabeza, está el rector quien debe garantizar el logro de la calidad según el manual de sus funciones y el seguimiento del artículo 10 de la ley 115 de 1994.

En el Plan Decenal de Educación 2016 - 2026 (PDE) se propone el mejoramiento de la calidad a partir de la implementación de nuevas estrategias de evaluación y se afirma que “Una educación de calidad es aquella que propone y alcanza fines pertinentes para las personas y las comunidades en el contexto de una sociedad en continuo progreso y que la hace competitiva en el contexto mundial” (Ministerio de Educación, 2017, p. 15). En ese sentido, aunque el enfoque del PDE esté enmarcado en la integralidad educativa y las políticas públicas así lo señalen, se insiste que la calidad en los procesos educativos esté relacionada con el fin a conseguir, el objetivo pertinente que cada persona pueda alcanzar y la consecución de aquello que le permita progresar. El ejercicio de enseñanza y aprendizaje como el medio para conseguir unos objetivos

específicos que varían de acuerdo con las características y el contexto de las personas, la educación como el medio para alcanzar los objetivos de cada individuo.

Ahora bien, dentro de esta idea de la calidad educativa como objetivo, y atendiendo a las medidas de confinamiento, se identifica el papel valioso de las tecnologías de la información y la comunicación en la enseñanza, es necesario ser competentes y asertivos de acuerdo con los métodos y los recursos existentes. El dominio de las herramientas sin duda se convierte en un objetivo a conseguir no solo por estudiantes sino por maestros y comunidad educativa en general “Es necesario conocer el éxito de las estrategias diseñadas para evaluar y retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes desde el enfoque de la utilización de plataformas educativas y herramientas digitales” (George, 2021, p. 9). Si bien la tecnología es un medio, durante el confinamiento su dominio se convirtió en un logro alcanzado. Así mismo, se debe replantear la concepción de calidad desde la perspectiva de los docentes y de los estudiantes como actores principales del proceso, identificando la relevancia de las prácticas y usos de la tecnología en los procesos educativos, tanto en tiempos de confinamiento como después de levantada dicha medida, la calidad educativa se relacionará con la tecnología como parte integral de su propósito.

El dominio relativo, aunque cada vez mayor, de las plataformas o estrategias, por parte de sus nuevos usuarios -docentes y alumnos- no garantiza un uso adecuado de la tecnología para un nivel de aprendizaje satisfactorio, lo que afecta directamente a la percepción de la calidad de esta (Espinoza, 2021, p. 2).

Lo mencionado por Espinoza (2021) se observa en el GMR, dominar las herramientas no es suficiente para generar procesos efectivos de enseñanza ni para adquirir aprendizajes satisfactorios. Parece ser que la calidad educativa, al igual que el dominio tecnológico puede entenderse como un propósito a conseguir, la formación de un sistema de educación de calidad que procure impartir una educación integral y de calidad, que responda a unas necesidades de calidad de los individuos; así lo señala el MEN en el marco estratégico (2015) “En el 2025 Colombia tendrá un sistema de educación de alta calidad para todos.” (p. 5)

### *Calidad como proceso*

La calidad como proceso implica el uso de los dispositivos pedagógicos del proceso de enseñanza aprendizaje como las planeaciones, los desarrollos didácticos, progresos y evidencias de aprendizaje. Incluye las estrategias de evaluación formativa y constante; como un proceso y no como un objetivo o un resultado. El estudio comparativo que realiza la profesora sueca Inger Enkvist (2011) intenta demostrar que, aunque la calidad educativa en ocasiones se concibe como la consecución de un logro, es un logro por el que deben trabajar todos los miembros de la sociedad, sin excepciones, en la constitución de un proceso. La calidad no es responsabilidad exclusiva de los docentes o de los estudiantes, tampoco de las instituciones educativas, son todos los actores de la sociedad los invitados a asumir responsabilidad por la educación de los individuos en proceso escolar.

Dentro de esta concepción, una de sus consideraciones apunta a la existencia de una sintonía entre la familia y la escuela con relación al propósito de la educación. En modelos de enseñanza “exitosos” como el de Singapur, por ejemplo, se identifica que los padres consideran el tiempo en las escuelas como una inversión, como una siembra de conocimientos y en los dos casos el estudiante da frutos y muestra ganancias, en términos de una concepción de educación enfocada al desarrollo económico.

Singapur se caracteriza por buscar constantemente el vínculo entre la educación y el desarrollo económico. De hecho, para ellos su sistema educativo gira alrededor de sus necesidades económicas. Así mismo, la no existencia de recursos naturales hace que el país deba enfocarse en el desarrollo de su recurso máspreciado: el recurso humano. (Enkvist, 2011, p. 69)

El colegio es el centro de la vida de los alumnos en Asia y los padres apoyan al hijo con todos los medios a su alcance. Casi siempre los padres organizan para el hijo, por lo menos, un rincón personal para hacer las tareas. Los docentes asiáticos están en comunicación constante con la familia a través de un libro de contacto y mandan mucho trabajo para casa (Enkvist, 2011), la calidad de la educación ya sea desde la perspectiva del desarrollo económico o no, se

ve como una labor de todos, no solamente de los estudiantes; pareciera que la calidad se determina en el proceso que se imprime en el ejercicio educativo. Mencionar el “éxito” del caso asiático no solamente debe hacer referencia a sus resultados en las pruebas estandarizadas, sino a la evidencia de un proceso en el que las políticas curriculares son apropiadas, las familias están dispuestas y capacitadas para apoyar al estudiante, éste último asume el rol del aprendizaje y la escuela se destaca por su papel de la enseñanza. La calidad vista como un proceso.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) los estudiantes asiáticos son los que muestran mayores resultados en todas las pruebas estandarizadas a nivel mundial y el ejemplo de Singapur es replicado en el Asia en general, la exigencia y el trabajo colaborativo de la familia y la sociedad. “Singapur obtiene mejores resultados que el resto de los países del mundo en la última encuesta PISA de la OCDE, en la que se evalúa la calidad, la equidad y la eficiencia de los sistemas educativos” (OCDE, 2018) La calidad se da en conjunto y los resultados son solo la muestra, en los países asiáticos la educación es el principal propósito de las políticas públicas y esto hace parte del proceso; en Colombia, a partir del 2015 surge el Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE) que abre la puerta a un trabajo estratificado y a un proceso en mejora de la calidad este, junto con programas como los PTA (Todos a Aprender), el Sistema Nacional de Convivencia Escolar, Las Pruebas Saber 3, 5 y 9 y la recién implementada prueba Evaluar para Avanzar, parecen generar un proceso en pro de la calidad educativa. (MEN, 2018)

En educación es imposible hablar de calidad sin tener en cuenta qué tan pertinentes son los currículos y los propósitos que se pretenden, ya que de muy poco serviría saber que todos los estudiantes alcanzan logros si estos son impertinentes y descontextualizados sin responder a los procesos que los enmarcan (De Zubiría, 2015, p. 15)

Así pues, la atención a la totalidad del proceso educativo también se puede evidenciar en la importancia de considerar la calidad como un proceso constante en medio de una evaluación permanente y formativa; no se trata exclusivamente de calificaciones cuantitativas. El replanteamiento de métodos de enseñanza adecuados para garantizar la continuidad del proceso y el acceso al conocimiento, dan cuenta también de una mirada a la calidad como proceso para garantizar que el estudiante aprenda lo que necesita y requiera aprender.

Es necesario entender que el centro, la finalidad y el medio transmisor de la educación es el ser humano; este en sus múltiples dimensiones antropológicas. Por esto, atender a una visión de la calidad como proceso, permite entender las dinámicas educativas que, de manera distinta, llevan a cabo todos los sujetos y permite entender también sus productos, lo que se concibe como evidencias del aprendizaje, no desde las mediciones de indicadores sino desde la evidencia integral de un proceso.

Debe efectuarse ese acercamiento a la calidad desde la mirada antropológica, capaz de reconsiderar lo social, cultural y productivo a partir de lo esencialmente humano, por supuesto, teniendo en cuenta la formación de la voluntad, del carácter y de la personalidad para el trabajo, capaces de producir y de desarrollar las aplicaciones técnicas y tecnológicas que correspondan. (Barrera, 2009, p. # 9)

Enkvist señala en su estudio que uno de los problemas más comunes a los que se enfrentan los analistas de la educación tiene que ver con el rol que se les asigna a los actores del proceso, tanto docentes como estudiantes. “Se ha insistido en la obligación del docente de crear un interés en el alumno por el aprendizaje más que en exigir un esfuerzo por parte del alumno” (Enkvist, 2011, p. 22).

En últimas, esta idea de calidad está sustentada en la teoría, en algunas medidas tomadas dentro de las políticas públicas y en los casos “exitosos” a nivel internacional, sin embargo, en la práctica y lo que compete al presente estudio de caso, se atiende a una calidad en los procesos que se únicamente se evidencia en el producto o resultado conseguido. Si bien, existe una visibilidad y un reconocimiento a las labores de los docentes en la implementación de prácticas alternativas para garantizar el éxito de los procesos, será el puntaje en las pruebas externas Saber 11 y el ingreso a la educación superior lo que determinará la percepción de calidad para las familias y los estudiantes, tal como se explica en el siguiente apartado.

### ***Calidad como producto***

El análisis sobre calidad educativa en el presente estudio de caso se ha visto inclinado a los resultados cuantitativos de la institución en pruebas estandarizadas, ya que es esta percepción de calidad la que, al generar mayor número de indicadores medibles cuantitativamente, posibilita

un mayor análisis estadístico; la calidad como un producto: buenas calificaciones y altos resultados en las pruebas estandarizadas. Sin embargo, la calidad se entiende en la institución y de acuerdo con lo contenido en el Decreto 1290 de 2009, que establece parámetros de calidad en la educación, como la consecución de un estándar de calificación en el alcance de ciertas competencias, así como a la evaluación de competencias mínimas; esto se ve reflejado en las calificaciones internas de la institución y con los evaluadores externos, pruebas Saber 11.

Según el Decreto 1075 de 2015, sección 7, artículo 2, el examen de Estado Saber 11, es un instrumento estandarizado que tiene como objeto la evaluación de la calidad y está relacionado con el desarrollo de competencias y procesos de mejoramiento; tiene que ver con la capacidad para mejorar el nivel de vida, con el uso de los recursos e incluso con la posibilidad para ingresar efectivamente al mundo laboral. Por otra parte, se señala que las pruebas Saber evalúan las competencias básicas que se encuentran formuladas por el MEN en los Estándares Básicos de Competencias, entendiendo éstas como un saber hacer, flexible e imperceptible que puede actualizarse en distintos contextos, así como la capacidad de usar los conocimientos en situaciones distintas de aquellas en las que se aprendieron (Ministerio de Educación Nacional, 2020). Si bien las pruebas son los instrumentos de medición dentro de una estrategia as para

Para George (2021), el Covid-19 enseñó a la comunidad educativa mundial que se hace imperativo identificar si los efectos que se derivan de estos resultados obtenidos durante la pandemia (positivos o negativos), en tanto a calificaciones y puntajes en las pruebas, corresponden directamente al proceso formativo relacionado con lo metodológico o a una medición parcial de la calidad. “Identificar elementos claves de la capa pedagógica que provocan aprendizajes de interés (resultados), así como entender cómo atributos de diferentes capas, se complementan y trabajan juntos (metodológico)” (George, 2021, p. 12). Es decir, el interés por mejorar la calidad es un reto al que le deben apostar todos los actores del sistema y las herramientas no pueden ser solamente los resultados cuantitativamente medibles que arrojan algunas pruebas. A partir de dicha reflexión se procura asumir una nueva perspectiva sobre lo que constituye un proceso de enseñanza – aprendizaje efectivo. “Actualmente existe poca evidencia de procesos evaluativos en tiempos de crisis, lo que puede resultar en un problema grave si se toman las decisiones incorrectas” (Espinoza, 2021, p. 5).

Los instrumentos de estandarización forman parte de unas herramientas formales para puntuar las competencias adquiridas por los estudiantes, la prueba Saber 11 se divide en 5 áreas del conocimiento, que son calificadas a través de técnicas psicométricas aunadas con la probabilidad de responder en un sistema de selección de ítems; se trata de adquirir la capacidad de responder adecuadamente lo que la prueba pregunte, esto lo confirma la amplia oferta de Pre-ICFES en el país que responde a la amplia demanda; la incursión de preguntas de selección múltiple en las evaluaciones escolares desde grados de primaria y el afán de muchas instituciones educativas por obtener buenos puntajes en las pruebas. El resultado como única evidencia del aprendizaje y la calidad educativa como un producto, de aprender lo que se “debe” aprender.

El ICFES diseña y aplica dos exámenes de Estado: SABER 11° y SABER PRO, y tres exámenes de educación básica: SABER 3°, SABER 5° y SABER 9°. Así mismo, procesa, analiza y reporta los resultados correspondientes. Estos exámenes están “estandarizados”, en la medida en que se busca evaluar a todos los estudiantes que corresponda de la misma manera. De allí que las instituciones educativas implementan estrategias en sus planes para el mejoramiento de la calidad educativa para alcanzar mejores niveles en la clasificación de los planteles educativos, de acuerdo al desempeño académicos de los estudiantes en estas pruebas estandarizadas. (Ariza y Rojas, 2021, p.116)

Por otro lado, es posible afirmar que las evaluaciones externas abarcan un porcentaje limitado del conjunto de aprendizajes y saberes que deben garantizarse en los estudiantes. “Son todavía pocas las competencias que quedan cubiertas en estas pruebas e, incluso dentro de las que se abordan, muchos aspectos quedan fuera por la dificultad de valorarlos con instrumentos estandarizados” (Martín, 2010, p. 130). No es posible considerar como única fuente de datos sobre calidad y aprendizaje los resultados cuantitativos de los estudiantes y aunque no es la única herramienta, si es la única estandarizada.

La calidad será abordada, para el presente análisis, a diferencia de las consideraciones anteriores y como propuesta del presente estudio de caso, como una cualidad holística que requiere un componente procedimental integral. Este componente procedimental será analizado bajo la categoría de Metodologías de Enseñanza. En concordancia con el Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026 (PDE), “En este contexto, entendemos que la calidad en educación es



una construcción multidimensional. Ésta es posible si desarrollamos simultánea e integralmente las dimensiones cognitiva, afectiva, social, comunicativa y práctica, de los colombianos y de la sociedad como un todo” (Ministerio de Educación Nacional, 2017, p.14) En concordancia con lo anterior y con el objetivo del presente estudio de caso, se señala en el siguiente apartado la conceptualización sobre las metodologías de enseñanza empleadas.

### **Metodologías de enseñanza**

Existe una diferencia entre el método como herramienta, ya sea de enseñanza de indagación o de investigación y la metodología como el conjunto de reflexiones que determinan la efectividad de un método, la relación que se establece entre el conocimiento y el estudiante y entre el espacio educativo y el profesor. “La aplicación del método responde a la necesidad de organizar segmentos de la realidad con sentido lógico y explicativo para esclarecer dudas, preguntas e hipótesis” (Aguilar, 2011, p 86) La metodología de enseñanza se encarga entonces de la reflexión sobre el uso de dicho método. Para el presente estudio de caso se emplea el concepto de metodologías de enseñanza, debido a que sobre cada uno de los métodos a continuación descritos existe toda una reflexión acerca de su quehacer, su necesidad y su relación con la realidad.

#### *Metodología presencial*

Se caracteriza por la realización de “clases magistrales “, con apoyo de unidades didácticas y herramientas como proyectores, tableros o pizarras interactivas o táctiles. (Carmona y Rodríguez, 2017, p. 18) El método se caracteriza por compartir el mismo tiempo y espacio entre el estudiante, el profesor y el conocimiento. Este es el método implementado por la institución educativa actualmente y antes del confinamiento a causa de la pandemia.

#### *Metodología Virtual*

Esta se lleva a cabo a través de herramientas tecnológicas, “Incorpora diseño pedagógico y metodológico en el desarrollo de los contenidos temáticos y contempla actividades 100% virtuales entre los participantes (profesor/estudiantes)” (Carmona y Rodríguez, 2017, p. 18) Generalmente el desarrollo de las actividades y explicaciones se realiza de manera asíncrona. Para el MEN

La educación virtual, también llamada educación en línea, se refiere al desarrollo de programas de formación que tienen como escenario de enseñanza y aprendizaje el ciberespacio. En otras palabras, la educación virtual hace referencia a que no es necesario que el cuerpo, tiempo y espacio se conjuguen para lograr establecer un encuentro de diálogo o experiencia de aprendizaje. (Ministerio de Educación Nacional, 2016)

### *Metodología Remota*

Como una variación de la educación virtual, el método remoto busca propiciar espacios de formación en acompañamiento permanente para el estudiante, apoyándose en las TIC. Si bien “La educación virtual es una modalidad de la educación a distancia; implica una nueva visión de las exigencias del entorno económico, social y político, así como de las relaciones pedagógicas y de las TIC.” (MEN, 2016, p # 5) La variación radica no sólo en la ejecución, la forma y la estrategia de transmisión de la información sino en una perspectiva pedagógica que, al no estar pensada para adultos ni contemplar la autonomía de la educación superior, funcione en concordancia con un proyecto pedagógico escolar.

Ahora bien, el B-learning es una herramienta del método virtual que implica una preparación de ambientes virtuales de aprendizaje, especializados “garantizando espacios de aprendizaje colaborativos mediante el uso de herramientas de comunicación síncrona y asíncrona, potenciando en suma del proceso de gestión basado en competencias” (Carmona y Rodríguez, 2017, p. 18) la metodología remota en conjunto con las bondades del B-Learning se señalan como la posibilidad de emplear el éxito y en ocasiones la necesidad de la educación virtual con el acompañamiento constante de la presencialidad (mediada por la tecnología), la estipulación de horarios de encuentro y la sincronía de conexión para explicaciones preparadas para el espacio tecnológico y con herramientas diseñadas para tal fin.

El método remoto considera los tiempos de conexión, la relación sincrónica y la diversidad de estrategias evaluativas. Definida por la Asociación Iberoamericana de Educación Superior como una “enseñanza virtual cara a cara” en el B-Learning, “se ejecutan lecciones a través de videoconferencias, esta educación remota carece de autonomía, limitándose al uso de una plataforma y el acto pedagógico se consume con la participación en línea del docente y el estudiante” (UNIMINUTO, 2021, p # 3)

### *Metodología híbrida*

En sintonía entre el Ministerio de Educación y el Ministerio de Salud, se propone una modalidad educativa durante el tiempo de la emergencia sanitaria y la paulatina salida del confinamiento causado por el Covid-19 que se denominó “Alternancia”; a la implementación de esta modalidad de asistencia gradual de los estudiantes a las instituciones educativas y particularmente para el caso de estudio en el GMR, esto hace referencia a lo que se denomina metodología híbrida de enseñanza, que vincula las metodologías presencial y remota anteriormente expuestas. “En el contexto de emergencia sanitaria, el concepto de alternancia está referido a la prestación del servicio educativo mediante la conjugación de distintas variables y circunstancias presentes en la operación del mismo” (Min Salud, MEN, 2020, p. 20). Híbrida será entonces la metodología planteada, programada y ejecutada para responder a una población presencial y otra remota; el docente asumiendo las clases desde la institución con estudiantes en los salones y estudiantes en las casas.

Los métodos deben ser entendidos como herramientas que posibilitan indagar, esclarecer y categorizar segmentos de la realidad que se han definido como problemas. Los métodos de investigación [enseñanza] pueden valorarse como un conjunto de procedimientos ordenados que permiten orientar la agudeza de la mente para descubrir y explicar una verdad. Su utilidad consiste en que tienden al orden para convertir un tema en un problema (...) y llevar a cabo la aprehensión de la realidad. (Aguilera, 2011, p. 36)

Comprender la incidencia de los métodos en la medición de la calidad, es clave para el presente estudio, ya que éstos involucran unas modalidades, unas herramientas, unos objetivos, unos objetos de enseñanza y unas intenciones en el ejercicio de enseñanza-aprendizaje. “La aplicación del método responde a la necesidad de organizar segmentos de la realidad con sentido lógico y explicativo para esclarecer dudas, preguntas e hipótesis” (Aguilar, 2011, p. 42)

### **Metodología de investigación**

El presente estudio determinó las relaciones y transformaciones que se establecieron entre la percepción de la calidad educativa y los métodos de enseñanza implementados, (durante el tiempo de aislamiento, educación virtual y remota y posteriormente con el paulatino regreso a la

presencialidad mediante la educación en alternancia) esto se logró empleando los indicadores curriculares y pedagógicos en términos de resultados en evaluación, teniendo como núcleo de análisis el método empleado por los docentes de grado 11 de Español y Matemáticas del GMR, y determinando, por un lado, la correlación entre las formas de entender los acompañamientos de enseñanza y, por el otro, los indicadores de calidad educativa en la institución, tanto en pruebas estandarizadas Saber 11 como en las notas académicas de las áreas de Español y Matemáticas.

Sampieri (2014) define los estudios de caso como “estudios que al utilizar los procesos de investigación cuantitativa, cualitativa o mixta analizan profundamente una unidad holística para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar alguna teoría” (p.164) Con base en lo anterior se empleará un diseño de investigación cuantitativa no experimental y una cualitativa descriptiva, con el fin de abordar el caso desde una perspectiva integral e identificar cuál fue la influencia de la metodología de enseñanza en la percepción de calidad educativa.

Se efectuó una comparación entre los resultados obtenidos por los estudiantes de grado 11 de los años analizados 2019, 2020 y 2021 en dos asignaturas (Español y Matemáticas) y en éstas dos áreas de la prueba Saber 11. Se hizo una comparación entre los tres grados 11 analizados, uno antes de la pandemia (presencialidad), uno en tiempo de confinamiento (remoto) y uno que cursó su grado 11 en alternancia (híbrido). Si bien, las evaluaciones internas de la institución no se realizan bajo un marco de estandarización general, la selección de las áreas y las calificaciones provenientes de estas, estuvieron determinadas por un mismo currículo, los mismos estándares, las mismas planeaciones (en la medida de las posibilidades) y los mismos maestros en cada uno de los tres años en los que se basó el estudio.

Dentro de un análisis cuantitativo de datos Sampieri (2014) afirma que: “Nunca estaremos completamente seguros de nuestra estimación. Trabajamos con altos niveles de confianza o seguridad, pero, aunque el riesgo es mínimo, podría cometerse un error” (p. 302) Por este motivo el estudio de caso se conjuga con los análisis cualitativos que brindan mayor cobertura, claridad y precisión del tema, así como una aproximación más clara a la percepción del concepto.

La selección de estas dos áreas en la prueba Saber 11 se basó en la relevancia institucional de las dos asignaturas básicas en profundización del colegio, en la importancia de la lectura y el lenguaje, el uso de herramientas matemáticas para la vida, y la transversalidad que éstos conocimientos representan en la trayectoria académica de los estudiantes; el conocimiento y buen uso del lenguaje y del pensamiento matemático se identifican también como base fundamental para la comprensión de las otras pruebas y de los otros núcleos básicos.

Como primera medida, en el análisis cuantitativo se analizaron de forma comparativa, los resultados en las pruebas Saber 11 de los años 2019 y 2020: el total de estudiantes fue de 63 individuos en el año 2019 y 60 en el 2020, la población total fue de 123 estudiantes y 123 resultados analizados. De allí se extrajeron los promedios por año y por asignatura, el porcentaje de acierto en comparación de cada año y el nivel de confianza realizando prueba de hipótesis para comparación de medias. Posteriormente y con las calificaciones internas de las dos materias a comparar (Español y Matemáticas) se estimaron las medias y se establecieron constantes de calificación en cada año, se extrajeron promedios, porcentajes de pérdidas por materia, por periodo y por año, así como porcentajes de desempeños superiores en cada periodo-tiempo clave del estudio (remoto, presencial e híbrido)

El análisis cualitativo del caso se realizó a través de entrevistas semiestructuradas a cuatro profesores dos de español y dos de matemáticas que orientaron en los tres años del estudio de caso a los estudiantes de grado 11, a la Rectora de la institución y a los exalumnos de un grupo focal que voluntariamente participaron en el ejercicio, adicionalmente se emplearon las respuestas de una encuesta también a exalumnos (véase anexo 1-Entrevistas semiestructuradas). Las preguntas, de los exalumnos, buscaban evidenciar un índice de éxito o de fracaso en el proceso educativo; una percepción de calidad determinada por la metodología de enseñanza empleada en el grado 11 de cada uno de los participantes (2019, 2020 o 2021). A los profesores y a la rectora se les preguntó sobre la metodología adoptada en el tiempo de confinamiento, sobre el concepto de calidad educativa, cómo la perciben y cómo han trabajado en ella, sobre todo en los últimos años de transformación metodológica y finalmente la importancia de las pruebas Saber 11 en el desarrollo de sus clases o de sus labores académicas.

Adicionalmente se efectuó un análisis a los documentos institucionales del colegio PEI GMR (2021) con la intención de dimensionar la idea de calidad que existía dentro de la institución.

En la aproximación cualitativa hay una variedad de concepciones o marcos de interpretación, que guardan un común denominador: todo individuo, grupo o sistema social tiene una manera única de ver el mundo y entender situaciones y eventos, la cual se construye por el inconsciente, lo transmitido por otros y por la experiencia, y mediante la investigación, debemos tratar de comprenderla en su contexto. (Sampieri, 2014, p. 9)

Para este análisis cualitativo se empleó el software QDA Miner Lite; se codificaron los resultados de las tres entrevistas, 17 entrevistados en total: Una entrevista a exalumnos con 12 participantes, una a profesores con 4 participantes y una a la rectora con 1 participante) y las encuestas contestadas por exalumnos de los años 2019, 2020 y 2021: Un total de 32 respuestas, extrayendo las categorías de calidad, calificación, pertinencia, uso de las tecnologías, método, virtualidad, aprendizaje, apropiación, desempeño, dispositivos, enseñanza, evaluación, herramientas, híbrido, Icfes, pandemia y presencialidad (véanse anexo 2- Guion encuestas y anexo 3- Frecuencia de mención categorías de análisis). En esta aproximación metodológica, se emplearon entrevistas semiestructuradas para señalar la pertinencia de las prácticas pedagógicas y para reflexionar sobre los indicios de calidad en los espacios de enseñanza, presencial (2019), remoto (2020) e híbrido (2021). La codificación del material recopilado se entiende como

En la codificación se identifican varios pasajes y se los vincula entonces con un nombre para esa idea: el código. Así, todo el texto, etc., que trata sobre lo mismo o ejemplifica lo mismo se codifica con el mismo nombre. Codificar es una manera de indexar o categorizar el texto para establecer un marco de ideas temáticas sobre él. (Gibbs, 2007, p. 63)

En la matriz de codificación se evidencia la recurrencia con la que exalumnos y profesores mencionan los conceptos de calidad relacionándolo con la enseñanza o el aprendizaje; se señala también la importancia del cambio metodológico en la percepción de calidad; existe,

desde su experiencia, una relación entre los métodos de enseñanza usados en los años 2019, 2020 y 2021 (presencialidad, remoto e híbrido), con la calidad educativa.

### **Descripción de los principales hallazgos**

Los puntajes en las pruebas Saber 11, las calificaciones obtenidas por los estudiantes de grado 11 en Español y Matemáticas y las percepciones generales y particulares de los exalumnos (graduados en el 2019, 2020 y 2021) así como de los docentes entrevistados, hicieron posible que los resultados encontrados en este estudio de caso se expusieran de acuerdo con las tres categorías de análisis creadas y empleadas en la revisión de la literatura, haciendo referencia al concepto de calidad. Estas son: calidad como objetivo, calidad como proceso y calidad como producto.

Durante el año 2020 y específicamente durante el mes de abril y mayo, en el Gimnasio Modelia Real se procuró llevar a cabo un proceso de “normalización” educativa, que propendía por la continuidad de los temarios y contenidos de los syllabus; la apuesta se basó en continuar las clases de la manera más normal, a pesar de la emergencia sanitaria causada por la pandemia.

Esta intención de normalizar las dinámicas educativas, como una estrategia de acoplamiento entre los estudiantes, los maestros y el conocimiento, se caracterizó por no cambiar los horarios de las clases, no modificar los contenidos ni las formas de presentación de trabajos y solamente se diferenció por la modalidad de interacción: de la presencialidad se pasó a la virtualidad. Como lo señala uno de los profesores entrevistados “Hay instituciones como ésta a las que les tocó, como en la falla, intentar aprender, fue un afán de manejar las tecnologías y no debió haber sido así.” (Profesor 1. Entrevista profesores. Marzo 2022). El concepto de calidad para el colegio en un primer momento durante la pandemia quedó expresado en las acciones específicas que se asumieron para mantener una “normalidad”, adquirir determinadas habilidades y competencias específicas, evitar las transformaciones para mantener las dinámicas de aprendizaje.

Sin embargo, en contraposición a lo hecho por el colegio, Díez y Gajardo (2020) afirman que “no avanzar en el temario durante el tiempo de confinamiento y optar por el repaso, la recuperación y el refuerzo de los aprendizajes esenciales es una demanda tanto de las familias como de los mismos estudiantes” (p. 25). Si bien lo realizado en el GMR se puede identificar como una estrategia de esfuerzo por mantener el rol de la escuela en la vida de los estudiantes, se considera para el presente estudio, que la manera más efectiva de atender la situación de confinamiento, emergencia sanitaria y crisis social que se vivió durante el primer semestre del 2020 era atender y entender los procesos educativos de los estudiantes junto con los procesos contextuales que estaban viviendo.

### *Calidad educativa vista como proceso*

En el caso particular del GMR, la transición de una normalidad educativa a una modalidad de interacción virtual y una metodología de enseñanza remota se dieron de forma paulatina. Durante los meses de marzo y abril de 2020 y, al no contar con una plataforma de Learning Management System (LMS) o plataforma virtual de aprendizaje propia, se enviaban a todos los estudiantes activos en ese momento en la institución, vía correo electrónico, guías de trabajo de todas las áreas, para que ellos, de manera completamente autónoma, las resolvieran y enviaran de vuelta para ser calificadas por los docentes. En el mes de mayo del 2020, se implementó el uso del software de videoconferencias Zoom y de una plataforma educativa y gratuita llamada Edmodo, que permitían gestionar las clases, actividades, contenidos evaluaciones y encuentros mediados por la tecnología.

Para el mes de junio se concretó la primera parte del proceso de acoplamiento metodológico con la presentación a los docentes de unos tutoriales virtuales sobre el uso de herramientas tecnológicas y con la adopción institucional de una metodología mixta B-Learning, consistente en vincular elementos de la presencialidad (cada uno desde sus espacios de confinamiento) con la virtualidad (trabajo autónomo). Este método requirió unos contenidos basados en la preparación previa y pertinente de los docentes (pensados para esa nueva realidad), una presentación remota del contenido (magistral y dinámica), unos encuentros sincrónicos fijados a partir de un horario, unos materiales de autoría de cada docente (videos, blogs, páginas web y plataformas de educación como educaplay, kahoot, sporcle, etc.) y, finalmente, un trabajo



complementario asincrónico virtual. Sobre esta implementación la profesora del área de Español, señala en la entrevista que:

Independientemente que hubiese sido pandemia o no, yo creo que muchos de los docentes de ahora deben estar preparados para las nuevas tecnologías, porque esto no es de hace dos o tres años, esto es de muchísimo, muchísimo tiempo atrás. Aprendimos muchas cosas en muy poco tiempo y cada uno lo hacía como creía... (Profesor 1. Entrevista profesores. Marzo 2022)

Haciendo referencia a una evidente falta de apropiación de conocimientos tecnológicos por parte de algunos profesores, se reconoce que la pandemia dejó sobre la mesa, un bajo dominio tecnológico en materia de enseñanza, situación que después del confinamiento del primer año se procuró resolver a nivel institucional. Otra profesora participante en el estudio afirmó que:

Por ejemplo, lo del B-Learning hizo que me diera cuenta de que existían muchas más herramientas. A mí no se me hizo difícil, pero a los otros profes les dio muy duro, lo que la gente realmente no conocía es que eso existe hace mucho, pero uno no lo utiliza. (Profesor 2. Entrevista profesores. Marzo 2022)

La metodología de enseñanza que se implementó a partir del mes de junio del 2020 fue llamada “metodología remota” y fue usada durante el resto de ese año. Posteriormente, y al iniciar 2021, el colegio habilitó cada aula con la tecnología necesaria para poder acoger dos poblaciones de estudiantes, una que se quedó en casa y otra que asistió al colegio, tal como el modelo de alternancia propuesto por el Ministerio de Salud y el Ministerio de Educación lo sugirieron. Se instalaron cámaras, computadores, proyectores e Internet en todos los salones; esta inversión económica, basada en garantizar la permanencia de los estudiantes y la calidad de la enseñanza, se hizo atendiendo a los protocolos de bioseguridad determinados por la Secretaría de Educación de Bogotá y el Ministerio de Salud y Protección Social.

La intención de dichas modificaciones fue acompañar a los estudiantes que deseaban quedarse en casa, con clases transmitidas de manera sincrónica y con la misma intensidad horaria que los estudiantes que asistían al colegio, se les exigía el mismo trabajo autónomo y se les

proporcionaba el mismo seguimiento a las dos poblaciones de estudiantes. A este método en donde cambia la modalidad de interacción (presencial y remota) pero en donde la preparación y forma de evaluar es la misma, se le llamó metodología híbrida de enseñanza, esto se logró al poder transmitir todas las clases garantizando la interacción de todos los estudiantes y el profesor en el mismo espacio virtual/presencial.

Del grupo focal realizado con algunos exalumnos se extrae que:

Por el hecho que la educación era mixta [híbrido] fue básicamente un 50% que estuve pendiente de las clases, que fue el tiempo en el que yo estuve en el colegio y el otro estuve en la casa; yo me distraía y no prestaba atención, la mitad estaba ahí y la otra mitad no. (Exalumno 1. Entrevista exalumnos. Marzo 2022)

Por otro lado, acerca de la labor de los docentes, se señala que:

Los profesores iban a dar las clases y muchos, los que estaban en la casa no entraban, ni siquiera entraban, ni les importaba y se quedaban descansando cerca del computador, otros decían presente y ya ni volvían a entrar a la clase. (Exalumno 2. Entrevista exalumnos. Marzo 2022)

Si bien, la institución tomó medidas para intentar normalizar la situación de docentes y estudiantes implementando, por ejemplo, plataformas como Microsoft Teams desde marzo de 2021, la intención de normalidad se quedó solo en eso, ya que en la práctica no se consiguió. Los exalumnos señalan que cuando (debido a la alternancia) se quedaban en casa no sentían que las clases fueran igual de “efectivas” que en el colegio. Después de un tiempo, primer periodo del año 2021, no se logró la adaptación del ambiente escolar que se procuró con la implementación de la metodología híbrida, ésta no resultó, (para los estudiantes) tan efectiva como la presencialidad.

En las entrevistas señalan que “Lo que pasa es que nosotros como estudiantes no la supimos aprovechar [la educación híbrida] allá [en el colegio] si hacíamos, pero en la casa no” (Exalumno 3. Entrevista exalumnos. Marzo 2022). En la misma entrevista también mencionaron “De todas formas fue difícil desde un PC estudiar, cuando uno no prestaba atención no aprendía

y como ya estábamos terminando...uno siente que es un año perdido, no estamos como tan bien preparados para lo que la universidad necesita” (Exalumno 2. Entrevista exalumnos. Marzo 2022)

La percepción de los exalumnos que participaron en el grupo focal y la encuesta, en cuanto a la educación que recibieron, cambió considerablemente debido al método que se implementó en su grado 11 y esto lo demuestra la encuesta realizada durante el estudio en la que de los 44 consultados del 2019, 2020 y 2021 el 81,8% afirmó que los estudiantes graduados antes de la pandemia están mejor “preparados” que los que cursaron décimo u once en el tiempo de la crisis sanitaria. Algunos exalumnos que recibieron clases remotas señalan la diferencia de los métodos en su propio aprendizaje: “[Educación] Remota si afecto porque al ser todo 100% virtual no encontré la motivación adecuada para tener buenos resultados en las materias.” (Exalumno 9. Encuesta. Marzo 2022) “Me afectó porque yo soy una persona que se distrae mucho y no podía poner atención a las clases de forma virtual” (Exalumno 11. Encuesta. Marzo 2022) Mientras que aquellos que siempre recibieron educación presencial afirmaron: “Esta ayudó porque desde mi parecer cuando uno está en el aula de clase se coloca mayor atención y es un aprendizaje diferente, esta toda la intención de aprender” (Exalumno 13. Encuesta. Marzo 2022) Desde las percepciones de los exalumnos parece ser que existe una relación estrecha entre la metodología de enseñanza y los aprendizajes recibidos; en el grupo focal los profesores señalan

Por ejemplo, después del 2020 algunas universidades tienen que hacer reuniones de padres de familia que me parece terrible, es nefasto, como un chico de 17 o 18 años o alguien que está iniciando una carrera a los 20 años no sabe responder por él mismo y si, eso tiene que ver con que no aprendieron, lo que debían aprender y no es solo los contenidos es a ser maduros. La pandemia les dificulto mucho eso. (Profesor 1. Entrevista profesores. Marzo 2022)

De acuerdo a la perspectiva de enseñanza y aprendizaje que se identifica en las encuestas a los profesores y a los exalumnos, se puede afirmar que la puesta en práctica de métodos, estrategias y herramientas que posibilitaban la calidad educativa en la institución, se llevó a cabo de forma estructurada por parte de los docentes; sin embargo, algunos estudiantes afirman que

esta educación en el tiempo de pandemia, e incluso el año 2021 con el empleo del método híbrido, redujo considerablemente la calidad de su aprendizaje.

En las encuestas, y específicamente frente al tema de la percepción de calidad en tiempo de pandemia, los egresados señalan que: “Remotamente no aprendí nada y ya cuando estuve presencial pude aprender mucho mejor” (Exalumno 4. Encuesta. Marzo 2022). Acerca de los procesos de aprendizaje, mencionan que “afectó el aprendizaje académico, ya sea por las distracciones del hogar y la mala comunicación en el aula a través de la pantalla, en 11 no aprendí mucho” (Exalumno 2. Encuesta. Marzo 2022).

Frente al tema de la calidad, en los hallazgos del análisis cualitativo se expresa que el proceso y el método fueron determinantes; algunos de los exalumnos graduados en el 2020 y 2021 señalan que en su grado 11 la educación no fue de calidad porque: “A veces los profesores no sabían cómo explicar el tema o el estudiante no tenía interés en el tema, no había aprendizaje” (Exalumno 8. Entrevista exalumnos. Marzo 2022) Mientras otros, afirman que la educación que recibieron si era de calidad porque “Los profesores son muy buenos y buscan nuevos métodos ya sean lúdicos o de otro tipo para explicar y hacer actividades” (Exalumno 4. Entrevista exalumnos. Marzo 2022) “Sí, el manejo de los temas que brindan los profesores hace las clases interactivas y fáciles de entender” (Exalumno 7. Entrevista exalumnos. Marzo 2022)

La mayoría de las respuestas, tanto positivas como negativas, ponían de manifiesto el papel desempeñado por los docentes, determinando la calidad de todo el proceso solamente en la calidad del profesor, de sus conocimientos o de cómo desarrolló la clase, pero en muy pocos casos en la disposición o interés del estudiante. El proceso entonces es liderado y determinado por el rol de la enseñanza, por la didáctica y la preparación de la clase; para los estudiantes en ningún caso interfieren elementos externos.

### ***Calidad educativa vista como objetivo***

En el GMR y durante el tiempo de confinamiento a partir de marzo de 2020, se decide como instrucción institucional no suprimir las calificaciones, mantener la exigencia para alcanzar los estándares básicos era una prioridad. Se siguió implementando la calificación y, aunque es importante señalar que durante 2020 los exámenes fueron suspendidos en la formalidad, se

seguían generando calificaciones cuantitativas y periódicas a partir de los procesos y evidencias, portafolios, actividades en la plataforma virtual, tareas, trabajos, proyectos, etc. La evaluación formativa durante este primer año de confinamiento no se llevó a cabo; las calificaciones eran extraídas de actividades enviadas y presentadas a los profesores; adicional a la garantía de permanencia que la institución hizo de manera implícita a los padres de familia, se decidió también mantener las calificaciones en las escalas más altas; con el objetivo de no afectar sus intenciones de aprendizaje desde la casa. Los estudiantes debían obtener buenos logros como muestra de que se estaba asumiendo la crisis con éxito; ésta era una demostración de eficacia tanto de docentes como de estudiantes.

Era una cuestión de calificar todo, pero al mismo tiempo no se podía evaluar nada, era como sacarles muchas notas, que estuvieran ocupados, pero a la hora de la verdad nadie podía perder y era tanto el trabajo que ni se retroalimentaba, yo les calificaba si prendían cámara o no, o sea, eso como se retroalimenta, si contestaban a lista y esas cosas...

(Profesora 2. Entrevista profesores. Marzo 2022)

La consecución de un logro era lo importante (durante el primer momento de la transición marzo, abril, mayo y junio de 2020) pero no aquellos logros mínimos estipulados por el MEN en cada área del conocimiento, se trataba de lograr que hicieran lo mínimo en las condiciones en que se encontraban; aquellos que les costaba escribir que lo hicieran o aquellos a quienes les costaba hablar en público “Yo en lo personal me sentía como más observado cuando estaba virtual, porque era prender el micrófono y todos se daban cuenta, pero luego ya me tocaba o si no, no entendía nada, y eso me gustó”. (Exalumno 6. Entrevista exalumnos. Marzo 2022)

En el artículo 4 del PEI del colegio se puede identificar un acercamiento a la calidad entendida como objetivo; Si bien no existe una definición propiamente dicha, al señalar la misión se firma que el GMR tiene “un compromiso por lograr la eficiencia en el proceso educativo que conlleva a la excelencia, propiciando la formación integral del estudiante” (Gimnasio Modelia Real PEI, 2021, p. 2) El presente estudio permite identificar éste hallazgo como la idea de calidad por parte del colegio; ante esto y en la entrevista realizada a la rectora de la institución, ella señala que:

El colegio no puede ser excelente si el equipo no es excelente, si los maestros, nuestros estudiantes, las pruebas, los resultados y todo es excelente; esa es nuestra misión, lograr de manera integral una excelente calidad, dentro de la integralidad hay fallas y de los errores se aprende, nuestra misión es esa, lograr la calidad y la excelencia es nuestra lanza en ristre (Rectora. Entrevista profesores. Marzo 2022)

La calidad se concibe entonces como un logro a conseguir y un posicionamiento, como se estipula en la misión del PEI (2021). Es un propósito de la institución y se afirma a partir del trabajo con los grupos focales. La calidad se entiende como un objetivo a alcanzar, a partir de las competencias obtenidas por los estudiantes. A la cabeza, el rector es quien debe garantizar el logro de la calidad según el manual de sus funciones y el seguimiento establecido en el artículo 10° de la Ley 115 de 1994. Los estudiantes, a su vez, deberán alcanzar los logros, competencias, desempeños y conocimientos al finalizar cada uno de los períodos del año escolar, en cada asignatura y en cada grado; ese es el aporte a la calidad por parte de ellos.

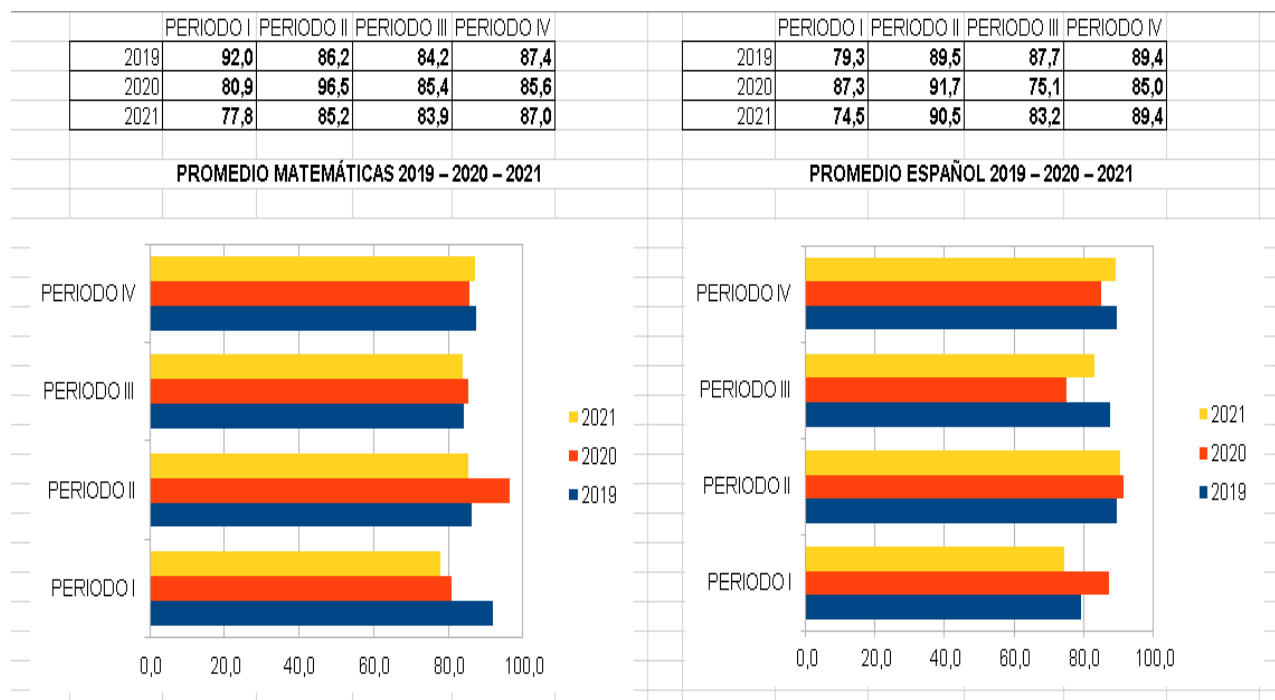
A continuación, y como parte de los hallazgos del análisis cuantitativo, en cuanto a la calidad como objetivo, se presentan los datos recopilados de los promedios por periodo en las áreas sujetas a estudiar, esto entendiendo que los objetivos cambiaron durante la época del confinamiento y que la institución decidió calificar otros “objetivos” mínimos a los estudiantes (explicadas en el párrafo anterior).

La escala de valoración que emplea la institución y respondiendo a la autonomía otorgada por el Decreto 1290 de 2009, es: Desempeño Superior, de 90 a 100; Desempeño Alto, de 80 a 89; Desempeño Básico, de 70 a 79 y Desempeño Bajo de 60 a 69. Para efecto de todas las comparaciones acá presentadas se analizaron los cursos de grado 11 de cada año especificado.

*Figura 1. Promedios de calificación en Matemáticas y Español para los estudiantes de grado 11. Años 2019, 2020 y 2021*

### **Figura 1**

*Promedios de calificación en Matemáticas y Español para los estudiantes de grado 11. Años 2019, 2020 y 2021.*



*Nota.* La figura muestra las comparaciones entre los años focales y la escasa variación de notas en los periodos.

**Fuente: Autoría propia.**

El promedio de notas en el primer periodo académico del año lectivo de 2020 en Matemáticas y Español fue 81/100 y 87/100 respectivamente, estas calificaciones aún no se vieron afectadas por la primera cuarentena, puesto que corresponden a los meses de febrero, marzo y mediados de abril de ese año. El segundo periodo académico, finales de abril, mayo y mediados de junio, dejó un promedio de notas de 96/100 y 92/100 en las mismas dos áreas; en ese bimestre no hubo desarrollo de clases ni acompañamiento pedagógico, solo fue el envío de material (guías), sin embargo, los resultados de las calificaciones subieron significativamente, es decir, se incrementó más de lo que normalmente hubiese incrementado. El tercer y cuarto cortes de ese año 2020, todo el segundo semestre, dejó un promedio de 85/100 y 75/100 mostrando una normalización estándar.

En el segundo periodo del año 2020 el aumento más grande se presentó en Matemáticas y aunque también hubo un aumento en Español, ese promedio, fue de menor magnitud, ambas

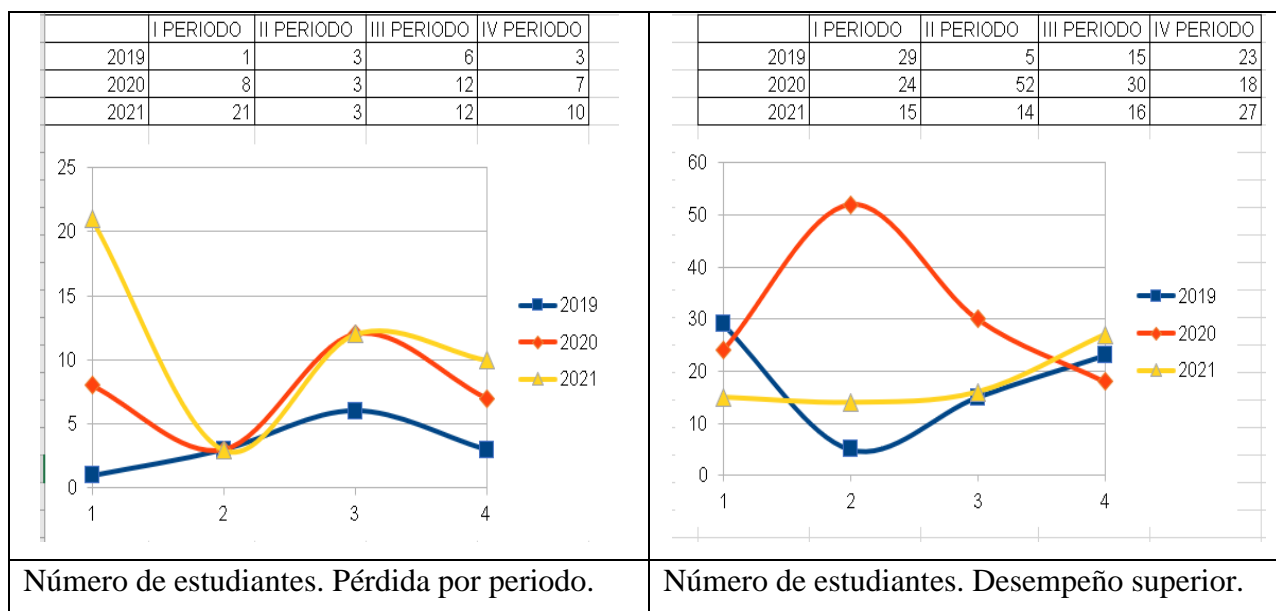
asignaturas muestran un incremento en las calificaciones durante los meses de abril y mayo. Tal como se mencionó anteriormente, las notas altas fueron la recompensa a acciones como conectarse a la clase, prender la cámara o simplemente decir presente en los encuentros virtuales. Era necesario generar permanencia por parte de los estudiantes, pareciera que no era prioritario en ese momento evaluar, era fundamental hacer que los estudiantes se quedaran en la clase.

Los docentes del GMR al tener la facultad de asignar calificaciones a nuevos aspectos educativos, la consecución de nuevos logros debido al cambio de método de calificación, asignaron puntuaciones y notas mucho más laxas y comprensibles frente a las posibilidades individuales de los estudiantes, frente a sus contextos particulares y el contexto mundial que se vivía. Como evidencia cuantitativa de lo anterior se presentan las notas, las pérdidas y las buenas calificaciones en las áreas de Matemáticas y Español en los años 2019, 2020 y 2021 de los estudiantes de grado 11.

Figura 2. Estudiantes con pérdida por periodo y desempeño superior en el área de Matemáticas.

## Figura 2

*Estudiantes con pérdida por periodo y desempeño superior en el área de Matemáticas.*



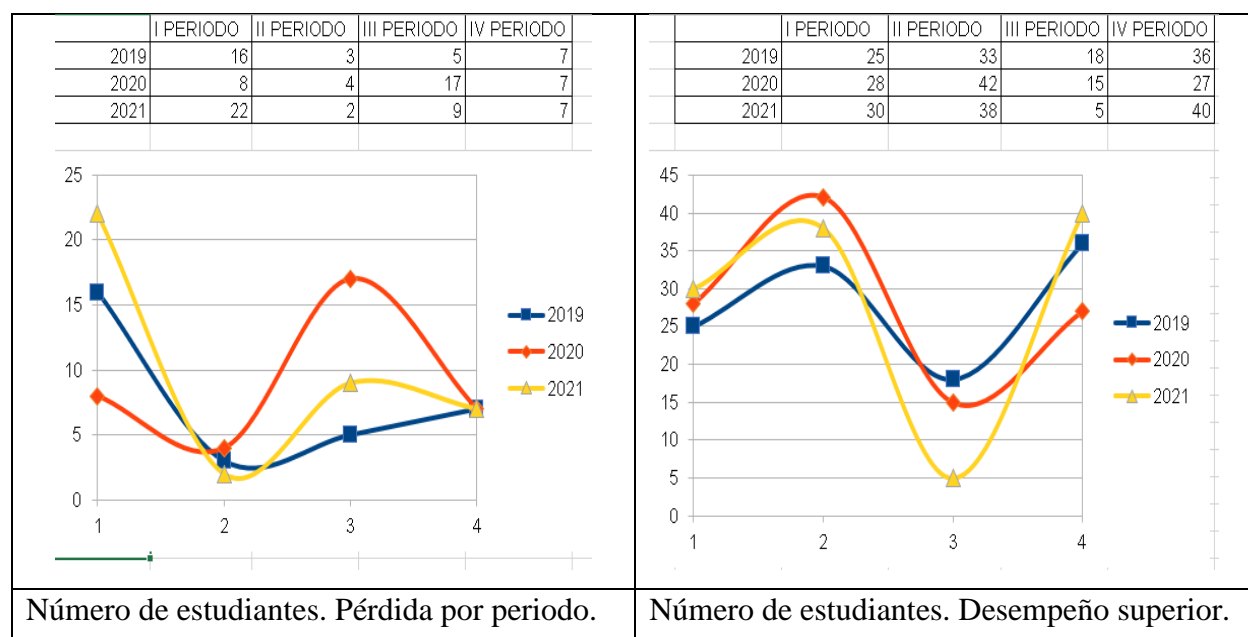
**Fuente: Autoría propia**



Figura 3. Estudiantes con pérdida por periodo y desempeño superior en el área de Español

**Figura 3**

*Estudiantes con pérdida por periodo y desempeño superior en el área de Español.*



**Fuente: Autoría propia**

Las anteriores comparaciones dejan entre ver que, a la hora de asignar calificaciones internas, el tiempo de pandemia no afectó las notas de los estudiantes. En todos los años se muestran variaciones muy similares en cuanto a los desempeños de los estudiantes, tanto en la pérdida como en las notas superiores y a excepción de Matemáticas en el segundo periodo del año 2020, en donde más de 52 estudiantes obtuvieron calificaciones por encima de 90, la desviación estándar del resto de las notas es inferior a 1; no hubo variación.

### *Calidad educativa vista como producto*

En el acercamiento teórico realizado al proyecto educativo institucional (PEI) del GMR, se encontró que no existe una definición conceptual, ni una mención explícita de calidad que permita establecer su reconocimiento por fuera de los parámetros de los estándares básicos de

competencias exigidas por el MEN (Ministerio de Educación, 2006) y por los instrumentos estandarizados que el ICFES diseño para evaluar la calidad de la educación colombiana, en ese sentido, se infiere que la institución identifica como uno de sus conceptos de calidad, el éxito o fracaso en las pruebas de Estado Saber 11, esto es considerado un indicador de calidad para las familias, para los estudiantes y para la institución educativa; los estudiantes lo asumen de esta forma y procuran conseguir buenos resultados en dicha prueba. Si bien una de las funciones de la prueba Saber 11 es “evaluar la aptitud de los estudiantes en cinco materias” (MEN, 2020) y no determinar la calidad de las instituciones educativas, los resultados en las pruebas se convierten en el uno de los indicadores de calidad más evidentes de estudiantes y directivos de la institución.

Conseguir un buen puntaje en la prueba Saber 11 es indicador de calidad para los exalumnos. El 72% de los exalumnos que contestaron la encuesta afirman que los buenos resultados en su prueba Saber 11 (2019 y 2020) son sinónimo de aprendizaje en su grado 11 y por lo tanto de calidad educativa. (Ver Anexo 2. Guion de encuestas. Pregunta 7) Adicionalmente, la institución procura hacer mediciones internas a través de pruebas piloto, preicfes y simulacros en donde los estudiantes de grado 11 comparan sus puntajes; el producto del “trabajo duro” es un buen puntaje, afirman algunos, y es la posibilidad de sentir “tranquilidad” por haberse desempeñado de manera adecuada a nivel académico en el colegio, señalan otros. El alto puntaje es el producto que alcanzar.

Ante la siguiente pregunta hecha en la encuesta: ¿Los resultados obtenidos en la prueba Saber 11 coinciden con su desempeño en los últimos años en el colegio? y ¿por qué?, algunos exalumnos del grupo focal contestaron: “Sí, ya que trabajé duro y me esforcé por sacar adelante la prueba” (Exalumno 19. Encuesta. Marzo 2022); “Sí, mi resultado en la prueba saber 11 sí coincide ya que en el colegio tenía un promedio bueno y en el ICFES también lo tuve” (Exalumno 8. Encuesta. Marzo 2022); “En mi opinión, no. Esperaba obtener más de 400 en puntaje” (Exalumno 18. Encuesta. Marzo 2022); “Realmente estoy conforme con mi resultado en la prueba Saber 11, tal vez no coincidió mucho, pero está bien, eso me tranquilizó” (Exalumno 2. Encuesta. Marzo 2022).

En varias menciones citadas a continuación, dentro de las entrevistas a los profesores y a la rectora, el ingreso a la educación superior, y en especial a la Universidad Nacional de Colombia, parece marcar un indicador de calidad. Relacionando esto con el metodología remota e híbrida empleada por el colegio en los últimos años debido a la pandemia, algunos de los entrevistados mencionaron que la enseñanza mediada por la tecnología fue la responsable directa de un menor desempeño de los estudiantes, en tanto que estos métodos, remoto e híbrido les impidieron conseguir la efectividad habitual de las clases presenciales.

En concordancia, la rectora señala:

La visión de la calidad para los papás sigue siendo una guía de lo que van a conseguir sus hijos a futuro, y eso uno lo entiende, desde la parte administrativa y los coordinadores están de acuerdo conmigo, los resultados de nuestros estudiantes son como una inversión que da o no da resultados cuando <los estudiantes> entran a la universidad. (Rectora. Entrevista profesores. Marzo 2022)

La profesora de Español afirma, adicionalmente, que: “Muchos le apuntan a la Universidad Nacional y como después de la pandemia se unificó la prueba y el puntaje en el ICFES daba ingreso a la Nacional, pues algunos estuvieron un poco más comprometidos” (Profesor 1. Entrevista profesores. Marzo 2022).

A pesar de que el 100% de los exalumnos que respondieron la encuesta afirman haber ingresado a una universidad, la percepción de las clases, de la enseñanza y del aprendizaje en su grado 11 sigue siendo deficiente. Para los estos exalumnos, se consigue uno de los propósitos (el ingreso a la universidad) pero con una baja calidad en los resultados.

Por otro lado, las pruebas Saber 11 aplicadas en 2020 y 2021 se llevaron a cabo de manera presencial (con una reducción leve en los tiempos de presentación y una serie de sesiones en varios días) pero manteniendo la estructura que, desde su diseño, posibilita la medición en percentiles de la adquisición de competencias y desempeños específicos de cada prueba. Estos indicadores en percentiles nos permiten evidenciar los resultados del aprendizaje de los estudiantes, especialmente en ese último año escolar, y fueron comparados con los resultados del

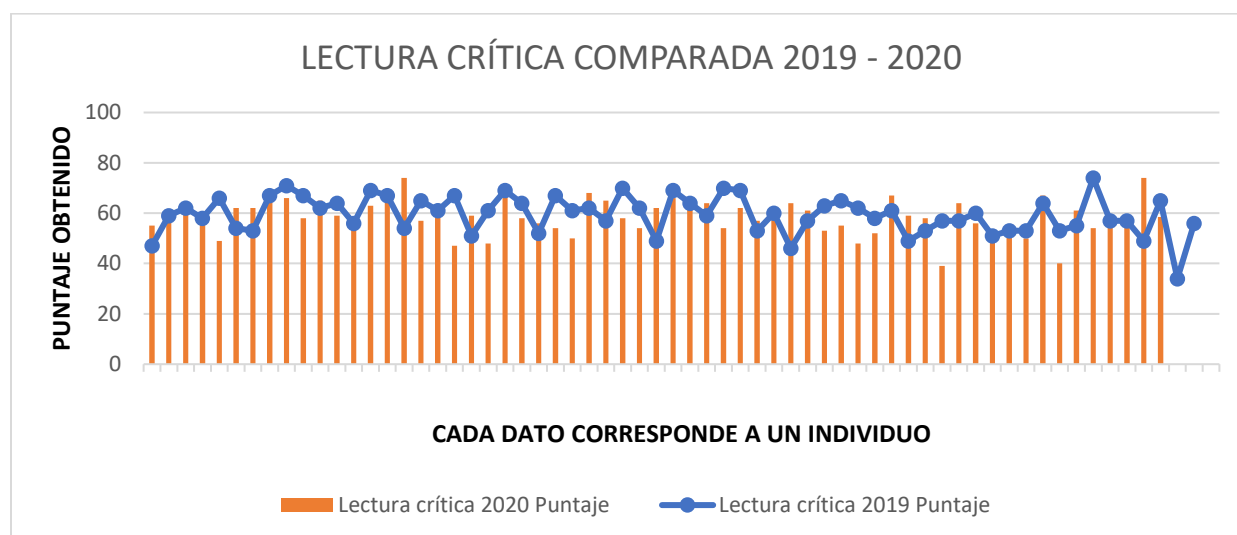
año 2019 en la misma prueba Saber 11 para una población similar en cantidad y características contextuales (63 estudiantes (2019) y 60 estudiantes (2020)).

Los resultados de la prueba aplicada a los estudiantes en el año 2021 a la fecha de la elaboración del presente estudio, aún no se habían entregado a la institución.

*Figura 4. Resultados de la prueba Saber 11 de Lectura crítica, comparación por estudiante evaluado 2019-2020*

#### **Figura 4**

*Resultados prueba saber 11 lectura crítica, comparación por estudiante evaluado 2019 – 2020*

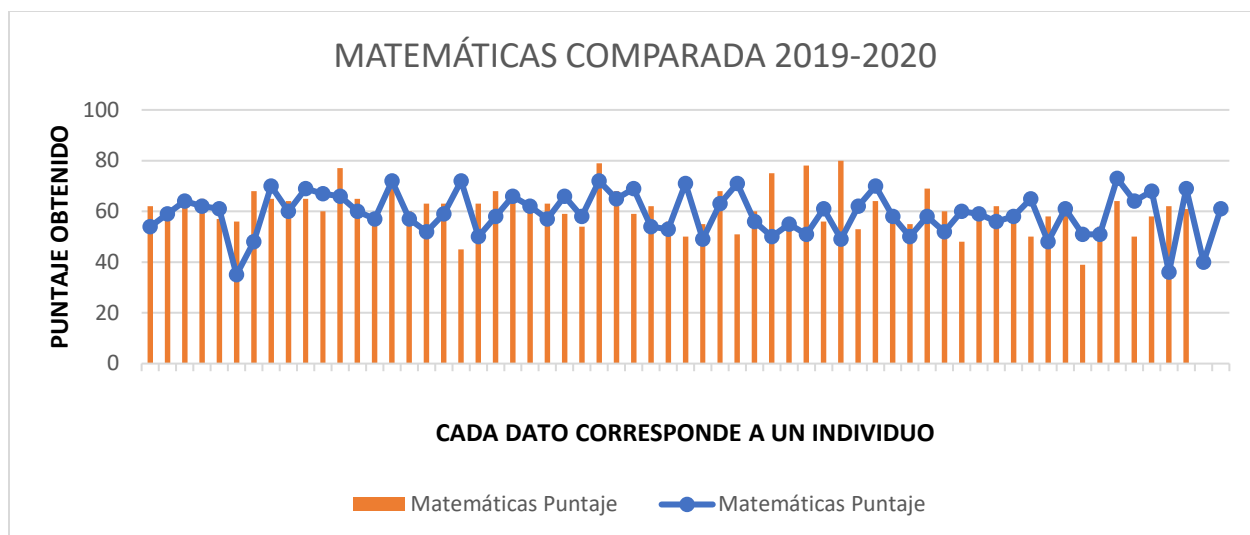


**Fuente: Autoría propia**

*Figura 5. Resultados en la prueba Saber 11 de Matemáticas, comparación por estudiante evaluado 2019 – 2020.*

#### **Figura 5**

*Resultados en la prueba Saber 11 de Matemáticas, comparación por estudiante evaluado 2019 – 2020.*



**Fuente: Autoría propia**

Se demostró con el promedio de resultados en la prueba Saber 11 del año 2019 y 2020 que la media se mantuvo entre 75 y 85 en puntaje por prueba y en porcentaje de acierto de 0 a 100; de acuerdo con la escala numérica de valoración del ICFES no se evidenció gran variación en la institución. De lo anterior se puede deducir que la educación durante el tiempo de pandemia no alteró los resultados de los estudiantes del colegio en Lectura crítica y Matemáticas de las pruebas Saber 11.

Al realizar una prueba de hipótesis con un nivel de confianza del 95% y después de comparar las medias se puede afirmar el grupo de 2020 en Lectura Crítica en relación con el grupo 2019 bajo el promedio en un total de 1 punto mientras que en Matemáticas el grupo del 2020 subió en promedio 1.5 puntos con relación al del 2019; dando como resultado el nivel de varianza igual a 1 se puede afirmar que mantuvieron una misma media.

Esta situación generó una inquietud que se señala como evidencia del estudio y es la contraria percepción de aprendizaje de los estudiantes en el año 2020 debido al método remoto y sus resultados incluso más altos en la prueba Saber 11 que los del año anterior (2019). Si bien, la prueba no tiene por objeto evaluar los contenidos de grado 11, es este último año el que permite reforzar los conocimientos y habilidades propias para la presentación de la prueba; el hallazgo propiamente dicho consiste en la alternativa que se abrió en el colegio de permitir medir los

desempeños a partir de nuevos estándares cualitativos, es decir, calificar otros factores necesarios para el aprendizaje, como la disposición, la atención, la reciprocidad y el respeto.

La codificación de las encuestas y las entrevistas realizadas a los exalumnos permitió establecer que para ellos el concepto de calidad educativa es un término poco relevante en cuanto a la discusión sobre los resultados de su formación, pues tan solo un 5,3% mencionó la calidad hablando de sus procesos educativos. Los exalumnos encuentran mayor importancia en debatir acerca del método y su relación con el aprendizaje, pero no cuestionan por el concepto de calidad. Esto se ve reflejado en intervenciones de exalumnos graduados en el 2020 y 2021 que afirman que: “El aprendizaje se afectó, pues en pandemia hacía los trabajos por hacer y por la nota y no por mi propio aprendizaje” (Exalumno 8. Entrevista exalumnos. Marzo 2022). “Tuve buenas calificaciones en el colegio, pero no estuve satisfecha con el puntaje de mi ICFES que es lo que importa, el del ICFES” (Exalumno 4. Entrevista exalumnos. Marzo 2022). “Mis promedios no eran los mejores, sin embargo, mi nota del ICFES fue superior a la de personas mucho más aplicadas que yo, entonces como que aprendí más” (Exalumno 1. Entrevista exalumnos. Marzo 2022).

La percepción que tienen los exalumnos con relación a sus procesos de formación en grado 11° del 2020 y 2021 (metodología remota o híbrida) muestra un vínculo directo que establecen entre el aprendizaje y la calificación, la nota, siendo la segunda el único resultado de la primera; aún se mantiene el concepto de “la nota” como parte fundamental de la enseñanza y esto se ve ampliamente reflejado en el análisis de las calificaciones arriba analizadas y sus variaciones en las dos áreas seleccionadas. Nunca se dejaron de sacar notas, el puntaje de las pruebas Saber 11 no varió y las percepciones de exalumnos, profesores y rectora así lo demuestran.

Lo anterior es mucho más evidente si se entiende la estructura del PEI del colegio, ya que la institución determinó tanto el horizonte pedagógico como la praxis general de los docentes, otorgando mayor importancia a los aspectos cuantitativos (la calificación) y no a los procesos (evaluación). Si bien, los docentes del colegio le apostaron a una educación de calidad con base en procesos y, en una primera instancia, la institución intentó hacer un giro hacia categorías de aprobación un poco más flexibles debido a la situación de pandemia; los estudiantes, las familias

y, por supuesto los estándares de calidad cuantitativa que se generan en las comunidades educativas por la interpretación de las pruebas de Estado Saber 11, inclinaron nuevamente la balanza al enfoque de calidad como producto e incluso como objetivo, pero definitivamente no como proceso.

### **Conclusiones**

El estudio de caso realizado en el Gimnasio Modelia Real permitió señalar, como primera instancia, la existencia de una característica común entre los miembros de la comunidad educativa; estudiantes, docentes y directivos encuentran necesario medir y calificar los conocimientos de formas cuantitativas, esto ocurrió durante todo el tiempo de confinamiento. Si bien, la pandemia nos permitió conocer e implementar, como docentes, otras formas de evaluar a los estudiantes y, a ellos como estudiantes, otras formas de aprender a partir de nuevas tecnologías y posibilidades, es evidente y casi instintiva la inclinación que se tiene de generar una clasificación y un puntaje que determine la adquisición del conocimiento escolar. Las pruebas estandarizadas que permiten evaluar el desarrollo de competencias puede que tengan una gran influencia en dicha situación, sin embargo, se demostró que los mismos estudiantes buscan esas escalas de medición y calificación otorgándole mayor importancia al pasar u obtener buenas notas y no al aprender.

La percepción de la calidad educativa por parte de exalumnos parece girar en torno a la calificación, ésta (interna, bimestral o externa, a través de pruebas estandarizadas) existe por un puntaje, una nota, un puesto en el ICFES o el ingreso a una universidad. Esta es la percepción de calidad que tienen exalumnos, profesores y directivos, es el resultado de años de inmersión en el sistema educativo y también de la priorización de la educación en adquirir conocimientos estandarizados por encima de conocimientos pertinentes.

La calidad educativa debería ser considerada como una cualidad holística e integral, entendida como el reconocimiento de procesos pertinentes y situados en el contexto particular del estudiante, por esto mismo, se deberían establecer y fijar diversas formas para evaluar; sería contradictorio que, al entender la calidad como una construcción de los actores educativos, ésta se mida en términos cuantitativos exclusivamente. Las políticas públicas en materia de

evaluación deberán replantear los criterios de calificación del aprendizaje en tiempo de postpandemia mucho más allá de las pruebas estandarizadas, como por ejemplo la estrategia evaluar para avanzar implementada en el 2020; es el momento para formular criterios y competencias nuevas de aprendizaje que puedan ser medidas cualitativa e integralmente, formación de formadores o estándares nuevos de calidad, como las habilidades argumentativas, la habilidad para resolver problemas sociales, los conocimientos tecnológicos avanzados, la identificación de patrones matemáticos, etc. Durante la educación híbrida se valoraba que el estudiante aportara a las clases desde sus posibilidades de conectividad, desde sus facultades cognoscitivas o incluso desde sus facultades comunicativas, y no desde un estándar mínimo de calificación. La reflexión en la educación debe posibilitar la transformación de cualquiera de sus prácticas si el contexto, la historia o sus sujetos así lo requieren.

Esto que ocurre en el GMR no es ajeno a la realidad escolar de muchos colegios a nivel nacional. En el sector privado, la preocupación por mantener un estándar de “alta calidad” incide en decisiones de inversión institucionales y académicas año tras año; el salario de los docentes y los valores de las pensiones por estudiante están relacionadas con este factor. Es comprensible que el colegio invierta entonces en mantener la calidad entendida como altas calificaciones en las pruebas estandarizadas, es una perspectiva de la calidad que si bien es necesaria no es complementaria a las necesidades actuales.

Ahora bien, lo anterior se puede transpolar al nivel de políticas públicas e inversión educativa. El presente estudio de caso permitió reflexionar sobre el núcleo que garantiza la educación de calidad debido a lo que ocurrió en materia de tecnología en el país durante el 2020 y 2021; hay que analizar cuál será una inversión de calidad en educación; por un lado, está la inversión en el factor social y cobertura educativa, por otro el acceso a la tecnología y la conectividad o quizás puede ser una cuestión de formación y evaluación de docentes. Cualquiera de las anteriores opciones debe permanecer en conexión con las metodologías que en el ejercicio docente se implementen.

La educación de calidad es uno de los factores que determinan el índice de desarrollo humano que se establece a nivel global como indicador económico; el Estado, al igual que hacen las instituciones educativas, requiere invertir en una educación de calidad, en nivel preescolar,



básico, medio y superior. La rentabilidad de la educación es un fenómeno que el desarrollo y avance de los países ha demostrado. ¿El financiamiento y el gasto educativo debe centrarse entonces en el uso de las tecnologías? O quizás ¿en la capacitación docente para reformar las prácticas actuales educativas? Estas inquietudes surgen como producto de la reflexión y pueden ser abordadas en posteriores estudios de caso.

Por otra parte, está la percepción generalizada de baja calidad en el aprendizaje durante el confinamiento por parte de los exalumnos. Los participantes del grupo focal y las encuestas afirman en su gran mayoría, que los métodos que se implementaron en el tiempo de cuarentenas no fueron eficaces y dieron como resultado un déficit en la calidad de sus procesos de aprendizaje. La percepción radica en que, al parecer, solamente la educación tradicional y presencial es la efectiva para el nivel de educación media, sin embargo, las evaluaciones estandarizadas reflejan que no existe dicha variación ni disminución en resultados, pues las poblaciones comparadas obtuvieron puntajes muy similares, tanto en calificaciones internas como en pruebas externas (pruebas de Lectura Crítica y Matemáticas del examen Saber 11).

Sin duda alguna, un componente fundamental del presente estudio de caso y, por supuesto, de la calidad educativa es la evaluación. La evaluación permanente a los procesos permite establecer herramientas de mejora y así identificar oportunidades de transformación; a pesar de esto, las prácticas metodológicas derivadas del tiempo de confinamiento y el paulatino regreso a la presencialidad no han sido aun evaluadas por las instituciones educativas, específicamente por el GMR, lo que impide que se generen estrategias de mejoramiento en miras al desempeño de los estudiantes como inversión para el país.

De cara a esta situación, es importante señalar la necesidad de replantear estrategias públicas de vinculación de las tecnologías de la información y la comunicación en las escuelas como por ejemplo compartir experiencias exitosas en la implementación de metodologías remota o híbrida o crear redes de aprendizaje para los profesores; lo que se entiende como una posibilidad de trascender ciertos aspectos a los que la educación tradicional no puede llegar; es papel del Estado evaluar el tiempo de confinamiento en los aciertos y plantear estrategias en políticas públicas que permitan reforzar lo aprendido y lo efectivo de la educación remota y mediada por la tecnología, una enseñanza es permitirse evaluar por fuera de cuestionarios

estandarizados. Es necesario preguntarse y cuestionar el papel de la tecnología en cuanto a los posibles aportes que hace en procura de mejorar la calidad educativa.

Finalmente, se debe replantear la pertinencia de la evaluación por competencias estandarizadas. En tiempos de realidades cambiantes y alternativas educativas es necesario preguntarse por la pertinencia de ciertas prácticas y por el afán de mantener una calidad en términos de resultados. La implementación de modelos híbridos debe ser una posibilidad para la normativa educativa, no solo en metodología de enseñanza, sino en la estructura de calificación, una calificación que vincule cantidad y calidad, pero no solo en la institución y en el aula sino a nivel de políticas públicas en materia de educación. Tomar en cuenta lo sucedido con la educación en los años 2020 y 2021 podría ser un escalón para transformar algunas características del concepto de calidad educativa que considere como fundamental que los actores de los procesos son sujetos en construcción constante y en edificación, no solo de contenidos sino de saberes, de realidades y de ellos mismos.

## Referencias

- Aguilera, R. (2011). Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. *Estudios políticos (México)*, (28), 81-103.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S018516162013000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018516162013000100005&lng=es&tlng=es).
- Ariza Kunzel, G y Rojas Flórez, E. (2021). Fortalecimiento del desempeño en las pruebas saber a través de la correspondencia: concepción del modelo pedagógico institucional y su concreción. (Colombia), Universidad de la Costa. Maestría en Educación.
- Barrera, M. (2009). Conferencias Corporación Calidad. *Revista Magisterio*. Bogotá. Colombia. Programa para la formación de investigadores, Universidad del Zulia, Maracaibo, Cabimas. Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela. 2009-2013.
- Carmona, E.J., Rodríguez, E. (2017). Buenas prácticas en la educación superior virtual a partir de especificaciones de estándares e- Learning. *Sophia*, 13(1): 13-26.
- Decreto 1075 de 2015. (2015, 26 de mayo). Congreso de la República de Colombia. Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación.
- Decreto 1290 de 2009. (2009, 16 de abril). Ministerio de Educación Nacional. Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media.
- De Zubiría, J. (2015). Hacia un acuerdo nacional para mejorar la calidad de la educación básica y media en Colombia. *Revista Educación y Ciudad*, (19), 39-56.  
<https://doi.org/10.36737/01230425.n19.118>
- Díez, E. y Gajardo, K. (2020). Educar y evaluar en tiempos de Coronavirus: la situación en España. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 10(2), 102-134. <http://dx.doi.org/10.17583/remie.2020.5604>

- Enkvist, I. (2011). La buena y la mala educación. Ejemplos internacionales. *Ediciones Encuentro. Madrid.*
- Espinoza, K. & Díez, E. (2021). Educational evaluation during the COVID-19 crisis: An urgent systematic review. *Estudios Pedagógicos*, 47(2), 319-338. doi:10.4067/S0718-0705202100020031
- George, C. (2021). Competencias digitales básicas para garantizar la continuidad académica provocada por el Covid-19. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 13(1), 36-51.  
<http://udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/1942>
- Gibbs, G. (2007) El análisis de datos cualitativos en Investigación cualitativa. *Morata (España)*
- Gimnasio Modelia Real. (2021). Proyecto Educativo Institucional.
- Gómez, M. (2021). La formación del profesorado ante las nuevas oportunidades de enseñanza y aprendizaje virtual desde una dimensión tecnológica, pedagógica y humana. *Publicaciones*, 51(3), 565-603. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v51i3.18123>
- Ley 115 de 1994. (1994, 8 de febrero). Congreso de la República de Colombia.
- Martín, E. (2010). Autonomía y evaluación: un equilibrio necesario para la calidad de la educación. *CEE Participación educativa*, (13), 127-133.  
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/91472/00820113013727.pdf?sequence=1>
- Mendiola, M., Martínez, A., Torres, R., De Agüero, M., Hernández, A., Benavides, M., Rendón, V. y Jaimes, C. (2020). Retos educativos durante la pandemia de COVID-19: una encuesta a profesores de la UNAM. *Revista Digital Universitaria*, 21(3), 1-24. <https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/a12.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional. (2015). Marco estratégico.  
[https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-382974\\_recurso\\_2.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-382974_recurso_2.pdf)

Ministerio de Educación Nacional. (2017) Plan Nacional Decenal de Educación.

[https://www.unilibrebaq.edu.co/unilibrebaq/images/2018/PDF/PLAN\\_NACIONAL\\_DECENAL\\_DE\\_EDUCACION\\_2DA\\_EDICION\\_271117.pdf](https://www.unilibrebaq.edu.co/unilibrebaq/images/2018/PDF/PLAN_NACIONAL_DECENAL_DE_EDUCACION_2DA_EDICION_271117.pdf)

Ministerio de Educación Nacional. (2018) La calidad, esencia de la educación en las aulas de clase. <https://www.mineduccion.gov.co/portal/salaprensa/Noticias/373629:La-calidad-esencia-de-la-educacion-en-las-aulas-de>

[clase#:~:text=La%20calidad%20educativa%20es%20la,e%20incluyente%20en%20la%20sociedad.&text=Bogot%C3%A1%20D.C.%203%20de%20agosto%20de%202018](https://www.mineduccion.gov.co/portal/salaprensa/Noticias/373629:La-calidad-esencia-de-la-educacion-en-las-aulas-de-clase#:~:text=La%20calidad%20educativa%20es%20la,e%20incluyente%20en%20la%20sociedad.&text=Bogot%C3%A1%20D.C.%203%20de%20agosto%20de%202018).

Ministerio de Educación Nacional. (2020). Pruebas Saber.

<https://www.mineduccion.gov.co/portal/micrositios-preescolar-basica-y-media/Evaluacion/Evaluacion-de-estudiantes/>

Ministerio de Educación Nacional. (2016). Educación virtual o educación en línea: tercera generación de la educación a distancia. <https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-217768.html>

Ministerio de Educación Nacional y Ministerio de Salud. 2020.

[https://www.mineduccion.gov.co/1780/articles-399094\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineduccion.gov.co/1780/articles-399094_recurso_1.pdf)

Morales, Y. y Bustamante, K. (2021). Retos de la enseñanza en la pandemia por COVID 19 en México. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE (12 de abril, 2022) Programme for International Student Assessment. Singapur encabeza encuestas PISA en escala internacional. 2018. <https://www.oecd.org/pisa/singapur-encabeza-la-ultima-encuesta-pisa-sobre-educacion-que-realiza-la-ocde-a-escala-internacional.htm>

Orozco Cruz, J. C. (2009). ¿Calidad de la educación o educación de calidad? Una preocupación más allá del mercado. *Revista Iberoamericana de Educación*, pp. 161-181.

Parra, S., Gómez, M. y Pintor, M. (2015). Factores que inciden en la implementación de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje en 5.º de Primaria en Colombia. *Revista Complutense de Educación*, 26, 197-213.

UNESCO. (2020). *Exámenes y evaluaciones durante la crisis del COVID-19: prioridad a la equidad*. Coalición Mundial para la Educación. <https://es.unesco.org/news/examenes-y-evaluaciones-durante-crisis-del-covid-19-prioridad-equidad>

UNIMINUTO. (2021). *Educación virtual no es educación remota*.

<https://virtual.uniminuto.edu/blog/educacion-virtual-no-es-educacion-remota/>

## **Anexos**

### ***Anexo 1. Entrevista profesores.***

#### **PROFESORES**

Nombre:

Años de experiencia como docente:

Profesional en que área:

1. ¿Cómo define la calidad educativa? ¿Considera que su concepto de calidad está en la misma vía que el concepto de calidad de la institución?
2. ¿Cómo cambió su postura con respecto a la enseñanza después de la pandemia?
3. ¿Qué cambios percibió en los estudiantes con respecto a la presentación de la prueba Saber 11 en los tres años?
4. ¿Qué comparación puede hacer con respecto a los resultados obtenidos en la prueba Saber 11 de los últimos 3 años?
5. ¿Qué utilidad tienen en sus clases las pruebas Saber 11?
6. ¿Cuál es la relación que existe entre el uso de las tecnologías y la calidad de los resultados en las pruebas?
7. ¿Considera que el método remoto de enseñanza tiene ventajas para el proceso de aprendizaje? ¿cuáles?
8. ¿Qué elementos tenía en cuenta a la hora de planear y calificar sus clases en cada año 2019, 2020 y 2021?
9. ¿Qué elementos o herramientas promueve dentro del aula para conseguir la calidad en el proceso educativo?

## **DIRECTIVAS. RECTORA**

Nombre:

Años de experiencia como docente:

Profesional en que área:

1. De acuerdo a su amplia experiencia en el campo de la enseñanza ¿Cuál es la concepción adecuada de la calidad educativa?
2. ¿Cómo cree que ha cambiado el concepto de calidad para la comunidad educativa del Gimnasio Modelia Real? ¿Cuál ha sido la experiencia en estos tres años?
3. ¿Cómo podemos entender la filosofía institucional del Gimnasio Modelia Real, en torno a la categoría de Calidad? ¿Cuál es la relación que se puede establecer?
4. En la Misión del Colegio aparece que “EL Gimnasio Modelia Real tiene el compromiso de lograr la calidad y la eficiencia en el proceso educativo que conlleva a la excelencia” ¿Usted considera entonces que la Calidad es el medio para llegar a la excelencia educativa?
5. ¿Cómo se llegó a la decisión de modificar el modelo pedagógico (enfoque pedagógico) del colegio después de la pandemia?



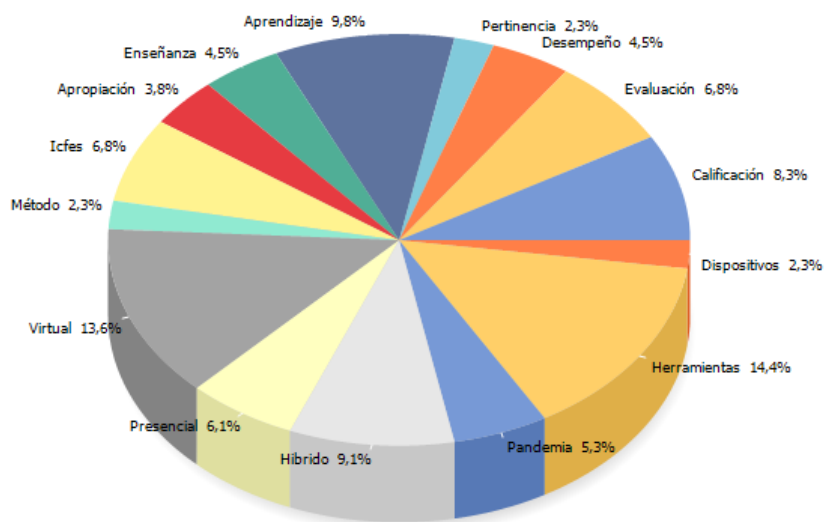
*Anexo 2. Guion de encuestas.*

1. Nombre:
2. Año de graduación:
3. Ocupación actual:
4. ¿Cuál fue tu puntaje en la prueba ICFES?
5. Señala cual fue tu promedio de notas en grado once
6. ¿Consideras que el uso de las TIC se hizo de forma correcta en tu último grado escolar?  
¿por qué?
7. ¿Los resultados obtenidos en la prueba saber 11 coinciden con tu desempeño en los últimos años en el colegio? ¿por qué?
8. La modalidad (presencial, remota o hibrida) como recibiste las clases de grado 11 ¿afecto o ayudo a tu proceso de aprendizaje? ¿por qué?
9. ¿Crees que los estudiantes graduados antes de la pandemia obtuvieron más y mejores aprendizajes?
10. ¿Crees que se ofrece educación de calidad en el colegio? ¿por qué?

*Anexo 3. Frecuencia de mención. Categorías de análisis.*

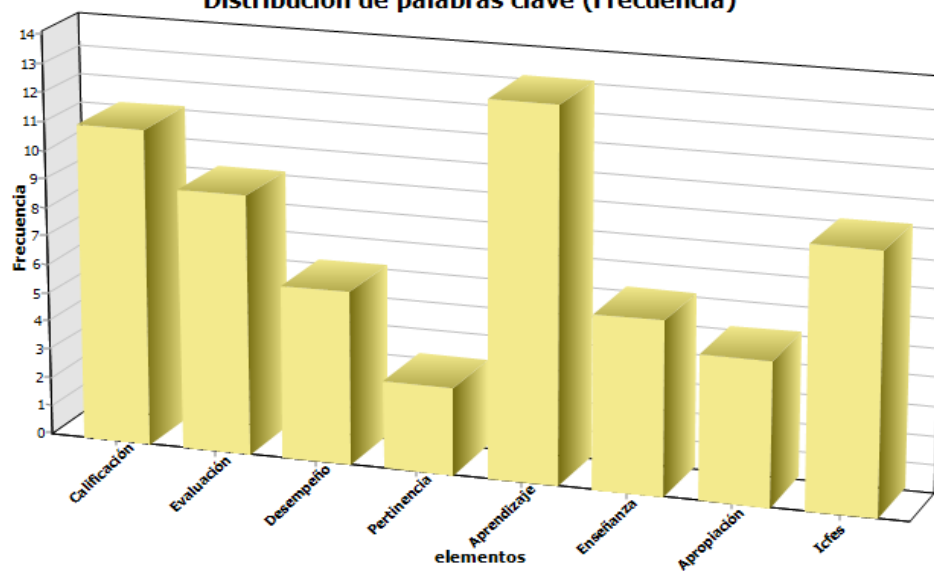
**FRECUENCIA CODIFICACIÓN CATEGORÍAS CLAVE**

**Distribución de palabras clave (Frecuencia)**



**PERCEPCIÓN DE CALIDAD EN ESTUDIANTES EGRESADOS**

**Distribución de palabras clave (Frecuencia)**



## MENCIÓN DE PALABRAS CLAVE

