

Consuelo García de la Torre - Luis Portales - Gustavo A. Yepes-López
COMPILADORES

Sostenibilidad en las pymes de América Latina y el Caribe



Universidad
Externado
de Colombia

135
Años

Consuelo García de la Torre
Luis Portales
Gustavo A. Yepes-López
Compiladores

Sostenibilidad en las pymes de América Latina y el Caribe

Universidad Externado de Colombia

Sostenibilidad en las pymes de América Latina y el Caribe / Osmar Arandia [y otros] ; Consuelo García de la Torre, Luis Portales, Gustavo A. Yepes-López (Compiladores). -- Bogotá : Universidad Externado de Colombia. 2021.

370 páginas : ilustraciones, mapas, gráficas ; 21 cm.

Incluye referencias bibliográficas al final de cada capítulo.

ISBN: 9789587906561

1. Administración de microempresas -- América Latina 2. Gestión empresarial -- América Latina 3. Microempresas -- Finanzas 4. Crecimiento sostenible -- Córdoba (Argentina) 5. Crecimiento sostenible -- Bogotá (Colombia) I. García de la Torre, Consuelo, compiladora II. Portales Derbez, Luis, compilador III. Yépes López, Gustavo Adolfo, compilador II. Universidad Externado de Colombia III. Título

658.022

SCDD 21

Catalogación en la fuente -- Universidad Externado de Colombia. Biblioteca.
septiembre de 2021

ISBN 978-958-790-656-1

© 2021, UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
Calle 12 n.º 1-17 este, Bogotá
Teléfono (57-1) 342 0288
publicaciones@uexternado.edu.co
www.uexternado.edu.co

Primera edición: septiembre de 2021

Diseño de cubierta: Departamento de Publicaciones
Corrección de estilo: María José Díaz Granados M.
Composición: Precolombi EU, David Reyes
Impresión: Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.S. - Xpress Kimpres
Tiraje de 1 a 1.000 ejemplares

Impreso en Colombia
Printed in Colombia

Prohibida la reproducción o cita impresa o electrónica total o parcial de esta obra, sin autorización expresa y por escrito del Departamento de Publicaciones de la Universidad Externado de Colombia. Las opiniones expresadas en esta obra son responsabilidad de los autores.

CAPÍTULO 6. SOSTENIBILIDAD EN LA PYME ECUATORIANA*

VIRGINIA LASIO**
ANDREA SAMANIEGO***

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, principios como la transparencia, el compromiso social y la relación armónica con el medioambiente son fundamentales en las operaciones empresariales, por lo que la responsabilidad social (RS)¹ ha dejado de ser un requerimiento opcional para transformarse en una condición necesaria. A nivel país, organizaciones privadas sin fines de lucro como Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES), Consejo Empresarial para el Desarrollo Sostenible del Ecuador (CEMDES), Instituto

* Los autores agradecen la colaboración de los asistentes de investigación Sindy Menéndez y Jack Zambrano.

** Decana de ESPAE Graduate School of Management; profesora de Comportamiento Organizacional.

*** Coordinadora de Proyectos de ESPAE; profesora de Emprendimiento en la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL).

1 Responsabilidad social es el término más usado. Sostenibilidad, en su concepción y semántica, entra paulatinamente en el léxico empresarial y gubernamental.

de Responsabilidad Social Empresarial (IRSE) y Pacto Global-Red Ecuador son las encargadas de promover y trabajar en torno a los conceptos de responsabilidad social empresarial y desarrollo sostenible. Las prácticas de estos organismos se han venido extendiendo y consolidando a través de convenios de cooperación que fortalezcan a diversos sectores económicos, empoderamiento de las mujeres, programas y capacitaciones de responsabilidad social y medioambiental en conjunto con entes públicos y privados, herramientas de autoevaluación del desempeño de empresas, publicaciones, entre otros.

La preocupación por la sostenibilidad es más reciente y viene cobrando importancia y capturando el interés de los empresarios y ejecutivos a partir de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas y los compromisos con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Además, el Gobierno ha acogido el desafío de una transformación social que esté alineada a los Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM). Actualmente, existen 115 organizaciones de Ecuador, entre empresas y otros organismos como fundaciones e instituciones académicas, adheridas al Pacto Global de las Naciones Unidas, con la finalidad de alinearse a los diez principios universales en estándares laborales, anticorrupción, derechos humanos y medioambiente. De estas, 97 son miembros de la Red Ecuador del Pacto Global; de las empresas que pertenecen a la red, 41 son pequeñas y medianas (pymes), ninguna de tamaño micro. Teniendo más del 90 % de participación de micronegocios como actores de la actividad económica ecuatoriana (INEC, 2015), se debe incentivar y difundir la iniciativa para que esta categoría también confíe y se comprometa con los principios encaminados a una gestión sostenible.

Indudablemente, el Estado, las empresas y la sociedad civil deben mantener una relación armónica para poder

efectuar estrategias de RS. En Ecuador, las empresas ecuatorianas vinculadas a la RS están sujetas a normas como la ISO 26000, 8000, entre otras, que concilian el vínculo Estado-sociedad-empresa, y trabajador-empresa; regulan a los clientes-usuarios y la relación con el medio ambiente. Respecto a este último factor, en la Ley de Gestión Ambiental se resalta la variable de sostenibilidad en referencia al nexo empresa-medio ambiente. Además, las prácticas de RS son un componente esencial en el Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013². Si bien la normativa exhorta a la implementación de la RS, lo idóneo sería que sea un accionar intrínseco de los actores económicos y sociales del sistema.

Por otra parte, un estudio reciente sobre responsabilidad social y sostenibilidad realizado por Deloitte Ecuador (2015) revela que existe un conocimiento medio en las empresas y, del mismo modo, sobre las prácticas y expectativas en cuanto a alineamiento con las estrategias de las compañías. Asimismo, una investigación del IDE Business School (Torresano, 2012) sostiene que es necesario sensibilizar y formar en lo que respecta a la RS, y se recomienda que esta se internalice en las operaciones diarias de las compañías. Para ello, se debe contar con una estrategia definida, que se debe dar a conocer dentro de la organización, para luego ser implementada y medida en cuanto a resultados.

Promover estilos de gestión corporativa sostenibles continúa siendo un reto porque se debe garantizar la satisfacción no solo de las necesidades de las generaciones

2 El buen vivir es un principio constitucional que recoge una visión del mundo centrada en el ser humano, como parte de un entorno natural y social.

presentes, sino también de las futuras. Si se quiere incentivar a más entes a que sean responsables, las alianzas público-privadas, el asesoramiento sectorizado en desarrollo sostenible y proyectos conjuntos podrían ser parte de la estrategia. Las alianzas y colaboraciones son de particular interés para las mipymes por las limitaciones en recursos de toda índole que experimentan. Los resultados de este estudio permiten identificar ámbitos de fortalezas y debilidades de las mipymes en cuanto a sostenibilidad y, por ende, constituirán una guía para acciones y proyectos más efectivos.

1. ENTORNO MACROECONÓMICO

Ecuador vivió una bonanza petrolera en el periodo 2006-2014. De acuerdo con cifras emitidas por el Banco Mundial, durante esos 8 años el país percibió un crecimiento promedio de 4,3% en su producto interno bruto (PIB), y una disminución de la pobreza en 15,10 puntos porcentuales. Pero dicho escenario se ha visto afectado en los últimos años por externalidades, como la caída en el precio del petróleo, la apreciación del dólar y el terremoto que afectó al país en abril de 2016. Como resultado, se evidencia el decrecimiento del PIB en el año 2016 en 1,5% a precios constantes, lo cual es equivalente a US\$69,321 millones (BCE, 2017). De las últimas estadísticas presentadas en relación con el valor agregado bruto (VAB), la capital y ciudad más productiva del país, Quito, presentó en el año 2015 un VAB de US\$23.761.978, seguido por Guayaquil, con US\$19.865.566.

Las cifras que se proyectaron para la economía ecuatoriana en 2017 son muy poco favorables. De observaciones realizadas por el Centro de Estudios Latinoamericanos, se prevé que para el primer trimestre de 2017 el país perciba un incremento de 0,3% en el PIB. Dicha tasa de crecimiento

será menor a la estimada para otros países de América Latina como Perú, Argentina, Colombia, Chile, México y Brasil. Por otra parte, este organismo evalúa el desarrollo de sectores estratégicos (hidrocarburos, telecomunicaciones, minería e industrias básicas) como débil, puesto que la inversión extranjera directa (IED) ha venido decreciendo. En el cuarto trimestre de 2016, Ecuador obtuvo una IED de US\$301,185.79, un valor mucho menor al que presentó en el último trimestre de 2015 (US\$782,577.59). La actividad que en los últimos años ha registrado mayor cuantía es la de explotación de minas y canteras, la misma que representó el 83,4 % de la IED de 2016.

Respecto a la deuda externa (como porcentaje de PIB), esta incrementó en 7,4 puntos porcentuales con relación al año 2015. De cifras otorgadas por el Ministerio de Finanzas, el país cerró 2016 con una deuda consolidada de US\$26,792 millones (Minfin, s. f.a). Pese a ello, conforme a un estudio publicado por la EAE Business School (2016)³, Ecuador presenta un menor porcentaje de deuda pública respecto a su PIB en relación con otros países latinoamericanos como Venezuela, México, Argentina y Colombia. No obstante, un análisis de riesgo del entorno económico considera que, a pesar de presentarse un nivel manejable de deuda sobre el PIB, esto se ha convertido en un problema de flujo de caja puesto que las condiciones de endeudamiento no son favorables (SummaRatings, 2016).

Parte sustancial del descenso económico que ha registrado Ecuador tiene relación con la afectación que ha tenido el sector privado. Para el año 2014, Ecuador

3 El estudio tiene como nombre "La deuda pública 2016" y los derechos de propiedad corresponden a la escuela de negocios española EAE Business School.

presentó un crecimiento empresarial de 4,2% respecto al año 2013. La tendencia se vio afectada en 2015, con un decrecimiento de 0,08% y una participación de 842.936 firmas (Directorio de Empresas DICE, 2015). Del número de empresas registradas, el 43,7% presentaba ingresos por ventas anuales menores a US\$60.000 y personal no afiliado al seguro social. Respecto a la división sectorial empresarial, el 38,99% del universo opera en el área de servicios, el 37,83% en la de comercio, el 10,65% está direccionado a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; el 8,63% pertenece a la industria manufacturera, el 3,51% se dedica a la construcción, y el 0,39% está relacionado con la explotación de minas y canteras. Pichincha y Guayas son las provincias con mayor concentración empresarial⁴. La primera abarca el 23,56% de la población (198.600 entes), y la segunda el 19,37% (163.243 entes).

Según el reporte Doing Business, Ecuador bajó dos lugares respecto a la edición 2015. Los factores que incidieron para el descenso fueron: “apertura de una nueva empresa, manejo de permisos de construcción, obtención de créditos, pago de impuestos y comercio transfronterizo” (World Bank Group, 2015a). En relación con la carga tributaria, Ecuador es uno de los países de Latinoamérica con elevada presión fiscal, registra 14 impuestos según la actividad que realice el individuo o el ente. Además del Servicio de Rentas Internas (SRI), los empresarios también adquieren obligaciones con el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) y la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (scvs). En cuanto a la obtención de créditos, el panorama tampoco es favorable. De acuerdo

4 La provincia de Pichincha tiene como capital a la ciudad de Quito, y Guayas a Guayaquil.

con el Observatorio Pyme efectuado por la Universidad Espíritu Santo (UEES), para otorgar créditos comerciales a las empresas, las instituciones financieras exigen una serie de requisitos y altos estándares de garantías, además de estar sujetos a elevadas tasas de interés.

Con relación al Índice de Competitividad Global 2016-2017 realizado por el Foro Económico Mundial, Ecuador cayó en 15 puestos. De los 12 pilares que evalúa el índice para medir prosperidad, Ecuador se ha visto afectado en 8; el entorno macroeconómico, la innovación y la eficiencia en el mercado laboral son los que más se han lesionado. La última Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) evidencia la afectación en la productividad laboral: en 2016, el país registró una disminución de 6,8 puntos porcentuales del pleno empleo en comparación con el año 2015, y un incremento de 0,9 puntos porcentuales del desempleo, con cifras a nivel nacional de 39,2 y 5,2 %, respectivamente (INEC, 2016). A nivel urbano, Ecuador tiene una población económicamente activa de 5,3 millones de personas, de las cuales el 93,5 % tiene empleo. Desagregando dichas cifras, se evidencia que en Quito el empleo disminuyó de 66,5 a 57,6 %, mientras que el desempleo aumentó de 4,9 a 9,1 %; en Guayaquil se mantuvo el escenario, pero con cifras de 56,9 a 49,6 % para el empleo y de 4,8 a 6,4 % en desempleo. En cuanto al subempleo, el ENEMDU registra incrementos anuales representativos para ambas ciudades: en 2015, Quito presentó una tasa de 5,5 % y Guayaquil de 12,4 %, mientras que en 2016 las cifras fueron de 13,1 y 20,2 %, respectivamente.

2. ENTORNO SOCIAL

Según el último Reporte de Pobreza y Desigualdad publicado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

(INEC), la tasa de pobreza por ingresos a nivel nacional se ha reducido a 22,9% desde el año 2007, lo que representa que 1,4 millones de ecuatorianos han salido de dicha condición (INEC, 2016). A nivel urbano, la pobreza por ingresos no ha presentado una variación estadísticamente significativa en relación con el año anterior (0,1 puntos). Para el año 2016, Guayaquil registró un mayor porcentaje de pobreza (12,5%), con un incremento de 0,8 puntos porcentuales comparado con el año anterior, mientras que Quito registró una cifra de 10,2% pero con una variación mayor (1,5 puntos porcentuales). Asimismo, la pobreza extrema para las zonas urbanas tuvo una variación no significativa de 0,1 puntos, con Quito como localidad con mayor incidencia (3,5%). En cuanto a la desigualdad por ingresos a nivel nacional, el coeficiente de Gini pasó de tener una ratio de 0,476 en 2015 a 0,466 en 2016, y a nivel urbano de 0,454 a 0,450.

De las ciudades con mayores ingresos por captación de remesas, Guayaquil es quien lidera las cifras. Según datos publicados por el Banco Central del Ecuador, en 2016 el flujo de remesas de la urbe aumentó en 7,7% respecto al año anterior, presentando una recepción de US\$604,7 millones, seguida por Quito con una cantidad de US\$404,9 millones. No obstante, con el 16,4% de la recepción de remesas a nivel país, Quito registró una mayor variación de este componente en comparación al año 2015. Por otra parte, se conoce que las remesas que arriban al país tienen mayor procedencia de Estados Unidos, España e Italia.

Si bien la reducción de la desigualdad y de la pobreza son conceptos relevantes en temas de inclusión social, es necesario considerar otras aristas como la capacidad que tienen los individuos en una nación para disfrutar de una vida segura y productiva, independientemente de su raza, origen étnico, género, orientación sexual, o

discapacidad física o mental (Americas Quarterly, 2015). Bajo este argumento, *Americas Quarterly* emite anualmente el Índice de Inclusión Social respecto a países latinoamericanos. En este *ranking*, Ecuador ascendió 4 lugares en el último año, ocupando así la tercera posición con 79.88 puntos. De acuerdo con el estudio, las variables que han incidido para que mejore la inclusión social en el país son: PIB invertido en programas sociales (8,69%), alfabetismo (93,29%), derechos de la mujer (+ 9 puntos), porcentaje que vive con más de US\$4 al día por género (77,53%) y por raza (79,57%), acceso a una vivienda adecuada por raza (92,63%) y por género (91,55%), porcentaje por acceso a empleo por género (64,45%) y por raza (63,76%). Por otra parte, es necesario mencionar que el presupuesto devengado en 2016 para la inclusión económica y social fue de US\$1.065 millones (Minfin, s. f.b).

El entorno social estaría incompleto sin analizar los indicadores de salud y vivienda. En relación con salud, el Ministerio de Salud Pública dio a conocer, a través del Reporte de Rendición de Cuentas, que en 2015 el presupuesto asignado fue de US\$2.570 millones. En referencia a las cifras publicadas por el Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, se tiene que durante los últimos 9 años la tasa de mortalidad se ha mantenido alrededor de los 4,0 puntos por mil habitantes. El presupuesto asignado en 2016 para el desarrollo urbano y de vivienda fue de 0,3% del PIB. Respecto a estadísticas del INEC, el 16,7% de la población ecuatoriana sigue viviendo en hogares con condiciones de hacinamiento. En cuanto a los servicios básicos, el 83,6% de viviendas cuentan con el servicio de agua por red pública, el 57,2% tiene acceso a servicio de saneamiento, el 98,3% dispone de servicio eléctrico público, y el 38,4% cuenta con teléfono convencional.

La educación es otro indicador social fundamental. Según la proforma presupuestaria de 2016, dicho rubro representó el 4,2 % del PIB (Minfin, s. f.a). Por otra parte, el INEC señala que la esperanza de vida escolar a nivel nacional es de aproximadamente 14 años⁵. En cuanto a la formación profesional, del último censo realizado en 2010 se conoce que el 28,3 % de la población ecuatoriana cuenta con un nivel de instrucción superior o posgrado. Además, la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), registra como titulados a 435.376 personas durante el periodo 2010-2015.

Conforme al Índice de Desarrollo Humano, Ecuador se ubica por encima de China con una ratio de 0,739, ocupando el puesto 89 del *ranking* y ubicando al país dentro del grupo de países con desarrollo humano alto. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) señala que el territorio ecuatoriano posee un IDH ajustado por desigualdad mayor al promedio de la región latinoamericana (0,587), lo cual implica que es uno de los países con menores niveles de desigualdad. Además, Ecuador está comprometido con el desarrollo sostenible, por tal motivo, desde 2007 el Gobierno ha ratificado los ODM, persiguiendo alcanzar metas como las transformaciones en las relaciones de poder, redistribución de la riqueza y reducción de brechas sociales. En 2015, la Red local del Pacto Mundial de las Naciones Unidas y el PNUD desarrollaron un encuentro multisectorial para enfatizar la contribución entre organizaciones y empresas del país con los ODS.

5 El indicador de Esperanza de Vida Escolar permite conocer el número promedio de años de estudio que se espera que una persona permanezca en el sistema educativo.

De acuerdo con el Balance Nacional 2014 de los ODM, Ecuador alcanzó objetivos como: reducción de la pobreza extrema, acceso a trabajo decente, disminución de la desnutrición global, universalización de la matrícula en educación básica, reducción de desigualdades educativas por género, menores niveles de mortalidad en niños, atención en salud sexual y reproductiva, tratamiento a enfermedades como el VIH-sida, paludismo, tuberculosis con la provisión de medicamentos antirretrovirales, servicio de agua y saneamiento. Sin embargo, aún quedan desafíos por atender en materia de políticas migratorias, empoderamiento de la ciudadanía, organizaciones sociales y sector privado, y fortalecimiento e innovación de la información. Por dicha razón, se ha acogido una Nueva Agenda de Desarrollo para los siguientes 15 años, con el afán de impulsar el cumplimiento de dichas metas.

3. ENTORNO AMBIENTAL

En Ecuador, el Ministerio de Ambiente (MAE) es el ente encargado de velar por un modelo de desarrollo sostenible que promueva la conservación de los recursos naturales y la capacidad de restauración de los ecosistemas, con el fin de garantizar una equidad intergeneracional e intrageneracional (Ministerio de Ambiente, s. f.). Para ello, fomenta la participación y el compromiso de los agentes mediante programas educativos y regulaciones en ámbitos como:

- Desarrollo de proyectos de alcantarillado, agua potable y desechos sólidos.
- Impacto económico y degradación de recursos naturales.
- Cálculo de la huella ecológica nacional, sectorial e institucional.
- Impactos producidos por el cambio climático.

- Resiliencia de los ecosistemas.
- Manejo forestal y de recursos hídricos.
- Otros (ver Anexo).

Además, el Ministerio de Ambiente cuenta con un sistema de información que recopila, almacena, procesa y publica información:

- Sistema Nacional de Indicadores Ambientales (SNIA): sirve como herramienta para la toma de decisiones de políticas públicas ambientales.
- Subsistema de Inteligencia de Estadísticas Socio-Ambientales de las Actividades Productivas (SIESAP): proporciona información sobre actividades económicas que están relacionadas con el entorno ambiental y social.

4. LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA EN EL ECUADOR

Según la scvs, las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes) son unidades económicas compuestas por entre 1 y 199 trabajadores. De las 842.936 firmas existentes que registra el INEC en el Directorio Empresarial, el 90,64 % son de tamaño micro (764.001 unidades), el 7,35 % pequeño (61.987 unidades), el 1,53 % mediano (12.889 unidades) y el 0,48 % grande (4.059 unidades). Además, de datos proporcionados por el Censo Nacional Económico de 2010, se tiene que 3 de 4 empleos son generados por pequeñas y medianas empresas, lo que representa el 75 % del mercado laboral.

Pichincha es la provincia que tiene mayor porcentaje de operación en relación con las micro, pequeñas y medianas empresas, seguida por Guayas. Respecto a la población de microempresas, Pichincha tiene el 22,8 % mientras que Guayas el 18,7 %; de las empresas pequeñas, el 30,3 y 24,3 %; y de las de tamaño mediano, el 65 y 57,7 %,

respectivamente. Las capitales de dichas provincias, Quito y Guayaquil, son los territorios que más mipymes acogen. En relación con los 329.019 entes existentes en ambas ciudades, Quito es la ciudad que más mipymes alberga: tiene el 60,86 % de las microempresas, el 58,23 % de las pequeñas empresas y el 53,84 % de las empresas medianas.

Por estratificación sectorial, se conoce que las mipymes en Ecuador están orientadas principalmente a la actividad económica de comercio, y a la de reparación de automotores y bicicletas: el 87,5 % de las empresas medianas se dedican a esta actividad; de las pequeñas, el 39,6 %; de las micro, el 37,6 %. La agricultura, ganadería, silvicultura y pesca es otra actividad destacable: el 11 % de las empresas micro operan en ella; de las pequeñas, el 17,1 %; de las medianas, el 9,7 %. La industria manufacturera también es representativa para las mipymes: el 8,6 % de las de tamaño micro desarrollan este tipo de actividades; de las pequeñas, el 8,9 %; de las medianas, el 18,3 % (INEC, 2015).

Desde 2009, se tienen registros que evidencian el apoyo que las mipymes han recibido de instituciones públicas; la Subsecretaría de Mipymes y Artesanía señala que las ayudas han sido en asistencia técnica y gestión empresarial. En relación con soporte financiero, el Ministerio de Industrias y Productividad ha venido ejecutando el proyecto de Fomento Productivo a través del respaldo económico de US\$30.379.932,38, proveniente de fondos fiscales y de fideicomisos (MIPRO, 2013). Por otra parte, la Corporación Financiera Nacional, a través del Programa Progresar, ha dado apoyo financiero por medio de cooperativas, bancos y otras fuentes con el objetivo de incentivar a emprendedores con proyectos de negocios viables que carecen de garantías.

Asimismo, el Gobierno ha buscado respaldar el accionar de las mipymes no solo en los mercados locales, sino

también en los internacionales a través de la creación de los consorcios Royal Honey, Nativa Ecuador, Cosmética Ecuador y Gypsophlia. La finalidad ha sido agrupar negocios que produzcan y oferten los insumos que las empresas extranjeras requieren en relación con las industrias alimenticia, farmacéutica y cosmética. Según el Observatorio de las Pymes de la Universidad Andina Simón Bolívar, entre el 12 y el 15% de las exportaciones realizadas en 2011 a los países que conforman la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) fueron efectuadas por pymes. De acuerdo con estimaciones, se preveía que las ventas en mercados externos podían haber alcanzado los US\$546 millones, pero llegaron a representar US\$576 millones (1,6 veces la oferta de exportación). Otro incentivo de exportación se ha generado por medio del convenio entre la Organización de Promoción Comercial de Canadá (rfo por sus siglas en inglés), la Cámara Ecuatoriana Canadiense y Proecuador. La finalidad es dotar de asesoría técnica directa a 100 mipymes para que sus productos sean comercializados en dicho mercado, apoyando además con el financiamiento y la promoción de estos.

Además de instituciones gubernamentales, existen otros entes que también cooperan en el desarrollo de las mipymes en Ecuador, como las Cámaras de Pequeña Industria de Pichincha (CAPEPI) y Guayas (CAPIG). Entre los apoyos destacados por la CAPIG están los convenios, las asesorías, las capacitaciones y la publicidad. Ejemplo de ello es el centro de información y recursos para acercar a las pymes a soluciones informáticas por medio de un convenio con Microsoft. La CAPIG, por su parte, ha respaldado a las mipymes a través del convenio Pymexporta, el cual promueve la exportación gracias a las garantías y facilidades otorgadas por instituciones como la Cooperativa de Ahorro y Crédito (Cooprogreso) y DHL Express. Finalmente, pero

no menos importante, otra cooperación se da a través de los encuentros de negocios realizados con la finalidad de promover los productos elaborados por este tipo de empresas a fin de que cadenas de negocios representativas del país conozcan los bienes ofertados y puedan colocarlos en los distintos puntos de ventas locales que tienen.

5. APLICACIÓN DEL MODELO PENTADIMENSIONAL A LAS MIPYMES EN ECUADOR

5.1 Descripción de la muestra

Previo al inicio del proyecto, a finales del mes de agosto de 2016, se construyó una base de datos de 1.710 pymes de Guayaquil y Quito, 855 para cada ciudad. Este dato se obtuvo al evaluar el número de encuestas requeridas (200) junto con la tasa de respuesta obtenida anteriormente en proyectos similares, la cual gira alrededor de 20 %. La muestra inicial estuvo compuesta por pequeñas y medianas empresas que forman parte de las bases de datos de las scvs. Debido a que se tenía una baja tasa de respuesta de las empresas de Guayaquil que conformaban la muestra inicial, se solicitó a la Cámara de la Pequeña Industria del Guayas (CAPIG) la base de datos de las empresas afiliadas, redefiniéndose con ello el marco muestral a mipymes.

El periodo de levantamiento de la información fueron los meses septiembre de 2016 hasta marzo de 2017, posteriormente, se ingresó la información recabada en el *software* Qualtrics para su respectivo procesamiento. El método de recolección de datos fue a través de encuestas personales a gerentes generales y demás cargos ejecutivos de micro, pequeñas y medianas empresas ecuatorianas. Hubo casos puntuales en los que la encuesta fue realizada vía telefónica, asimismo, se cercioró que el cuestionario

fuera aplicado a altas jerarquías para fines de mayor perspectiva global. El estudio de Ecuador concluye con una muestra válida de 191 empresas: 98 en la ciudad de Guayaquil y 93 en Quito.

Como se muestra en la figura 1, el 89 % del cuestionario fue respondido por el gerente general, el 6 % por el jefe de departamento (jefe de operaciones, de planta, financiero, de ventas), el 4 % por algún miembro de la Junta Directiva (presidente, vicepresidente, directores), y el 1 % por otros empleados administrativos que tenían un vasto conocimiento de la compañía. En total, el 24 % fueron mujeres.

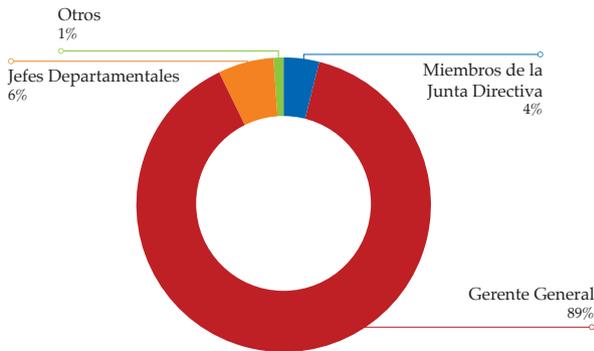


FIGURA 1. PERSONA ENCARGADA DE RESPONDER EL CUESTIONARIO

Fuente: elaboración propia.

La scvs define como microempresas a aquellas compuestas por 1 a 9 trabajadores, pequeña entre 10 a 49, mediana entre 50 a 199 y grande más de 200 trabajadores. Como se ilustra en la figura 2, la mayoría de las empresas participantes en el estudio pertenecen a la categoría de pequeña empresa (66 %), seguida por las medianas empresas (19 %) y los micros negocios (13 %). Por otra parte, el 63 % de la muestra está constituido por empresas familiares; en Guayaquil, el 54 % y en Quito, el 72 %.

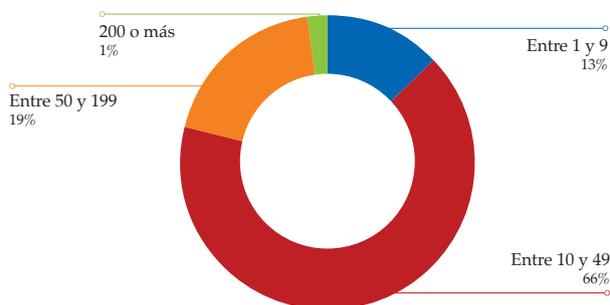


FIGURA 2. NÚMERO DE TRABAJADORES EN LAS EMPRESAS DE LA MUESTRA

Fuente: elaboración propia.

Referente al giro de las empresas, en la figura 3 se observa que la mayor concentración se encuentra en el sector de servicios (42%), tales como servicios profesionales, de transporte y almacenamiento, y tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Seguido de este se encuentra el sector de comercio con el 31%. La actividad industrial abarca el 23% de la muestra: 14% las industrias no manufactureras y 9% las manufactureras. En actividades agrícolas, solo el 4% de la muestra tuvo participación.

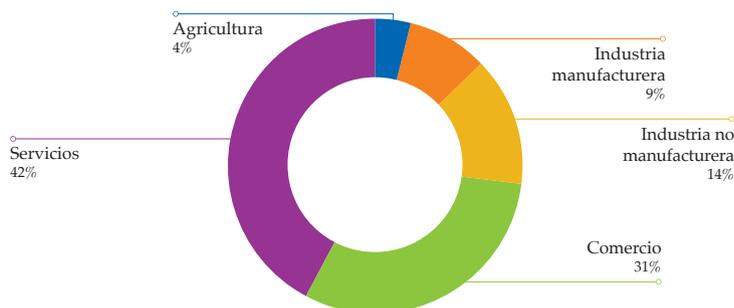


FIGURA 3. NÚMERO DE TRABAJADORES EN LAS EMPRESAS DE LA MUESTRA

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, en cuanto a la antigüedad de las mipymes participantes en el estudio (figura 4), el 67 % de la muestra tiene más de 10 años operando en el mercado, lo cual refleja que este tipo de empresas han podido sobrevivir a las condiciones adversas que ha presentado la economía.

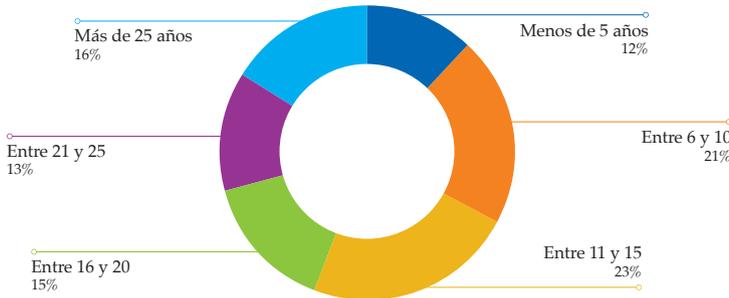


FIGURA 4. ANTIGÜEDAD DE LAS EMPRESAS DE LA MUESTRA

Fuente: elaboración propia.

6. ANÁLISIS DE RESULTADOS

De acuerdo con lo presentado en el Modelo Pentadimensional de Sostenibilidad Empresarial (MOPSE) (figura 5), las cinco dimensiones reflejaron promedios similares. El factor de gestión global fue el de mayor promedio; las mipymes participantes cuentan y dan seguimiento a la misión, visión, valores definidos, códigos de ética y organigrama. La desviación estándar para este factor señala que existe poca variación de los datos en relación con el promedio. La competitividad, la dimensión que busca medir eficiencia para dar valor agregado, es el segundo factor: gran parte de la muestra considera poseer suficientes recursos financieros, materiales y humanos para desarrollar sus estrategias, y hace uso eficiente de ellos. Seguidamente

está el factor de impacto, el cual realiza una visión integral de la empresa con respecto a su entorno económico, ambiental y social. Cabe señalar que esta dimensión fue la que presentó mayor dispersión en los datos (0,14); esto puede estar relacionado con la segmentación de los sectores de las mipymes ya que no toda la muestra persigue un comportamiento promedio en relación con este factor, por ejemplo, no todas las empresas provocan impacto ambiental con sus operaciones. Respecto a la dimensión de transparencia, la muestra evidenció tener menores niveles de desviación en sus resultados, lo cual indica que conocen la legislación y normatividad, y que operan según los parámetros legales. Finalmente, relaciones fue la dimensión con menor valor promedio, los clientes y los proveedores fueron los grupos de interés prioritarios.

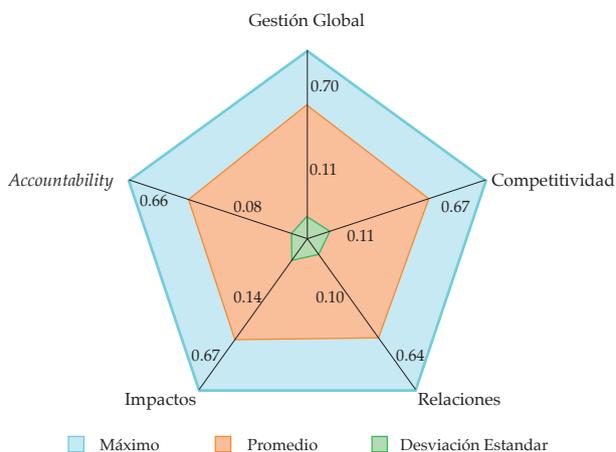


FIGURA 5. PROMEDIO Y DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LA MUESTRA POR DIMENSIONES

Fuente: elaboración propia.

6.1 Gestión global

La gestión global se centra en el conocimiento que se tiene del modelo del negocio y cuán consistentes son sus operaciones respecto a este. Además, persigue las prácticas éticas con la finalidad de impactar positivamente en el ámbito personal, social y global. Respecto a esta dimensión (tabla 1), la misión, la visión, los valores definidos y los códigos éticos son promovidos en más del 80 % de la muestra. El 90,32 % de la muestra afirma tener un comportamiento alineado con dichos aspectos, y el 86,31 % cuenta con una estrategia para lograr una buena reputación en el sector donde opera. El 68 % de las empresas cuenta con manuales de procedimientos y el 42 % tiene indicadores de desempeño. Asimismo, el 83,68 % de los ejecutivos afirma organizar juntas para revisar los resultados del negocio periódicamente, y de ese porcentaje, el 94,12 % trabaja para cumplir los acuerdos promulgados en dichas sesiones.

6.2 Competitividad

En esta dimensión, la innovación juega un papel fundamental puesto que otorga ventaja competitiva a los bienes o servicios generados. Pero para hablar de competitividad, se le debe dar un enfoque sistemático con la mejora de la productividad, calidad, capital humano y protección del entorno ambiental. Sujeto a este factor (tabla 2), las mipymes de la muestra presentaron un alto nivel de competitividad: el 92,59 % de los participantes afirma conocer las habilidades y competencias de sus empleados, aunque el 37,57 % no tiene registrada esta información de manera escrita. Casi todos (97,88 %) consideraron tener un buen conocimiento sobre la situación del sector industrial en el que

TABLA 1. PRINCIPALES RESULTADOS DE LOS INDICADORES
DE LA DIMENSIÓN DE GESTIÓN GLOBAL

Gestión global		No existe (%)	Existe (%)	Está documentado (%)	Está documentado y conocido por todos (%)
	Misión y visión	6,81	13,61	12,57	67,02
	Valores definidos	7,33	24,08	9,95	58,64
	Código de ética	17,80	16,23	5,24	60,73
	Estrategia para lograr buena reputación	13,68	40,00	3,68	42,63
		Total desacuerdo (%)	Desacuerdo (%)	Acuerdo (%)	Total acuerdo (%)
	Comportamiento alineado con la misión, visión, valores y código de ética	6,99	2,69	20,97	69,35
	Proporción que organiza juntas periódicas	83,68			
	Porcentaje de cumplimiento de acuerdos de las juntas	94,12			

Fuente: elaboración propia.

operan, así como las competencias que sus empleados deberán desarrollar para elevar su productividad. En relación con estas competencias, manifiestan utilizar la capacitación o entrenamientos para que el personal desarrolle su potencial, en menor grado incentivos y *coaching*. Aproximadamente el 39 % de las empresas posee medios a fin de que los colaboradores propongan ideas para mejora de la operación, entre estos canales se destacan las reuniones y la comunicación directa con los superiores.

TABLA 2. PRINCIPALES RESULTADOS DE LOS INDICADORES
DE LA DIMENSIÓN DE COMPETITIVIDAD

	No existe (%)	Existe (%)	Está documentado (%)	Está documentado y conocido por todos (%)	
Competitividad	Identifica habilidades de los empleados	7,41	37,57	9,52	45,50
	Seguimiento del aprovechamiento eficiente de los recursos	5,32	35,64	14,89	44,15
		Total desacuerdo (%)	Desacuerdo (%)	Acuerdo (%)	Total acuerdo (%)
	Posee los recursos para desarrollar la estrategia de la empresa				
	-Financieros	7,37	20,00	34,74	37,89
	-Materiales	4,74	8,95	41,05	45,26
	-Humanos	5,26	11,58	35,79	47,37
	Opera buscando aprovechamiento responsable y eficiente de los recursos	1,59	1,59	20,63	76,19
	Conoce la situación de su industria	0,53	1,59	17,46	80,42
	Proporción que asigna al presupuesto para I&D	28,95			

Fuente: elaboración propia.

De igual manera, más del 72 % manifiesta poseer los recursos (financieros, materiales y humanos) suficientes para desarrollar la estrategia de la empresa, sin embargo,

solo el 28,95 % cuenta con un presupuesto designado para investigación y desarrollo. También es destacable que el 96,82 % manifiesta realizar sus operaciones buscando el aprovechamiento responsable y eficiente de los recursos, en muchos casos dándole un seguimiento, aunque no siempre formal. Sin embargo, la proporción de empresas que cuenta con un sistema formal de mejora continua en calidad y productividad solo llega al 50 %.

6.3. Relaciones

Esta dimensión se fundamenta en las relaciones estratégicas que las empresas desarrollan con sus partes interesadas. De acuerdo con los resultados obtenidos (tabla 3), el 94,21 % de la muestra identifica a sus grupos de interés. De dicho segmento, el 53,45 % cataloga a los clientes como los principales interesados por las actividades realizadas. Por dicha razón, el 82,11 % de las empresas participantes capacitan a sus colaboradores sobre cómo mejorar la atención. No obstante, el 34,39 % de las empresas no tienen implementado un procedimiento para conocer la satisfacción que este grupo de interés posee con los bienes o servicios producidos. En orden de prioridad, el segundo grupo de interés mencionado fue el de proveedores, con el 18,39 %. En relación con estos, el 77,78 % de las mipymes participantes promueve que sean de la localidad. Aunque solamente el 12,07 % también reconoció a los empleados como uno de sus principales grupos de interés, el 97,37 % de la muestra dice tomar en cuenta las sugerencias e ideas de ellos. Asimismo, el 96,84 % de los encuestados dicen conocer las necesidades de su personal y mejorar las condiciones de trabajo más allá de las exigencias de ley. No obstante, cuando se les preguntó si cuentan con programa de capacitación y plan de carrera, solo el 51,85 % afirmó tenerlo. En

términos de la gestión de recursos humanos, el 49 % de las empresas manifiesta poseer mecanismos de comunicación para informar objetivos y resultados de la organización a todos los niveles, siendo los mecanismos más usuales las presentaciones en las juntas y reuniones, y los medios de comunicación electrónicos internos de la compañía; el 37 % aproximadamente realiza evaluaciones de desempeño y el 56 % mediciones de clima organizacional.

TABLA 3. PRINCIPALES RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN DE RELACIONES

		No existe (%)	Existe (%)	Está documentado (%)	Está documentado y conocido por todos (%)
Relaciones	Conoce e identifica a sus grupos de interés	5,79	2,63	20,00	71,58
	Evaluación de satisfacción de clientes	34,39	12,17	10,05	43,39
	Se promueve la selección de proveedores locales	15,87	6,35	18,52	59,26
	Toma en cuenta sugerencias de empleados	1,05	1,58	16,84	80,53
	Conoce necesidades y mejora condiciones para los empleados	2,11	1,05	18,42	78,42
	Grupos de interés identificados: clientes				53,45
	Grupos de interés identificados: proveedores				18,39
	Grupos de interés identificados: empleados				12,07
	Proporción que cuenta con programa de capacitación y plan de vida				51,85
	Proporción que capacita a empleados en atención al cliente				82,11

Fuente: elaboración propia.

6.4. Impactos

No solamente la rentabilidad y el retorno de inversión se considerarían a la hora de determinar el impacto de una empresa en su entorno; los factores sociales y ambientales también se incorporan al análisis de esta dimensión para así poder obtener una visión integral del mismo (tabla 4). Al examinar los impactos generados por una empresa se busca conocer cuáles son los positivos para maximizarlos, y los negativos para minimizarlos. Respecto a la rentabilidad del negocio, el porcentaje de satisfacción promedio de los accionistas es de 67,16 %. En relación con factores sociales como, por ejemplo, el equilibrio trabajo-familia, el 90 % de la muestra argumentó contar con prácticas que lo promueven. Asimismo, un alto porcentaje (94,74 %) afirma que existe equidad de género en cuanto a salarios. A pesar de que el 44,44 % de las empresas participantes tienen desconocimiento de la aportación a la comunidad en la que operan, gran parte de ellas están atentas a su reputación (71,05 %) y en caso de haber existido una práctica que afecte a esta, la han suspendido (72,11 %). En este sentido, refieren mayormente haber abordado problemas relacionados con la calidad de servicio o producto, atención al cliente e imagen corporativa. En cuanto a la problemática ambiental, el 52,15 % tiene conocimiento de cómo impactan, y el 77,89 % sostiene no haber recibido denuncias por agresión. Si bien aproximadamente el 60 % de las empresas manifiesta que realiza acciones amigables como la separación de residuos y reciclaje posconsumo, así como tomar medidas en relación con ruido, olores y demás afectaciones más allá de lo que exige la ley, menos del 50 % dice tener compromisos formales con el entorno; no prevén usar energía menos contaminante (62,43 %) y no adquieren productos reciclables (56,38 %).

TABLA 4. PRINCIPALES RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN DE IMPACTO

	No existe (%)	Existe (%)	Está documentado (%)	Está documentado y conocido por todos (%)
	Compromisos y metas formales a favor del medio ambiente Cuenta con plan enfocado al uso de energía menos contaminante	50,53 62,43 %	6,32 17,46 %	0,53 3,70
	Total des-acuerdo	Des-acuerdo	Acuerdo	Total Acuerdo
Se procura el equilibrio trabajo-familia para los empleados	6,32	3,68	17,89	72,11
Conoce la aportación de la empresa a la comunidad donde opera	35,45	8,99	26,46	29,10
Toma medidas relacionadas a ruidos, olores y movimientos de vehículos más allá de las exigencias legales	33,68	7,37	14,21	44,74
	Sí		No	
Los sueldos no dependen del género del empleado	94,74		5,26	
Se da seguimiento a la reputación de la empresa	71,05		28,95	
Se eliminaron prácticas que no favorecen la reputación	72,11		27,89	
Conoce cómo sus productos afectan al medio ambiente	52,15		47,85	
Programa de separación de desechos y reciclaje posconsumo	59,04		40,96	
Adquiere materia prima y productos reciclables	43,62		56,38	
Porcentaje promedio de satisfacción de los accionistas	67,16			

Fuente: elaboración propia.

6.5. Transparencia

La transparencia es la dimensión que promueve el cumplimiento de estándares éticos y compromisos legales. En torno a esta (tabla 5), el 90 % de las empresas emite periódicamente informes sobre el desempeño del negocio, aunque solo el 65 % incluye acciones y contribuciones en lo económico, social y ambiental. El 98,42 % de las empresas afirma otorgar prestaciones de ley conforme al sueldo real, el 97,34 % cumplir siempre a tiempo con sus obligaciones fiscales y legales, y el 58 % contar con auditorías externas. Respecto al tema de corrupción, el 15,26 % manifiesta

TABLA 5. PRINCIPALES RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN DE TRANSPARENCIA

	No existe (%)	Existe (%)	Está documentado (%)	Está documentado y conocido por todos (%)	
Rendición de cuentas	Informe periódico a accionistas	10,00	9,47	19,47	61,05
	Prestaciones de ley conforme al sueldo real del empleado	1,58	1,58	1,05	95,79
		Nunca (%)	Algunas veces (%)	La mayoría de veces (%)	Siempre (%)
	Cumple a tiempo con obligaciones fiscales y legales	0,53	1,06	1,06	97,34
	Utiliza <i>software</i> o servicios "piratas"	84,74	13,68	1,58	0,00
		Sí		No	
	Ha utilizado mecanismos de corrupción para el beneficio propio o de la empresa	6,84		93,16	

Fuente: elaboración propia.

haber hecho uso de servicios piratas, y solo el 6,84 % haber utilizado sobornos para obtener algún beneficio.

7. REFLEXIONES

De acuerdo con el MOPSE, el nivel de sostenibilidad para Ecuador es de 3,34 (en una escala de 5), es decir, una puntuación por encima de la media. Se observa que la dimensión de gestión es la que posee mejor evaluación, y la de relaciones la menor. Sin embargo, en la administración de las empresas aún falta sofisticación en cuanto a procesos, indicadores, certificaciones, auditorías, entre otros, carencias que inciden en su propia competitividad y en la del país. A continuación, se resumen las fortalezas y debilidades de cada dimensión.

Gestión global: la misión, la visión, los valores y el código de ética son promovidos por más del 80 % de la muestra, y un 90 % reportó que su empresa sigue un comportamiento alineado con ellos. Aunque la formalización de estos aspectos es importante, ciertas empresas los han definido, pero no los han plasmado en documentos.

Competitividad: es frecuente que las empresas identifiquen las habilidades de sus empleados, así como las competencias que deberán desarrollar para enfrentar retos futuros. Se observa que las empresas se preocupan por conocer los recursos necesarios para desarrollar su estrategia, así como la situación de su industria. Para mejorar en esta dimensión habría que trabajar en la implementación de sistemas de mejora continua en calidad y productividad, y en la designación de un presupuesto para investigación y desarrollo.

Relaciones: las empresas ecuatorianas capacitan a sus empleados en atención al cliente, promueven a los proveedores locales y buscan retroalimentación de sus empleados. Hay espacio para mejora en cuanto a identificación y

priorización de *stakeholders* y, en lo operativo, retroalimentación de los clientes, comunicación con los empleados, evaluaciones del desempeño y clima laboral.

Impacto: destacan aspectos como la alta equidad de género en cuanto a salarios, prácticas laborales que favorecen el equilibrio trabajo-familia, el seguimiento a la reputación de la empresa, y la disposición a corregir prácticas que la perjudiquen. A pesar de esto, ciertas empresas no están conscientes del impacto que tienen sobre la comunidad. Además, falta mejorar la conciencia ambiental: alrededor de la mitad reportó desconocer el efecto de sus productos sobre el medio ambiente, y un porcentaje similar no ha establecido compromisos formales con este. Un enfoque de cadena de valor conduciría a una visión integral de la operación de las compañías.

Rendición de cuentas y transparencia: se observa una tendencia frecuente a la emisión de informes periódicos de desempeño, con una mayoría que incluye en estos los aspectos económicos, sociales y ambientales, de manera simultánea. Asimismo, casi todas las empresas otorgan prestaciones conforme al sueldo real y cumplen a tiempo con sus obligaciones fiscales y legales. Sin embargo, existe una proporción no despreciable de empresas que han usado servicios piratas, y otras que han usado mecanismos de corrupción para obtener algún beneficio. Una baja proporción aún reporta de manera formal estandarizada sobre sostenibilidad, y las micro, pequeñas y medianas empresas aún enfrentan el reto de la informalidad.

Por otra parte, se ha encontrado que, en general, el nivel de sostenibilidad⁶ es independiente de la ciudad,

6 El nivel de sostenibilidad se define como la suma de los puntajes de cada dimensión.

la industria, la antigüedad y el tamaño de la empresa; no así para el caso del sexo del máximo directivo. Las dimensiones de gestión, competitividad y relaciones son superiores para aquellas empresas dirigidas por mujeres, con una diferencia estadísticamente significativa (al 5%). La dimensión de rendición de cuentas resultó depender de la ciudad, y es superior para la ciudad capital, Quito (al 5%). Otro aspecto que incide en la sostenibilidad es la naturaleza familiar de la empresa; en la muestra, el 63 % corresponde a empresas familiares. En estas, el nivel de sostenibilidad y las dimensiones de competitividad y rendición de cuentas son inferiores que para las empresas no familiares. Aunque estos resultados se consideran exploratorios, tienen implicaciones en términos de gestión y tipo de negocio en cuanto a oportunidades de mejora.

En resumen, los resultados de la aplicación del MOPSE de sostenibilidad nos proveen un diagnóstico por áreas de gestión estratégica y operativa de las mipymes, de utilidad para planes de mejora, y también para políticas gremiales y gubernamentales de apoyo dirigidas a reducir las debilidades, apalancándose en fortalezas reales y potenciales.

ANEXO

PROGRAMAS Y SERVICIOS OFERTADOS POR EL MAE

Regulaciones y programas educativos	Finalidad
Investigación y Educación Ambiental	A través del Sistema de Artículos de Investigación Ambiental (SAIA), se pueden encontrar y compartir artículos de investigación científica en Ecuador, con el objetivo de incrementar publicaciones de este tipo
PIB Verde (Sistema de Contabilidad Ambiental Nacional)	Calcular el impacto económico y la degradación de los recursos naturales de acuerdo con la metodología de las Naciones Unidas

Regulaciones y programas educativos	Finalidad
Identificación, cálculo y mitigación de la huella ecológica del sector público y productivo del Ecuador	Apegado al marco del Convenio de Cooperación Técnica Interinstitucional con la Organización Global Footprint Network, se promueve el uso/consumo de los recursos de forma sostenible a través del cálculo de la Huella Ecológica Nacional, Sectorial e Institucional
Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes (RETC)	Publicar los establecimientos con sus respectivas direcciones y la cantidad de sustancias contaminantes/residuos que han sido propagadas a acuíferos, suelo y aire
Proyecto COP's	Promover los llamados a reducir/eliminar la propagación de contaminantes orgánicos persistentes
Proyecto SAICM	Promover la elaboración y utilización de productos químicos que no sean nocivos para el entorno natural y el ser humano
Proyecto Promadec	Regular las prácticas ambientales por medio de créditos a municipios y prefecturas para el desarrollo de proyectos de alcantarillado, agua potable y desechos sólidos
Proyecto GACC	Fortalecer la capacidad de los sistemas sociales, naturales y económicos, para así enfrentar los impactos producidos por el cambio climático
Proyecto PRAA	Consolidar la resiliencia de los ecosistemas
Proyecto PACC	Utilizar de manera eficiente los recursos hídricos
Proyecto Regularización de Camaroneras	Aprobar y supervisar los programas de reforestación de las empresas camaroneras
Conservación de la Biodiversidad Marino-Costera de Ecuador	Proteger las especies amenazadas y preservar la biodiversidad con la ayuda de la Subsecretaría de Gestión Marina y Costera
Programa de Apoyo al Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP)	Contribuir con la sostenibilidad de la diversidad biológica
Evaluación Nacional Forestal del Ecuador (ENF)	Recolectar data ambiental y socioeconómica con la finalidad de mejorar la toma de decisiones y las políticas implementadas en relación con el manejo forestal

Fuente: Ministerio del Ambiente.

REFERENCIAS

- Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica (2016). El gobierno del Ecuador ha invertido 13.500 millones de dólares en salud durante sus 9 años. <http://www.andes.info.ec/es/noticias/gobierno-ecuador-invertido-13500-millones-dolares-salud-durante-sus-9-anos.html>.
- Americas Quarterly (2014). Índice de inclusión social 2014. http://www.americasquarterly.org/charticles/socialinclusionindex2014/social_inclusion_index_2014-spanish.pdf.
- Americas Quarterly (2015). Índice de inclusión social 2015. http://www.americasquarterly.org/charticles/social-inclusion-index-2015/social_inclusion_index_2015-spanish.pdf.
- ARAQUE, W. (2017). Lento avance de la gestión empresarial sostenible de las pymes. *Revista Gestión*, 270, 48-51.
- BALLESTEROS, J. E. (2016). La calidad directiva del líder del futuro: EAE Business School- dialnet.unirioja.es Cambio 16.
- Banco Central del Ecuador (BCE) (2015a). Evolución de las remesas, región costa. <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/762>.
- Banco Central del Ecuador (BCE) (2015b). Evolución de las remesas, región sierra. <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/762>.
- Banco Central del Ecuador (BCE) (2016a). Cuentas nacionales trimestrales del Ecuador. Resultados de las variables macroeconómicas, 2016.IV. <https://contenido.bce.fin.ec/docs.php?path=/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/CuentasNacionales/cnt63/ResultCTRIM98.pdf>.

- Banco Central del Ecuador (BCE) (2016b). Evolución de las remesas, región costa. <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/762>.
- Banco Central del Ecuador (BCE) (2016c). Evolución de las remesas, región sierra. <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/762>.
- Banco Mundial (2017). Ecuador: panorama general. <http://www.bancomundial.org/es/country/ecuador/overview>.
- Cámara de la Pequeña y Mediana Empresa de Pichincha (CAPEIPI) (2015). La Cámara de la Pequeña y Mediana Empresa de Pichincha ante el proyecto de ley orgánica para la redistribución de la riqueza. <https://www.capeipi.org.ec/index.php/corporativo/noticias/389-la-camara-de-la-pequena-y-mediana-empresa-de-pichincha-ante-el-proyecto-de-ley-organtica-para-la-redistribucion-de-la-riqueza>.
- Centro de Estudios Latinoamericanos (s. f.a). Datos de predicción de la economía de Ecuador. <http://www.cesla.com/prediccion-economica-ecuador.php>.
- Centro de Estudios Latinoamericanos (s. f.b). Indicadores coyunturales de la economía de Ecuador. <http://www.cesla.com/indicadores-coyunturales-ecuador.php>.
- Centro de Estudios Latinoamericanos (2017a). *Informe de Alerta Latinoamericano*. CESLA.
- Centro de Estudios Latinoamericanos (2017b). *Tendencias latinoamericanas*. CESLA.
- Consejo Empresarial para el Desarrollo Sostenible del Ecuador (CEMDES) (s. f.). Miembros. <http://www.cemdes.org/miembros.php>.

Consortio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES) (s. f.). Biblioteca. <http://www.redceres.com/biblioteca>.

Deloitte Ecuador (2015). *La responsabilidad corporativa; factor estratégico para el crecimiento económico*. Deloitte.

Deloitte Ecuador (2016). *La responsabilidad social (RS) como modelo de negocio*. Deloitte.

Ecuador a colores (2016). La CAPIG organizó un encuentro de negocios para promocionar a las Pymes. http://www.ecuadoracolores.com/ed2016_jul/pages/nac09.html.

EAE Business School (2016). *La deuda pública 2016 y los derechos de propiedad*. EAE.

ENGRACIA CALDERÓN, B. L., ORDÓÑEZ PUMADERA, R. F., JURADO BURGOS, R. B. y PAREDES TOBAR, J. A. (2018). Análisis de la regla fiscal: gastos permanentes financiados con ingresos permanentes como componente de política fiscal ecuatoriana. Periodo de estudio: 2014-2017. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 2 (16), 1-6. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol2iss16.2018pp1-6>

Ecuadorinmediato (2017). Gobierno ecuatoriano crea tres consorcios para apoyar a las pequeñas y medianas empresas. http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=172528.

EKOS (2012). Pymes y el mercado internacional. <http://www.ekosnegocios.com/negocios/verArticuloContenido.aspx?idArt=1211>.

El Comercio (2016). Ricardo Dueñas: mi meta, tener 200 empresas alineadas con el Pacto Global. <http://www.elcomercio.com/actualidad/ricardoduenas-meta-empresas-pactoglobalecuador.html>.

- El Telégrafo (2016a). Alianza tripartita impulsará exportaciones de las pymes. <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/alianza-tripartita-impulsara-exportaciones-de-las-pymes>.
- El Telégrafo (2016b). En América Latina, Ecuador está entre los países con menos deuda pública por persona. <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/ecuador-es-de-los-paises-de-la-zona-hispanohablante-con-menor-porcentaje-de-deuda-respecto-a-su-pib>.
- El Universo (2005). Microsoft y Capig presentaron sitio web para pymes. <http://www.eluniverso.com/2005/08/21/0001/9/DC7AA8D572E947D0A6E5F48FBF312011.html>.
- Gallardo Gallegos, D. F. (2017). Del tejido productivo de los cantones ecuatorianos y su relación con variables de desarrollo y bienestar. Periodo 2012-2015. repositorio.puce.edu.ec.
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (PRO Ecuador) (2012). Gobierno de Ecuador apoya a pymes en consorcios exportadores. <http://www.proecuador.gob.ec/2012/05/03/gobierno-de-ecuador-apoya-a-pymes-en-consorcios-exportadores/>.
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (PRO Ecuador) (2017). 100 MIPYMES ecuatorianas serán financiadas por el Gobierno de Canadá. <http://www.proecuador.gob.ec/2017/03/23/mas-empresas-ecuatorianas-podran-exportar-a-canada/>.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2014). *Directorio de Empresas 2014*. <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/directoriodeempresas/>.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2015). *Directorio de Empresas 2015*. <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/directoriodeempresas/>.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2016a). *Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo. Indicadores laborales, diciembre 2016*. http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2016/Diciembre-2016/122016_Presentacion_Laboral.pdf.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2016b). *Reporte de pobreza y desigualdad*. INEC.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (s. f.). *Resultados del Censo 2010 de población y vivienda en el Ecuador*. <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y ONU Mujeres (s. f.). *Mujeres y hombres del Ecuador en cifras III*. http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Libros/Socioeconomico/Mujeres_y_Hombres_del_Ecuador_en_Cifras_III.pdf.

LÍDERES (s. f.). *Las empresas se integran a la responsabilidad social corporativa*. <http://www.revistalideres.ec/lideres/empresas-integran-responsabilidad-social-corporativa.html>.

LIMA, M. y LÓPEZ, M. (2012). *Alianza para el Desarrollo. Iniciativas de reducción de la pobreza eficientes y sostenibles a través de una cooperación innovadora entre ONG, Personas, Sector Público y Universidades del Ecuador*. <http://www.codespa.org/blog/publicaciones-notas-tecnicas/estudio-de-responsabilidad-social-empresarial-en-ecuador/>.

Ministerio de Educación (s. f.). *¿Qué es el Buen Vivir?* <https://educacion.gob.ec/que-es-el-buen-vivir/>.

Ministerio de Finanzas (s. f.). *Deuda Pública*. <http://www.finanzas.gob.ec/deuda-publica/>.

- Ministerio de Salud Pública (2015). Rendición de Cuentas. http://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2016/03/ppt_rc_29.04.15.pdf.
- Ministerio del Ambiente (s. f.). Programas y servicios. <http://www.ambiente.gob.ec/programas-y-servicios/>.
- Observatorio PYME (2015). Sistema financiero ecuatoriano y el acceso a financiamiento de las pymes. <http://uees.me/wp-content/uploads/2016/04/Rev-1-Econom%C3%ADa-y-Pymes-Nov-15.pdf>.
- ONU Toda la Información sobre Naciones Unidas en Ecuador (s. f.). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Ecuador. <http://www.un.org.ec/?s=ODM&paged=5>.
- Pacto Global (s. f.). Inicio. <http://pactoglobal.ec/>.
- Pacto Global Red Ecuador (s. f.a). Inicio. <http://www.pactoglobal-ecuador.org/red-pacto-global-ecuador/>.
- Pacto Global Red Ecuador (s. f.b). Noticias. <http://www.pactoglobal-ecuador.org/category/noticias/>.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2016). *Panorama general, Informe sobre Desarrollo Humano 2016. Desarrollo humano para todos*. PNUD.
- SENESCYT (s. f.). Geoportal SNIESE. <http://www.senescyt.gob.ec/visorgeografico/>.
- SummaRatings (2016). Riesgo del entorno económico. <https://summaratings.com/>
- Torresano, M. (2012). *Responsabilidad social de las empresas del Ecuador*. IDE Business School.

World Bank Group (2015). *Doing Business 2015. Going Beyond Efficiency*. World Bank Group.

World Bank Group (2016). *Doing Business 2016. Measuring Regulatory Quality and Efficiency*. World Bank Group.

World Economic Forum (2015). *The Global Competitiveness Report 2015-2016*. World Economic Forum.

World Economic Forum (2016). *The Global Competitiveness Report 2016-2017*. World Economic Forum.

La contribución al desarrollo sostenible no es un compromiso que solo se limita a gobiernos u organizaciones de países desarrollados o a grandes compañías multinacionales, es responsabilidad de todos y cada uno de los integrantes de la sociedad, razón por la cual nos propusimos en este libro presentar la situación de las micro, pequeñas y medianas empresas de la región de América Latina y el Caribe en términos de sostenibilidad corporativa.

Los resultados aquí expuestos representan las prácticas de 1.500 empresas de ocho países de la región, entre los que se encuentran Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú, Puerto Rico y Trinidad y Tobago, las cuales fueron analizadas bajo la perspectiva de un modelo de gestión de sostenibilidad corporativa denominado “Modelo Pentadimensional de Sostenibilidad Empresarial”, creado por el Egade Business School del Instituto Tecnológico de Monterrey y probado ampliamente.

Esta investigación hace parte de las estrategias de generación de conocimiento y desarrollo de capacidades de uno de los grupos de trabajo de la Iniciativa Principios de Educación Responsable en Gestión (PRME) del Pacto Global de las Naciones Unidas, que contó con la colaboración de un experimentado y comprometido grupo de diez universidades de América Latina y el Caribe, lideradas por el Egade Business School, del Instituto Tecnológico de Monterrey en México, y la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad Externado de Colombia.

Los invitamos entonces a descubrir los resultados de esta investigación regional, que no solo da luces sobre la situación actual, sino que ofrece valiosos insumos para la preparación de programas de fomento y sensibilización empresarial, el diseño de políticas públicas, la evaluación de sectores productivos, o incluso para el fortalecimiento de actividades productivas individuales.

