

**UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
ÁREA DE ESTUDIOS DE FAMILIA**

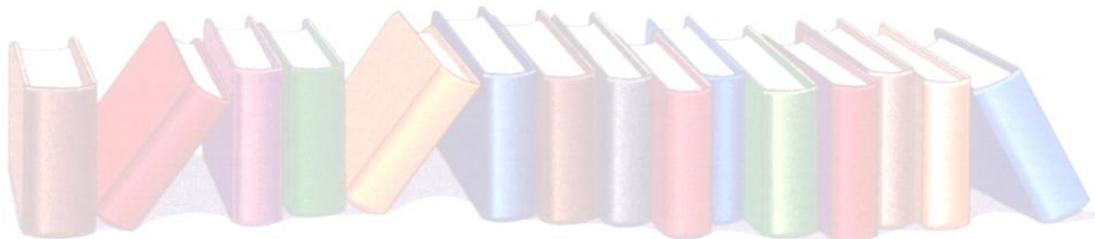
LÍNEA: FAMILIA, SOCIEDAD, EDUCACIÓN Y TRABAJO

**EL BUCLE DINÁMICO ENTRE VULNERABILIDAD Y GENERATIVIDAD: UN
PROCESO CÍCLICO POR EL CUAL PASAN LOS ESTUDIANTES DEL
PROGRAMA SER PILO PAGA Y SUS FAMILIAS**

JORGE ALEJANDRO CÉSPEDES DÍAZ

Psicología

BOGOTÁ D.C 2017

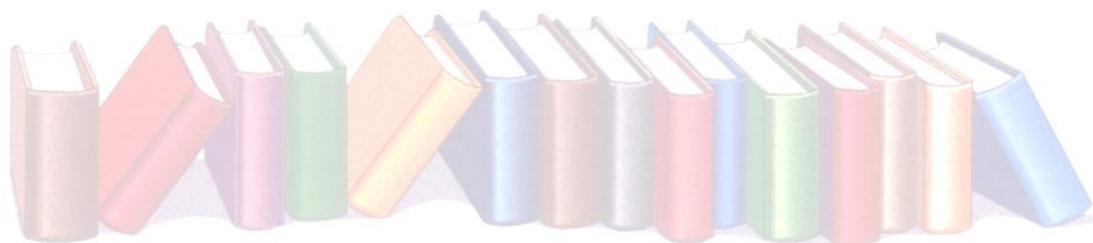


Contenido

AGRADECIMIENTOS	4
RESUMEN	6
ABSTRACT	6
INTRODUCCIÓN	7
I CAPÍTULO	12
1. CÓMO SE ENTIENDE LA EDUCACIÓN EN COLOMBIA	12
1.1. Cómo se ve la educación en Colombia y por qué la necesidad de crear un programa como SPP.....	12
1.1.1 El programa que puso en jaque a las universidades públicas en Bogotá D.C.	21
1.1.2 Cómo nace el programa SPP y en qué consiste.....	27
1.2 Las familias de estudiantes del programa SPP.....	31
1.3 Rechazo o aceptación a los Pilos.....	34
II CAPÍTULO	37
2. RECURSOS Y CONTEXTOS SOCIALES DE LAS FAMILIAS DEL PROGRAMA SPP	37
2.1. ¿Qué son los procesos vulnerables y generativos?.....	37
2.2 La familia desde el enfoque eco-sistémico.....	40
2.3 Recursos de los miembros.....	42
2.4 Problema	44
2.5 Objetivos	47
2.5.1 General	48
2.5.2 Específicos	48
2.6 Metodología	48
2.6.1 Población y Muestra.....	48
2.6.2 Técnicas.....	50
2.6.3 Instrumento.....	51
2.7 Lectura de contexto de los estudiantes del programa SPP de la Universidad Externado De Colombia.....	54
III CAPÍTULO	64
3. DE LA GENERATIVIDAD A LA VULNERABILIDAD: UN BUCLE DINÁMICO QUE SE EVIDENCIA EN LAS FAMILIAS Y LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA SPP	64
3.1. Aplicación de Perfiles	64
3.1.1 Perfil de vulnerabilidad y generatividad de Ricardo	65
3.1.2 Perfil de vulnerabilidad y generatividad de Camilo	74



3.1.3	Perfil de vulnerabilidad y generatividad de Julieta	82
3.1.4	Perfil de vulnerabilidad y generatividad de Samuel.....	90
3.1.5	Perfil de vulnerabilidad y generatividad de Camila	95
3.1.6	Perfil de vulnerabilidad y generatividad de María Fernanda	102
3.1.7	Perfil de vulnerabilidad y generatividad de Esteban	107
3.1.8	Perfil de vulnerabilidad y generatividad de Antonia.....	114
3.1.9	Cuadro de perfiles integrado de las ocho familias.....	119
3.2	Síntesis de hallazgos.....	124
3.2.1	El ciclo dinámico de vulnerabilidad y generatividad	125
3.2.2	Producción de tensiones económicas por la insuficiencia de las políticas de subsidios.....	127
3.2.3	Producción de tensiones sociales	129
3.2.4	Lo académico como espacio tenso entre vulnerabilidad y generatividad	131
3.2.5	Ser Pilo Paga: Productor de altibajos emocionales	133
3.3	Conclusiones y Recomendaciones	143
REFERENCIAS		148



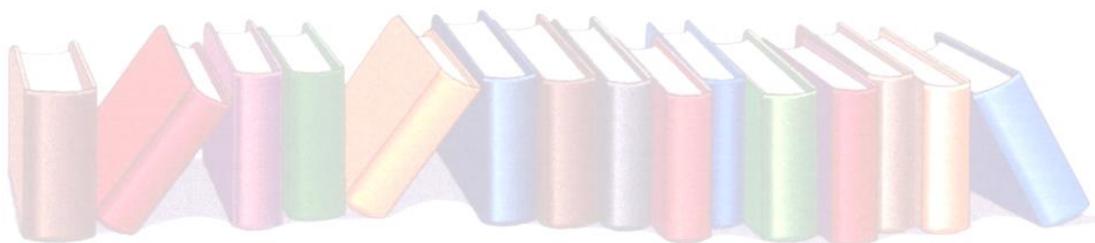
AGRADECIMIENTOS

Quiero aclarar que no hubiera llevado a cabo esta investigación sin el apoyo incondicional de varias personas que me apoyaron no solamente en mi parte académica sino al mismo tiempo en mi parte emocional.

Entre estos quiero resaltar inicialmente a Dios, que me brindó la inteligencia, sabiduría y persistencia para lograr un peldaño más en mi vida profesional. Segundo a mis padres que estuvieron allí brindándome un apoyo y buscando siempre la forma de suplir mis necesidades; mi madre en especial la cual se levantaba en las madrugadas para saber si me había o no dormido realizando este escrito. A mi novia Marcela Olarte la cual fue un apoyo en circunstancias difíciles, brindándome su tiempo para leerme y corregir ciertas cosas.

A mi gran amiga y confidente María Fernanda Rocha que me brindo palabras de apoyo y me colaboro inmensamente en cualquier dificultad que tuve no solamente en este proceso, sino en general. Giangi, uno de los mejores docentes y tutores que puede un estudiante pedir, le brindo mis infinitas gracias por todo el apoyo y por creer en mi cuando nadie más lo hizo; te agradezco por el tiempo invertido y por la constancia que siempre me brindaste. Gracias a él logre terminar mi tesis en el tiempo justo y sin ningún retraso o complicación.

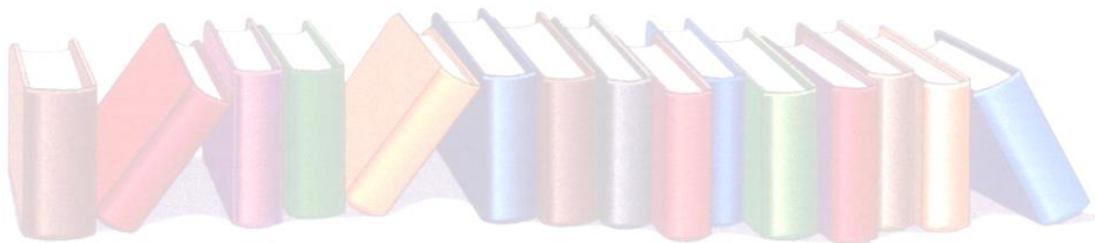
Por otro lado, quiero agradecer a mis amigos y compañeros por estos 5 años junto a ustedes y por todos los aportes que brindaron a esta investigación, a Jairo Estupiñan por sus consejos y preocupación como estudiante y profesional. Adriana Echavarría por el apoyo y



también por creer en mí y en mis habilidades y a pesar de dudar de mis logros, decidió apostar por mí y es en este punto donde se ven los resultados.

También agradezco a todos los participantes de esta investigación, los cuales me abrieron las puertas de su experiencia y parte de su vida para que este trabajo se llevara a cabo, por último, a mi hermana Teffy, que me brindó su apoyo cuando no quería transcribir una conversación más.

Este trabajo se lo quiero dedicar a todos los estudiantes del programa Ser Pilo Paga, porque conozco varias de sus historias y me hacen sentir orgulloso, de que personas que tienen todas las capacidades y pasión por salir adelante y cumplir muchos de sus sueños, se vean afectados por no tener recursos económicos. Cada profesional que ustedes están creando hace parte de una generación que quiere cambiar el país y de esta manera guiarlo a un futuro mejor, sin tanta desigualdad y con mayor cantidad de oportunidades.

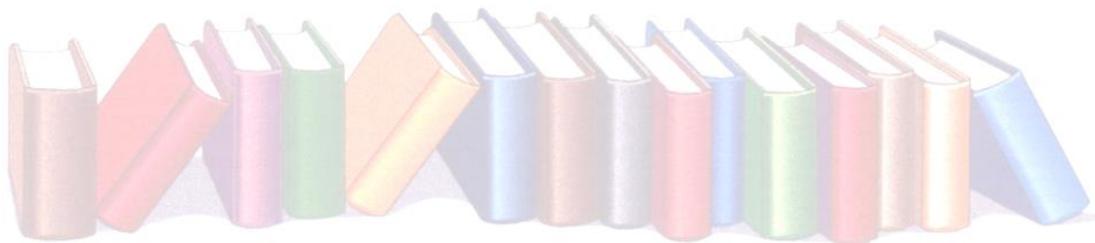


RESUMEN

Esta investigación hace un abordaje a los procesos vulnerables y generativos por los que pasan las familias del programa Ser Pilo Paga, los cuales se analizarán a partir de ocho casos 3 de ellos con familias y 5 únicamente con los estudiantes. Este trabajo se presenta con un abordaje sistémico el cual ayuda a conocer las relaciones que existen entre una política pública como es Ser Pilo Paga y el contexto al cual va dirigido, teniendo en cuenta lo económico, social, educativo, familiar, emocional, entre otros factores transversales a este.

ABSTRACT

This research deals with the vulnerable and generative processes that the families of the “Ser Pilo Paga” go through, which will be analyzed upon eight cases, three of them with families and five just with the students. This work is presented with a systemic approach which helps knowing the relationships that exist between a public policy such as “Ser Pilo Paga” and the context to which it is directed, taking into account the economic, social, educational, family, emotional, among others crossed-factors to this.



INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se expondrá un panorama actual de la educación en Colombia, sus políticas públicas, cifras, planes de desarrollo educativo a nivel nacional y así mismo se brindara información sobre el nacimiento del programa Ser Pilo Paga (SPP), cómo es en la actualidad quiero informar a los lectores, que esta es una investigación de dos años, lo cual me ha permitido observar la evolución que ha tenido el programa y como han hablado los medios de comunicación del mismo, generando algunos prejuicios tanto para mí, como para el país. Prejuicios que a lo largo de la investigación espero ir desmintiendo y demostrando lo que realmente es el programa SPP.

La vulnerabilidad y la generatividad son dos términos que han sido fuertemente trabajados en varios campos de las ciencias sociales, demostrando lo importante que es la activación de recursos en poblaciones vulnerables y la apropiación de los mismos, pero cuando se aplican recursos en un modelo asistencialista en un país como Colombia hace que se genere más pobreza y desigualdad en el territorio.

Por otro lado, hay que reconocer que a veces los que están en medio de la escala social, pueden verse en cierta medida aplastados por los dos extremos a los que pertenece. De hecho, para los grupos más vulnerables existen subsidios del estado, aunque sea en gran parte insuficiente.

En este orden de ideas los de arriba tienen suficientes recursos para acudir al mercado subsidiario (aunque existen casos donde estos estratos toman partido de subsidios y políticas públicas). Lo que se encuentran en la estratificación medio baja, se encuentran desprovistos de modalidades sociales de amparo y ayuda para el manejo de los riesgos, esto



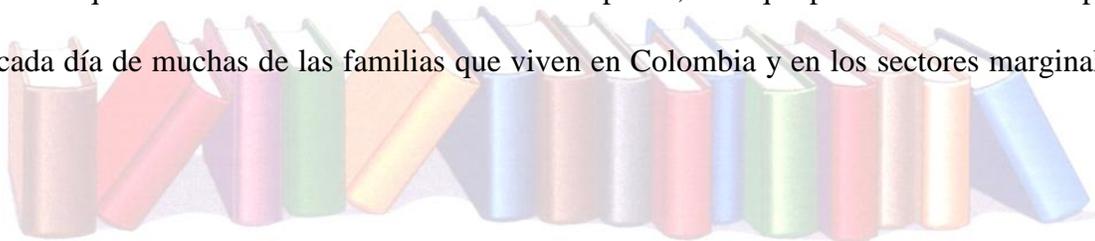
se también se valida en el caso de la institución superior, en este sentido es importante trabajar en investigaciones sobre este sector de la estratificación social.

Cuando conocí acerca del programa SPP y me enteré de este de una manera casi directa, debido que en la Universidad en la que laboro y al mismo tiempo estudio, me brindó la oportunidad de estar en las entrevistas que se les realizan a los aspirantes para ingresar a la universidad, pude ver que el país estaba cambiando de alguna manera.

Y esto me llevo a pensar en un viejo proverbio chino que dice: “No regales el pescado, enséñales a pescar”. Y estoy seguro que el gobierno le está apostando a esto, a brindarles la oportunidad a 10.000 estudiantes, pero si vamos más allá analizamos que son 10.000 familias las cuales se verán beneficiadas teniendo la oportunidad de salir adelante, si bien en un principio no va hacer fácil, pero es un esfuerzo que lo vale.

Podríamos llamar a este programa un asistencialismo responsable, ya que de eso se trata brindar una ayuda, algo que se ponga de parte y parte, y hasta el momento este programa que inició en el año 2014 ha venido dando frutos en pleno 2017 y según datos el ministerio de educación son estudiantes que han respondido de una manera eficiente ante el programa.

Quiero, en particular referirme aquí a mi impulso por investigar este fenómeno y en parte fue al escuchar algunos testimonios como el siguiente: un chico de 17 años con una madre que madruga todas las mañanas a vender dulces en un semáforo para mantener a 2 hijos más los cuales siguen en el colegio, donde hubo un padre que los abandonó y carencias que si analizamos bien no es un caso de pocos, sino que por el contrario es el pan de cada día de muchas de las familias que viven en Colombia y en los sectores marginales



de este país. Pero el gobierno colombiano está aportando algo y donde debe ser que es en la educación superior y ya es un paso para construir paz e igualdad en el territorio.

El objetivo de esta investigación es conocer esos procesos vulnerables y generativos en los cuales se ven inmersas las familias del programa SPP, y una vez se conozcan estos procesos, se incluirá un riguroso análisis, para determinar cuáles son estas generatividades que tienen las familias del programa SPP.

Este análisis ira ligado a conocer e identificar esos recursos que poseen las familias de esta política pública, si bien esta investigación plantea una hipótesis la cual radica en que si nos paramos desde la perspectiva sistémica se hablaría que los procesos vulnerables y generativos, pueden evocarse den cualquier sentido.

Con esto se pretende decir que los procesos generativos, como becas, subsidios, auxilios, etc. Producen bienestar en las familias y no complicaciones. Pero con esta investigación se quiere de alguna manera demostrar que se pueden desatar procesos vulnerables de los cuales con el tiempo y los recursos se convertirán nuevamente en generativos, el cual contribuye a este círculo dinámico.

En esta investigación se encuentra estructurada en tres capítulos los cuales se dividen de la siguiente manera. En el primer capítulo titulado cómo se entiende la educación en Colombia, se presentará un contexto de la educación en Colombia evidenciando las vulnerabilidades y fortalezas que tiene el país. Se hablará sobre las políticas públicas e implementaciones que tiene el Ministerio de Educación Nacional a partir de este momento se nombrara (MEN), y el plan nacional de desarrollo que se tuvo vigente del 2006 hasta el 2016. Ya que el del presente año se encontraba en elaboración.

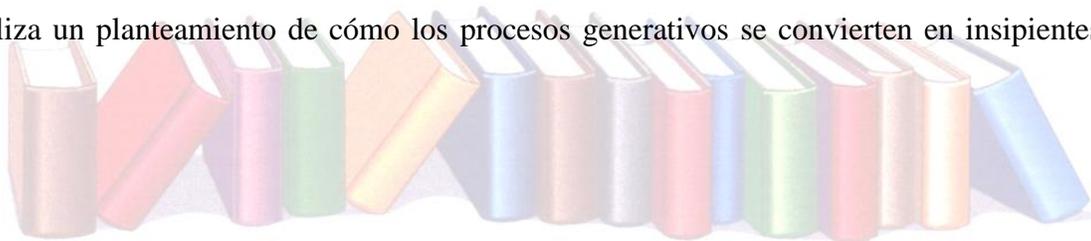


Luego se habla sobre en qué consiste el programa SPP, y cuál es la apuesta que hace el gobierno al sacar una política pública como esta. Finalmente, se expondrá lo que informan los medios de comunicación y las opiniones que brindan al país.

En el segundo capítulo nombrado recursos y contextos sociales de las familias del programa SPP. Se busca dar cuenta sobre la teoría de vulnerabilidad y generatividad que plantea Jairo Estupiñan y Ángela Hernández, explicando en que consiste y como se ve en esta investigación dicha postura brinde. Ya que esta investigación se pensó sistémicamente se quiere dar inicio desde lo generativo que crea una vulnerabilidad teniendo en cuenta que funcionan de manera circular.

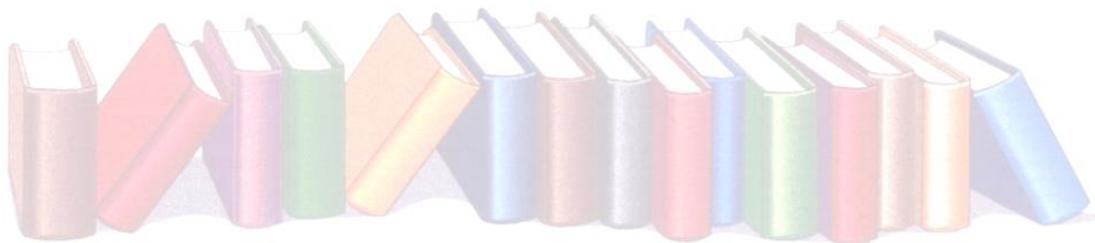
Se hablará de los recursos que tienen los miembros familiares y que apoyos les brindan a los estudiantes del programa SPP, se planteará la problemática social que implica el programa SPP, los objetivos de esta investigación y, por otro lado, se explicará el instrumento de vulnerabilidad y generatividad y las modificaciones que se presentaron para este. Se finaliza con un contexto de los estudiantes del programa SPP, que estudian en la Universidad Externado de Colombia, evidenciando cifras de la población estudiantil, los cuales fueron recolectados gracias a una encuesta que se realizó de manera virtual en la universidad a todos los estudiantes pertenecientes al programa.

Y en el último capítulo se mostrarán los resultados de esta investigación y la aplicación de los perfiles en 3 familias y 8 estudiantes. Evidenciado las vulnerabilidades y generatividades que cada uno de estos presentó. Por otro lado, se realiza un cuadro para de esta forma realizar un resultado cuantitativo y al mismo tiempo datos cualitativos. Luego se realiza un planteamiento de cómo los procesos generativos se convierten en insipientes o



fuertes procesos vulnerables. Para finalizar se presentará unas conclusiones y recomendaciones para el programa y los estudiantes que hacen parte de este.

Si bien cuando empecé a realizar esta investigación la cual fue hace dos años, enriqueciendo y mejorando cada vez que ennoblecía mi pensamiento, me daba cuenta que las posibles divergencias que se encuentren a lo largo de este trabajo, no son un producto de contradicciones ingenuas o desapercibidas, sino que por el contrario hace parte de las mismas en el ejercicio académico. Y dichas divergencias, no deben percibirse como un defecto del trabajo sino como un aporte al debate psicológico y de las políticas públicas de nuestro país.



I CAPÍTULO

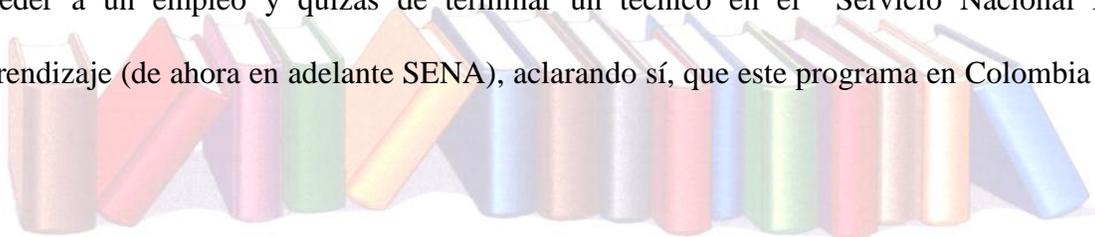
1. CÓMO SE ENTIENDE LA EDUCACIÓN EN COLOMBIA

1.1. Cómo se ve la educación en Colombia y por qué la necesidad de crear un programa como SPP

Para empezar, es necesario resaltar que Colombia cuenta con 13 Universidades Públicas, todas ellas con certificado de alta calidad, sin embargo, los cupos de ingreso a estas universidades no son suficiente para una demanda de 221.108 estudiantes, de los cuales, vale la pena aclarar, 134.331 son egresados de colegios públicos y 86.777 de colegios privados, estas cifras se refieren solamente a los estudiantes correspondientes al calendario A (Ministerio de Educación, 2014, p. 2).

Colombia ha tenido varios retos frente a la gran brecha de desigualdad y los bajos índices de educación que existen en la actualidad. Así, de acuerdo con las estadísticas que fueron realizadas por Programme for International Student Assessment (de ahora en adelante PISA) en el año 2013, Colombia quedó en el puesto 64 de los 65 países evaluados. Con esto se quiere decir que Colombia queda en el antepenúltimo puesto, demostrando que el país se encuentra en una desigualdad académica con los otros países en materias como matemáticas, lectura y ciencias naturales.

Ante estas circunstancias, el Gobierno colombiano, mediante el Ministerio de Educación, decidió implementar una ayuda a aquellas personas que por razones socioeconómicas sólo podían aspirar a terminar su colegiatura, esperar en la posibilidad de acceder a un empleo y quizás de terminar un técnico en el Servicio Nacional De Aprendizaje (de ahora en adelante SENA), aclarando sí, que este programa en Colombia ha



tenido muy buenos resultados, pero no ofrece programas a nivel profesional, sino únicamente técnicos y tecnológicos.

En el siguiente grafico (grafico 1) se puede evidenciar cómo Colombia se ubica en el último puesto, en comparación con algunos países que hacen parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (de ahora en adelante OCDE), entre los cuales se encuentran Estados de Europa, Oceanía, América del Norte, Centro América, Sur América, Asia y Medio Oriente. Su misión es promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo.

En el momento se encuentra 34 países, por nombrar algunos Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, España, México, Noruega, Nueva Zelanda, Reino Unido, Suiza, Turquía, hay en espera o en proceso de adhesión dos países, esto es, la Federación Rusa y Colombia. Como se puede evidenciar países como Chile y México hacen parte de estos 34 países en la representación de los únicos países que hacen parte de Latino América y ahora Colombia quiere hacer parte de este grupo de países, más otros 30 Estados que colaboran, para un total de 65 Naciones participantes en estas pruebas (OCDE, 2017).

Para el Ministerio de Educación de Colombia, resulta de suma importancia subir su puntuación, ya que en la gráfica se evidencia que Colombia cuenta con una baja puntuación en tres áreas específicas, las cuales califica el examen PISA, que es aplicado cada tres años. En la gráfica 1 se evidencia la puntuación correspondiente para los años 2006, 2009, 2012, en la cual Colombia quedó en niveles bajos durante los 3 periodos evaluados.

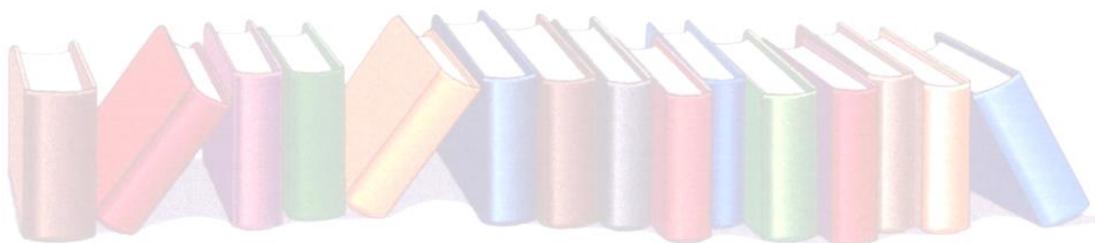
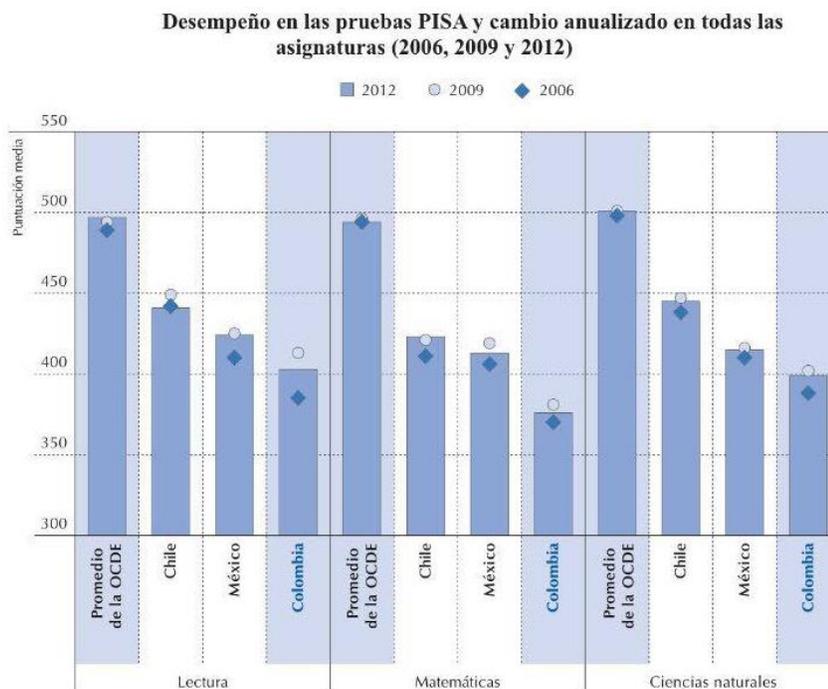


Figura 1

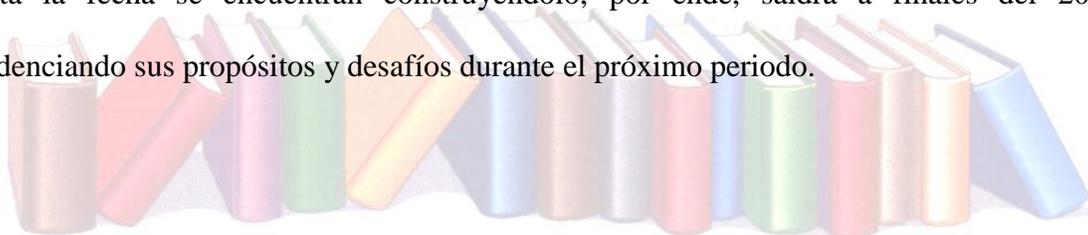


Nota: los países que no pertenecen a la OCDE se muestran en azul.

Fuente: OCDE (2014b), *PISA 2012 Results: What Students Know and Can Do (Volumen I, edición revisada, febrero del 2014): Student Performance in Mathematics, Reading and Science*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264208780-en>.

Esta gráfica es evidencia que Colombia muestra bajos niveles educativos en las tres áreas de conocimiento, lectura, matemáticas y ciencias naturales, preocupando al ministerio de educación y cuestionando la forma de enseñanza que se está brindando en Colombia.

El Estado colombiano cada diez años crea un plan de política pública, llamado el Plan Nacional Decenal de Educación (de ahora en adelante PNDE). Para esta investigación, se tomará el PNDE que se hizo en el año 2006- 2016, el cual se centrará en los propósitos y los desafíos que se presentaron en su momento, y ya que nos encontramos en el 2017, podemos analizar si se cumplieron o no estos propósitos y cómo se enfrentaron los desafíos durante el periodo mencionado. No se tomará el PNDE 2016-2026, por una sola razón, hasta la fecha se encuentran construyéndolo, por ende, saldrá a finales del 2017, evidenciando sus propósitos y desafíos durante el próximo periodo.



A continuación, se mencionan los 10 propósitos que tuvo el PNDE para el periodo comprendido entre 2006 a 2016, analizando cada propósito a fin de determinar si fue estos fueron cumplidos a cabalidad en las fechas establecidas.

1. “El Estado debe garantizar el pleno cumplimiento del derecho a la educación en condiciones de equidad para toda la población y la permanencia en el sistema educativo desde la educación inicial hasta su articulación con la educación superior.” (Ministerio de Educación, 2008, p. 16)

De acuerdo con este propósito, se observa que la educación inicial ha incurrido en un mejoramiento en cuanto a infraestructura ya que muchos de los colegios públicos han sido remodelados después del 2006, brindando así, no solo un mejoramiento de la infraestructura física, lo cual permite brindar un acercamiento a mejorar las herramientas de aprendizaje, adicionalmente brindar una igualdad en cuanto a condiciones en las que se brinda educación, puesto que hablar de equidad es impartir la misma educación ya sea pública o privada. Adicionalmente, la educación básica primaria y secundaria en Colombia es gratuita, buscando así una mayor cobertura educativa a nivel nacional.

2. “La educación en su función social, debe reconocer a los estudiantes como seres humanos y sujetos activos de derechos y atender a las particularidades de los contextos local, regional, nacional e internacional, debiendo contribuir a la transformación de la realidad social, política y económica del país, al logro de la paz, a la superación de la pobreza y la exclusión, a la reconstrucción del tejido social y al fomento de los valores democráticos, y la formación de ciudadanos libres, solidarios y autónomos.” (Ministerio de Educación, 2008 p. 16)



El Ministerio de Educación desde el año 2006 le apuntó a la transformación de la paz y la reconstrucción del país; ahora vivimos en un contexto de post conflicto, y se busca de alguna manera, superar los niveles de pobreza y la reconstrucción del tejido social. Es importante resaltar el programa Ser Pilo Paga (de ahora en adelante SPP), ya que esta política pública educativa, apunta a ser un proyecto ambicioso el cual se sigue a la espera de sus resultados, la intención es que sea un proyecto integrador, que apunta a la equidad, brindando oportunidades de superación de pobreza e igualdad con el resto de la población.

3. “Fortalecer la educación pública en todos sus niveles, como tema prioritario en las agendas nacionales y territoriales, en los planes de desarrollo e inversión de las entidades municipales, departamentales y nacionales, para asegurar a todas las personas, condiciones de disponibilidad, acceso, permanencia y calidad en términos de igualdad, equidad e inclusión.” (Ministerio de Educación, 2008 p. 16-17)

Nuevamente, el Ministerio de Educación le apunta a la educación pública, esta vez, hablando no sólo de la inicial, sino en todos sus niveles (primaria, secundaria, universitaria), enfocando los recursos para lograr el cumplimiento de este propósito. Sin embargo, se debería realizar un análisis de mayor profundidad para saber cómo se encuentran las universidades públicas actualmente y si han recibido apoyo. Más adelante se hablará acerca de cómo el programa SPP, pudo servir o no como apoyo para las universidades públicas.

4. “El Estado colombiano, a través de políticas públicas sostenidas, garantizará la asignación, inversión y gestión de los recursos adecuados, suficientes y



progresivos para la educación, y fortalecerá la descentralización, la autonomía de las regiones y la gestión educativa con criterios de eficacia, eficiencia, transparencia, calidad y bien común.” (Ministerio de Educación, 2008 p. 17)

Vale la pena resaltar que buscar descentralizar la educación es un propósito muy importante. En mi experiencia, en la Universidad Externado de Colombia, muchos de los estudiantes vienen a estudiar a la ciudad de Bogotá D.C., ya que las regiones de donde provienen, según informan los mismos estudiantes, no cuentan con la mejor educación en comparación con la educación que se ofrece en el centro del país.

Este panorama es el que evidentemente quiere cambiar el Ministerio de Educación. Del cual resalto su importancia, ya que muchos tienen esa mentalidad o viven con el imaginario social de que la mejor educación del país se encuentra en ciertas universidades o instituciones de educación superior demostrando que las universidades que se encuentran en territorios fuera de la capital o en ciudades pequeñas no brindan el mismo impacto educativo.

Allí empiezan los problemas económicos, ya que no todos los estudiantes o jóvenes del país tienen las capacidades económicas para sostenerse en una ciudad como Bogotá D.C. también algunas cifras del programa SPP lo demuestra ya que el 50% de los estudiantes no hacen parte del distrito capital. Esto será evidenciado más adelante en la presente investigación.

5. “La educación como política de Estado debe materializarse en políticas, planes, programas, proyectos y acciones que promuevan la cultura, la investigación, la innovación, el conocimiento, la ciencia, la tecnología y la técnica, que



contribuyan al desarrollo humano integral, sostenible y sustentable, a través de la ampliación de las oportunidades de progreso de los individuos, las comunidades, las regiones y la Nación.” (Ministerio de Educación, 2008 p. 17)

Es en este propósito donde cabe resaltar que el programa SPP, genera una acción que intenta llevar un cambio en la población vulnerable del país, donde se pretende generar igualdad en la educación superior, y de esta manera, fomentar una cultura que investigue y que cree conocimiento.

6. “Impulsar la actualización curricular, la articulación de los niveles escolares y las funciones básicas de la educación, así como la investigación, las innovaciones y el establecimiento de contenidos, prácticas y evaluaciones que propicien el aprendizaje y la construcción social del conocimiento, de acuerdo con las etapas de desarrollo, las expectativas y las necesidades individuales y colectivas de los estudiantes, propias de su contexto y del mundo actual.” (Ministerio de Educación, 2008 p. 17)

El Ministerio de Educación busca hacerles un seguimiento minucioso a los temas de educación inicial, ya que estos son importantes puesto que gran parte del aprendizaje se da en la primera infancia y en la educación primaria. La importancia de la educación en la temprana edad, es la razón por la que el Ministerio de Educación incorpora gran parte de sus esfuerzos y recursos en la educación básica y media ya que son las bases para confrontar la universidad y la vida.

7. “El sistema educativo colombiano debe tener su fundamento en la pedagogía, y estar basado en el respeto y en el reconocimiento social de la acción de los



maestros, como sujetos esenciales del proceso educativo de calidad. El Estado garantizará a los maestros condiciones de vida dignas para su desarrollo profesional, personal y ético.” (Plan Decenal De Educación, 2008 p. 17)

El reconocimiento de los docentes es algo que se había perdido; por esta razón volverlo un propósito y brindar un lugar importante a los profesores que hacen parte de la educación primaria y secundaria es algo que ha dejado de lado y perdido sentido. Se espera que esto se pueda cumplir, ya que los docentes son los pilares fundamentales de una sociedad, y no basta solo con brindar premios y nombramientos a los mejor docentes. Sino cambiar las condiciones económicas, proponer ayudas para incursionar en estudios de postgrado, lo cual ayudara a fomentar una educación mejor en el país.

8. “En el marco de la Constitución Política de Colombia, y de las normas reglamentarias especiales que regulan la educación para la diversidad étnica y cultural, se debe construir, en concertación con las diferentes etnias, un sistema de educación propio que integre distintos modelos, que responda a sus concepciones y particularidades, y que se articule a un propósito común de Nación.” (Ministerio de Educación, 2008 p. 17)

Pensar en las etnias y en su educación fue algo que impactó en el Plan Nacional Decenal de Educación del periodo 2006 a 2016, pues brindó la posibilidad de una inclusión de los grupos étnicos e indígenas, para que se respetaran las formas de pensar y se brindara nuevamente una apropiación de la cultura y origen de las mencionadas personas. Cómo propósito resultó interesante, sin embargo, se debería estudiar más a fondo si realmente se está cumpliendo, o mejor, si se cumplió en estos últimos 10 años dicho propósito.



9. “El sistema educativo debe diseñar propuestas pedagógicas, y crear condiciones materiales, psicosociales y de seguridad, que respondan a las necesidades educativas de todas las comunidades víctimas del conflicto armado.” (Plan Decenal De Educación, 2008 p. 17)

El Ministerio de Educación plantea y presenta metas ambiciosas las cuales se han venido atendiendo y desarrollando también en parte, mediante el programa SPP. El diseño de propuestas pedagógicas va ligada a equidad e igualdad de conocimiento entre colegios y universidades tan públicas como privadas, por otro lado, el crear condiciones materiales se puede evidenciar en el mismo programa, puesto que todos los estudiantes que son partícipes de este, cuentan con subsidios semestrales y condiciones económicas en igualdad de condiciones con la clase medió-alta y alta.

Los procesos psicosociales son parte fundamental en la sociedad ya que éstos demuestra la forma en que la ciudadanía representa el mundo. Por último, el factor de las comunidades víctimas del conflicto armado se encuentra en proceso, puesto que está atravesado por un postconflicto.

10. “El sistema educativo debe garantizar a niñas, niños, jóvenes y adultos, el respeto a la diversidad de su etnia, género, orientación sexual, discapacidad, excepcionalidad, edad, credo, desplazamiento, reclusión, reinserción o desvinculación social y generar condiciones de atención especial a las poblaciones que lo requieran.” (Plan Decenal De Educación, 2008 p. 17)

Luego de presentar un acercamiento a las políticas públicas de educación que brinda el gobierno colombiano, se evidencia que el programa SPP obedece a una política pública



que quiere cumplir varios de los puntos expresados anteriormente, llevando al país a un mejoramiento no solo en la parte educativa, sino también en lo económico, social y político, intentando cumplir así con la restauración del tejido humano. El centro de esta investigación es poner en evidencia los esfuerzos adaptativos, vulnerables y de recursos que tienen y aportan cada uno de los estudiantes del programa SPP, indagando las capacidades subjetivas que tiene cada uno de los estudiantes.

1.1.1 El programa que puso en jaque a las universidades públicas en Bogotá D.C.

El siguiente apartado mostrará la problemática y la relación que existe entre el programa SPP que hace parte del gobierno y las universidades públicas, ya que muchos de los estudiantes del programa SPP, durante los tres últimos periodos o años de duración desde que empezó, suelen escoger universidades privadas y desechar las universidades públicas.

Cabe resaltar que ingresar a una universidad pública es cada vez más difícil debido a la alta demanda de estudiantes que se presentan (Consejo Nacional de Acreditación, 2014), así como a la problemática que suscita para algunos el hecho de suspender sus estudios debido a los constantes paros que se presentan en esas instituciones públicas. Para ampliar la problemática enunciada. En el año 2015, 682 estudiantes universitarios beneficiarios del programa SPP, de las universidades Antioquia e Industrial de Santander, no pudieron culminar a tiempo su semestre debido a los constantes paros académicos. (Revista Semana, 2015).

Las afirmaciones hechas por el Consejo Nacional de Acreditación (en adelante CNA) y la Revista Semana, demuestran que, primero, existe un problema de cobertura en



las universidades públicas; eso quiere decir que las universidades públicas no se encuentran en la capacidad de recibir a la población que se gradúa de los colegios oficiales. Segundo, existe una frecuencia de paros académicos que hacen más demorado el proceso de aprendizaje y culminación de estudios durante la universidad, especialmente si se trata de una institución pública, generando, al mismo tiempo, una cantidad de inconformidades e inseguridades a la hora de presentarse los estudiantes a universidades públicas, expresadas en el mayor tiempo de duración de la carrera y en menores posibilidades de lograr ingresar a la misma.

A continuación, se evidenciarán algunos datos elaborados por la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales, mostrando cifras de los estudiantes del programa SPP en todo el país y la cantidad de dinero invertido a cada estudiante durante el año 2015. Conviene subrayar que estos datos corresponden a la primera generación de pilos.

El número de estudiantes para ese año fue de 10.000 becas, de las cuales se usaron 9.457, que se distribuyeron de la siguiente manera: En universidades privadas se presentó el 85% de estudiantes (8.048 estudiantes eligieron universidades privadas) y en universidades públicas se presentó el otro 15% (1.409 estudiantes escogieron la universidad pública).

De las 44 instituciones de educación superior avaladas por el Ministerio de Educación Nacional como de alta calidad, únicamente 18 son públicas, incluyendo institución de educación de las fuerzas militares. Esto para estudiantes que quieran hacer carrera profesional militar. Los ingresos que se invirtieron durante este año fueron de COP\$53.069'691.901 (cincuenta y tres mil sesenta y nueve millones seiscientos noventa y un mil novecientos un peso), los que se repartieron de la siguiente manera: el 98.58% para



universidades privadas y 1.42% para universidades públicas. (Universidad Nacional Manizales, 2015, p. 2).

En la Universidad Nacional de Colombia, a nivel nacional, se presentaron 830 estudiantes en el año 2015, de los cuales 392 fueron admitidos y 360 estudiantes regularon y formalizaron matrícula en la Universidad Nacional, quienes se dividieron de la siguiente manera: En Bogotá D.C. 165 estudiantes, en Medellín 133 estudiantes, en Manizales 51 estudiantes, en Palmira 11 estudiantes, para un total de 360 estudiantes. De los 360 estudiantes del programa SPP matriculados en la Universidad Nacional de Colombia, el 46% eligieron la Sede Bogotá, el 37% la Sede Medellín, el 14% la Sede Manizales y el 3% la Sede Palmira. (Universidad Nacional Manizales, 2015, p. 3).

Ahora, respecto de cuánto recibió la Universidad Nacional por estos estudiantes que decidieron ingresar a entidad pública, se señaló que el ICETEX desembolsó a la Universidad Nacional de Colombia por concepto de matrícula de los estudiantes del programa SPP COP\$133.218.079 (ciento treinta y tres millones doscientos dieciocho mil setenta y nueve pesos) por 360 beneficiarios. El promedio de la matrícula es de COP\$370.050. El estudiante con mayor cobro de matrícula canceló COP\$2.583.897 y el de menor cobro COP\$65.219 (Universidad Nacional Manizales, 2015, p. 11).

Es aquí donde se ve la desigualdad entre las universidades públicas y las privadas. La Universidad Nacional de Colombia sede Manizales, en su propuesta, hace la comparación entre la Universidad Nacional y la Universidad de los Andes mostrando lo siguiente: de acuerdo con el estudio que se le hizo a la Universidad de los Andes frente a los costos operativos de matrícula que tiene esta universidad y la Universidad Nacional de Colombia para el año 2014 son COP\$11.923.458. Si se realiza el cobro al ICETEX por ese



valor por cada estudiante admitido del programa SPP, la Universidad hubiera recibido por los 360 estudiantes la cifra de COP\$4.292.444.880, contrario a COP\$133.218.079 que fue lo recibido en el primer semestre de 2015 por la misma cantidad de estudiantes (Universidad Nacional Manizales, 2015, p. 13).

Respecto de las ventajas que ofrece la Universidad Nacional cuando el estudiante está vinculado o hace parte del Programa SPP, se encuentra que, en caso de deserción de un estudiante del programa en la Universidad Nacional de Colombia, sea cual sea el motivo, no debe realizarse ningún cobro por parte del ICETEX al beneficiario.

Este es un beneficio específico y propio de la Universidad Nacional de Colombia en todas sus sedes (Universidad Nacional Manizales, 2015, p. 19) En el caso de las universidades privadas, el estudiante debe devolver la totalidad de lo invertido en su proceso educativo. Todo ello nos propone una problemática. Puesto que a partir de la ventaja que tiene la universidad pública de no quedar endeudado en caso de deserción, se esperaría que el número de estudiantes en la universidad pública fuera mayor. Esta problemática se desarrollará en el transcurso de la investigación.

Una de las propuestas que hace la Universidad Nacional para evitar esta desigualdad económica y desventaja de recursos con otras universidades es brindar cupos exclusivos para los estudiantes del programa SPP de esta manera contaría con una ampliación a la cobertura, ya que se ampliaría la cuota de estudiantes tradicionales y los estudiantes pertenecientes a dicho programa.

Por otro lado, que los cupos asignados a estudiantes beneficiarios del programa SPP deben ser tomados como ampliación de la cobertura, se deben realizar la misma cifra de



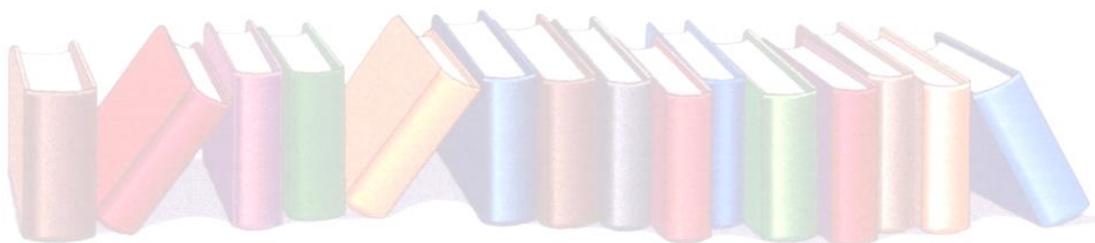
admitidos y los Pilos serán la cuota de aumento de la cobertura. Con esto se quiere decir que se deben dejar los mismos cupos de los aspirantes que no hacen parte del programa SPP, y como ampliación se tomarían los estudiantes que si pertenecen al programa SPP aumentando así la cobertura de estudiantes graduados del colegio por ciudad.

De igual manera, para evitar la alta demanda de estudiantes, proponen asignar cupos de acuerdo al tamaño de graduandos de educación media de los departamentos, para que de esta manera se genere una mayor igualdad entre poblaciones. Por último, el programa SPP, no solamente debe dirigirse a la universidad acreditada institucionalmente, sino al programa acreditado con alta calidad. (Universidad Nacional Manizales, 2015, p. 20-28)

Muchas universidades, tanto públicas como privadas, se preocupan por los estudiantes del programa SPP, pero realmente esa preocupación se ha vuelto un negocio lucrativo para algunas universidades privadas, ya que ofrecen ciertos beneficios para hacer más atractivo a la hora de escoger universidad. De acuerdo con algunas entrevistas realizadas en caracol radio

“” Ser Pilo Paga” es un lucrativo negocio que legitima la exclusión universitaria de los más pobres del país. Si las universidades privadas tienen algún sentido de responsabilidad social deben ser ellas las que financien el programa “Ser Pilo Paga” y dejar quitarle (SIC) ese dinero a las universidades públicas”
(Caicedo, 2017)

“Según Caicedo, el 98% del dinero que el Estado invierte en el programa ‘Ser Pilo Paga’ va a las universidades privadas, lo que para él genera preocupación pues, en



promedio, con la plata que se financia a un estudiante en una universidad privada pueden estudiar cinco en una pública.” (Caicedo, 2017)

De acuerdo con lo que dice Carlos Caicedo, muchas universidades privadas como se muestra en el siguiente cuadro – realizado partir de investigaciones en cada una de las universidades que se mencionan – que tipo de beneficios se ofrecen a la hora de ser un estudiante de dicho programa.

Tabla 1.

Universidad	Alimentación	Fotocopiado/Materiales	Transporte	alojamiento
Andes	FOPRE (Fondo programas especiales) Subsidio económico mensual según el nivel de vulnerabilidad este se puede usar en copias, comida, transporte, etc. (El caso consultado recibe \$348.380 pesos mensuales y 1000 copias para el semestre.	FOPRE (Fondo programas especiales) Subsidio económico mensual según el nivel de vulnerabilidad este se puede usar en copias, comida, transporte, etc. (El caso consultado recibe \$348,380 pesos mensuales y 1000 copias para el semestre.	FOPRE (Fondo programas especiales) Subsidio económico mensual según el nivel de vulnerabilidad este se puede usar en copias, comida, transporte, etc. (El caso consultado recibe \$348,380 pesos mensuales y 1000 copias para el semestre.	N/A
Externado	2 almuerzos semanales	N/A	Rutas a estaciones de Transmilenio	N/A
Javeriana	Salario mínimo mensual para alimentación.	1 Salario mínimo para los estudiantes de estrato uno.	N/A	Familias Anfitrionas Javerianas. Puente de información.
Rosario	Almuerzo diario en las 3 sedes	95 copias al semestre	N/A	Se entregan subsidios de alojamiento para algunos estudiantes del programa
Sabana	Los estudiantes aplican y reciben subsidio diario para desayuno y/o almuerzo. Asignación mensual	Se les donaron computadores a algunos pilos.	Desplazamiento a portales y algunos pasajes	Verificación de posibles arriendos cerca a la Universidad
Santo Tomás	Se asigna por solicitud y evidencia de la necesidad		Se asigna por solicitud y evidencia de la necesidad	N/A
Sergio Arboleda	Almuerzo diario para los estudiantes del programa	Libros y materiales donados para pilos	N/A	Listado de inmuebles
Tadeo	Subsidios de alimentación para los mas vulnerables identificados.	Computadores a los mejores pilos	Se asignan subsidios por identificación de necesidades.	N/A

Fuente: Elaboración Propia (2017)

Este tipo de ayudas o asistencialismo ha conllevado a dos problemáticas. Por un lado, los estudiantes del programa SPP, desean estudiar en las universidades que más ayudas ofrezcan y si esa ayuda hace parte de dinero en efectivo, más les llama la atención.



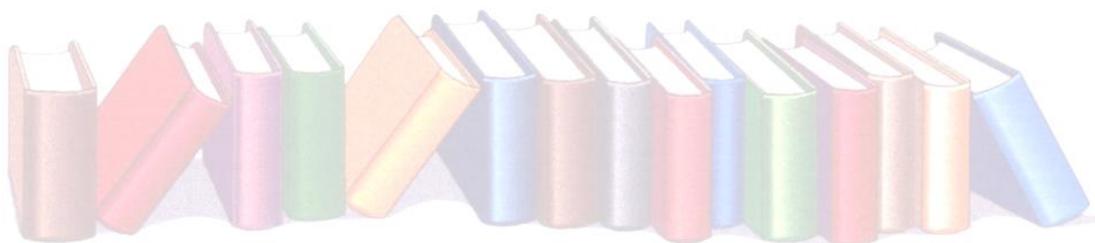
Por otro lado, el tema del asistencialismo en exceso genera, como vemos en los periódicos y noticias descalificativos, bullying a los estudiantes de este programa.

Lo anterior no significa que las instituciones no deberían prestar cierta atención especial a los estudiantes del programa SPP. No obstante, las universidades deben ser conscientes que la gran cantidad de deserción universitaria, también hace parte de que los estudiantes en ocasiones no tienen los medios económicos para continuar en dichas universidades. Por lo tanto, habría que pensar un poco más estas políticas y ayudas para que realmente se logre algo más equitativo entre unos estudiantes y otros.

1.1.2 Cómo nace el programa SPP y en qué consiste

El programa SPP, tiene su origen en la idea del profesor de la Universidad de los Andes, Roberto Zamara, quien, junto a su alumno de doctorado, Juan Felipe Penagos, decidieron implementar una iniciativa para apoyar a jóvenes que una vez graduados de su educación básica, no podían acceder a instituciones de educación superior, bien sea por falta de recursos económicos o por falta de cupos en universidades públicas.

Al calcular la tasa interna de retorno de la educación superior, revisando datos del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (de ahora en adelante ICFES), llegaron a la conclusión que de los 17.000 a 18.000 estudiantes de estratos 1, 2 y 3, que se ubican en el 5 y 7 % más alto de toda la población con mejores promedios académicos, solo aproximadamente 4.000 de ellos lograban acceder a una Universidad con acreditación de alta calidad (Correa, 2015).



Luego, el gobierno, adoptando la idea de Juan Felipe Penagos y del profesor Robert Zamara, decidió lanzar, como bandera política a través del Ministerio de Educación, el programa SPP (Correa, 2015).

Una vez mencionado esto, es necesario señalar que, de acuerdo con el Ministerio de Educación, este programa está diseñado a todas aquellas personas que cumplan con los siguientes requisitos: un puntaje mínimo en el Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (de ahora en adelante SISBEN), que corresponde a 57.21 puntos si el estudiante está ubicado dentro de las 14 ciudades principales del país, en las demás, si está ubicado en zona urbana, deberá contar con 56.32 puntos y en zona rural con 40.75 puntos.

Una vez se cumpla con ello, deben obtener un puntaje en el examen Saber-Pre 11 superior a 310 puntos y ser admitido en una de las 39 universidades acreditadas por el Ministerio de Educación incluyendo públicas y privadas (Urna de Cristal, 2015). Es el puntaje del saber-pre 11 ha tenido varios cambios a medida que pasan los años por ejemplo para el 2016 el puntaje requerido era un mínimo de 318 puntos y para el 2017 un mínimo de 342 puntos.

El programa de SPP, el gobierno lo ha denominado como un beneficio de 'beca', los medios de comunicación lo han llamado una mentira. Para aclarar sobre el alcance de esta figura, el programa de SPP consiste en que el gobierno se encargará de generar un préstamo condonable a los 10.000 estudiantes, que deben firmar un pagaré en blanco, el cual quedará como compromiso para de alguna manera concientizar al estudiante de que en dado caso de no finalizar con el programa universitario elegido deberá pagar la deuda igual al acumulado

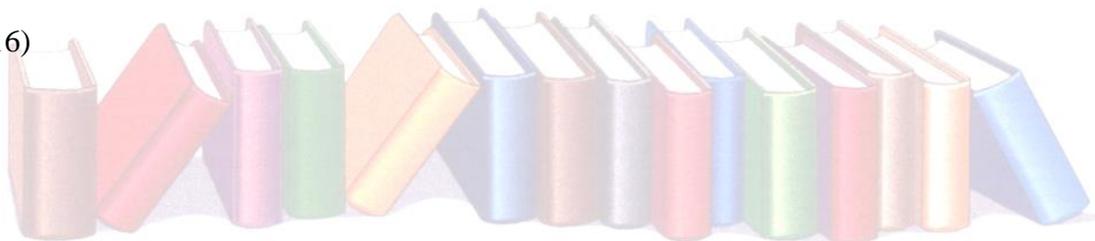


hasta el momento. Por otro lado, si llega a finalizar su carrera profesional no pagará nada y dicho pagaré será devuelto al estudiante.

Adicionalmente, para cada uno de los beneficiarios del programa SPP, se asigna un subsidio, que de acuerdo con el Ministerio de Educación se repartirá de la siguiente manera:

1. Un (1) salario mínimo mensual legal vigente por semestre para los Pilos que residen con su núcleo familiar en la misma ciudad donde estudiarán. Por ejemplo, si el beneficiario vive en Cali y va a estudiar en la misma ciudad.
2. Uno punto cinco (1.5) salarios mínimos mensuales legales vigente, por semestre para los Pilos residentes en los municipios de las áreas metropolitanas de las ciudades donde van a cursar su carrera. Por ejemplo, si el beneficiario vive en Chía -Cundinamarca y va a estudiar en Bogotá D.C.
3. Cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes por semestre para los Pilos que requieran desplazarse del lugar de residencia de su núcleo familiar a la ciudad donde cursarán sus estudios y que no correspondan a áreas metropolitanas. Por ejemplo, un beneficiario que vive en Ibagué y estudiará en Bogotá. Este subsidio tendrá dos desembolsos durante el semestre. (ICETEX, 2015)

Con todo esto que se ha mencionado, se podría aseverar que el Ministerio de Educación está realizando una gran tarea para cumplir el objetivo principal del gobierno, ya que está mejorando ciertos índices de educación y al mismo tiempo cambiando el futuro de más de 10.000 estudiantes de bajos recursos, ¿pero esto será suficiente? (La silla vacía, 2016)

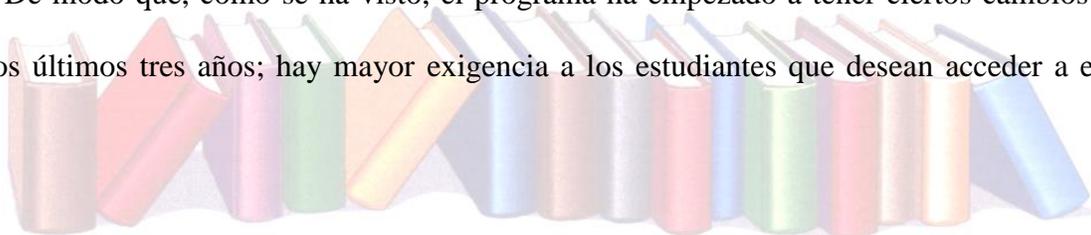


De acuerdo con el ICFES, cerca de 400.000 estudiantes se están graduando por año, de los cuales solamente habrá 10.000 pilos, pero, ¿dónde quedan los otros no “tan pilos”? El observatorio de la Universidad Nacional de Colombia nos muestra unas cifras tan reales, pero al mismo tiempo impactantes. En su artículo publicado, Asmar Amador & Gómez Campo (2015) “De acuerdo con cifras del ICFES (2009), el 35% de los bachilleres pertenecen al estrato 1, el 38% al estrato 2 y el 20% al estrato 3. En términos reales estamos hablando de una cifra cercana a los 482.000 jóvenes graduados por año pertenecientes a estos estratos. En este universo, ¿qué representan 10.000 becas al año que tanto ha divulgado el Ministerio de Educación Nacional?”

Con este artículo no se pretende desmeritar la utilidad de programas de gobierno para incentivar la educación, sino por el contrario, se pretende evidenciar la realidad social que atañe a un país como Colombia, lo cual será necesario para el desarrollo del presente proyecto, pues se debe hablar de un proceso el cual ya cumple su segundo periodo y en el cual hubo un incremento de 1.000 becas.

Para el año 2016 el programa incurrió en brindar nuevamente 10.000 becas para la educación superior, con las mismas condiciones y los mismos beneficios que traía el programa anterior. El único cambio que hubo fue el del puntaje del ICFES, ya que para ingresar en el año 2015 se exigía tener un puntaje de 310 puntos o superior en la prueba de estado ICFES y para ingresar en el año 2016 se necesitaba con un puntaje de 318 puntos o superior, y finalmente para ingresar al programa en este 2017 este ítem cambió a 342 puntos o superior en la prueba del ICFES. (ICETEX, 2017).

De modo que, como se ha visto, el programa ha empezado a tener ciertos cambios en estos últimos tres años; hay mayor exigencia a los estudiantes que desean acceder a este



programa, pero al mismo tiempo, hay un filtro para que sean los mejores puntajes – sin importar si es o no de colegio público o privado quienes accedan a dicho beneficio – ya que siempre y cuando se cumpla con los requisitos del SISBEN ya pueden hacer parte del programa.

1.2 Las familias de estudiantes del programa SPP

En los siguientes párrafos se mostrará el contexto de cómo están conformadas las familias de los estudiantes del programa SPP, no a partir de una experiencia propia sino de la caracterización de algunas investigaciones e informes proporcionados por los medios de comunicación.

Las familias de los estudiantes del programa SPP, son una parte fundamental en todo el proceso de culminación de los estudios universitarios, debido a que se está haciendo referencia a personas de bajos recursos, cabe ahora cuestionarse acerca de cómo es el apoyo que le brindan estas familias a sus hijos desde los ámbitos económico, social y emocional.

Cuando se habla de familias de bajos recursos, debe tenerse en cuenta que en Colombia prima, de acuerdo con la información disponible, los núcleos sociales en donde sus integrantes son trabajadores que en la mayoría de los casos viven apenas con un salario mínimo legal mensual vigente. Algunos de estos estudiantes, son hijos de padres recicladores y vendedores ambulantes, cuyas condiciones económicas para sostener a un joven mientras culmina sus estudios universitarios, no resultan ser los más óptimos. (Revista Semana, 2015).

Un ejemplo impactante, es el de Josué Ovallos Saavedra, estudiante de Medicina de la Universidad de los Andes, hijo de padres cuyo oficio consiste en reciclar chatarra,

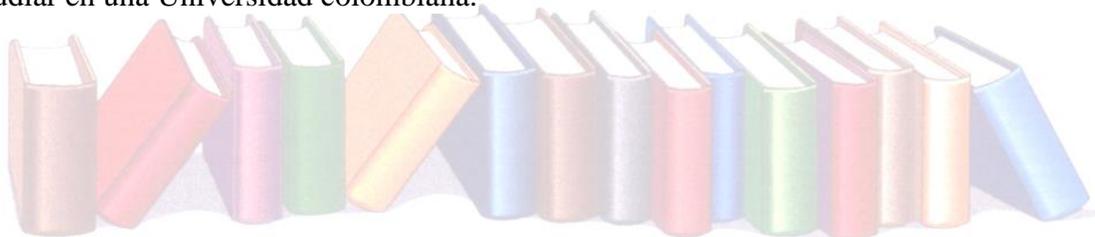


procedente de Cúcuta y con 17 años de edad, quien a pesar de tener un promedio de 3.5, se esfuerza por mantenerse en uno de los programas con mayor dificultad en carga académica de la mencionada universidad. (Revista Semana, 2015)

Otro caso que resulta importante destacar, es el del joven Juan Esteban Taborda, quien, según lo reportado por la revista Semana, siendo estudiante de Ingeniería Civil en la Universidad Nacional de Colombia, obtuvo el mejor promedio en su semestre, siendo de 4.9 y accedió a esa universidad por ocupar el puesto número 15 en el ICFES. Este joven vive con su madre, quien percibe para su sustento y el de sus hijos, un salario mínimo, situación que se presenta en gran parte de las familias colombianas. (Revista Semana, 2015)

Otro caso, no menos importante que los ya presentados, es el del joven Jorge Esteban Acevedo, estudiante de Ingeniería Electrónica en la Universidad de los Andes, quien obtuvo un puntaje en su semestre de 4.7. Al igual que los previamente señalados, Jorge Esteban proviene de una familia con situaciones problemáticas pronunciadas, su madre es cabeza de hogar y trabaja como promotora de lectura en la Biblioteca Municipal de Sogamoso, tiene seis hijos y dos de ellos con discapacidad cognitiva. (Revista Semana, 2015)

La revista Semana habla acerca de la experiencia de algunos de los estudiantes del programa SPP, y evidencia que muchos de los estudiantes mantienen la esperanza de culminar al menos una carrera universitaria para mejorar sus condiciones y calidad de vida, a pesar de las dificultades y la carga, en muchas ocasiones económicas, que se tiene al estudiar en una Universidad colombiana.



De acuerdo con las familias evocadas anteriormente, demuestra que el programa SPP, está teniendo un direccionamiento oportuno llegando a las familias con uno con mayor punto de vulnerabilidad del país y dos a los estudiantes con capacidades altas, pero con recursos limitados. Ya observaremos en el recorrido de este documento que tan cierto es esto. Y si el programa SPP no está involucrado en aspectos corruptivos, como lo son la mayoría de políticas públicas de este país.

No obstante, si bien es cierto que la deserción en las Universidades tanto públicas como privadas tiene un alto margen, los estudiantes del programa SPP son los que menos han desertado, por el contrario, han tenido un excelente desempeño. La deserción de ellos resulta ser casi nula; hablando de los 10.080 jóvenes, que fueron becados para el primer periodo de 2015, solamente 17 jóvenes no continuaron con el programa debido a problemas económicos, porque sus padres no aceptaban que vivieran en una ciudad diferente, así como por problemas familiares.

Según lo publicado por los medios: “según cifras del ministerio, solo 17 jóvenes desistieron o abandonaron sus estudios porque tuvieron problemas familiares, económicos, no les gustó el programa o sus padres no aceptaron que vivieran en una ciudad diferente. Esta cifra es muy baja si se tiene en cuenta que el promedio de deserción del primer semestre puede estar alrededor del 10 por ciento. Otros 41 jóvenes cambiaron de universidad y 190 decidieron elegir una carrera diferente a la que habían seleccionado”. (Revista Semana, 2015)

Con estas cifras, se puede aseverar que los beneficios que brinda el gobierno no se están perdiendo, sino que, por el contrario, se están aprovechando hasta el momento por los beneficiarios que han accedido a él.



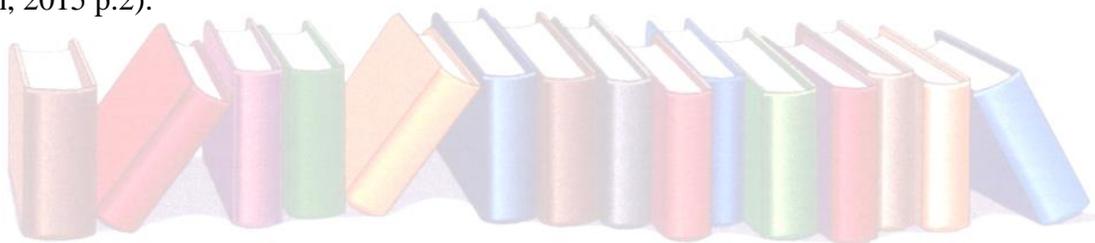
1.3 Rechazo o aceptación a los Pilos

Desde hace algunos años se ha venido hablando del “bullying” y el matoneo escolar. Al respecto, se dice que este fenómeno no está solamente ubicado en los colegios, sino que también ha llegado a la universidad y al trabajo, se puede hablar de cierto abuso físico, pero ahora también se habla del ‘ciberbullying’, fenómeno que resulta interesante para muchos profesionales en las distintas áreas de Ciencias Sociales.

Hay muchos rumores de que se está haciendo un rechazo y una especie de matoneo a los estudiantes del programa SPP, claramente son páginas y blogs los que hacen mención de esto, pero tales rumores se han venido desmintiendo con el tiempo, en lo afirmado por rectores y académicos que han observado este fenómeno social (La F.m, 2015, p.2)

En la entrevista realizada al rector de la Universidad de la Sabana, el Dr. Velázquez, él desmintió muchos de los supuestos casos de matoneo en la mencionada universidad y en la Universidad de los Andes; por el contrario, informó que de los 421 becados que tiene la Universidad de la Sabana, ninguno ha mencionado episodios de matoneo, por lo menos de manera física.

Tal vez se presenta una serie de ciberbullying con el fin de avergonzar a los jóvenes estudiantes, pero según el mismo rector: “El espacio en el que se publicaron los agravios contra los becados no es un lugar físico, sino que son la cloaca de las redes sociales”, agregó que estas personas tal vez ni pertenezcan a la Universidad y por el contrario vengan “con intereses ocultos, que encuentran al programa del Gobierno como un inconveniente. Alguien que está siendo manipulado por terceros con intereses políticos o mezquinos” (La F.m, 2015 p.2).



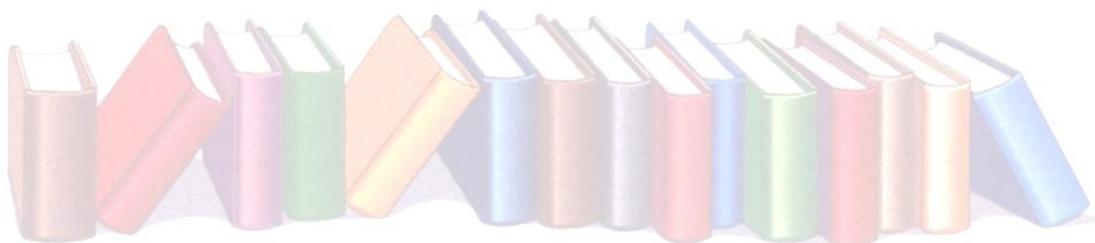
Por otro lado, Portafolio nos menciona que la Universidad de los Andes ha tenido una gran acogida con los estudiantes del programa SPP, brindando la oportunidad a 585 estudiantes a los cuales se le recibió como en su propia casa, se les ayudó con horarios y orientación para las materias más complicadas, no solamente por parte de los estudiantes de la misma Universidad, sino también por los docentes y los empleados (Portafolio, 2015).

No obstante, en una investigación que realizó la Universidad Militar Nueva Granada, sobre el matoneo en la Universidad, se hace mención que, en enero del 2015, muchos de los estudiantes de la Universidad de los Andes y la Universidad de la Sabana hicieron varios comentarios en la red social, comentarios discriminatorios por el ingreso de los estudiantes del programa SPP.

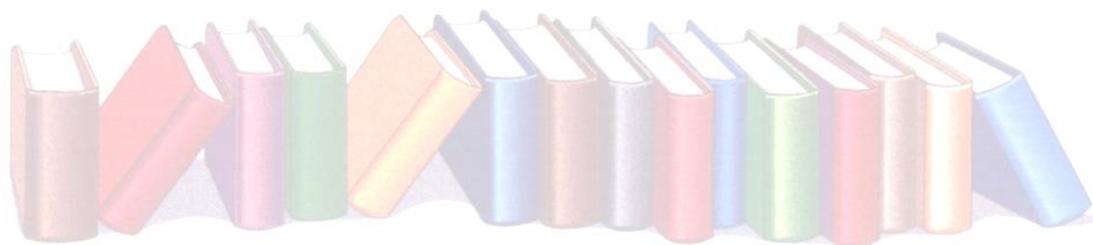
Dentro de los resultados que arrojó esta investigación podemos evidenciar que este matoneo no se genera de manera física y según el estudio no existe un riesgo tal, pero sí se evidencia que existe matoneo verbal, emocional y cyberbullying (que consiste en insultos y comentarios en redes sociales como twitter, facebook, entre otras), (Cruz Forero, 2015).

Las encuestas que se realizaron, fueron a personas que han vivido de alguna forma ya sea como víctimas, testigos u hostigadores. Los encuestados responden: en calidad de testigos un 66.7% y en calidad de víctimas un 33.3% (Cruz Forero, 2015).

Menciona así mismo Cruz Forero en su investigación que las causas van debido a que están “determinados por la influencia socio política y del factor económico mediado por los (...) intereses de unos pocos lidiando con una sociedad de consumo, en pro de atender una globalización mal interpretada y desarrollada” (Cruz Forero, 2015 p. 3).



De acuerdo con el contenido de esta investigación, una de las conclusiones a las que se puede atinar, es que la gente tiene dos aspectos, uno que está metido en un mundo capitalista y competitivo donde el que tiene económicamente más influencia puede tener poder sobre el otro, y el segundo se conecta con las representaciones sociales con las que se han venido construyendo la identidad y los valores de las personas que generan el matoneo, las cuales van influenciadas por la televisión y los medios de comunicación que distorsionan en algunas ocasiones la realidad.



II CAPÍTULO

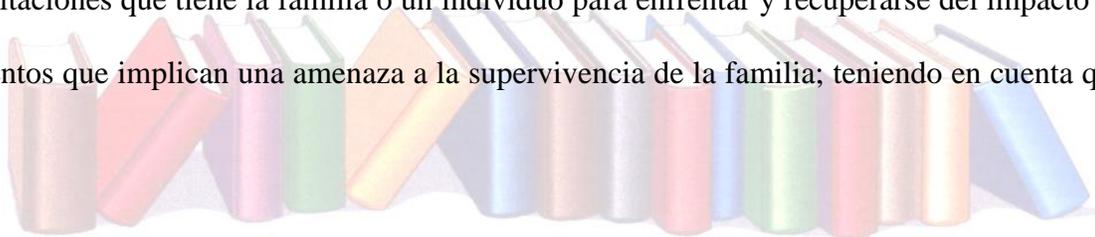
2. RECURSOS Y CONTEXTOS SOCIALES DE LAS FAMILIAS DEL PROGRAMA SPP

2.1. ¿Qué son los procesos vulnerables y generativos?

Cuando escuchamos hablar o leemos en los medios acerca del programa SPP, en algunos casos nos imaginamos estudiantes y familias en procesos vulnerables al límite, como los mencionados anteriormente; pero se analizará en este capítulo, que son familias de clase baja, media baja, pero no de extrema pobreza, algunas pertenecientes a un estrato 2 o 3 y uno que otro colado que vuelvo y reitero no hace parte de la importancia de esta tesis, pero es importante hacer mención de ello.

Por otro lado, cuando se habla de los procesos vulnerables y generativos, lo leemos desde el paradigma lineal, donde lo vulnerable hace parte de lo negativo y lo generativo hace parte de lo positivo; pero realmente desde un paradigma sistémico, se habla de que son procesos los cuales hacen parte de la vida y que es gracias a las vulnerabilidades que se logran activar recursos nuevos, llevándolos a tener una mejor resiliencia la próxima vez que vuelvan a pasar por la misma vulnerabilidad. O también puede pasar el caso contrario que sería pasar de lo generativo a lo vulnerable y es de esta manera como se rompe este paradigma lineal el cual frecuentamos.

A partir de un estudio que realizó el Ministerio de Protección Social junto con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar se puede entender la vulnerabilidad como las limitaciones que tiene la familia o un individuo para enfrentar y recuperarse del impacto de eventos que implican una amenaza a la supervivencia de la familia; teniendo en cuenta que



estas amenazas pueden venir de cualquier parámetro de la vida familiar, ya sea algo interno o externo con un recorrido paralelo de las amenazas y las limitaciones del entorno. (Mojica & Córdoba, 2007 p.36)

La síntesis que propone Estupiñán Mojica & Hernández Córdoba (2007), sobre el tema de la vulnerabilidad social, es que esta se presenta como los “riesgos/apropiación de recursos. Condiciones y acceso a: vivienda, salud, educación, ingreso/empleo, servicios públicos, calidad del entorno: ambiental, transporte, equipamiento de servicios, etc.” (pag.36)

Por ejemplo, la actual aceptación que se presenta en el entorno frente a las nuevas formas de vinculación conyugal ha permitido que haya pasado a un segundo plano el matrimonio en las últimas décadas en occidente, y un aparente desinterés y negligencia de ciertos padres parece aportar un mayor empobrecimiento a los ciudadanos, generando escasas garantías para satisfacer sus necesidades básicas.

Por lo cual una familia que se encuentre en estas condiciones se vería inmersa en un proceso de vulnerabilidad donde debe recuperarse del impacto que esto puede generar. Así “la adaptabilidad familiar, en cuanto dinámica compleja, implica que es el interjuego entre todos los parámetros de la vida familiar el que determina el nivel de generatividad-vulnerabilidad de una familia en cada momento.” (Estupiñán Mojica & Hernández Córdoba, 2007, p.42).

De esta manera las familias están inmersas en dos procesos, por un lado está la vulnerabilidad que como se explicó anteriormente son los riesgos a los cuales se encuentran sometidos pero a su vez se da el proceso de generatividad que es por medio del cual las



familias acuden a sus recursos para poder enfrentarse y recuperarse de un determinado suceso que tuvo impacto en sus vidas, teniendo en cuenta que la familia no actúa sola sino que acude a su vez al entorno social, el cual se convierte en un colaborador para su supervivencia y desarrollo. Pero el entorno social también ser fuente de vulnerabilidad, en el caso de los estudiantes del programa SPP, la no aceptación de los estudiantes a la universidad este como un ejemplo.

Por ello se habla de que la magnitud de la vulnerabilidad es igual a la articulación entre los riesgos a los que está expuesta una familia y su capacidad para apropiarse de los recursos que disponen, que pueden crear o a los cuales pueden acceder para afrontar los riesgos (Estupiñán Mojica & Hernández Córdoba, 2007, p.35).

Una vez mencionada la generatividad, se indicará cómo se centra está en la investigación. Muchas de las familias del programa SPP, por no decir que todas, se encuentran en un proceso de vulnerabilidad. Tal afirmación tiene su sustento en que, en la mayoría de ocasiones, como se demostrará, lo programado por estas familias fue, que cuando su hijo o hija terminara el bachillerato solo tenía tres opciones: trabajar, estudiar en el SENA gracias a algún patrocinio empresarial, y, por último, si corría con la suerte y la capacidad, ingresar a una Universidad Pública. Es acá donde se puede evidenciar el proceso de vulnerabilidad, debido a que no disponían de unos recursos para ingresar a la educación superior privada.

Este proceso inicia con la iniciativa de la Presidencia del actual gobierno, quien, junto con el Ministerio de Educación, hace el lanzamiento de unas becas, las cuales no solo pagaran la universidad pública o privada que el estudiante elija, sino también dispone de



una cantidad de dinero semestral; el cual, como se encontrara en la presente investigación, no alcanza a cubrir todas las necesidades de los estudiantes en su vida universitaria.

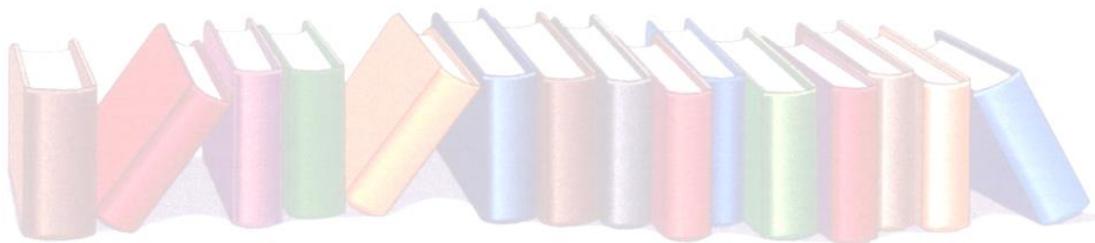
Es en este punto donde entran los procesos de adaptabilidad de las familias para el proceso de generatividad, debido a que ellas buscan un bienestar y brindar un apoyo a sus hijos generando un cambio en la estructura y la cotidianidad.

Respecto de cuáles serán estos procesos de generatividad y vulnerabilidad que presentarán las familias de los estudiantes del programa SPP, en primera medida, debe resaltarse que se verá evidenciado en la parte económica, donde se debe hacer un ajuste para que el estudiante pueda culminar sus estudios, sin ser interrumpidos por algún impedimento económico.

Otro factor es el emocional, teniendo en cuenta que los procesos psicológicos como la motivación y el aprendizaje, serán fundamentales en esta investigación. Y por último los factores sociales y familiares de cómo se reconfiguran las dinámicas familiares.

2.2 La familia desde el enfoque eco-sistémico

El concepto de familia ha tenido muchos cambios en los últimos tiempos, teniendo en cuenta que en el siglo XIX y mitad del XX, era un concepto que se enmarcaba bajo los parámetros eclesiósticos, al ser la iglesia quien como institución determinaba el sentido de unión y familia para el hemisferio occidental. Como lo menciona Pachón (2002) “La familia religiosa, legalmente constituida y durable hasta ‘que la muerte los separe’ continuaba siendo un ideal en la mente de amplios sectores sociales.” (Pág. 28)



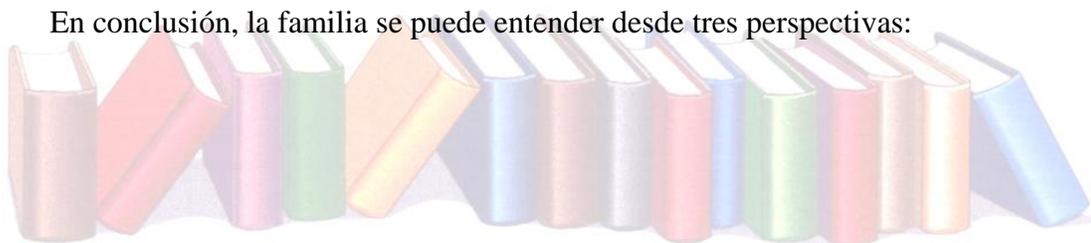
Pero cuando ocurrieron las primeras separaciones, se presentaron abundantes críticas por parte de la iglesia y la sociedad, llegando al punto, en el que las parejas que aún seguían bajo la figura del matrimonio, presentaban rechazo profundo a las parejas que finiquitaron su unión, así como a sus hijos.

Con estos cambios que se han presentado en los últimos años, se puede hablar acerca de cómo se está viendo el concepto de la familia a partir del pensamiento sistémico. De acuerdo con Hernández (1997), la familia se puede concebir como un sistema natural porque satisface necesidades básicas y evolutivo, como institución social, grupo, construcción cultural constituido por una serie de valores y como un conjunto de relaciones emocionales que se satisfacen a través de la interacción.

Otro concepto que se puede tener en cuenta es aquel que considera que “la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”, (Minuchín, 1986, Andolfi, 1993; Musitu et al., 1994, Rodrigo y Palacios, 1998).

Con esta definición puede apreciarse los avances que se presentan frente a este fenómeno, evidenciando que las relaciones e interacciones que se dan entre cada uno de los individuos que componen el núcleo familiar, explica la existencia de unidad e incluso traza objetivos comunes con el fin de lograr su estabilidad en la sociedad. Los estudios que se hacen a partir del enfoque sistémico están basados, no precisamente en los rasgos de personalidad de sus miembros y sus características de estables, sino que se basan más en un grupo donde se evidencian constantemente las relaciones personales.

En conclusión, la familia se puede entender desde tres perspectivas:



“...una estructural, relativa a los aspectos de composición, jerarquía, límites, roles, subsistemas, etc; otra funcional, relacionada con los patrones y fenómenos de la interacción, y otra evolutiva, donde se considera a la familia como un sistema morfogenético en creciente complejidad.” (Hernández, 1997, P 29)

2.3 Recursos de los miembros

Cuando se habla de los recursos de los miembros de la familia se pretende incluir su nivel académico y su ocupación. Investigación que desarrollo la psicóloga Ángela Hernández, muestra que, en la mayoría de los casos, los hijos adolescentes tienen niveles de educación superior a los de sus padres, y entre los padres, la figura paterna tiene estudios superiores a los de las madres. Esto es lo que ocurre en muchos de los casos de los estudiantes del programa SPP, ya que la mayoría de sus padres son empleados con salarios mínimos, teniendo una educación primaria y hasta media.

Existen seis puntos importantes que se deben tener en cuenta a la hora de hablar de los recursos:

I) los ingresos y bienes que tiene la familia, partiendo desde su salario mínimo, estrato socio económico y las comodidades materiales que se puedan tener (vehículo, vivienda propia, entre otros) y cuantas son las personas que realizan aportes económicos al sistema; II) la cohesión, donde podemos evidenciar los vínculos emocionales que la familia tiene entre sí y se pueden incluir también grupos sociales así como amigos, en puntos de encuentro y recreación, generando un bienestar al mismo sistema; III) la adaptabilidad, la cual va ligada a la forma como los padres ejercen el control, teniendo en cuenta el liderazgo, la disciplina y la forma como se toman las decisiones; IV) la comunicación,



permite ligar la cohesión y la adaptabilidad teniendo en cuenta la apertura y la interferencia, puesto que la comunicación fortalece los vínculos que se tienen y genera nuevos; V) el orgullo familiar, como esa imagen que le permite mejorar a sus miembros llevándolos a una fuente de satisfacción y de respaldo por parte de la familia; y por último VI) la estructura y organización familiar, este recurso hace referencia a cómo se estructura y se organiza la familia ya sea que esté completa o por el contrario falte alguno de sus miembros (Hernández, 1997).

Hay un concepto que desarrolla la psicología sistémica y es el término 'auto organizado', explicado muy bien por tres investigadores de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, diciendo que la familia plantea sus metas y establece los medios para lograrla; la familia se vuelve un apoyo para su propio desarrollo, atravesando por una serie de cambios los cuales se van ajustando del mismo entorno en que esta se encuentra viviendo (Espinal, Gimeno, & González, 2010 p.18).

La retroalimentación es un recurso importante pero muy poco utilizado por las familias ya que estas no valoran su funcionalidad y por esta razón surgen distorsiones cognitivas en la valoración de resultados o medios, generando un entorpecimiento o resistencia al cambio para reorganizar el sistema (Espinal, Gimeno, & González. 2010 p.18).

Esta idea de auto-organización guarda estrecha relación con el término autopoiesis definido por Maturana y Varela, que significa también una resistencia a los cambios que provienen del exterior, para los que la familia desarrolla procesos de asimilación e integración de lo nuevo en la estructura existente y de rechazo a lo que se considera extraño al sistema. (Maturana & Varela, 1990 p.58).



La autopoiesis explica también la ya mencionada resistencia al cambio que se ve en terapia familiar, que encuentra muchos sistemas familiares con episodios de crisis recurrentes o con estructuras disfuncionales que se mantienen a pesar de su poca eficacia, o incluso a pesar del sufrimiento que generan (Pittman, 1990 p.28).

2.4 Problema

Las problemáticas más comunes de Colombia son el desempleo y la falta de correspondencia de la fijación de un salario mínimo con el costo de vida real. De acuerdo con la tasa de desempleo, para el año 2015 este fue de 8,9% según el Departamento Nacional de Estadística (DANE), y la desigualdad para Colombia, en los años 2013 y 2014 según el coeficiente de Gini (en donde 0 es igualdad total y 1, desigualdad absoluta) fue de 0,539, y en 2014 de 0,538. Aunado a ello, ha de indicarse que Colombia es el 14° país con mayor desigualdad dentro de 134 países observados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Cifras que encuentran contraste con la realidad, si se tiene en cuenta que un salario mínimo en Colombia es igual a COP\$689.454, y el valor real de la canasta familiar supera la suma de COP\$1.300.000 mensual (El Espectador, 2015).

Con el panorama anterior se puede hablar de que los campos de observación (económico, social, laboral, educativo) en Bogotá no son muy alentadores, y mucho menos cuando se habla de temas como la vulnerabilidad en las familias. En el caso de Bogotá hay una migración de familias y personas quienes vienen, algunas con el propósito de buscar mejores oportunidades y otras por fuerza mayor, o en términos más adecuados, por el desplazamiento forzado. Teniendo en cuenta lo mencionado, se puede decir que los índices de vulnerabilidad en Bogotá aumentan cada día más, puesto que las competencias laborales



en la ciudad son cada vez mayores, lo que se ve proporcionalmente reflejado en la dificultad de empleo en la capital.

Por otro lado, el gobierno colombiano tiene la difícil tarea de sobrellevar estas problemáticas y disminuirlas al punto que no lleguen a tener un gran impacto en la sociedad (por ejemplo, disminuyendo los robos, la pobreza extrema, los casos de hambre, salud, etc.). Para ello se generan proyectos como Familias en Acción, en los que se evidencian beneficios económicos, de bienestar social, salud entre otros.

Pero hace unas décadas las políticas de gobierno han venido apostando a la educación con la finalidad de ayudar a los jóvenes a tener un mejor futuro y mejorar su calidad de vida, sabiendo que si una ciudad o un país es educado todos los índices tomarían un giro de 180°. Y es por estas razones que el campo de observación de este proyecto de investigación, son las familias que se encuentran en un proceso de vulnerabilidad y el cual van a empezar a sobrellevar con ciertos mecanismos.

La Universidad de la Sabana realizó un estudio, donde trata de evidenciar cuánto gasta un joven Universitario y de cuánto son sus mesadas mensuales para el sostenimiento en sus jornadas estudiantiles, las preguntas que se realizaron fueron ¿les importa el dinero a los jóvenes, de dónde lo obtienen y en qué se lo gastan?, esta investigación se aplicó a 714 jóvenes estudiantes de nueve reconocidas universidades colombianas, donde se logra evidenciar que el margen de gasto mínimo que lleva un estudiante es de 200 a 400 mil pesos mensualmente, en los cuales van gastos mínimos como fotocopias, transporte y almuerzos. Pero el estudio reveló además los siguientes datos: que el 38% de la población estudiantil tiene ingresos entre \$200.000 y \$400.000, el 24% entre \$400.000 y \$600.000, el

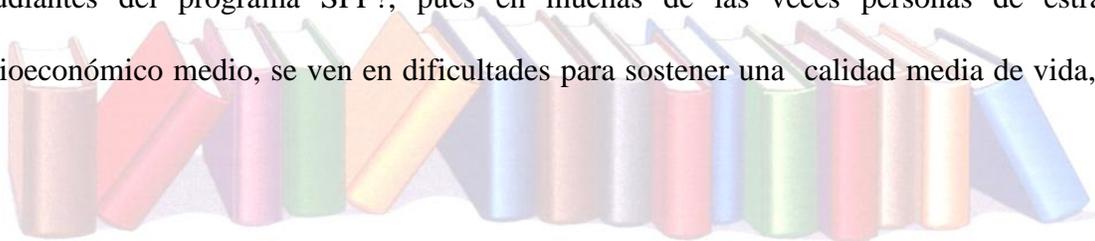


20% entre \$700.000 y \$800.000, y finalmente el 5% disfruta de una mesada superior al millón de pesos (Universidad de la Sabana, 2013).

¿Pero qué hacen las personas cuyos ingresos que devengan mensualmente son los mínimos? El estudio no solamente reveló cuánto es la mesada de un estudiante, sino también cuánto gasta y cómo la gasta, llegando a la conclusión que 69% de sus recursos lo destinan en diversión (rumba, trago, cine, videojuegos o viajes), el 57% en subsistencia (comida, transporte, ropa, entre otros), el 31% en fotocopias, libros, cuadernos y demás material académico; luego, entre el 16% y el 8% de la plata la ahorran y el 2% la invierten en actividades de solidaridad. Sobresale además que cuando se habla de ahorrar dinero, de los estudiantes de universidades privadas solamente ahorran aproximadamente el 10%, mientras que de los de universidades públicas un 1% puede ahorrar (Universidad de la Sabana, 2013).

Por las razones esgrimidas, se pretende observar este nuevo fenómeno donde la vulnerabilidad y generatividad se ven de la mano en el caso de las familias de muchos de los beneficiarios del programa SPP, por lo cual, merece una mayor atención ya que estas familias por lo general son monoparentales o sino uno de los integrantes es quien se encarga de sustentar las necesidades del núcleo familiar, además de tender a carencias afectivas, sociales y económicas.

Por lo tanto, no basta solamente con que las políticas de gobierno se preocupen por brindar una educación gratuita, sino además se debe observar ¿cuáles son los mecanismos de adaptación que están llevando a cabo estas familias para afrontar la situación de los estudiantes del programa SPP?, pues en muchas de las veces personas de estrato socioeconómico medio, se ven en dificultades para sostener una calidad media de vida, la



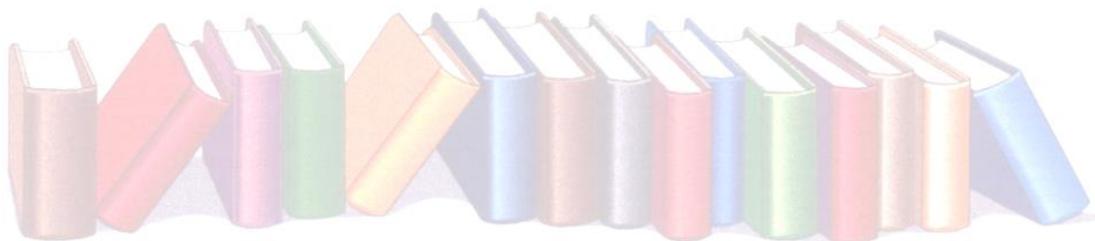
cual incluye un sitio donde vivir, su alimentación y educación para sus hijos, lo cual puede conllevar a un gasto más allá de cuatro salarios mínimos.

Y claro está que muchas de las políticas públicas que brinda el gobierno nacional hacen parte de una propuesta lineal y no de un pensamiento sistémico, por esta razón se plantea las problemáticas al pensar de esta manera. No es solamente brindar una cantidad de recursos, sino que es necesario conocer el contexto y la población que se va brindar y cubrir todo el sistema, como los procesos sociales, psicológicos, económicos, culturales y adaptativos.

Teniendo en cuenta todos estos índices y estadísticas, se puede decir que el proyecto SPP brinda un subsidio de sostenimiento, el cual va desde un salario mínimo hasta cuatro salarios mínimos legales mensuales vigentes, dependiendo de la distancia que exista entre el lugar de origen y la universidad en la que eligió estudiar, en la forma como previamente fue expuesta.

Si hablamos de un salario mínimo semestral, no es suficiente para la manutención de un estudiante el cual vive y estudia en la misma ciudad. Se requiere analizar y entender ¿cómo se están adaptando las familias tanto económica, social y afectivamente para brindar un apoyo óptimo a sus hijos? Estas problemáticas son las que se evidenciaran y se espera tener respuesta a la mayoría o todas las preguntas sobre el programa.

2.5 Objetivos



2.5.1 General

- Identificar y describir los aspectos vulnerables y generativos de las familias y los estudiantes del programa SPP, que dan pasó a las formas de adaptación en el contexto universitario privado.

2.5.2 Específicos

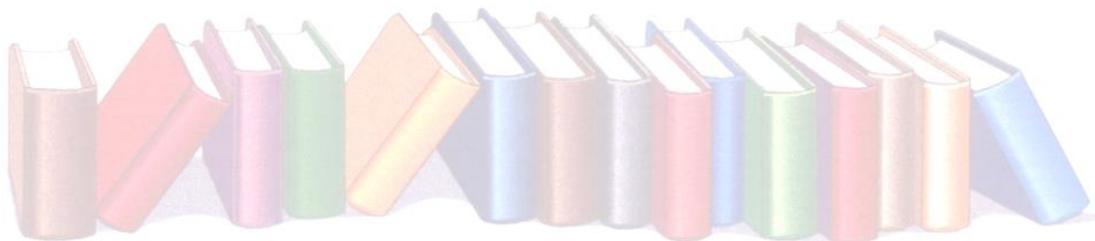
- Indagar cómo los estudiantes y las familias del programa SPP utilizan sus recursos frente a los procesos de vulnerabilidad.
- Distinguir los modos de adaptación por los cuales pasan las familias y los estudiantes del programa SPP durante el proceso universitario.
- Analizar cómo se evidencia el proceso de vulnerabilidad y generatividad en las familias y los estudiantes del programa SPP.

2.6 Metodología

2.6.1 Población y Muestra

La población con la cual se trabajó en esta investigación, fueron estudiantes y familias del programa SPP, de acuerdo con el MEN actualmente existen alrededor de 32.000 estudiantes que pertenecen a las tres versiones del programa SPP (MEN, 2017).

Para hacer parte de esta investigación se tomó como criterio de inclusión que los participantes debían ser estudiantes de la Universidad Externado de Colombia y hacer parte de los siguientes programas académicos: Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales, Derecho o Contaduría Pública.



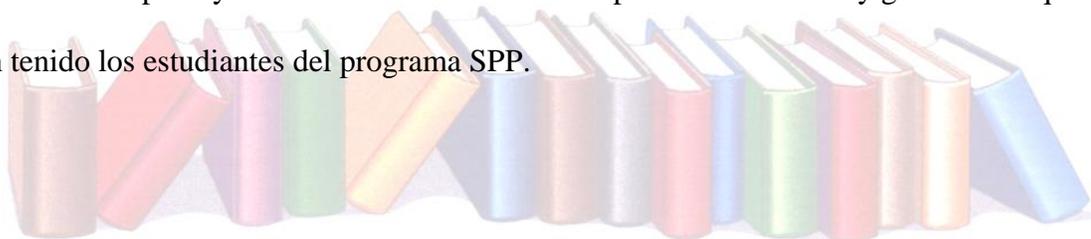
Se eligieron de esta Universidad por motivo de los desplazamientos que los estudiantes deben hacer, puesto que los arriendos en esta ubicación resultan excesivamente costosos para un joven que vive de un subsidio básico.

Actualmente en todas las facultades de la universidad se encuentran inscritos 308 estudiantes que hacen parte del programa SPP, se eligieron las facultades anteriormente nombradas pues de estas hacen parte 187 estudiantes, lo cual cubre más del 60% de los pertenecientes al programa.

Se encuentran distribuidos de la siguiente manera 41 de Contaduría Pública, 86 del programa de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales y por último Derecho que tiene 60 estudiantes. Además, estas facultades se escogieron ya que tienen la mayor cantidad de estudiantes por facultad y adicional a eso son los programas más costosos de la universidad con excepción de Contaduría Pública la cual solo fue escogida por la cantidad de estudiantes.

De estos 187 estudiantes se tomó una muestra para así trabajar finalmente con 8 estudiantes del programa SPP que se encuentren en la ciudad de Bogotá y 3 de estas familias, debido a que la técnica de recolección que se aplicó fueron las conversaciones reflexivas, las cuales conllevan un proceso largo y que puede saturar la información.

Antes de escoger los estudiantes y las facultades se hizo un estudio previo para conocer, cuales son los programas donde más ingresan estudiantes beneficiarios de esta política pública, se tomaron en cuenta estudiantes que estuvieran en la primera y segunda generación de pilos y de esta manera analizar los aspectos vulnerables y generativos que han tenido los estudiantes del programa SPP.



2.6.2 Técnicas

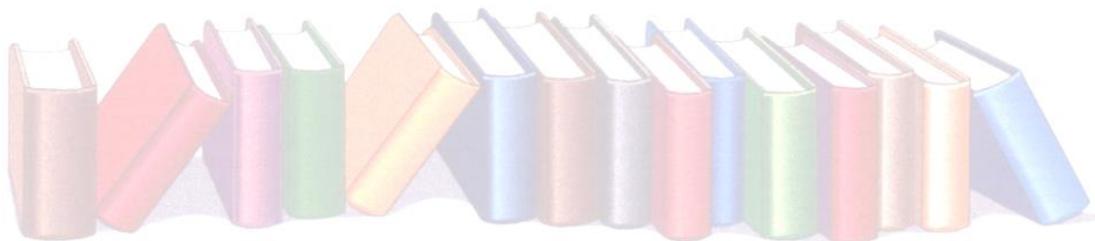
La técnica utilizada para la recolección de datos fue la conversación reflexiva, la cual según Harry Goolishian (1990) consiste en: “Escuchen lo que ellos, los consultantes, dicen realmente, y no lo que ustedes creen que ellos realmente quieren decir”.

Para llevar a cabo esta técnica es importante tener en cuenta lo que expone Tom Andersen (2009), quien nos hace saber que cuando los investigadores y terapeutas se logran desprender del preconceito o prejuicio pueden observar o escuchar lo que expresa el sistema. Y de esta forma lo que buscaba es remover esos encasillamientos del tipo: este estudiante “es” un vago, esta madre “es” muy nerviosa ya que la persona describe lo que le pasa, describe una situación, y nosotros vemos los efectos de eso que habla en la misma persona (Andersen, 2009, p. 37).

Lo que es relevante para este trabajo, pues se requería romper estos esquemas ya que como se mencionó anteriormente muchos medios de comunicación empezaron a sembrar ciertos prejuicios frente al programa y las universidades.

Después de cada conversación reflexiva se hizo la aplicación del perfil de vulnerabilidad y generatividad, el cual permite procesar la información de una manera más fácil y conocer de una manera cuantitativa y cualitativa la vulnerabilidad y generatividad de los participantes.

Con respecto a la bibliografía, debe explicarse que se está frente a un fenómeno de investigación del cual hasta ahora no se ha generado gran cantidad de estudios, siendo este



el motivo principal por el cual la bibliografía en relación directa con los jóvenes del programa SPP no es muy extensa.

De igual forma, se les ha dado importancia a los trabajos de observación cotidiana en Internet sobre el programa SPP y los testimonios que se pueden encontrar en periódicos y revistas electrónicas encargadas de documentar los fenómenos diarios de la realidad social.

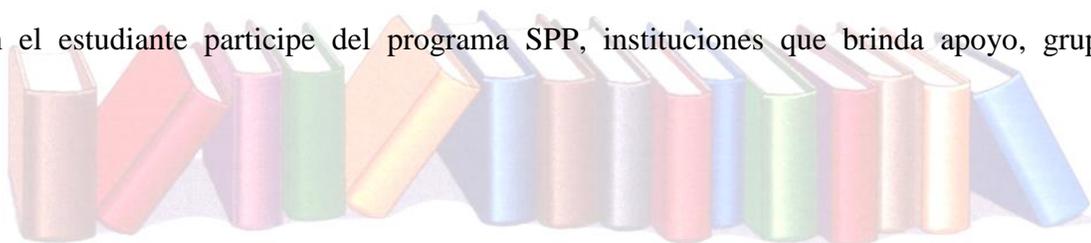
2.6.3 Instrumento.

Se utilizará el perfil de vulnerabilidad y generatividad, el cual permitirá identificar cuáles son los recursos que los estudiantes utilizan a la hora de enfrentarse a las vulnerabilidades que se enmarcan en el contexto universitario.

Este perfil tiene varios parámetros, pero para esta investigación se presentarán modificaciones en cuanto a los indicadores de cada parámetro al igual que los criterios de vulnerabilidad y generatividad. Estas modificaciones se realizaron después de evaluar el perfil teniendo en cuenta los resultados que se esperarían. Y de esta manera no sobre cargar la investigación con datos importantes pero irrelevantes para la misma.

A continuación, se explicará en que consiste el perfil de vulnerabilidad y generatividad y cómo leer cada uno de sus indicadores, los parámetros, los criterios de vulnerabilidad y Generatividad y que significa cada número en la escala. Se iniciará con los indicadores de cada parámetro explicando en qué consiste cada uno de estos y cómo se interpreta en esta investigación.

Red vincular: Este indicador evalúa como está constituida la familia que convive con el estudiante participe del programa SPP, instituciones que brinda apoyo, grupos

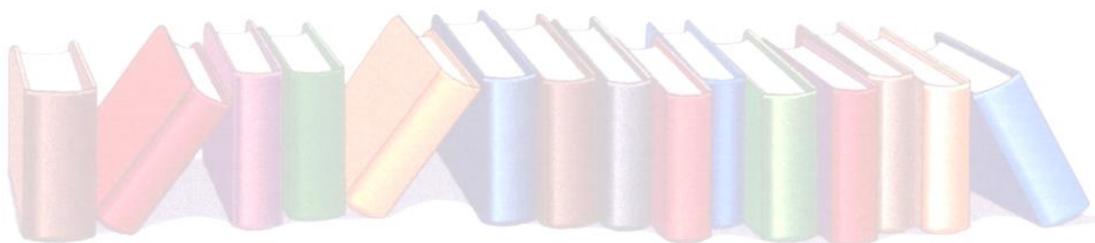


religiosos, sociales, lo que se busca con este parámetro es verificar el tamaño de la red vincular y que tan fuerte o débil suele ser. Por otro lado, si tienen una suficiente o escaso apoyo institucional, que instituciones apoyan estas familias y a sus estudiantes (Estupiñán Mojica & Hernández Córdoba, 2007, p. 129).

Filiación: En este parámetro se quiere evidenciar que tipo de vínculos tiene cada uno de los miembros, si están cumpliendo con los roles establecidos o si en algunos casos se cumplen con un doble rol o con un rol que no corresponde (Estupiñán Mojica & Hernández Córdoba, 2007, p. 129).

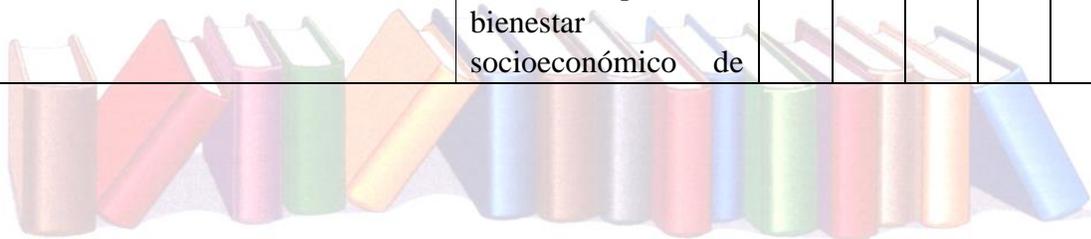
Otro criterio que se evalúa en este parámetro son los vínculos económicos, si existe una dependencia o autonomía de los miembros, que tipo de dificultades presentan las familias del programa SPP, y con qué recursos económicos se cuentan. Por otro lado, está la inclusión o exclusión de los miembros por parte de sus pares académicos, cuál ha sido la aceptación que han tenido en la institución y en cada uno de los programas académicos a los cuales ellos pertenecen. Y por último se busca validar la escasa o suficiente apropiación de recursos para el bienestar socio económico de la familia, con esto se quiere decir que tipo de recursos se activan para confrontar los problemas sociales y económicos (Estupiñán Mojica & Hernández Córdoba, 2007, p. 130).

Vulnerabilidad social: Este es el último indicador, el cual evalúa la vulnerabilidad social, analizando cómo viven, salud, transporte, que tipo de acceso a las vías tienen, si se encuentran pagando arriendo o es casa propia y qué tipo de recursos activan en los procesos vulnerables.



En cuanto a la escala de vulnerabilidad y generatividad se brinda una calificación de 1 a 6 donde uno demuestra 1= Factor de alto riesgo de disolución, de desprotección o de conflicto, 2= Factor de riesgo moderado, 3= Factor de ligero riesgo, 4= Incipiente factor de generatividad, 5= Importante factor de generatividad, 6= Es su principal factor de generatividad (Estupiñán Mojica & Hernández Córdoba, 2007, p. 132).

Indicadores de cada parámetro	Criterios de vulnerabilidad-generatividad	Escala Vulnerabilidad/Generatividad					
		1	2	3	4	5	6
Red vincular: constituida por miembros de la familia que conviven en el momento, parientes con los que cuentan, instituciones que dan apoyo, grupos políticos, religiosos, deportivos, sociales, etc. a los que pertenecen.	Pequeño tamaño y/o desligamiento de la red familiar. Red suficiente y vínculos familiares significativos						
	Escasez ó suficiencia de fuentes de apoyo social e institucional	
Filiación: tipos de vínculos entre miembros de la familia y de su red. Vínculos de consanguinidad parento-filiales: relación entre padres e hijos. Vínculos económicos: dependencia-autonomía económica de los miembros. Vínculos sociales: pertenencia - anonimato - exclusión de su comunidad	Confusiones o conflictos/claridad y acuerdo en vínculos parento-filiales						
	Vínculos económicos
	Exclusión/inclusión en la comunidad
	Escasa/suficiente apropiación de recursos para el bienestar socioeconómico de						



	la familia y el afrontamiento de sus problemas						
Vulnerabilidad social: riesgos/apropiación de recursos.	Condiciones y acceso a: vivienda, salud, educación ingreso/empleo, servicios públicos. Calidad del entorno: ambiental, transporte, equipamiento de servicios, etc.						

1= Factor de alto riesgo de disolución, de desprotección o de conflicto, 2= Factor de riesgo moderado, 3= Factor de ligero riesgo, 4= Incipiente factor de generatividad, 5= Importante factor de generatividad, 6= Es su principal factor de generatividad.

2.7 Lectura de contexto de los estudiantes del programa SPP de la Universidad

Externado De Colombia

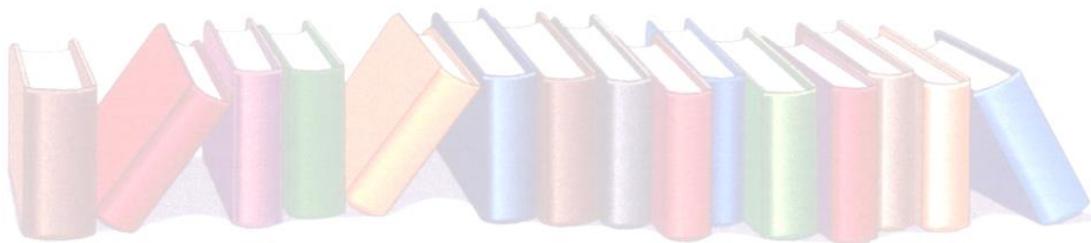
Para concluir este capítulo se pondrá en evidencia una muestra del contexto de los estudiantes de la Universidad Externado de Colombia que pertenecen al programa SPP, mostrando su evolución, así como su trayectoria durante los 3 periodos que lleva funcionando el mismo, poniendo en evidencia lo que exponen los medios de comunicación y algunas de las investigaciones sobre el tema que aclaro, hasta el momento no son muchas ni suficientemente concretas. No obstante, espero que en un futuro se hable más sobre este tema demostrando lo que es realmente el programa, así como su funcionamiento y no simplemente apuntando algunas críticas y opiniones personales frente al mismo.



En los siguientes párrafos expondré mi experiencia y como logré elegir una investigación de este tipo. En efecto, me llamó la atención este tema por ser novedoso, pues no muchos autores se han centrado en estudiar los esfuerzos del gobierno colombiano por mejorar la cobertura de acceso a la educación superior, brindando oportunidades a las personas que se encuentran en algún proceso de vulnerabilidad, por otro lado, el tema me pareció interesante por la cantidad de problemáticas y prejuicios que le trae a cualquier persona de estratos socioeconómicos bajos, que piense en becas de educación superior.

Vale la pena resaltar que antes de realizar esta investigación, tuve prejuicios que eliminé poco a poco, para que de esta manera no eliminara el alcance objetivo de la investigación, sino que por el contrario se convirtiera en una investigación seria y que pueda dar un aporte psicológico.

Mi experiencia fue vivencial, yo conocí el programa directamente en la Universidad Externado de Colombia, trabajo actualmente para el departamento de promoción y admisiones de dicha universidad, la cual me abrió la puerta para realizar un apoyo a los procesos de admisión de los estudiantes participes del programa SPP y fue en ese momento cuando los escuchaba hablar que me intereso el programa, por ende, me inquieté a investigar acerca de este programa, que era lo que ofrecía y me di cuenta que era un programa por la campaña del presidente Santos, el cual iba a otorgar 40.000 becas durante los próximos 4 años, eso quiere decir que iniciaría en el 2014 y terminaría en 2018, con las condiciones expuestas anteriormente.

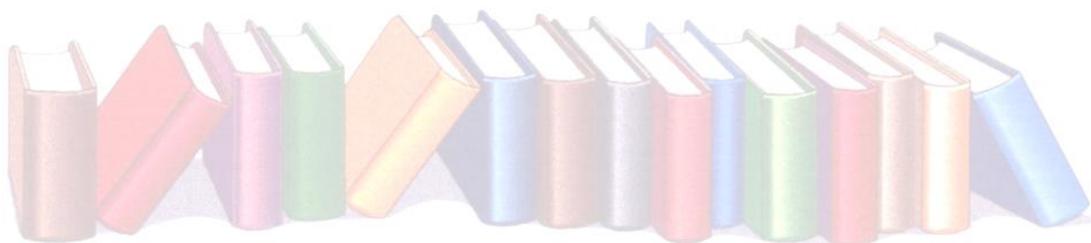


Empecé a idear qué investigación realizar siempre dejando de lado los prejuicios, tuve una cantidad de ideas sobre cómo abordar esta investigación, pero nunca hallaba mi aporte como psicólogo de la Universidad Externado de Colombia.

Lo que leía en los medios de comunicación me llenaba más de sesgos y mostraban realidades en las que yo decía ¿dónde están esas familias de recicladores que tiene a sus hijos estudiando en universidades como los Andes? y me preguntaba eso porque mi experiencia en el proceso de admisión me mostraba personas de clase media baja, pero no a los puntos de vulnerabilidad económica que hablaban los medios. Por el contrario, me encontré con personas de una clase media baja y no una clase baja la cual lleva a un proceso de vulnerabilidad exagerada como planteaban los medios.

Por esta razón decidí realizar una encuesta para determinar el contexto donde se encuentran los estudiantes del programa SPP, la cual me arrojó como resultado, por un lado, dónde viven los estudiantes actualmente en Bogotá D.C. y por otro, cómo progresan académicamente hablando, si han o no desaprobado materias, para mostrar que los estudiantes del programa sí le están respondiendo de buena manera a la política pública implementada por el gobierno y segundo que la deserción que se ve en la mayoría de universidades y en estudiantes que no pertenecen al programa se ven afectadas a este fenómeno que es la deserción académica, es una problemática que toca algunos estudiantes del programa SPP.

Las siguientes tablas y graficas hacen parte de los resultados de la encuesta realizada:



Empezaré mostrando de qué partes del país provienen los estudiantes del programa SPP, y luego dónde viven actualmente en Bogotá D.C., esto con el fin de brindar un buen contexto sobre los estudiantes del programa SPP que estudian actualmente en la Universidad Externado. Antes de mostrar dichas cifras quiero informar que son 308 estudiantes de programa SPP actualmente, con esto, quiero decir que están incluidos los estudiantes que pertenecen a la primera, segunda y tercera generación.

Tabla. 2

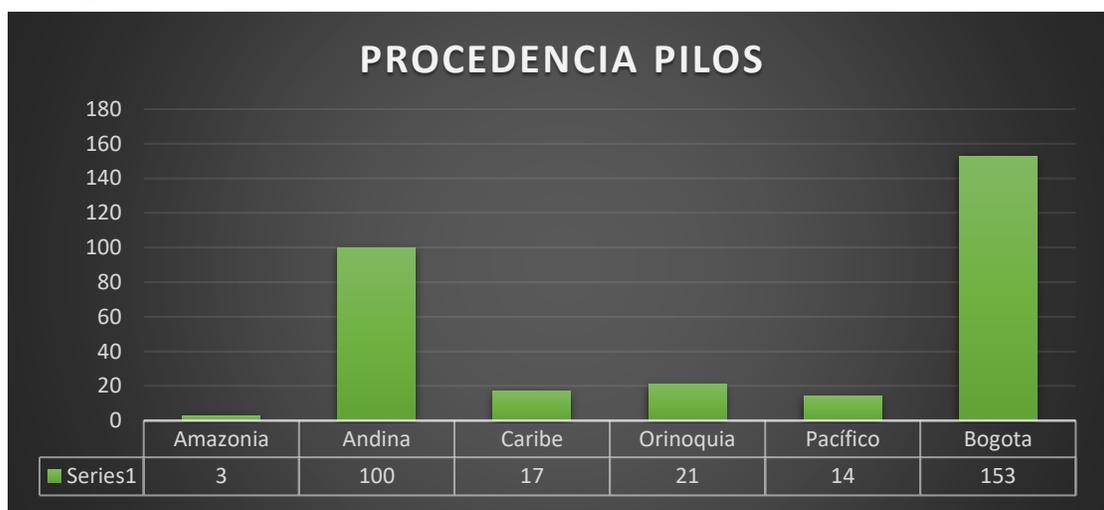
Regiones	Departamento	Cantidad	Suma	Porcentaje	% Regiones
Amazonia	Caquetá	1	3	0.32	0.97
	Putumayo	1		0.32	
	Guaviare	1		0.32	
Andina	Antioquia	2	100	0.65	32.47
	Norte de Santander	13		4.22	
	Cundinamarca	39		12.66	
	Risaralda	2		0.65	
	Santander	9		2.92	
	Tolima	10		3.25	
	Caldas	2		0.65	
	Quindío	3		0.97	
	Boyacá	18		5.84	
	Huila	2		0.65	
Caribe	Atlántico	2	17	0.65	5.52
	Bolívar	1		0.32	
	Cesar	2		0.65	
	Córdoba	6		1.95	
	La Guajira	2		0.65	
	Magdalena	1		0.32	
	San Andrés	1		0.32	
	Sucre	2		0.65	



Orinoquia	Arauca	3	21	0.97	6.82
	Casanare	7		2.27	
	Meta	11		3.57	
Pacífico	Cauca	2	14	0.65	4.55
	Nariño	8		2.60	
	Valle del Cauca	4		1.30	
Bogotá	Bogotá	153	153	49.68	49.68
Total		308	308	100.00	100.00

Fuente: Elaboración Propia (2017)

Figura 1.



Fuente: Elaboración Propia (2017)

Como podemos ver, tanto en la tabla como en la gráfica, el 50% de los Estudiantes del Programa provienen de ciudades distintas a Bogotá D.C., por esta razón es importante revisar donde están viviendo estos estudiantes y si el estar lejos de sus familias afecta o no su desempeño académico, social, psicológico y la adaptación a la universidad.

Por esta razón ahora se mostrará una tabla y una gráfica que indica dónde están viviendo 287 estudiantes del programa, ya que durante la aplicación de la encuesta 21 estudiantes decidieron omitir esta información dejando esta casilla sin ninguna respuesta.



Dejando esta tabla con una información incompleta en cuanto al total de la población, de igual manera se realiza la publicación de esta tabla ya que la cantidad de estudiantes no afecta el resultado ya que más del 80% de la población la respondió.

Tabla 3.

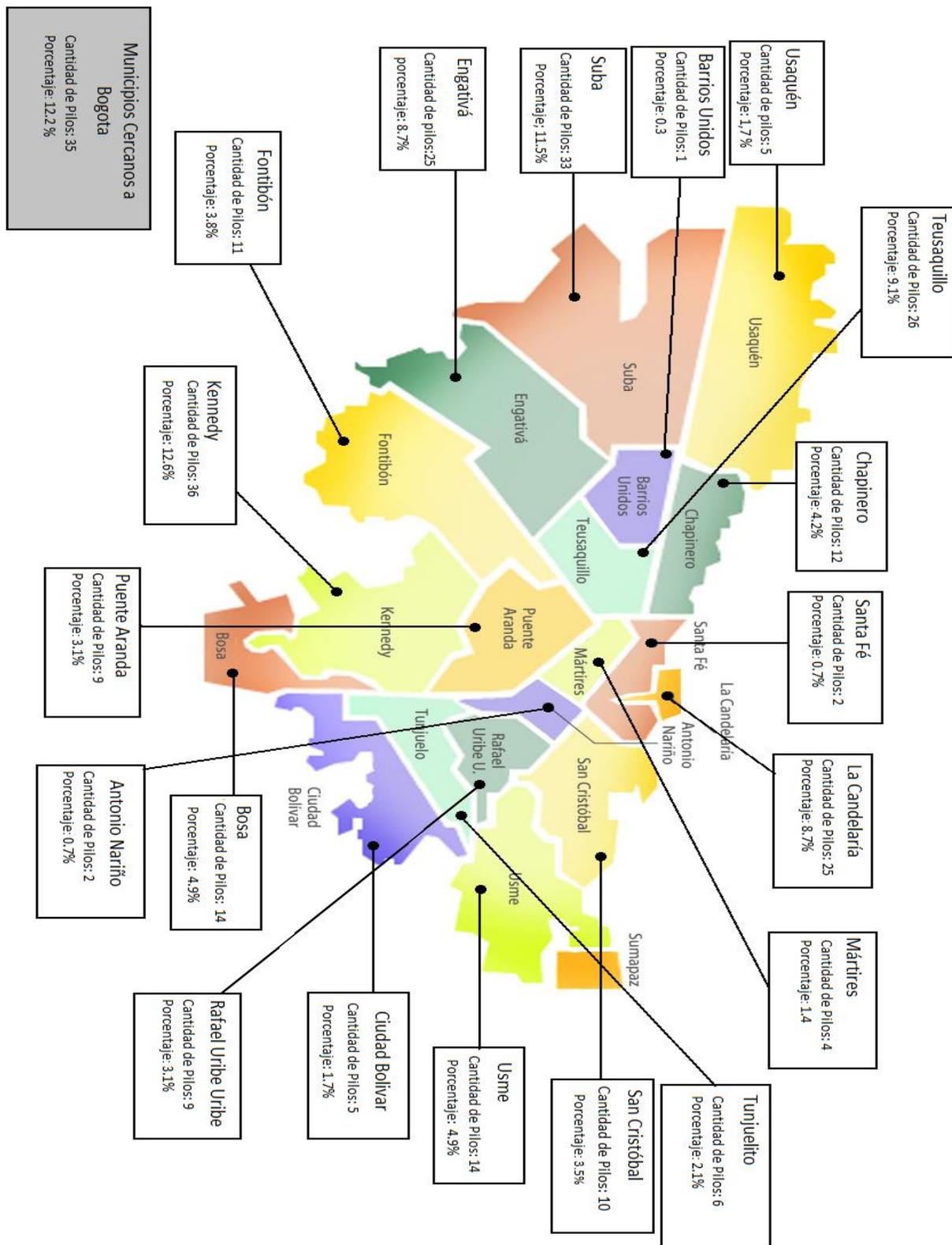
Localidades	Cantidad de pilos	Porcentaje
Usaquén	5	1,7
Chapinero	12	4,2
Santa Fe	2	0,7
San Cristóbal	10	3,5
Usme	14	4,9
Tunjuelito	6	2,1
Bosa	14	4,9
Kennedy	36	12,6
Fontibón	11	3,8
Engativá	25	8,7
Suba	33	11,5
Barrios Unidos	1	0,3
Teusaquillo	26	9,1
Los Mártires	4	1,4
Antonio Nariño	2	0,7
Puente Aranda	9	3,1
La Candelaria	25	8,7
Rafael Uribe Uribe	9	3,1
Ciudad Bolívar	5	1,7
Sumapaz	0	0,0
Municipios	35	12,2
Ninguno	2	0,7
Total	286	100%

Fuente: Elaboración Propia (2017)



A continuación, se presentará un mapa donde se van a ubicar las 20 localidades y los municipios donde viven actualmente los estudiantes del programa SPP.

Figura 2.



Fuente: Elaboración Propia (2017)

Este mapa es elaboración propia, con el fin de ubicar de una manera organizada cada uno de los estudiantes del programa SPP.

Como podemos ver la mayoría de estudiantes viven en la localidad de Kennedy y en municipios aledaños a la ciudad de Bogotá D.C., en los cuales lideran municipios como Facatativá y Soacha. De los 35 estudiantes que viven fuera de Bogotá D.C., solamente un estudiante vive sin sus familiares. Los municipios que relativamente se encuentran más lejos de Bogotá D.C. son Facatativá y Zipaquirá, en donde se encuentran 9 Pilos que corresponden al 3% de la población para la Universidad.

Otra de las preocupaciones que tenían los medios de comunicación y con ellos, gran parte de los colombianos, es el tema del rendimiento académico y la deserción que se presenta en las universidades y el endeudamiento que tendrían los estudiantes del programa SPP, ya que, si estos son expulsados de la universidad, bien sea por temas académicos o comportamentales, deberán pagar el 100% de lo que le prestó ICETEX hasta el momento en que dejó sus estudios sin culminar.

Estas cifras son parte importante por cuanto muestran si realmente los filtros y las formas de seleccionar los estudiantes es la manera correcta, exigiendo puntajes de ICFES elevados y así realizar un escrutinio el cual mostrará que tan preparada o no está la educación en Colombia. Se asumirá que si se hace este tipo de filtros la deserción en la universidad por parte de esta población es mínima, pero mi formación como psicólogo me ha demostrado como somos seres subjetivos, dotados de capacidades distintas y formas de aprender diferentes, que muchas veces en la educación no se tienen en cuenta.



A continuación, se expondrán las carreras a las cuales se presentan la mayor cantidad de pilos durante los últimos 3 años, con esto quiero decir que están las 3 generaciones de estudiantes que hacen parte del programa SPP.

Tabla 4.

Programa	Cantidad	Pilos 2015	Pilos 2016	Pilos 2017
Administración De Empresas	14	3	7	4
Admón. Empresas Turísticas Y Hoteleras	28	6	13	9
Antropología	4	0	2	2
Arqueología	4	1	1	2
Comunicación Social - Periodismo	16	5	11	0
Contaduría Publica	41	7	27	7
Derecho Calendario A Y B	60	11	19	30
Economía	31	3	18	10
Filosofía	1	0	1	0
Finanzas, Gobierno Y Relaciones Internacionales	86	22	30	34
Geografía	1	0	0	1
Sociología	3	2	1	0
Trabajo Social	5	3	1	1
Psicología	12	3	2	7
Historia	2	1	1	0
TOTAL	308	67	134	107

Fuente: Elaboración Propia (2017)

Como se puede apreciar en el anterior gráfico, las carreras donde más ingresaron estudiantes del Programa SPP estudiar fueron Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales, Derecho y Contaduría los cuales demuestran una gran afinidad a la hora de buscar empleo y obtener buenos salarios. Para a partir de esto tener un cambio en sus vidas no solamente en lo económico sino también en lo social, educativo brindando una postura crítica a los fenómenos sociales que se imparten en la actualidad.

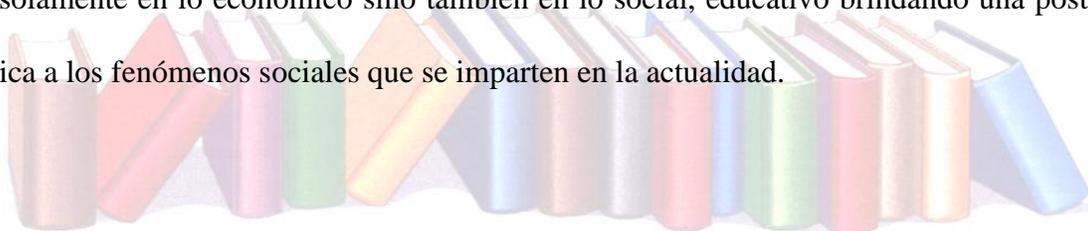


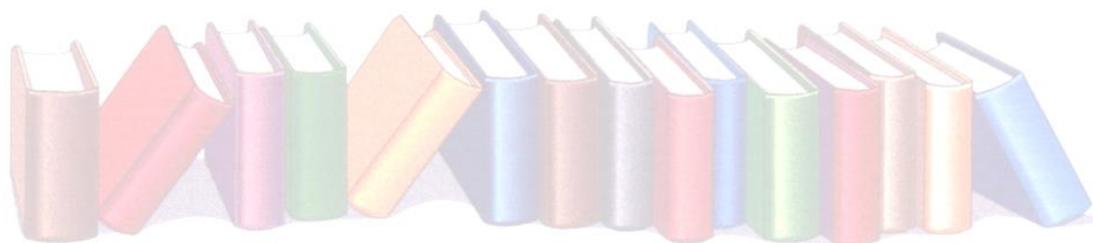
Figura 3.



Fuente: Elaboración Propia (2017)

Como conclusión del presente capítulo, se puede resaltar la importancia que tiene la educación actualmente en el país. Por otro lado, la acogida que ha tenido el programa SPP, tanto por parte de los estudiantes como de las universidades, otorgando e implementando procesos de adaptación, por ambas partes, puesto que todos los estudiantes pasan por dicho proceso, pero en condiciones diferentes ya que se evidencia una subjetividad marcada en cada estudiante y universidad.

De igual manera los recursos que brindan no solo el estado sino también las familias de los estudiantes del programa SPP, y los estudiantes a la hora de confrontar la universidad, como se evidencio en este capítulo existen contraposiciones al programa SPP e información positiva y negativa por parte de los medios de comunicación.



III CAPÍTULO

3. DE LA GENERATIVIDAD A LA VULNERABILIDAD: UN BUCLE DINÁMICO QUE SE EVIDENCIA EN LAS FAMILIAS Y LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA SPP

3.1. Aplicación de Perfiles

A continuación, se expondrá la aplicación de los perfiles de vulnerabilidad y generatividad que fueron elaborados por los profesores Jairo Estupiñan y Ángela Hernández, el cual fue aplicado en familias del ICBF (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar). Estos perfiles fueron modificados ya que muchos de los parámetros no brindaban relevancia a lo que se pretende investigar. Dejando los tres parámetros que más aportan a esta investigación Red Vincular, Filiación y vulnerabilidad social.

Estos perfiles se aplicaron a ocho estudiantes de la Universidad Externado de Colombia pertenecientes al programa SPP y tres de sus familias. Que a continuación se mostrarán dichos perfiles y la calificación que se le brindó a cada uno. Antes de referenciar estos perfiles se pondrá un contexto de cada uno de los estudiantes y sus familias, para ofrecer un resumen del contexto en el cual se encuentra cada una de estas familias. Y se finaliza con la explicación de cada parámetro en el contexto de cada estudiante.

La calificación del perfil está elaborada por parámetros y cada uno de estos es evaluado de 1 a 6, mostrando la calificación 1 como Factor de alto riesgo de disolución, de desprotección o de conflicto. Este estaría en el extremo de la vulnerabilidad y por otro lado está la calificación 6 que hace referencia a lo generativo, evidenciando que es su principal factor de generatividad. En la parte final de cada perfil se encuentra como se calificó este perfil y que significa cada uno de sus valores.



Por otro lado, cada perfil ira demostrando que recursos de los propuestos por Ángela Hernández (los ingresos y bienes que tiene la familia, la cohesión, la adaptabilidad, la comunicación, el orgullo familiar, la estructura y organización familiar) se fueron activando en cada uno de los procesos vulnerables.

3.1.1 Perfil de vulnerabilidad y generatividad de Ricardo

“...nada en la vida es regalado.”

Esta es la historia de Ricardo y su familia los nombres de todos los sujetos de esta investigación han sido modificados por cuestiones éticas y profesionales incluyendo los perfiles posteriores. Ricardo es un estudiante que hace parte del programa SPP desde el año 2015-1. Eso quiere decir que para este momento 2017-1, se encuentra haciendo quinto semestre de Contaduría Pública; él es uno de los 10.000 estudiantes con el que nació esta política pública que de acuerdo con el MEN, es la oportunidad de cambiar la vida de miles de colombianos.

Ricardo es un estudiante que vive con su mamá, papá y hermana. Los cuatro viven bajo el mismo techo en una casa en arriendo ubicada en la localidad de Kennedy; tiene otro hermano el cual se dedica a conducir un taxi y vive por aparte, pero en los momentos de vulnerabilidad económica apoya en el que fue su hogar.

Se hablará un poco de la familia de Ricardo. Su padre en este momento se encuentra en una condición de discapacidad, ya que, en el año 2013 cuando Ricardo estaba en grado 10°, su padre sufrió un derrame cerebral, generando daños irreversibles como lo fue quedar con medio cuerpo paralizado. antes de este incidente el padre de Ricardo era la persona que sostenía económicamente el hogar, actualmente este rol lo tomó su madre, realizando tareas



varias como hacer aseo en algunas casas, trabajar en café internet y otros oficios: esto con el fin de sostener el hogar. Su padre contribuye con un apoyo económico y es una pensión que le brindó el seguro social, debido a la parálisis que sufrió. Su hermana estudia actualmente en el colegio y se encuentra en grado 11°. Este es el contexto familiar en el que se encuentra actualmente Ricardo. A continuación, se mostrará el perfil de vulnerabilidad y generatividad de Ricardo, evidenciando las dinámicas en cada uno de los parámetros evaluados.

Indicadores de cada parámetro	Criterios de vulnerabilidad-generatividad	Escala Vulnerabilidad/Generatividad					
		1	2	3	4	5	6
Red vincular: Constituida por miembros de la familia que conviven en el momento, parientes con los que cuentan, instituciones que dan apoyo, grupos políticos, religiosos, deportivos, sociales, etc. a los que pertenecen.	Pequeño tamaño y/o desligamiento de la red familiar. Red suficiente y vínculos familiares significativos		X				
	Escasez o suficiencia de fuentes de apoyo social e institucionalX
Filiación: tipos de vínculos entre miembros de la familia y de su red. Vínculos de consanguinidad parento-filiales: relación entre padres e hijos. Vínculos económicos: dependencia-autonomía económica de los miembros. Vínculos sociales: pertenencia - anonimato - exclusión de su comunidad	Confusiones o conflictos/claridad y acuerdo en: vínculos parento-filiales		X				
	Vínculos económicos	X
	Exclusión/inclusión en la comunidad	X
	Escasa/suficiente apropiación de recursos para el bienestar socioeconómico de la familia y el afrontamiento de sus problemas					X	
Vulnerabilidad social: riesgos/apropiación de	Condiciones y acceso a: vivienda, salud,		X				

recursos.	educación ingreso/empleo, servicios públicos. Calidad del entorno: ambiental, transporte, equipamiento de servicios, etc.						
-----------	--	--	--	--	--	--	--

1= Factor de alto riesgo de disolución, de desprotección o de conflicto, 2= Factor de riesgo moderado, 3= Factor de ligero riesgo, 4= Incipiente factor de generatividad, 5= Importante factor de generatividad, 6= Es su principal factor de generatividad.

Red vincular: este parámetro tiene dos criterios el de vulnerabilidad y generatividad en los temas vulnerables esta, pequeño tamaño o desligamiento en la red familiar y el otro es escasos en el apoyo social o institucional. Y en el criterio generativo red suficiente en vínculos familiares y suficientes apoyo social e institucional.

Ricardo y su familia en este parámetro tienen una calificación de dos lo que significa que hay un desligamiento en su familia, ya que Ricardo no siente que tenga un apoyo por parte de ella. Él relata que su familia solo exige resultados.

“...para mí es muy desmotivante (sic) porque no siento apoyo, noto como despreocupación por ellos, porque ellos como que... sí... solo los resultados...”

“A veces también me pongo a pensar..., pero bueno, sí, resultados, resultados, solo exigen, exigen. pero no están ahí como para, así sea, animándome emocionalmente... ¿cómo te encuentras?”

Este tipo de circunstancias hacen que Ricardo tenga una red vincular familiar bastante débil, ya que él no encuentra ningún tipo de apoyo por parte de su familia, él finalmente terminó acostumbrándose, como lo relata a continuación.

“...no pues, ya me acostumbré. a mí me dio duro, porque llegar a la casa súper estresado a leer fotocopias y no escuchar un ¿oye cómo te fue hoy?, o un oye ¿qué tal la universidad? ¿Entonces sí?, da lo mismo llegar a la casa o no.”



Debido a este proceso de vulnerabilidad, él tuvo que buscar una generatividad para salir de este proceso en el cual no se sentía cómodo. Y por esta razón en el segundo criterio tiene una calificación de 6, mostrando una excelencia social e institucional evidenciándose este como el principal punto de generatividad, construyendo así una red vincular social para solventar la insuficiencia familiar que tiene.

“...Amigos de la universidad, sí tengo bastantes. Tengo un grupo de amigos, somos cuatro, nos la pasamos de arriba para abajo. Ellos siempre me han apoyado, digamos, a veces cuando salimos, ellos son como no... yo tengo no más esto... a veces tengo 20 mil o 25 mil pesos para la salida y eso no es nada y ellos son como..., no marica, yo le presto o yo le gasto'...”

Se evidencia que hay un apoyo por parte de sus amigos en el tema social y económico le ayudan a solventar actividades sociales, pero estos mismos amigos no solamente se encuentran en las solidaridades económicas sino también en los apoyos emocionales como bien Ricardo lo relata.

“...Ellos son los que me sacan a veces de los problemas de la vida diaria y me hacen olvidar un poco de los temas familiares, que para mí son muy fuertes, muy fuertes, tengo muchos problemas familiares. Ellos son como mi escape a mi familia...”

“Actualmente estoy mucho mejor porque he recibido ayuda de gente que no esperaba, tanto de consejos, dicen: oiga, tengo tal cosa, le puedo ayudar en esto. Así, no sea económicamente, pero me ayudan...”

De acuerdo con lo que expresa Ricardo estos amigos le hacen escapar de los problemas cotidianos, a los que se afronta con su familia normalmente y por otro lado le

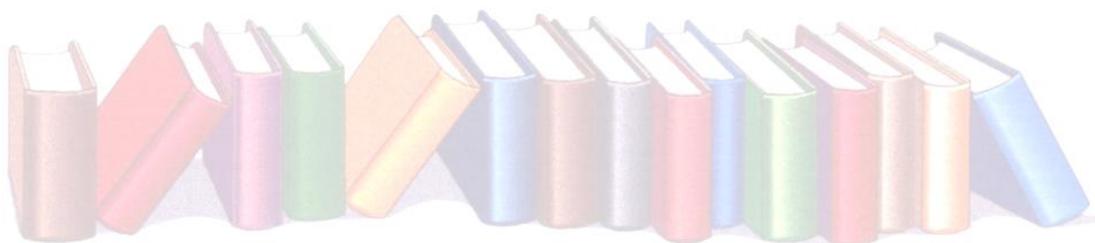


brindan consejos para ayudarlo a no desanimarse y evitar que deje la carrera en la mitad. Otro apoyo que Ricardo recibe es por parte de Bienestar universitario de la universidad Externado de Colombia, ya que este presta una ayuda a los estudiantes del programa SPP brindando 8 almuerzos al mes, pero en el caso de Ricardo, debido a la situación que se encontraba, habló con algunos funcionarios de este departamento para que le otorgaran alrededor de 16 almuerzos al mes. Activando de esta manera a la institución educativa para poder solventar su permanencia en la universidad.

“...siempre he tenido como buena relación con él y pues yo le conté, yo le conté como no marica, no me aguanto más. Ya yo le dije que si usted me puede dar unos vales de almuerzo adicional a los que me da, se lo agradecería demasiado, porque ni para el almuerzo tenía... es que uno de los gastos de la casa como para vivir con agua, luz, el internet, el teléfono... y ya, se acabó la plata. No teníamos ni para comer a veces o ni para el transporte; entonces ya fue como muy duro y yo empecé a buscar trabajo, le dije a Leo... que me ayudara y me ayudó.”

Se puede dar cuenta con base en el perfil que la insolvencia de un ítem se solventa a partir del otro, generando procesos diferentes en este parámetro. Con esto se quiere decir que las insuficiencias de algunas redes se equilibran con otras.

Filiación; este parámetro tiene cuatro criterios en los procesos de vulnerabilidad y generatividad evidenciando temas como conflictos o acuerdos en vínculos parento-filiales, vínculos económicos, Exclusión o inclusión de la comunidad, Escasa o suficiente apropiación de recursos para el bienestar socioeconómico de la familia y el afrontamiento de sus problemas.



En el primer ítem, que es Confusiones o conflictos/claridad y acuerdo en Vínculos parento-filiales, la calificación de este ítem fue de 2 un factor de riesgo moderado, generando así una confusión y algunos conflictos en los vínculos parento filiales de acuerdo con el relato de Ricardo dice que

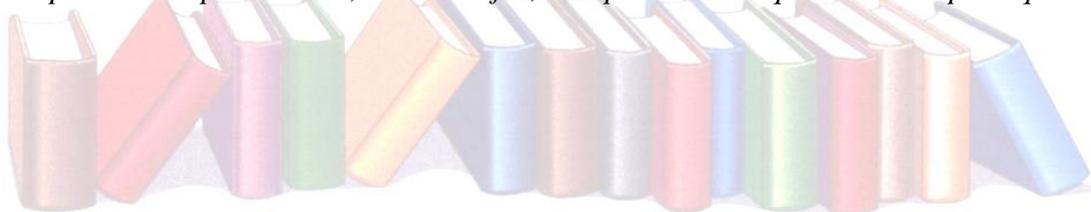
“...todo el mundo me decía usted ahora es el hombre de la casa, porque mi hermano mayor ya se había ido, de la casa, tiene que responder tiene que estar pendiente, tiene que hacer el papel de su papá, eso a mí como que me puso una carga, Y yo sentía que no tenía la madurez para afrontarlo, una cosa de esas todavía, no la tenía, para mí fue muy duro.”

Esto genero un conflicto en él ya que cuando le dijeron esto, él se encontraba en décimo grado, cuando su padre sufrió el derrame cerebral. Lo cual nos lleva a revisar el segundo ítem el vínculo económico el cual tiene una calificación de 1, generando en él un conflicto cuando se ganó la beca ya que tuvo que decidir si se dedicaba a estudiar o trabajar para apoyar a su familia, bueno ya sabemos que eligió. Pero en su relato la económica

“...ya mi vida se había ajustado para empezar a trabajar, para empezar a hacer cosas, que no esperaba porque yo pensaba estudiar, así sea en el SENA, yo te yo dije como no yo dije no dije no, tengo que estudiar al menos en el Sena...”

Esto era lo que él había empezado asumir, pero los vínculos económicos con su familia cada vez se convertían en algo difícil por esta razón el relata lo que tenía que hacer su madre para salir de las situaciones económicamente difíciles.

“... mi mamá es una luchadora siempre por donde sea, así le tocara hacer aseo, planchar ropa en casas, o hacer rifas, siempre es como que luchando para que todo



siga su orden, pero no, no se solucionaba, no se solucionaba, siempre nos veíamos apretados, por la pensión de mi hermana...”

Actualmente él no recibe mucha colaboración por parte de sus padres lo único que tiene es el subsidio que brinda el gobierno y la situación actual de Ricardo según lo hace saber es

“...el lío económico que se ha mantenido hasta el día de hoy. Pero hace poco se volvió insoportable.”

Esto nos lleva a tener esa calificación debido a los problemas económicos que enfrenta actualmente, pero pasando al siguiente ítem nos muestra que está en un proceso generativo teniendo una calificación de seis, pues no existe ningún tipo de exclusión social por parte de sus pares académicos, a pesar de las dificultades económicas a las cuales se enfrenta normalmente, no tiene ningún tipo de exclusión factor que le agrada ya que presentaba un imaginario social, debido a los medios de comunicación y sobre el bullying que se prestaba en algunas universidades privadas, en la ciudad de Bogotá. Ricardo relata que siempre tuvo miedo al sentirse excluido y esto es lo que relata.

“Escuchaba que en otras universidades lo hacían. Yo nunca sufrí por eso, nunca y siempre tuve trato muy bueno con estas personas, incluso muchos son mis amigos en este momento, convivo con las familias de ellos, y se ha vuelto como, de verdad algo, una amistad muy fuerte con estas personas que nunca pensé que me fueran a tratar como un ser humano...”

“El miedo era más que todo por ser juzgado o por el bullying, pero hay muchas personas que sabían y normal, antes como que te tenían respeto, oiga, vacano, yo



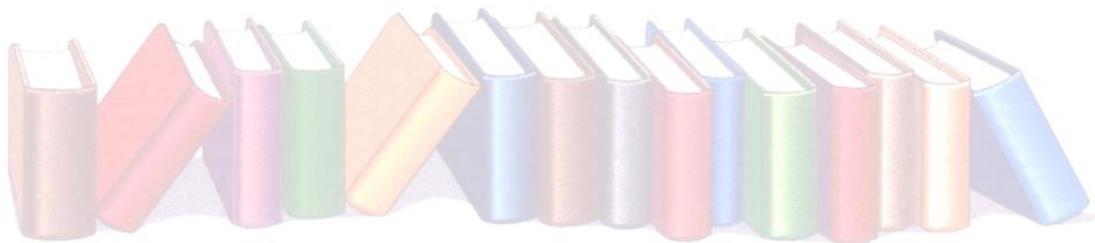
quisiera estar en su posición, yo quisiera que mi familia no pagara nada y me felicitaban que súper bien...”

Esto demuestra los impactos que pueden llegar a generar los medios de comunicación y generalizar algunos casos que se presentaron en algunas universidades, llevando a generar miedos y creando imaginarios erróneos de lo que realmente pasa dentro de las universidades.

Por último, el ítem de este parámetro es la Escasa/suficiente apropiación de recursos para el bienestar socioeconómico de la familia y el afrontamiento de sus problemas, la calificación de este fue de 5 y es porque a pesar de las dificultades económicas que tiene Ricardo y su familia entre todos buscan la forma de apropiarse de lo que tienen volviéndose una familia que activa ciertos recursos para sobre llevar las cargas socio-económicas que se enfrentan.

“...pues digamos, yo no dejo que me afecte en la universidad en nada, en mi universidad yo me enfoco en todo, en mis clases y en estudiar. Obviamente hay veces uno piensa qué voy a hacer, cuál es la solución. Por eso hace poco estoy vendiendo sándwiches, yo vendo sándwiches para ayudarle a mi mamá con mis gastos...”

“...pues lo que ellos pueden, a veces me dan para los buses, mi mamá me apoya con el almuerzo, ella me da para el almuerzo, pero de un tiempo para acá ya me tocó cubrir el transporte a mí y digamos mis gastos personales me los he cubrido (sic)...”



Con estos relatos, se puede evidenciar como, a pesar de los inconvenientes ellos buscan soluciones juntos, ya sea vender sándwich, hacer rifas, activar actores sociales y familiares para cubrir los procesos vulnerables por los cuales se enfrentan.

Vulnerabilidad Social: este parámetro tiene dos criterios el de vulnerabilidad y generatividad, con un solo ítem el cual hace referencia Riesgos/apropiación de recursos Condiciones y acceso a: vivienda, salud, educación, ingreso/empleo, servicios públicos, calidad del entorno: ambiental, transporte, equipamiento de servicios, etc. en este parámetro la calificación es de 2, debido a que las condiciones a las que se hacen referencia, como vivienda, salud, ingresos etc. se encuentra en procesos vulnerables, de acuerdo con los relatos de Ricardo dicen que,

“Mi mamá tiene que trabajar, como te decía, en casas ajenas, ahorita está trabajando en una miscelánea, está atendiendo ella. Pero son muchos gastos, que los servicios, que el impuesto, que la comida, que los transportes, las terapias de mi papá, la pensión de mi hermana. Muchas cosas se acumulan...”

Para finalizar con la historia de Ricardo y su familia, es una familia con procesos vulnerables y generativos los cuales saben usar para lograr una estabilidad en toda su red, tanto social, como familiar, en cuanto a su parte económica, él pensó en algún momento en retirarse de la universidad, pero gracias al apoyo social que tiene le dijeron que no lo hiciera ya que el próximo año ya puede trabajar y ayudarse a sí mismo y a su familia.

“...lo había pensado, pero no me importaba, así sea parar un semestre y trabajar para normalizar la situación, entonces me dijeron como vea, oiga usted ya en séptimo semestre, inicia prácticas, ya va a poder ayudarle a su familia, aguántese un poco más, aguántese este año y ya va a poder ayudar sin necesidad de



salirse...”

Esos son los momentos donde las redes vinculares ayudan a tomar decisiones asertivas, brindando un apoyo en situaciones vulnerables.

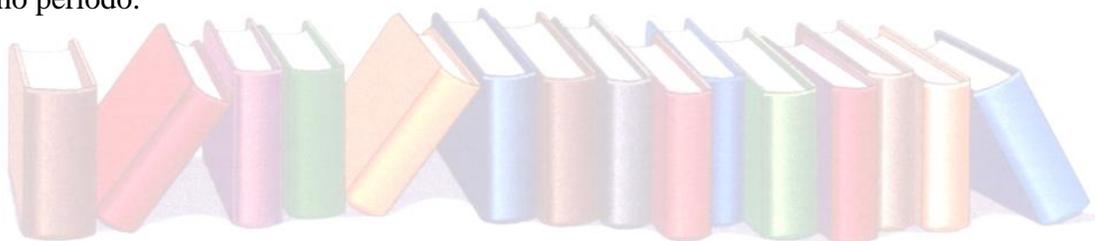
De acuerdo con los recursos familiares que nombra Ángela Hernández, en el caso de Ricardo se evidencia que el orgullo familiar; es uno de los recursos que más resalta en esta familia, ya que el orgullo que existe entre los miembros en este caso de padres a hijos demuestra que, gracias al logro de Ricardo, su familia logro consolidarse.

Como una categoría emergente se evidencia que uno de los mejores recursos que Ricardo tiene para continuar en la universidad y el programa académico es el apoyo social, ya que falta en algunos momentos motivación por parte de su familia, esta misma la encuentra en su parte social. Convirtiéndolo en un recurso de cohesión social importante.

3.1.2 Perfil de vulnerabilidad y generatividad de Camilo

*“Yo nunca esperé que mi papá
me fuera a decir que no”*

Esta es la historia de Camilo un estudiante de la facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales, beneficiario del programa SPP, de primera generación. Eso quiere decir que hace parte de los estudiantes que ingresaron en el año 2015-1 y que hoy en el año 2017-1 se encuentra realizando su quinto semestre de esta carrera; cabe resaltar que es uno de los mejores estudiantes que tiene la facultad. Por esta razón en el año 2016-1 le fue otorgada la beca de honor, eso quiere decir que a Camilo le devolvieron el dinero en dicho periodo.



Para hablar del contexto familiar, Camilo vive actualmente con su madre, abuela y tío en un barrio en la localidad de Fontibón; ser hijo único según él fue un desliz. Su madre trabaja en una empresa de asistente y cubre los gastos de su hijo, los de ella y algunos servicios de la casa; su padre también trabaja, pero le ayuda con algunos gastos y él a veces prefiere no pedirle para evitar problemas.

Siempre tuvo la ilusión de entrar a una universidad ya fuera pública o privada; le encantaban las ciencias políticas, pero con el tiempo y la ayuda de una profesora se enteró de la universidad Externado de Colombia, y del programa de Gobierno y Relaciones Internacionales, fue así como terminó averiguando y enamorándose de esta universidad. Siempre tuvo miedo al fracaso y pensar que el hecho de aspirar a una universidad y una carrera como la que tenía en mente era un capricho, pero gracias al programa SPP, pudo lograr parte de sus sueños y ocupar los primeros puestos en esta carrera. A continuación, se revelará el perfil de vulnerabilidad y generatividad de Camilo, situando las dinámicas que actualmente mantiene con su familia y sus pares académicos incluyendo instituciones.

Indicadores de cada parámetro	Criterios de vulnerabilidad-generatividad	Escala Vulnerabilidad/Generatividad					
		1	2	3	4	5	6
Red vincular: Constituida por miembros de la familia que conviven en el momento, parientes con los que cuentan, instituciones que dan apoyo, grupos políticos, religiosos, deportivos, sociales, etc. a los que pertenecen.	Pequeño tamaño y/o desligamiento de la red familiar. Red suficiente y vínculos familiares significativos				X		
	Escasez o suficiencia de fuentes de apoyo social e institucionalX	..
Filiación: tipos de vínculos entre miembros de la familia y de su red.	Confusiones o conflictos/claridad y acuerdo en: vínculos			X			

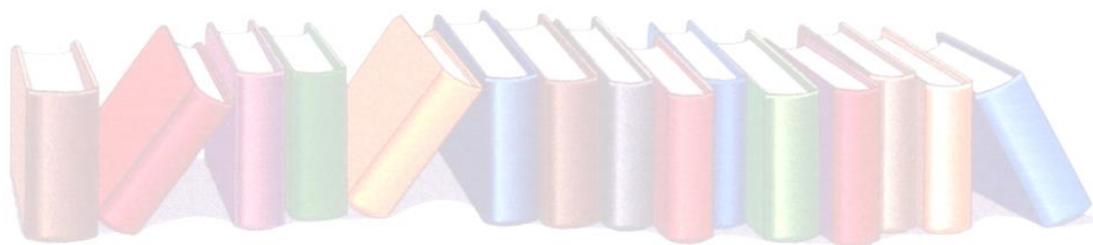


Vínculos de consanguinidad parento-filiales: relación entre padres e hijos.	parento-filiales						
Vínculos económicos: dependencia-autonomía económica de los miembros. Vínculos sociales: pertenencia - anonimato - exclusión de su comunidad	Vínculos económicos	.	.	.		X	.
	Exclusión/inclusión en la comunidad	X
	Escasa/suficiente apropiación de recursos para el bienestar socioeconómico de la familia y el afrontamiento de sus problemas					X	
Vulnerabilidad social: riesgos/apropiación de recursos.	Condiciones y acceso a: vivienda, salud, educación ingreso/empleo, servicios públicos. Calidad del entorno: ambiental, transporte, equipamiento de servicios, etc.					X	

1= Factor de alto riesgo de disolución, de desprotección o de conflicto, 2= Factor de riesgo moderado, 3= Factor de ligero riesgo, 4= Incipiente factor de generatividad, 5= Importante factor de generatividad, 6= Es su principal factor de generatividad.

La red vincular de la familia de Camilo, “como se mencionó anteriormente” tiene padres separados, y la calificación que obtuvo en este ítem fue de cuatro, a pesar que su padre lo apoyó en la educación secundaria; pero ese apoyo no se logró extender al nivel universitario, pues su padre y madre pensaron que era hora de trabajar y hacer un técnico como les paso a ellos.

“Mi papá siempre me ayudó, pero pues ya en ese punto él dijo es tanto. Bueno, él ya no tiene que mantenerme, pues después que yo salga del colegio yo pensaba... y mi mamá me decía que si empezaba a trabajar la ayuda de él se iba acabar y... pues usted ya es grande y no tiene cierta responsabilidad.”

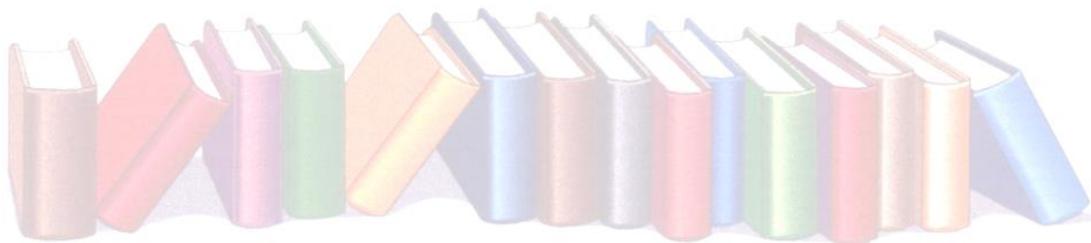


Contó con el apoyo de su madre; tal vez no tenía el dinero para pagar la universidad que él quería, pero le extendió su apoyo reconfortándolo y jamás le negó la oportunidad de soñar; siempre esperó a que las cosas pasaran sin decirle que no, hasta el último momento, instante que no llegó gracias a que se enteró que ganó la beca.

“Mi mamá sí me apoyó un poco, pero yo nunca esperé que mi papá me fuera a decir que no, ¿que era un semestre? que me parece que es el promedio de dinero de clase media, que no es tan alto y por eso yo pensé y me ilusione tanto, no pensé que eso fuera a pasar... entonces luego salió lo del programa Ser Pilo Paga para los beneficiarios del SISBEN y yo no sabía que tenía un puntaje del SISBEN, sin embargo, yo pensé que no alcanzaba.”

Desde entonces siempre ha contado con el apoyo de su madre y abuela, para cualquier dificultad que tenga, llevando a su familia a un lazo de generatividad, fortaleciendo los vínculos familiares que tiene. De acuerdo con la escala es un incipiente factor de generatividad.

Frente al apoyo social o institucional, es un ítem el cual tiene una calificación de cinco y es que ha tenido un apoyo social e institucional altamente generativo, y esto debido al grupo con el cual interactúa que a pesar de que muchos de sus amigos no hacen parte del programa SPP lo admitieron bastante bien, sin ningún tipo de discriminación como ocurría en algunas universidades diferentes a esta; por el contrario, sus pares académicos fueron y son un apoyo en su proceso formativo. Adicional a esto la universidad brinda un apoyo no solo a estudiantes del programa sino en general; Camilo aprovecha esos recursos y ayudas que brinda la institución para tener buenas notas en su formación académica.



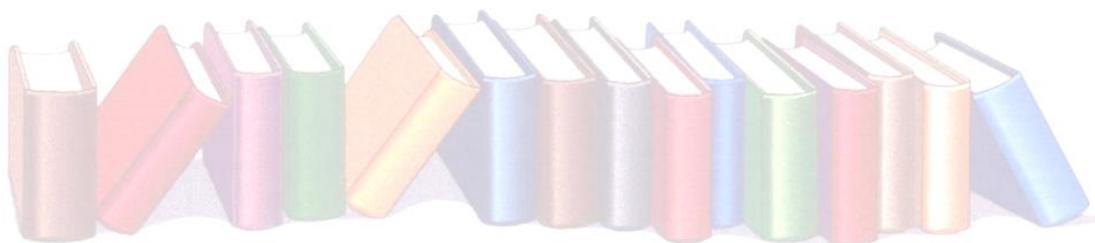
“Yo entré y yo dije que era del programa Ser Pilo Paga, entonces mucha gente se sorprendió, como guau (sic) no se veían diferencias, digamos una manera de hablar, uno a veces adquiere unas maneras de hablar y todo eso, entonces no fue tan grave, en ese momento...”

La filiación de acuerdo con el relato de Camilo se menciona que tuvo varios inconvenientes por parte de su familia nuclear y por parte de la familia extensa, ya que su madre lo apoya en sus sueños y su padre siempre creyó que era un capricho. Esto dice Camilo en la conversación reflexiva que se tuvo.

“...las actividades que uno hacía en el colegio... pero al final mi papá me ayudó con 300.000 pesos y mi mamá me ayudó con el resto, pero incluso en la excursión como eso no es obligación y eso decía mi papá...”

“Me decía como no se afane, espérese un momento, piense vaya haciendo un curso de algo, como intentado que aplazara y me quitara esa ilusión de que entrara a la universidad de una vez y en ese momento me desmotivé tanto y darme cuenta de querer tanto y esmerarse por eso todo lo que aprendí en el colegio; yo no lo hacía por sobresalir sino por mí, porque yo realmente quería aprender para poder obtener un beneficio futuro, después de todo eso, y que a uno le digan que no...”

Esta siempre ha sido una de las respuestas que le ha dado su padre, le brinda un apoyo económico, pero se evidenció durante toda la conversación que no le brindaba un apoyo emocional, no tuvo ese orgullo de padre. Pero por otro lado su madre siempre le brindó ese apoyo a pesar de las circunstancias ella siempre le brindó el apoyo emocional que él siempre necesitó, como se puede ver en el siguiente relato.



“...hablé con mi mamá ella no quería destruirme la ilusión de primerazo (SIC) porque tenía una ilusión... yo siempre me había admirado por eso y pues le comenté y ella me vio mi emoción y no pudo decir me que no al primer instante...”

Pero realmente sí hubo un momento en el que su padre sintió orgullo de él y fue el momento en el que se ganó la beca de honor por su rendimiento académico en la universidad mostrando de esta manera que la motivación y el esfuerzo valieron la pena. Y el discurso de su padre cambió al siguiente:

“...él me felicitó, me brindó su apoyo y en la medida en que me ayudé económicamente pues no iba aumentar su apoyo, sino que lo iba a mantener y el sí me dijo que felicitaciones que se sentía muy orgulloso porque yo lo había alcanzado porque yo lo alcancé por mí mismo. Obviamente ellos influyeron, porque pues la educación que me dieron...”

Para sus padres la parte económica siempre ha sido algo importante y al mismo tiempo lo ven como un limitante cuando este carece, esto hace parte del segundo ítem, los vínculos económicos, el cual tiene una calificación de cinco. A pesar de los problemas económicos que tuvieron en el pasado han mejorado evidentemente, gracias a la beca que se ganó en la universidad, ya que se le hizo la devolución del dinero que se pagó por ese semestre que en este caso fueron alrededor de 10 millones de pesos los cuales hicieron mejoras en su vida tanto personal como familiar ya que pudo comprar recursos.

“...salir...no sé hacer una actividad con sus amigos, uno también, digamos, a mí me pasa mucho que se me dañó la maleta, tuve que cambiar de maleta... comprar ropa porque uno no tiene en cuenta ...que uno tiene que cambiar de ropa todos los días...”



“Compré el computador también utilicé una parte de la beca en eso, compré un nuevo computador.... Cuando compré un iPad también porque decía no puedo llevar el computador todos los días... porque es peligroso me pueden robar... para tener un mejor recurso de estudio.”

Por esta razón este parámetro cambió bastante puesto que un principio no disponía de este tipo de recursos, pero gracias al esfuerzo y el ánimo que le brindó su madre le ayudó a sobresalir y obtener este gran logro, el cual no solo le cambió la vida a él, sino también a su familia en parte, llevando a una igualdad de recursos tecnológicos a los cuales acceden muchos de sus pares académicos sin problema.

Ya que se menciona los pares académicos nos dirigimos al tercer ítem el cual hace referencia a exclusión o inclusión por parte de la comunidad. En este ítem su calificación fue de cuatro, el cual indica que es un Incipiente factor de generatividad, y esto debido a que su parte social juega un rol importante en su dinámica como estudiante y es algo en lo que trabaja diariamente, pero no recibe un apoyo más allá que el de una amistad, en el cual no se siente excluido, pero en algún punto en sus primeros semestres lo sintió, pero él explica el por qué, en el siguiente relato.

“...Específicamente con dos personas que incluso no eran solo conmigo sino con todo el mundo eran despectivas, groseras, pero pues ¿que se podía hacer? era porque eran así.”

“...el Externado me sorprendió bastante porque me parecía una universidad como lo dijo el rector es la universidad más pública de las privadas, porque a mí nunca me criticaron por ser de Ser Pilo Paga, nunca me dijeron que era pobre, nunca me



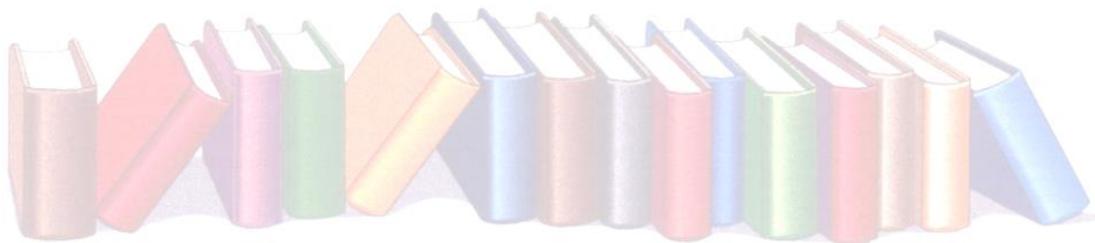
hicieron comentarios al respecto que no tenía recursos ellos nunca me discriminaron, nunca me apartaron de los grupos.”

Pero este inconveniente de los estudiantes molestos ya no ocurre, puesto que estas personas escogieron el programa de finanzas y ya no ven más clases con él.

En el último ítem de este parámetro podemos evidenciar si existe una escasa o suficiente apropiación de recursos para el bienestar socioeconómico de la familia y el afrontamiento de sus problemas; en este caso hay un buen manejo de los recursos tanto del Camilo como de su familia; ya que muchos de los recursos institucionales que le brindan son usados y activados para el bienestar de él y su familia. La calificación de este ítem fue de cinco teniendo así un importante factor de generatividad. Ya que gracias a los recursos que le brinda el estado por ser parte del programa SPP y adicional a este hacer parte de familias en acción les ayudado a mejorar su vida. Puesto que su madre ganaba un salario mínimo y esto no ayudaba a solventar muchas de las deudas que se habían adquirido en el pasado, pero gracias a estos recursos adicionales se ha mejorado la situación.

“...esos casos extraordinarios que el subsidio me ayudó a solventarlos que son como para ir acomodando porque uno a veces tiene imprevistos que no puede como subsanar con lo demás porque a veces a uno no le alcanza y las fotocopias son bastante, también con el subsidio compraba materiales, que necesito.”

“Mi mamá tenía un préstamo, el cual se había dejado de pagar, pero con la beca y los apoyos extra que me brinda el programa, ayudó a reestructurar el préstamo y poder pagarlos sin tanto problema.”



En el último parámetro del perfil de vulnerabilidad y generatividad, se encuentra la vulnerabilidad social, el cual obtiene una calificación de cinco evidenciando un importante factor de generatividad

Es una familia monoparental bien consolidada que se apoya en los momentos en que se necesitan, en cuanto a que tiene una vivienda y disponen de los recursos necesarios para sobrellevar los gastos cotidianos de la universidad y los gastos del hogar.

“... actualmente mi familia está bien, mi mamá, mi abuela, ellas andan orgullosas por todo lo que he logrado y hecho y, a pesar de que no tengamos mucha plata siento que estamos bien y no me puedo quejar ni pedir más de lo que ya me ha dado la vida.”

Los recursos familiares que se activaron en Camilo y su familia son la comunicación y el orgullo familiar; estos recursos consolidaron la familia tal punto que el orgullo familiar que su madre y padre sintieron por su hijo; lo llevo a demostrarles que se podía lograr más de lo que ya había logrado. Por lo que logro ganar la beca de honor en la universidad y de esta manera lograr la devolución del dinero.

Logro un cambio de actitud en su padre; llego a cambiar su discurso y estar muy feliz de lo que logro su hijo. En el cual no creía mucho y siempre pensó que entrar a la Universidad Externado era un error que lo iba a dejar endeudados. La comunicación tuvo un cambio tanto de padre a hijo como entre los cónyuges. Permitiendo una estabilidad emocional a Camilo.

3.1.3 Perfil de vulnerabilidad y generatividad de Julieta



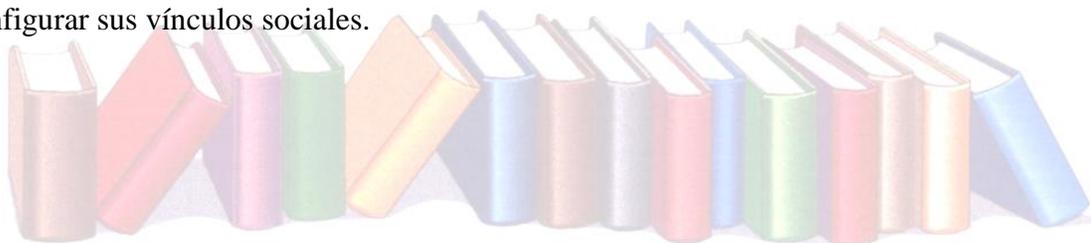
“Viven orgullosos de que yo esté acá y pues nada, que uno empieza algo para terminar...”

Esta es la historia de Julieta. Ella es una estudiante del programa de Gobierno, finanzas y relaciones internacionales; actualmente va en tercer semestre de este programa académico. Viene de Fusagasugá hace parte de un municipio de Cundinamarca. Vive actualmente con su hermana, la cual vive en Bogotá en un barrio de la localidad de Bosa; sus padres y otras hermanas viven en Fusagasugá y están orgullosas de que su hija menor de 4 mujeres sea beneficiaria al programa SPP.

Cuando ella ganó la beca se sintió bastante desorientada ya que le cambió lo que tenía pensado en su momento; siempre pensó que cuando terminara su colegiatura iba a empezar a trabajar en alguna tienda de su municipio y luego pasaría a estudiar al SENA o a la universidad de Cundinamarca y seguir viviendo en el seno de su familia.

Pero cuando se enteró de la beca y sus beneficios empezó a buscar una universidad pronto y a pensar que le gustaba y que no, decisión que tomó en menos de un mes llevándola a escoger el programa que estudia actualmente.

Tuvo varios problemas para conseguir amigos y no era por algún tipo de discriminación sino por los horarios que dispuso ya que fue una de las ultimas en decidirse a ingresar a la universidad y eso le acarreó el problema de tener horarios diferentes y nunca poder llegar a estar en un grupo estable, sino que por el contrario veía clases con diferentes grupos una vez a la semana, llevándola a no tener un grupo sólido desde primer semestre, el cual empezó a tener hasta este tercer semestre que ya quedó con un grupo fijo y logró configurar sus vínculos sociales.



Para finalizar es una estudiante que, debido a los inconvenientes con el horario y no establecer lazos sociales actualmente está perdiendo tres materias. Lo cual la llevó a configurar sus métodos de estudio y lograr de esta manera una adaptación académica y lograr superar las dificultades en estos campos. Sus padres saben de estas materias perdidas y la apoyan en todo sin importar. A continuación, se analizará el perfil de vulnerabilidad y generatividad de Julieta.

Indicadores de cada parámetro	Criterios de vulnerabilidad-generatividad	Escala Vulnerabilidad/Generatividad					
		1	2	3	4	5	6
Red vincular: Constituida por miembros de la familia que conviven en el momento, parientes con los que cuentan, instituciones que dan apoyo, grupos políticos, religiosos, deportivos, sociales, etc. a los que pertenecen.	Pequeño tamaño y/o desligamiento de la red familiar. Red suficiente y vínculos familiares significativos					X	
	Escasez o suficiencia de fuentes de apoyo social e institucionalX
Filiación: tipos de vínculos entre miembros de la familia y de su red. Vínculos de consanguinidad parento-filiales: relación entre padres e hijos. Vínculos económicos: dependencia-autonomía económica de los miembros. Vínculos sociales: pertenencia - anonimato - exclusión de su comunidad	Confusiones o conflictos/claridad y acuerdo en: vínculos parento-filiales					X	
	Vínculos económicos		X				
	Exclusión/inclusión en la comunidadX
	Escasa/suficiente apropiación de recursos para el bienestar socioeconómico de la familia y el afrontamiento de sus problemas			X			
Vulnerabilidad social: riesgos/apropiación de recursos.	Condiciones y acceso a: vivienda, salud, educación ingreso/empleo, servicios				X		



	públicos. Calidad del entorno: ambiental, transporte, equipamiento de servicios, etc.						
--	---	--	--	--	--	--	--

1= Factor de alto riesgo de disolución, de desprotección o de conflicto, 2= Factor de riesgo moderado, 3= Factor de ligero riesgo, 4= Incipiente factor de generatividad, 5= Importante factor de generatividad, 6= Es su principal factor de generatividad

En cuanto a la red vincular, la familia de Julieta en este ítem presenta una calificación de cuatro. La cual indica que tiene un incipiente factor de generatividad, y esto es debido al apoyo familiar que tiene Julieta, y es debido al apoyo que le brindan sus padres vive en una familia nuclear fuertemente generativa, brindando una red de apoyo para ella. Por ello presenta unos criterios de apoyo a pesar de las vulnerabilidades que se presentan. El mayor apoyo en cuanto a lo emocional y motivacional lo brinda su madre, puesto que el padre anda desligado de ella y se preocupa por la parte económica de la familia. De acuerdo con el relato, Julieta menciona que:

“...pues mi mamá me dice como 'usted puede, hágale, o me preguntan cómo va, o esas cosas” y “mi papá se preocupa por otras cosas, por lo de la casa. Entonces como que no.”

El apoyo familiar es sumamente importante al igual que el social que hace parte del segundo ítem. Se evidencia que tiene una calificación de dos el cual demuestra un factor de riesgo moderado, y esto es debido, como se mencionó anteriormente, a los ajustes de horario como lo relata ella.

“...no tenía ese horario, yo tenía cada materia con un curso distinto. Entonces, me conozco con todo el mundo, pero pues no soy ni compinche ni amigaza (sic) de un grupo en específico, aparte nunca he sido como tan apegada a las personas, sino que yo hablo con todo el mundo, pero no pertenezco a ninguno. Entonces acá



simplemente me conocí con las personas y eso, pero pues no tenía y ya eso, en la cuestión de los trabajos grupales era mucho más complejo.”

Este factor de riesgo ha venido cambiando convirtiéndose en un factor generativo ya que dispone de un horario con las mismas personas y está empezando a establecer vínculos sociales importantes y fuertes.

“...pues como... encuentros... con algunos niños o niñas, amigos, amigas y ya es mucho más normal y pues sí me siento mejor. Pero pues en primer semestre no.”

Por el lado institucional es una estudiante que utiliza muy bien este recurso ya que cada vez que tiene inconvenientes busca la forma de solucionarlos, como por ejemplo la vez que perdió materias buscó ayuda por parte de la facultad, para seguir estudiando y poder terminar su carrera profesional.

“Pues yo me fui, pedí ayuda en la facultad para saber qué tenía que hacer; entonces me dieron una cita con la doctora Norah Robayo, que ella se encarga de revisar los mails de todo el mundo y esas cosas, yo pedí una cita con ella y ella me dijo 'mira, ya han venido muchas personas a decirme que han perdido contabilidad y que quieren saber cómo hacer para el siguiente semestre', entonces ella me dio la guía...”

En cuanto a la filiación en el primer ítem, se evidencia que, como familia nuclear, con relación a los roles establecidos, existen una serie de conflictos económicos, los cuales siempre soluciona su padre, en este ítem se otorgó una calificación de cinco, puesto que la mayoría de problemas se solucionan hablando.



“...mis papás pelean harto por lo económico, y pues nada, ellos trabajan. Nosotros no tenemos muchos problemas familiares, menos mal, no somos tan conflictivos, pero sí, cada quien tiene su carácter o sus falencias, o ese tipo de cosas.”

Ya que se toca el segundo ítem, la parte económica, es el segundo factor el cual obtiene una calificación de dos evidenciando un factor de riesgo moderado, de acuerdo con lo que menciona Julieta en sus vínculos económicos es que siempre se encuentran en los límites cuando se trata la parte económica a pesar de que sus padres trabajan buscan formas de solucionar los problemas muchas veces no de la mejor manera.

“Ellos son como esperar a ver que sale, tratemos que hacer esto, hay que trabajar, hay que mirar cómo hacemos, si vamos a pedir plata prestada, si vamos a hacer esto. Es una decisión más entre ellos, piensan, como hay que esperar”.

En el ítem de la exclusión o inclusión en la comunidad, se evidencia un factor de riesgo moderado, debido a los inconvenientes con los horarios de clase que tuvo en primer semestre; nunca fue rechazada pero tampoco pudo generar un vínculo social fuerte, llevándola a tener inconvenientes académicos debido que al realizar grupos de trabajo no le resultaba fácil consolidarse en ninguno.

“Pues porque todo el mundo tenía sus compinches y como yo llegaba una vez a la semana con las personas, o sea como con ellos, era la que llega aparte del salón, entonces era aparte, yo me hablaba con todo el mundo, pero de todas formas no es como tan fácil, porque todo el mundo se mira y como que sí, nosotros los dos, y yo ah, mierda (sic).”



En el último ítem de este parámetro podemos evidenciar si existe una escasa o a apenas suficiente apropiación de recursos para el bienestar socioeconómico de la familia y el afrontamiento de sus problemas; la calificación de este ítem fue de tres, revelando que es una familia con un factor de ligero riesgo, debido a que no tienen un uso adecuado de los recursos que brindan las instituciones. El recurso del gobierno no alcanza muchas veces para ella y su madre tiene que enviarle dinero para seguir estudiando en Bogotá. Y no logra abordar un puntaje más bajo en el ítem, por que ciertos recursos se han vendido activando por parte de la sociedad y de actores institucionales como el Externado, que brinda ocho almuerzos al mes, el cual ella agradece.

Pero adicionalmente se encontró a una profesora en la Universidad Externado de Colombia, la cual le brindó, un apoyo pues muchos de los estudiantes del programa SPP que venían de fuera de Bogotá no disponían de computadoras para llevar acabo sus tareas y cumplimientos académicos y lo que hizo fue realizar una colecta con los demás estudiantes que no hacían parte del programa SPP, que tenían computadoras o tablet que ya no usaran para brindar estos equipos a los estudiantes que más lo necesitaran, pertenecientes al programa SPP.

“La plata no alcanza para mí, y muchas veces mamá le pide a mi papá para que me manden o le dicen a mi hermana con la que vivo que me preste, es que soy desorganizada un poco con la plata.”

“...Ella siempre ha sido... sabe mucho de eso, y pues también fue mucho. Incluso ella hizo algo así como para que los que tuvieran computadores viejos se lo dieran a ella para ella... darlo a nosotros...”

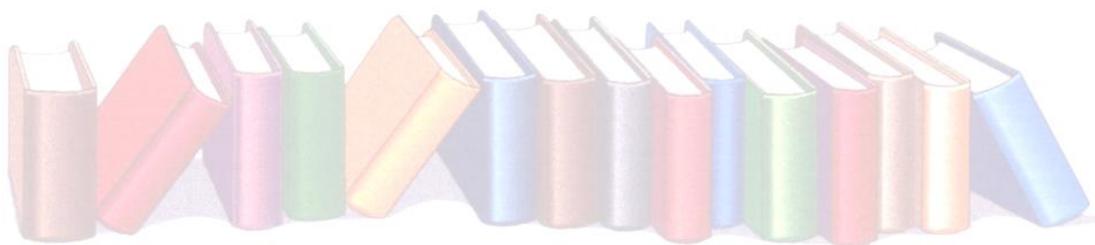


En el último parámetro del perfil de vulnerabilidad y generatividad, se encuentra la vulnerabilidad social, el cual hace referencia a recursos, condiciones y acceso a: vivienda, salud, educación, ingreso/empleo, servicios públicos, calidad del entorno ambiental, transporte, equipamiento de servicios, etc. la calificación en este ítem fue de cuatro, el cual indica incipiente factor de generatividad. Dispone de una vivienda, transporte, calidad en el entorno ya que su hermana le colabora con varias cosas. Estos recursos no los posee en máximas condiciones, pero van en proceso de mejoramiento con el tiempo.

“...vivo en Bosa. Entonces pues prácticamente me demoro más llegar a mi casa, que, de mi casa a Fusagasugá, lo cual me parece tenaz, pero vivo muy lejos; eso me quita mucho tiempo, me estresa mucho por el transporte obviamente...”

Gracias a la conversación reflexiva se dio cuenta que la mayoría de sus problemas socioeconómicos radicaban en que no sabía en que se gastaba el dinero y que nunca lo había hablado con nadie y esto la llevó a replantearse que quiere ahorrar y llevar una hoja donde muestre en donde se va el dinero que le brinda el estado y sus padres. La única queja que tiene frente a este perfil son los problemas económicos y el transporte por lo lejos que vive. Pero son procesos en los cuales ya ha empezado a sobrellevar y que esto no se le convierta en un punto para desertar a la universidad.

Los recursos familiares que se activaron en la familia de Julieta son el orgullo familiar, la cohesión, adaptabilidad y como emergentes los institucionales. En la familia de Julieta hubo varios recursos familiares activados y esto se debe a la distancia que presento al escoger estudiar en una universidad lejos del seno familiar.



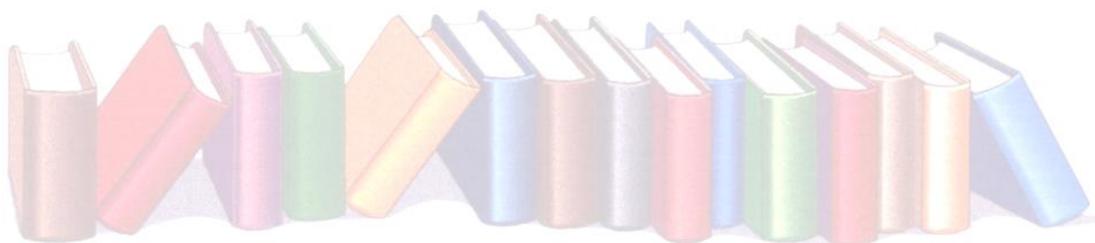
Logrando un orgullo familiar, puesto que sus padres estaban orgullosos de lo que lograron sus hijas y más del logro en hija menor la cual siendo una menor de edad termino en una ciudad tan grande en compañía de su hermana mayor. La cohesión el cual hace referencia al apego emocional y al no tener a sus padres cerca hizo que este incrementara. Ya que esta beca cambio varios de los planes que tenía.

3.1.4 Perfil de vulnerabilidad y generatividad de Samuel

“Mi mamá no tuvo las posibilidades, mi papá tampoco de estudiar en una universidad... yo quiero ser el orgullo para ellos...”

Esta es la historia de Samuel; es un estudiante perteneciente al programa de Derecho de la Universidad Externado de Colombia; se graduó en un colegio público en la localidad de Kennedy, sector donde vive actualmente, con su madre, un hermano de 15 años y él; su padre vive cerca de ellos, pero conformó otra familia por lo cual solo brinda algunas ayudas económicas para gastos del hogar.

Dice que es un afortunado al ser beneficiario de un programa como es SPP, le cambió la vida, nunca imaginó estudiar en una universidad con tan alto prestigio y tan costosa para los recursos que él y su familia poseen. Él hace parte del primer grupo de estudiantes que ingresaron al programa SPP; eso quiere decir que actualmente está en tercer año de Derecho y se siente muy orgulloso porque ha escuchado y vivido lo difícil que es mantenerse en un programa como Derecho, debido a las metodologías que usan, pues solo hay un profesor con más de 130 estudiantes por aula.



Le costó mucho ajustarse a la metodología que tiene esta carrera, pero al final logró adaptarse y llegar a este nivel sin perder ninguna materia; adicional a esto dice que la universidad le ha ayudado mucho a mantener su sueño en pie. Gracias a la Universidad Externado y una empresa privada pudo viajar a Ecuador por casi 20 días, teniendo según él una de las mejores experiencias en la vida, ya que nunca había salido del país y conoció bastante. Le generó algunos problemas familiares, ya que tuvo que dejar a su madre en compañía de su hermano en fechas importantes para ellos, como es la Navidad y el año nuevo, fechas que jamás había pasado lejos de casa.

A continuación, se analizará el perfil de vulnerabilidad y generatividad de Samuel y su familia, el cual nos ayudará a evidenciar como se ajusta actualmente a la academia tanto él como su familia. Resaltando las vulnerabilidades y generatividades que dispone para culminar sus estudios académicos.

Indicadores de cada parámetro	Criterios de vulnerabilidad-generatividad	Escala Vulnerabilidad/Generatividad					
		1	2	3	4	5	6
Red vincular: Constituida por miembros de la familia que conviven en el momento, parientes con los que cuentan, instituciones que dan apoyo, grupos políticos, religiosos, deportivos, sociales, etc. a los que pertenecen.	Pequeño tamaño y/o desligamiento de la red familiar. Red suficiente y vínculos familiares significativos					X	
	Escasez o suficiencia de fuentes de apoyo social e institucional X	..
Filiación: tipos de vínculos entre miembros de la familia y de su red. Vínculos de consanguinidad parento-filiales: relación entre padres e hijos.	Confusiones o conflictos/claridad y acuerdo en: vínculos parento-filiales					X	
	Vínculos económicos: dependencia-		X				

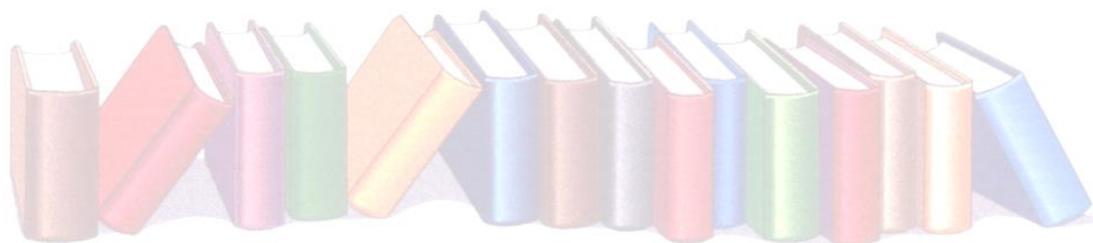


autonomía económica de los miembros.	Exclusión/inclusión en la comunidad	X
Vínculos sociales: pertenencia - anonimato - exclusión de su comunidad	Escasa/suficiente apropiación de recursos para el bienestar socioeconómico de la familia y el afrontamiento de sus problemas			X			
Vulnerabilidad social: riesgos/apropiación de recursos.	Condiciones y acceso a: vivienda, salud, educación ingreso/empleo, servicios públicos. Calidad del entorno: ambiental, transporte, equipamiento de servicios, etc.				X		

1= Factor de alto riesgo de disolución, de desprotección o de conflicto, 2= Factor de riesgo moderado, 3= Factor de ligero riesgo, 4= Incipiente factor de generatividad, 5= Importante factor de generatividad, 6= Es su principal factor de generatividad

La red vincular de Samuel y su familia brinda un gran apoyo, ya que su mamá y su hermano son el motor para todo lo que ha empezado; tienen un vínculo muy fuerte entre ellos evidenciando vínculos familiares significativos. Por otro lado, su padre solo se relaciona por la parte económica. La mayoría de problemas los solucionan a partir del dialogo, pero en algunos momentos esta resolución de problemas puede tardar varios días.

“...que mi mamá y mi hermano, tienen que me ayudan a mí, a complementarme, de cosas que yo no tengo, digamos, yo soy muy, muy mal para levantarme temprano y todas esas cosas, a pesar de que llevo toda mi vida levantándome temprano, me acostumbré a que mi mamá era la que me levantaba, digamos que si mamá no estuviera ahí, no podría hacer nada.”



En cosas tan simples como despertar a alguien, hacer el almuerzo, el desayuno se demuestran vínculos familiares significativos, los cuales resignifican los procesos académicos.

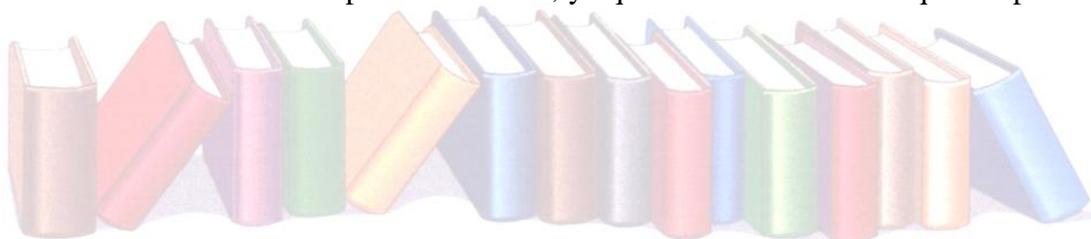
“Yo tengo prácticamente amigos que son parte de ser pilo paga también y que también estudian derecho. y para ellos es más difícil, porque digamos en mi caso, yo sé que mi mamá me colabora, en muchas cosas que... que otras personas no tienen la posibilidad, que digamos, que me ayudara, a digamos... yo soy pésimo, para... mmm... levantarme así solo; entonces ella me colabora, como bueno no se levantó usted solo entonces levántese y ya váyase...”

En el segundo ítem, se presenta si existe una escasez o suficiencia en el apoyo social e institucional; la calificación que se le otorgó a Samuel fue cinco, ya que su apoyo social e institucional es muy significativo e importante tanto para él como para su familia, llevándolo a tener un proceso generativo importante.

“...pues siempre cuando, mmm empieza a socializarse con un grupo, pues trata de acercarse a las personas que son más afines a uno. pues entonces eso me paso, desde el principio, entonces yo busque las personas que eran más parecidas a mí...”

“...una amistad, entonces digamos no solo en la parte académica, yo no entiendo esto yo no entiendo lo otro, o por ejemplo pues digamos, cuando uno falta no sé qué los apuntes, cosas así, pero digamos también las amistades, de contar no me paso, eso me paso lo otro, una sugerencia, una ayuda cosas así, o tan solo una persona que te escuche.”

Gracias al apoyo que brinda los amigos de Samuel, no solo ayudándole en la parte académica sino también en la parte emocional, ya que él valora mucho el que simplemente



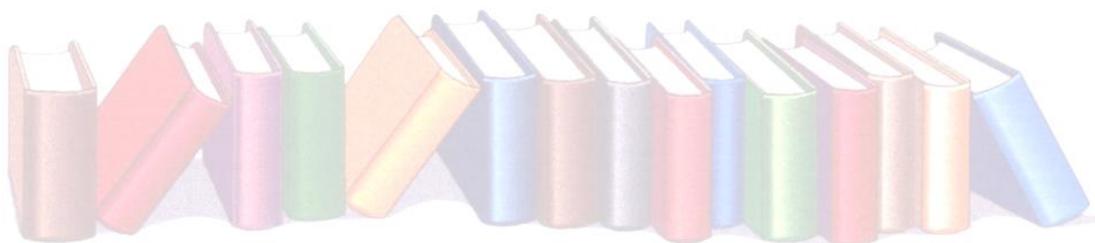
lo escuchen, ese apoyo emocional es importante tanto para la motivación como para la adaptación en los sujetos.

La filiación; en el primer ítem hace referencia si existen confusiones o conflictos o claridades y acuerdos en vínculos parento-filiales se debe aclarar que la familia de Samuel tiene los roles claros, a tal punto que su madre solventa la mayor parte de los gastos con ayuda de algunos aportes económicos que su padre favorece. Su madre le dice muchas veces lo siguiente.

“...dedíquese de lo suyo, usted no tiene más gastos, yo vengo de provincia me tocó venirme acá, y trabajar un tiempo para sostenerme, y mire que como a usted la vida le da a usted oportunidades, pues usted tiene que ser agradecido, con eso y tratar de salir de ese círculo de pobreza que hay donde uno vive.”

A pesar de los problemas de pobreza, como ella los llama, se evidencia que existe un proceso vulnerable en la parte económica, el cual esperan solventar pronto con el término de la carrera de su hijo, por ahora viven con un salario mínimo solventado los gastos cotidianos de un hogar.

“...aspectos económicos, mm pues digamos en mi caso, soy una persona soy muy como irresponsable con la plata, digamos a mí, digamos mi mamá, a mí también me ayuda, a veces con lo de los transportes, eh, y también 2.000 pesos diarios aparte de los transportes, pero digamos a mí no me alcanza, a veces con eso, entonces yo saco de ahí para las fotocopias, o digamos que yo veo q hay una fiesta en la facultad, y uno de mis amigos me invitan, entonces yo saco de la plata que tengo ahí para eso.”



Como se puede evidencia en el relato de Samuel, la plata que le brinda el gobierno se la gasta en comida, fotocopias y algunas invitaciones que le hacen sus amigos, lo cual hace parte de los espacios universitarios. Con esta conversación reflexiva él al finalizar dice que se siente agradecido y que había muchas cosas de las cuales no se había percatado, pero al comunicarlas evidenció ciertos fallos en su parte económica, el cual pensaba cambiar tomando ciertas rutas como el ahorro y proponerse algunos propósitos para lograr este ahorro y de esta manera no malgastar el dinero en cosas que a veces no tienen sentido ni ningún provecho.

Cuando se habla de la vulnerabilidad y generatividad de acuerdo con la calificación que tiene Samuel, se puede evidenciar que se encuentra con un incipiente factor de generatividad, lo cual demuestra que cuando se habla de acceso a vivienda y empleo se encuentra en un punto estable, el cual les permite sobrellevar una vida sin procesos vulnerables. Como lo dice la madre de Samuel

“...yo trabajo y gano lo necesario para mantener el hogar y aunque a veces hace falta la plata para cubrir cosas, pues... se intenta cubrir pidiendo prestado en la oficina con los compañeros y todo.”

Los recursos familiares que se evidencia en la familia de Samuel, están relacionados con la cohesión y el orgullo familiar y como emergentes el recurso institucional, estos recursos los cuales se activaron gracias al programa SPP. Esto demuestra que el programa activa recursos familiares donde ellos pensaban que no existían.

3.1.5 Perfil de vulnerabilidad y generatividad de Camila

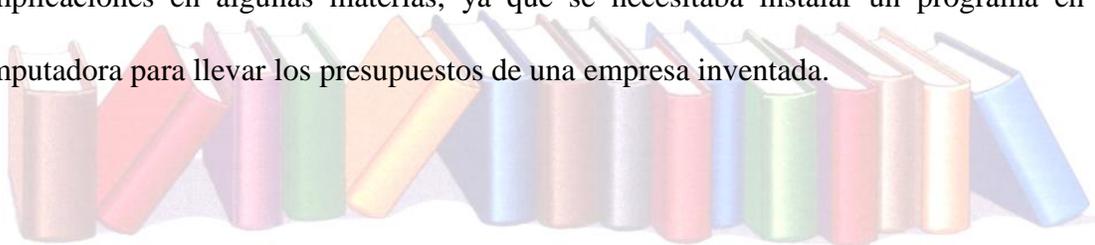


“Yo no tenía mmm... mis ideas no eran estudiar en la universidad, porque yo no tenía la capacidad económica; entonces yo pensaba... como mi colegio era técnico, yo pensaba seguir en el Sena”

Esta es la historia de Camila, una estudiante muy destacada en su colegio, pero su familia no contaba con muchos recursos económicos; por lo tanto, esto le llevó a no hacerse falsas ilusiones de entrar a estudiar a una universidad; por el contrario, ya que su colegio era técnico, pensaba continuarlo y luego buscar un empleo donde en algún momento pudiera profesionalizarse. Fue una gran sorpresa para ella enterarse que había ganado una beca ya que no contaba que eso le pudiera pasar a ella.

Cuando le contó a su familia, la cual está conformada en este momento por su madre y su hermano menor, le brindaron todo el apoyo. Su padre no vive con ella, lo cual le generó una crisis cuando estaba cursando tercer semestre, al punto que pensó en retirarse ya que no disponía de la concentración necesaria para mantener el nivel académico. Pero gracias al apoyo de su madre y sus amigos logró continuar y no abandono sus estudios.

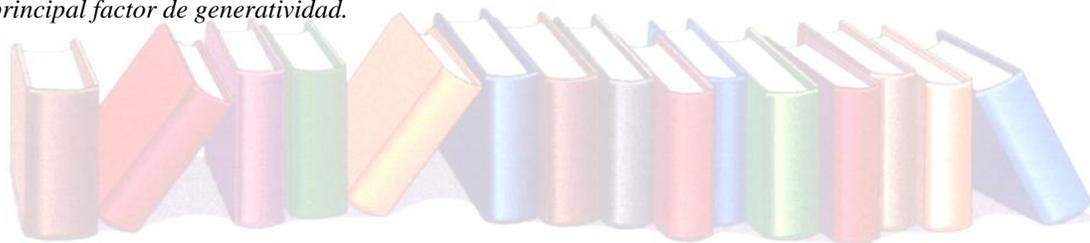
No tuvo ninguna adaptación en cuanto al horario de clase, pero muchas veces le costó llegar a la casa cansada y realizar trabajos para el otro día. Una de las dificultades que tuvo en la universidad y que logró superar gracias al beneficio económico que brinda el estado fue el de comprar un computador portátil, ya que el no tener uno le generaba ciertas complicaciones en algunas materias, ya que se necesitaba instalar un programa en su computadora para llevar los presupuestos de una empresa inventada.



A continuación, se prestará el perfil de vulnerabilidad y generatividad.

Indicadores de cada parámetro	Criterios de vulnerabilidad-generatividad	Escala Vulnerabilidad/Generatividad					
		1	2	3	4	5	6
Red vincular: Constituida por miembros de la familia que conviven en el momento, parientes con los que cuentan, instituciones que dan apoyo, grupos políticos, religiosos, deportivos, sociales, etc. a los que pertenecen.	Pequeño tamaño y/o desligamiento de la red familiar. Red suficiente y vínculos familiares significativos					X	
	Escasez o suficiencia de fuentes de apoyo social e institucional	X
Filiación: tipos de vínculos entre miembros de la familia y de su red. Vínculos de consanguinidad parento-filiales: relación entre padres e hijos. Vínculos económicos: dependencia-autonomía económica de los miembros. Vínculos sociales: pertenencia - anonimato - exclusión de su comunidad	Confusiones o conflictos/claridad y acuerdo en: vínculos parento-filiales					X	
	Vínculos económicos	.	.	.	X		.
	Exclusión/inclusión en la comunidadX
	Escasa/suficiente apropiación de recursos para el bienestar socioeconómico de la familia y el afrontamiento de sus problemas					X	
Vulnerabilidad social: riesgos/apropiación de recursos.	Condiciones y acceso a: vivienda, salud, educación ingreso/empleo, servicios públicos. Calidad del entorno: ambiental, transporte, equipamiento de servicios, etc.				X		

1= Factor de alto riesgo de disolución, de desprotección o de conflicto, 2= Factor de riesgo moderado, 3= Factor de ligero riesgo, 4= Incipiente factor de generatividad, 5= Importante factor de generatividad, 6= Es su principal factor de generatividad.



La red vincular de Camila presenta un importante factor de generatividad; de acuerdo con la tabla indica una puntuación de cinco, generando así un proceso importante ya que el apoyo familiar que recibe de su madre y su padre es incondicional. A pesar de que sus padres se encuentren separados y él con un hogar diferente, se mantiene la comunicación y el apoyo para que Camila salga adelante.

“...porque todos tenemos que apoyarnos, y digamos que yo le colaboro, porque mi hermano es menor, está en el colegio, entonces yo tengo que colaborarle en las tareas. Mi mami por ejemplo ella trabaja todo el día pues ella solo nos puede ver pues en la noche, entonces ella ya llega como a revisar, a mi hermano, la maleta... que si hizo todas las tareas, que si ya cumplió y eso...”

Se evidencia que hay un apoyo no solamente para Camila, sino que adicional a esto ella también genera un apoyo importante a su núcleo familiar, que en este caso es su hermano y su madre apoyando en tareas del hogar y de su hermano menor. Su madre nos comenta cuanto es el apoyo que brinda en la casa.

“...ella siempre ha sido una niña muy juiciosa, es una bendición para mí y un apoyo incondicional... yo a veces no le digo nada y ella sola lava la losa yo les dejo listo el almuerzo, pero siempre encuentro todo limpio y con ello no llego a desgastarme más acá en la casa...”

No se brindó una calificación de 6 ya que uno de los vínculos familiares que es su padre se fue a convivir con otra persona, generando una tristeza y ansiedad. Durante ese proceso, ella se encontraba cursando tercer semestre y a pesar de que en su momento ella no quería hablar con él, su madre le mencionó que era normal que las parejas se acabaran y



que por eso ella no podía romper los vínculos con su padre. Esto ayudó a que se restaura este vínculo, pero ella y su madre siguen trabajando en esto.

“... Cuando el papá de nuestros hijos nos abandonó, por irse con otra... mi hija que ya está en la universidad se puso muy mal como decaída... yo pensé en llevarla a un doctor de estos que saben de tristezas... pero ella me dijo que en la universidad había y que iba asistir... pero con el tiempo le dije: hija (sic) usted tiene que volver hablar con su papá porque finalmente él es su papá.”

De acuerdo con lo conversado, Camila utiliza varios de los recursos que brinda la universidad, entre ellos el apoyo psicológico, la sala de apoyo en matemáticas (Pitágoras), los almuerzos que brinda la universidad para todos los estudiantes del programa SPP. Por esta razón se le otorgó una calificación de seis, el cual representa que es su principal factor generativo. Puesto que cuando entra en algún proceso de vulnerabilidad, busca los recursos necesarios para salir de esta situación; en este caso el apoyo institucional es una fuente importante.

En el parámetro de la filiación se tocarán varios aspectos como los vinculares, económicos, sociales y afrontamiento de problemas. La calificación para cada uno de estos según el orden son las siguientes: cinco, cuatro, seis, cinco. A continuación, se expondrá por que la calificación de cada uno.

En la parte vincular no se presenta ninguna confusión, ya que el apoyo que se ve al interior de la familia es bastante generativo; se evidencia que Camila algunas veces cumple el rol de madre, en casos como cuidar a su hermano y ayudar hacer tareas. No indica que su madre se desligue de su rol. Por el contrario, cuando llega a su casa supervisa que todo en su hogar esté trabajando de una manera adecuada.



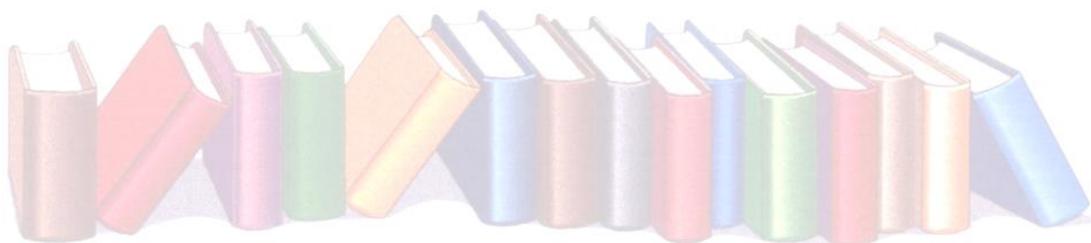
Cuando se habla del factor económico, podemos dar cuenta que la economía en la familia de Camila pasa por situaciones complicada en algunos momentos. Como lo menciona ella.

“...ella al principio, eh ella me colaboraba en, digamos en mi carrera, pues sí me he dado cuenta que no hay... que la mayoría de cosas, libros y eso, los puedo encontrar en internet. entonces las copias y eso me he ahorrado un poco, pero cuando tengo que sacar fotocopias, el transporte y eso... me colaboro con la plata del ICETEX...”

“...a veces hay que pagar algún recibo como la luz y el agua, entonces yo le presto y cuando le pagan la prima ella me devuelve para que yo guarde y tenga para mis gastos.”

Camila, como muchos estudiantes de la Universidad Externado de Colombia, ha sido recibida en su grupo generando un apoyo más del que ella misma esperaba, tanta fue la sorpresa que contó una historia bastante altruista por parte de sus pares académicos.

“... en mi carrera yo tengo que hacer una empresa... jum, y la empresa es... tengo que hacer la contabilidad virtual y entonces ese programa, cada uno digamos tenía que estarme llevando, llevando el computador de mis otros compañeros y se me complicaba más... ellos me lo prestaban, me decían tómatelo (sic) y llévatelo, y hacia mi parte ya que la contabilidad se hacía en grupo, y nos distribuíamos, por ejemplo, a mí me tocaban las ventas, las compras, y entonces, cada uno se llevaba su pedazo. Y era un poco complicado porque cuando uno tiene el computador en la casa, uno hace el trabajo cuando quiere, si... en cambio si se lo prestan, hay un tiempo limitado, tiene que ponerse para hacer eso, tiene que entregarlo, porque la otra persona también lo necesita, entonces se complica un poco más.”



Pero gracias a la ayuda que brinda el programa SPP, pudo ahorrar en los primeros semestres y comprar su propio computador, y de esta manera facilitarle la experiencia en la universidad gracias a los recursos tecnológicos.

Se evidencia varias amistades en su entorno, las cuales le ayudan a salir de algunos problemas o el simple gesto de escucharlos y brindar alguna opinión refuerza los vínculos sociales como ella misma lo hace saber:

“...pues digamos... es una amistad, entonces digamos no solo en la parte académica, yo no entiendo esto yo no entiendo lo otro... o por ejemplo pues digamos, cuando uno falta no sé qué los apuntes, cosas así. Pero digamos también las amistades, de contar no me paso, eso me paso lo otro, una sugerencia, una ayuda cosas así, o tan solo una persona que te escuche.”

En el afrontamiento de los problemas de acuerdo con lo ocurrido, en la separación de sus padres se evidencia que las peleas con familiares por lo general se daban de una manera verbal y en algunos momentos a partir del silencio; no se evidenció comportamientos violentos en ninguno de sus miembros.

Para finalizar la familia de Camila presenta un acceso a vivienda, educación, salud. Bastante generativa. Los recursos que tiene ella y su familia dan para vivir, con las necesidades básicas cubiertas, con algunos altibajos por momentos. Pero siempre activando los recursos necesarios para lograr el bienestar de ella y su familia.

Los recursos que se activaron en Camila y su familia se evidencia más en los recursos emergentes como lo fue el apoyo institucional y social, ya que de acuerdo con lo anterior generó un acercamiento con la universidad y al mismo tiempo con su familia llevando a una colaboración en los quehaceres del hogar.



3.1.6 Perfil de vulnerabilidad y generatividad de María Fernanda

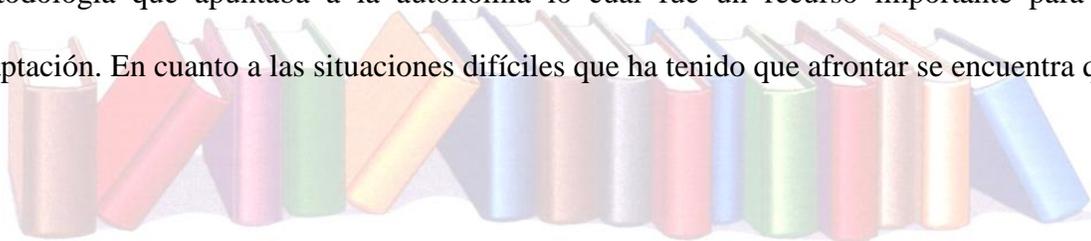
“Lo más duro para mí ha sido como cocinar, porque la verdad la autonomía de pararme temprano, de saber hacer como mis cosas ya las tenía.”

Esta es la historia de María Fernanda, una estudiante que proviene de Cúcuta, hace parte de la primera generación del programa Ser Pilo Paga, se encuentra realizando su tercer año de Derecho en la universidad Externado de Colombia y ante la sorpresa de ser merecedora de la beca decide venir a estudiar a la capital pues considera que estar sola en un lugar distinto es un reto que quiere asumir, recibe el completo apoyo de su mamá quien le busca donde vivir por un tiempo pues posteriormente decide ir a vivir con una amiga.

No habla mucho de su padre, ya que cuando estaba en tercero de primaria fue la última vez que habló con él, y desde entonces su madre no se lo nombra. Tiene 2 hermanos que se encuentran actualmente estudiando en el colegio en la ciudad de Cúcuta, los cuales sienten una profunda admiración por ella.

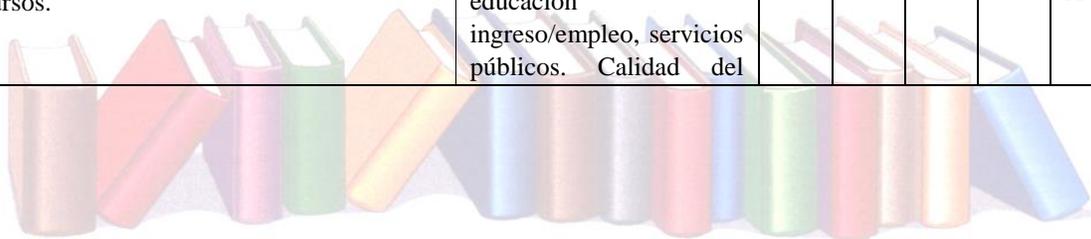
Tras presentar diversas entrevistas finalmente ingresa al programa de derecho de la Universidad Externado de Colombia, antes de saber que se podía ganar la beca tenía como proyecto estudiar en la Universidad Libre de Cúcuta y siempre se interesó en el programa de derecho, pues en su familia existen varios abogados.

En la universidad fue representante en primer y segundo año y cuenta que su adaptación a la vida universitaria no fue tan difícil pues en el colegio se manejaba una metodología que apuntaba a la autonomía lo cual fue un recurso importante para su adaptación. En cuanto a las situaciones difíciles que ha tenido que afrontar se encuentra que



no le consignan el dinero que otorga la beca, pero acude a su familia para poder suplir sus necesidades y está también la pérdida de dos materias, que al principio le costó creer y no quiso contarle a nadie, pero que finalmente asumió que una de ellas era su culpa por no esforzarse y la otra por tener un nivel muy básico de inglés, que le dificultó entender esta materia; frente a esto acudió a sus amigas para poder manejar la situación y seguir adelante, siendo este último grupo la principal fuente de apoyo que tiene.

Indicadores de cada parámetro	Criterios de vulnerabilidad-generatividad	Escala Vulnerabilidad/Generatividad					
		1	2	3	4	5	6
Red vincular: Constituida por miembros de la familia que conviven en el momento, parientes con los que cuentan, instituciones que dan apoyo, grupos políticos, religiosos, deportivos, sociales, etc. a los que pertenecen.	Pequeño tamaño y/o desligamiento de la red familiar. Red suficiente y vínculos familiares significativos			X			
	Escasez o suficiencia de fuentes de apoyo social e institucional	X	
Filiación: tipos de vínculos entre miembros de la familia y de su red. Vínculos de consanguinidad parento-filiales: relación entre padres e hijos. Vínculos económicos: dependencia-autonomía económica de los miembros. Vínculos sociales: pertenencia - anonimato - exclusión de su comunidad	Confusiones o conflictos/claridad y acuerdo en: vínculos parento-filiales			X			
	Vínculos económicos	.	.	.		X	.
	Exclusión/inclusión en la comunidad		X	..
	Escasa/suficiente apropiación de recursos para el bienestar socioeconómico de la familia y el afrontamiento de sus problemas					X	
Vulnerabilidad social: riesgos/apropiación de recursos.	Condiciones y acceso a: vivienda, salud, educación ingreso/empleo, servicios públicos. Calidad del					X	



	entorno: ambiental, transporte, equipamiento de servicios, etc.						
--	---	--	--	--	--	--	--

1= Factor de alto riesgo de disolución, de desprotección o de conflicto, 2= Factor de riesgo moderado, 3= Factor de ligero riesgo, 4= Incipiente factor de generatividad, 5= Importante factor de generatividad, 6= Es su principal factor de generatividad

Red vincular. En este ítem la puntuación es tres, lo cual representa un factor de ligero riesgo, pues María Fernanda proviene de otra ciudad y al llegar acá vive con una amiga; su familia está conformada por su mamá y hermanos menores y si bien aún está en contacto con su mamá, la principal fuente de apoyo son sus amigos.

La relación con su familia es económica, pues son quienes le dan el dinero para subsistir en la ciudad y también encuentra apoyo en torno a las decisiones que se toman como lo fue venir a estudiar a la capital

“No pues, se puso muy feliz; igual ella siempre me ha apoyado en todo... en todo independientemente y ahí mismo llamó a los amigos que tenía acá y fue buena la reacción, una reacción buena.”

Otro subítem contempla las fuentes de apoyo institucional que en este caso es el brindado por la universidad; se le da una puntuación de dos pues al preguntar por el apoyo de la universidad en términos económicos y académicos María Fernanda considera que:

“La universidad es súper desligada, yo creo que la autonomía va totalmente hacia allá, o sea, pero ya la exageran tanto así que es como una deformación de lo que en verdad significa la autonomía porque igual la universidad debe tener como un talento humano, si me entiendes, como esa relación que no existe en esta universidad, tan, tan, tan desarrollada como en otras, por lo menos los Andes...sabes yo creo que es una cosa como de técnica de estructuración, como que



cada rama está muy desligada, como que cada facultad está en su mundo, es como una falta de comunicación la verdad.”

La filiación; en este ámbito se remite a los vínculos existentes dentro de la familia y de la familia con su red comunitaria. Sobre el vínculo parento-filial se puntúa tres, lo cual representa un factor de ligero riesgo, ya que en la relación padre-hija se manifiesta que es nula, porque ella asegura que no habla con él desde que estaba en tercero de primaria.

Con su mamá la relación es más cercana y como se expuso anteriormente es ella quien le brinda apoyo en las decisiones que toma pero cuando se le presenta un inconveniente como lo fue el perder una materia ella no puede contarle y dice:

“...yo creo que nada o sea al final es no sé, es como soy yo, yo creo que no me regañarían la verdad no me regañarían, ni me dirían nada, pero no me atrevo a contarles...”

Los vínculos económicos y de apropiación de recursos tienen un puntaje de 5 lo cual indica que son factores importantes de generatividad, ya que cuando María Fernanda se traslada a la capital debe cubrir ciertos gastos de su vida cotidiana, que cuando no son suplidos por la ayuda que brinda el ICETEX, es su familia quien le envía dinero y le ayudan a subsistir en la ciudad. También se acude por ayuda del psicólogo de bienestar para que le consignen el dinero, pero esto no ocurre.

“No, hubo una lucha constante con, se me olvido el nombre del psicólogo (P1: Leonardo) que me ayudó mucho pero ya al final se quedó así, hubo una vez que tuve cambio de tarjeta de identidad a cédula y hubo un problema súper grande porque entonces en ese transcurso yo no tenía tarjeta, entonces me pusieron fue que no me depositaran ese saldo en ninguna cuenta, pero cuando saqué la tarjeta



tampoco me lo depositaron P1: ¿Y cómo te subsidiaste durante ese tiempo acá en Bogotá? P2: Por medio de mi familia.”

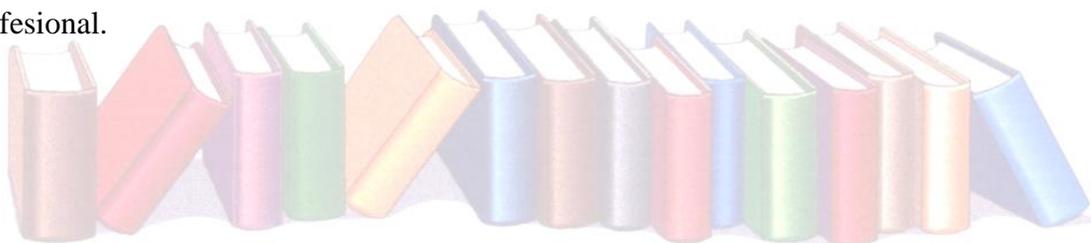
Finalmente, en cuanto a la inclusión/exclusión de la comunidad, se encuentra que este es un factor importante de generatividad porque como ella asegura:

“Cuando tengo dificultades, bueno pues mis amigas y como tal todas las personas que conozco en, en mi curso, son personas muy amables, sé que puedo contar con ellas, pero es más como va traído a mi personalidad...después de que acepté que había perdido la materia no sé qué, pero que vi todas las posibilidades lo buenas que eran las otras, le conté a mis amigas, obviamente mis amigas son un gran apoyo.”

Como se puede ver hay una acogida por parte de sus compañeros y al ser representante de curso es un medio de comunicación importante que se da entre los estudiantes y docentes, por lo cual juega un papel importante en su comunidad.

Vulnerabilidad social: en este indicador María Fernanda se encuentra en una puntuación de 5 lo cual indica que es un importante factor de generatividad, porque como se expuso anteriormente se tienen los medios para suplir las necesidades cotidianas de vivienda, alimentación, transporte, entre otros que le permite tener condiciones de vida adecuadas.

En el caso de María Fernanda se evidencia que no se activaron muchos de los recursos familiares por el contrario se rompió la comunicación entre padres e hijos por el miedo de perder el orgullo familiar que había ganado con anterioridad, pero de igual manera activo recursos institucionales los cuales le han ayudado a sobrellevar su carrera profesional.



3.1.7 Perfil de vulnerabilidad y generatividad de Esteban

“No tenemos muchos recursos, pero desde que estemos vivos siempre le daremos lo mejor a nuestros hijos.”

Esteban es un estudiante que ingresa a la universidad haciendo parte del programa Ser Pilo Paga, vive en la ciudad de Bogotá con sus papás y hermanos. Se entera que es beneficiario por una llamada que le hicieron de varias universidades informando el beneficio que obtuvo gracias a su desempeño en el Icfes. Lo que genera un sentimiento de felicidad, ya que creía que le había ido regular en este examen de estado; si no hubiera ganado la beca su plan era igualmente estudiar, bien sea con un crédito o con ahorros familiares.

Vive con sus dos padres los cuales le han brindado todo el apoyo necesario para que él se sienta cómodo con los proyectos que realice, tiene dos hermanos menores lo cual genera a él cierta presión ya que le produce cierto temor de equivocarse en las decisiones que empiece a tomar.

Inició en la Universidad Externado de Colombia en el año 2015, siendo esta la primera a la que se presentó en el programa de contaduría pública, en un inicio tenía altas expectativas; pero se encuentra con una universidad que desde su perspectiva se enfoca únicamente en la parte académica y no personal de los estudiantes. Esto genera un choque pues cuando sale del colegio esperaba que al entrar a la universidad se pudiera desarrollar



como persona y esto no fue así. Presentaba un imaginario social y colectivo de que interactuaría con muchas personas de varios programas académicos. Que las personas en la universidad le brindarían varias salidas y planes extracurriculares.

Cuando iba a mitad de semestre comienza a sentirse incómodo, le va mal en las materias, no iba a clase y no prestaba atención, por lo cual comienza a pensar en cambiarse de institución. Para manejar esta situación acude siempre a su familia que le da alientos para seguir, pero finalmente apoyan la decisión que él toma siendo así la principal fuente de apoyo que tiene. Se retira y se va a vivir solo a Cajicá por seis meses para poder analizar su situación.

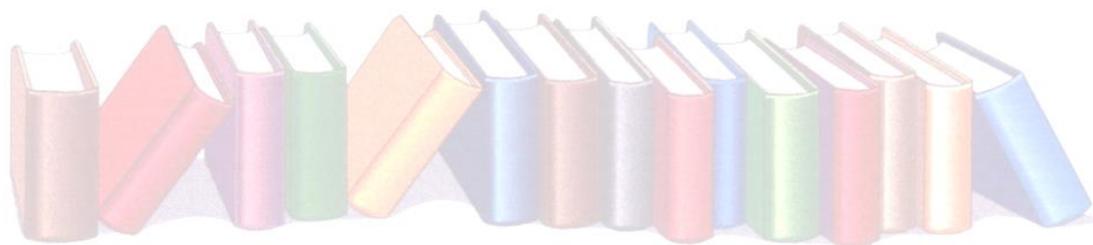
Allí se encuentra con una amiga que le habla de la Universidad Santo Tomás y aunque en un principio no presta tanta atención después comienza a considerar esta opción. Finalmente entra a esta institución, pero esta vez al programa de Administración de empresas; aquí se encuentra con un ambiente diferente donde logra adaptarse y convivir con las personas; se siente más a gusto y finalmente expresa que de todo esto que vivió se dio cuenta que fue un error de él, alejarse de la universidad, encerrarse en lo académico y aprendió que lo importante no era el prestigio que tuviera la universidad sino estar en un lugar donde se encuentre consigo mismo y pueda desarrollar sus capacidades y como persona.

Indicadores de cada parámetro	Criterios de vulnerabilidad-generatividad	Escala Vulnerabilidad/Generatividad					
		1	2	3	4	5	6
Red vincular: Constituida por miembros de la familia que conviven en el momento, parientes con los	Pequeño tamaño y/o desligamiento de la red familiar. Red suficiente y vínculos familiares					X	

que cuentan, instituciones que dan apoyo, grupos políticos, religiosos, deportivos, sociales, etc. a los que pertenecen.	significativos						
	Escasez o suficiencia de fuentes de apoyo social e institucional	X	..	
Filiación: tipos de vínculos entre miembros de la familia y de su red. Vínculos de consanguinidad parento-filiales: relación entre padres e hijos. Vínculos económicos: dependencia-autonomía económica de los miembros. Vínculos sociales: pertenencia - anonimato - exclusión de su comunidad	Confusiones o conflictos/claridad y acuerdo en: vínculos parento-filiales					X	
	Vínculos económicos	.	.	.X			.
	Exclusión/inclusión en la comunidadX
	Escasa/suficiente apropiación de recursos para el bienestar socioeconómico de la familia y el afrontamiento de sus problemas		X				
Vulnerabilidad social: riesgos/apropiación de recursos.	Condiciones y acceso a: vivienda, salud, educación ingreso/empleo, servicios públicos. Calidad del entorno: ambiental, transporte, equipamiento de servicios, etc.				X		

1= Factor de alto riesgo de disolución, de desprotección o de conflicto, 2= Factor de riesgo moderado, 3= Factor de ligero riesgo, 4= Incipiente factor de generatividad, 5= Importante factor de generatividad, 6= Es su principal factor de generatividad

Red vincular; en esta categoría se busca comprender el nivel de vulnerabilidad-generatividad en primer lugar de la red familiar en torno a su tamaño y vínculos significativos, se ubica al estudiante en una escala de cinco lo cual indica que su familia es un importante factor de generatividad.



Su familia nuclear se compone por mamá, papá y dos hermanos, quienes le han brindado su total apoyo desde el momento que se volvió beneficiario del programa ya que como él dice:

“...mis papás me apoyaron bastante, me subieron el ánimo, que no cualquier estudiante de Colombia se gana el programa Ser Pilo Paga, que tenía que aprovecharlo.”

También han estado presentes en los momentos de duda que tuvo sobre su permanencia en la universidad:

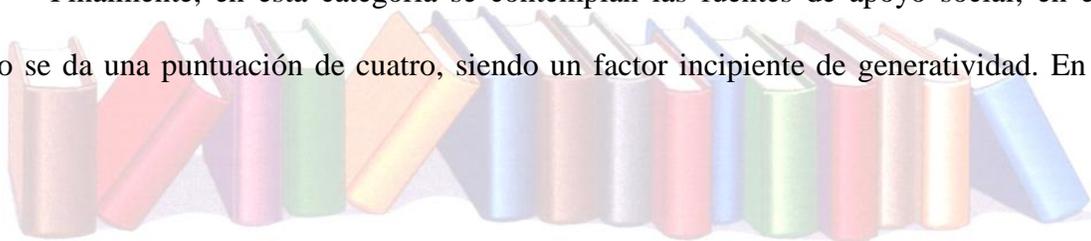
“Yo les empecé a comentar lo que había sucedido o sea lo que iba sucediendo a través del tiempo, me decían que pues que lo siguiera intentando, pero la verdad donde yo no me siento cómodo no me quedo, ya finalizando semestre les dije a mis padres que no iba a seguir estudiando en el Externado...cuando les comente que me iba a cambiar de universidad, que la universidad que había escogido como segunda opción fue la Santo Tomás, me dijeron que me apoyaban con todo mientras que yo me sintiera bien, mientras que pudiera salir como persona y como profesional.”

Aquí se evidencia un apoyo de tipo emocional que se da por medio de la escucha sobre sus dudas y lo que no le gusta de la universidad.

Pero no solo recibe apoyo de su familia nuclear, sino que busca ayuda en su familia extensa, específicamente en una prima, a quien acude porque:

“...siempre he tenido la confianza de más allá de una prima como mejor amiga y casi una madre, entonces siempre he tenido como la confianza de contarle mis cosas a ella, ella me ha dado muy buenos consejos a través de mi vida.”

Finalmente, en esta categoría se contemplan las fuentes de apoyo social; en este caso se da una puntuación de cuatro, siendo un factor incipiente de generatividad. En un



inicio cuando estaba estudiando en el Externado este era un factor vulnerable pues Esteban considera que:

“...creería que también falto parte de mi buscar como orientación, pero más allá de mi parte también el Externado no busca como hacer convivencias entre los estudiantes y no solamente estudiantes de la misma facultad, es bueno convivir con diferentes personas diferentes carreras porque uno empieza a conocer más allá de lo que uno estudia conocer diferentes experiencias.”

Lo cual le generaba conflictos porque sentía que iba a la universidad solamente a estudiar y no crecía como persona.

Pero ahora que está en una nueva universidad, se puede decir que el apoyo que recibe de la institución es suficiente

“...en la Santo Tomás más allá de la parte académica se proponen actividades no solamente con la facultad de uno sino buscan más unirlo con diferentes facultades, entonces programas de adaptación entre semana o los fines de semana con recreación, con deportes, con invitaciones a conferencias dependiendo de la facultad que sea y las conferencias son llamativas temas no tan cerrados a una sola facultad sino abierto más a todo.”

Volviéndose así un factor generativo. La filiación en su primer ítem inicia con el vínculo parento-filial en términos de confusión, conflicto o claridad. Aquí se da una puntuación de cinco, ya que como se expuso anteriormente la relación que existe entre padres e hijo es de apoyo, confianza y cercanía, lo que representa un factor generativo en la vida del estudiante.

El vínculo económico se ubica en la escala como un factor ligero de riesgo (3), esto se debe a que Esteban y su familia, de acuerdo con lo conversado con ellos, dicen que



siempre quieren apoyar los sueños e intereses de su hijo así esto implique algún tipo de endeudamiento económico, ya que buscan siempre el bienestar para Esteban.

“...para nosotros fue muy difícil que él se saliera de la universidad, estábamos muy orgullosos de él y la beca que había obtenido, pero cuando empezó con la depresión y la falta de gana para ir a clase, nos dimos cuenta que no lo podíamos obligar a seguir donde él no se sentía bien y preferimos pagarle otra carrera por aparte así no tuviéramos los medios económicos para hacerlo...”

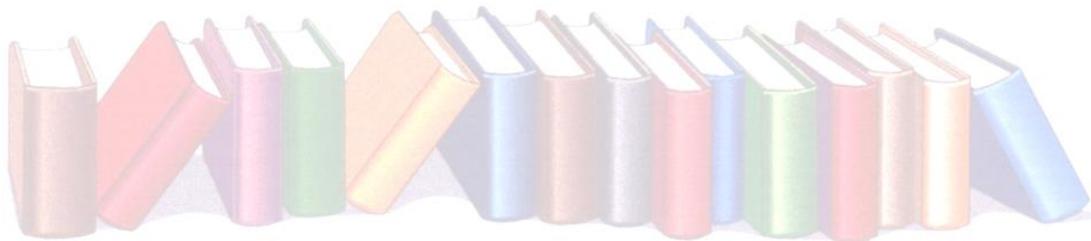
“No tenemos muchos recursos, pero desde que estemos vivos siempre le daremos lo mejor a nuestros hijos.”

Como se puede evidenciar a partir de los relatos que cuenta su familia, a pesar de que no se tienen muchos medios económicos, siempre se esforzarán para sacar a su hijo adelante.

La exclusión o inclusión en la comunidad se leyó a la luz de su experiencia en el Externado; por ello se da una puntuación de dos, que indica un factor de riesgo moderado; esto se presenta porque el estudiante tiene una percepción de que la comunidad es muy cerrada y considera que sólo se va a estudiar:

“...aparte de los profesores como que el Externado, las personas llegan muy cerradas, los profesores mantienen como esa distancia, mantener esa distancia los compañeros también mantienen esa distancia, uno se queda también encerrado y pues no encuentra algo más que no sea solamente estudio planes de estudio o reuniones para hacer trabajos.”

Finalmente, la apropiación de recursos se puntúa en dos como un factor de riesgo moderado, ya que cuando comienza a sentirse desmotivado en la universidad se encuentra



que el estudiante no siente un apoyo por parte de la institución, pero a su vez él tampoco busca la ayuda que se le puede brindar para manejar sus problemas y dice:

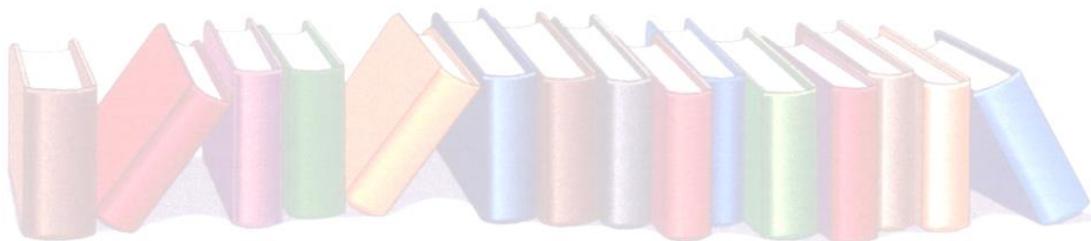
“...pues básicamente no utilice muchos beneficios de la universidad, no me interese nunca por buscar algo más del estudio porque básicamente cuando yo iba a mitad de semestre la universidad estaba muy cerrada y entonces era como digámoslo si quiere hacer algún deporte pues vaya por su parte...pero que vaya alguien a un salón o hayan conferencias sobre eso o que digan muchachos tenemos tal deporte inscripciones o vamos a hacer una actividad uniendo a todas las personas aparte de la inducción no la hay.”

Vulnerabilidad o generatividad social, este parámetro se evidencia que no es una familia que se encuentre en una rotulo vulnerable, por el contrario, muestra incipientes señales generativas, ya que disponen de una casa en arriendo, la cual cuenta con todos los servicios, ubicada en un barrio popular de la ciudad como lo es Villas de Granada. Dispone de vías de acceso. Lo que hace que no sea un fuerte factor de generatividad es que su padre trabaja en ventas en una empresa de tornillería, lo cual hace que algunas veces disponga de un buen salario como otras veces no, su madre se dedica a las tareas del hogar.

“...mi sustento y el que le brindo a mi familia es muy cambiante un mes me puedo ganar cerca de dos millones y otra vez no alcanzo a tener un salario mínimo completo...”

“...es que las ventas a veces no son tan fáciles como se piensa.”

En primera instancia parece que el estudiante perdió el orgullo familiar ya que escogió un programa el cual no lleno sus expectativas, pero es posible que sus padres se hayan sentido desanimados por la decisión que tomó su hijo, pero al mismo tiempo



reafirmo el recurso familiar de la cohesión, llevando a tener un vínculo emocional fuerte con sus padres llevando a establecer una confianza entre padres e hijos.

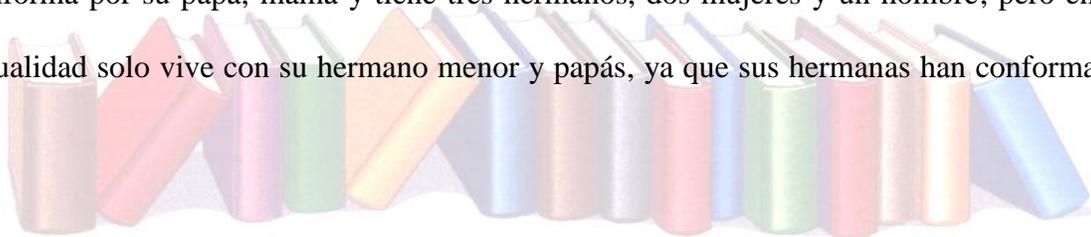
3.1.8 Perfil de vulnerabilidad y generatividad de Antonia

“...Mis papás no tienen las capacidades económicas como para pagar un semestre muy fácil, por decirlo así... ese hubiera sido mi problema.”

Antonia es una estudiante del programa de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales y hace parte de la segunda generación del programa SPP. En un inicio la estudiante presenta el Icfes y aunque se ha preparado, no está pendiente de ganar una beca y mucho menos que le fuera a ir bien, por lo cual es una gran sorpresa para ella que la llamen para comunicarle que sería beneficiaria del programa.

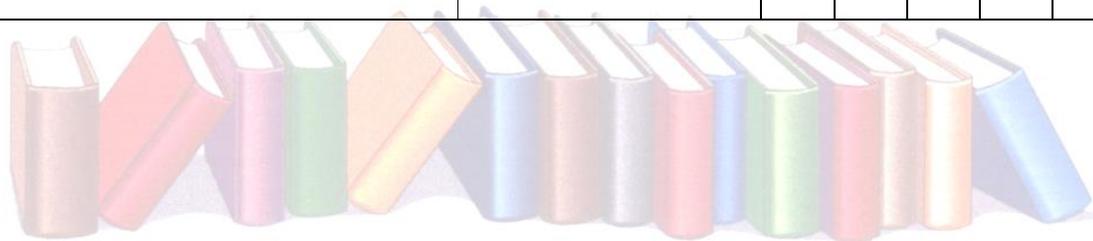
De no haberse ganado la beca, su proyecto era estudiar inglés o trabajar para así poder ahorrar y pagar una carrera, ya que sus padres no contaban con el dinero para pagar una carrera universitaria y el único que trabajaba era su papá; en ese entonces planeaba estudiar comercio internacional; se presentó a la Universidad Jorge Tadeo Lozano y al Externado, el cual fue escogido como su casa de estudios. Al entrar a estudiar se encuentra con que se siente en un desnivel en el área de matemáticas, pues en comparación con sus compañeros ella no tiene una buena base en esta materia, por lo cual le cuesta comprender y seguir la clase; por este motivo debe repetirla dos veces.

En cuanto a su familia esta es una importante fuente de apoyo en su vida; se conforma por su papá, mamá y tiene tres hermanos, dos mujeres y un hombre; pero en la actualidad solo vive con su hermano menor y papás, ya que sus hermanas han conformado



sus propias familias. La base de su familia es la religión, son mormones y esto desde la percepción de Antonia es lo que les permite estar en armonía y poder solucionar los conflictos que se presentan.

Indicadores de cada parámetro	Criterios de vulnerabilidad-generatividad	Escala Vulnerabilidad/Generatividad					
		1	2	3	4	5	6
Red vincular: Constituida por miembros de la familia que conviven en el momento, parientes con los que cuentan, instituciones que dan apoyo, grupos políticos, religiosos, deportivos, sociales, etc. a los que pertenecen.	Pequeño tamaño y/o desligamiento de la red familiar. Red suficiente y vínculos familiares significativos					X	
	Escasez ó suficiencia de fuentes de apoyo social e institucional	X	..	
Filiación: tipos de vínculos entre miembros de la familia y de su red. Vínculos de consanguinidad parento-filiales: relación entre padres e hijos. Vínculos económicos: dependencia-autonomía económica de los miembros. Vínculos sociales: pertenencia - anonimato - exclusión de su comunidad	Confusiones o conflictos/claridad y acuerdo en: vínculos parento-filiales				X		
	Vínculos económicos	.	.	X			.
	Exclusión/inclusión en la comunidad
	Escasa/suficiente apropiación de recursos para el bienestar socioeconómico de la familia y el afrontamiento de sus problemas				X		
Vulnerabilidad social: riesgos/apropiación de recursos.	Condiciones y acceso a: vivienda, salud, educación ingreso/empleo, servicios públicos. Calidad del entorno: ambiental, transporte, equipamiento de servicios, etc.		X				



1= Factor de alto riesgo de disolución, de desprotección o de conflicto, 2= Factor de riesgo moderado, 3= Factor de ligero riesgo, 4= Incipiente factor de generatividad, 5= Importante factor de generatividad, 6= Es su principal factor de generatividad.

En cuanto a la red vincular, se encuentra que la familia está en 5 en la escala, lo cual indica que este es un importante factor de generatividad. La familia es la mayor fuente de apoyo en cada momento; cuando la estudiante pierde la materia se siente desanimada, pero para poder seguir adelante dice ella que:

“...está el apoyo de mi familia y de mis amigos, y como no tú eres bueno en esto y toca como ponerle un poco más de esfuerzo, de poner un poco más de atención... si cosas así, que como... que uno hace en que puedan salir más rápido de eso”.

Al presentarse esta situación les cuenta inmediatamente a sus papás. Y aquí se expone que:

“Yo tengo con mi familia... es que yo confío mucho en ella, entonces mis papás yo no los veo como... como esa figura que son mis papás y no les puedo contar nada, sino que por el contrario yo les cuento con tranquilidad y seguridad y pues normal, y pues cuando les comenté a ellos obviamente se preocuparon”

Frente a esto le brindan apoyo alentando para que logre superar esto:

“...fue como esa voz de cómo vamos que el próximo semestre te va ir mejor y así...de pronto no has hecho esto, te tienes que poner las pilas en tal cosa entonces han sido como comprensivos, pero no me han alcahuetado el hecho de que yo haya perdido esa materia.”

Además, buscan soluciones en conjunto, como la idea de buscar a alguien que pueda explicarle para que esto no se siga presentando.

En cuanto a las fuentes de apoyo social e institucional se puntúa 4 en la escala, que representa un incipiente factor de generatividad; aquí se encuentra el apoyo económico que



brinda el programa, del cual se hablará más adelante; en el caso de las materias que se perdieron se encuentra que la universidad brinda un apoyo en la sala Pitágoras, pero la estudiante considera que es más un proceso personal:

“...no yo pienso que la universidad me ha dado varias herramientas y están muy bien, son muy buenas, pero ya recae en cada persona y en el estudiante...si a mí me da la herramienta ya recae en mí si lo hago o no.”

Cuando se habla de filiación dentro de esta categoría en primer lugar se considera la claridad o conflictos en el vínculo parento-filial; en este caso se puntúa cuatro, lo que representa un factor incipiente de generatividad, como se mencionó anteriormente la relación padres hija es de cercanía y confianza, por lo que existe apoyo en los buenos y malos momentos; la estudiante describe a sus papás como:

“mis papás nunca han sido esa figura súper autoritaria, de te voy a castigar, o cuando chiquitos que cogen y les pegan no, es como en educación no llorar sino un poco más amorosa”.

En cuanto a lo económico se encuentra que está en una escala de 2 que indica a este factor como riesgo moderado; la estudiante dice que su familia tiene problemas económicos y puede cubrir sus gastos por el dinero que le brinda el programa:

“...como estudiante pues el dinero siempre va a ser muy limitado, pues lo que te digo, mis papás han esforzado muchísimo y hacen el doble para que yo pueda sacar las copias... yo prefiero traer mi propio almuerzo y mi mamá se levanta muy temprano. Hacerlo que es algo que valoro mucho. Con el fin de reducir un poco los costos. Pero el tema del dinero siempre va hacer falta en algunas ocasiones...en transporte, y en eso gasto normalmente mi dinero.”



Lo anteriormente descrito permite ubicarla en el sub-ítem de apropiación de recursos en un puntaje de 4 como un factor incipiente de generatividad, ya que, si bien en su hogar no se poseen los recursos suficientes para cubrir sus gastos cotidianos, se aprovecha el dinero otorgado por el programa para poder suplirlos y además se buscan soluciones en su hogar como llevar el almuerzo para reducir costos, de esta manera se puede llegar a tener un relativo bienestar económico.

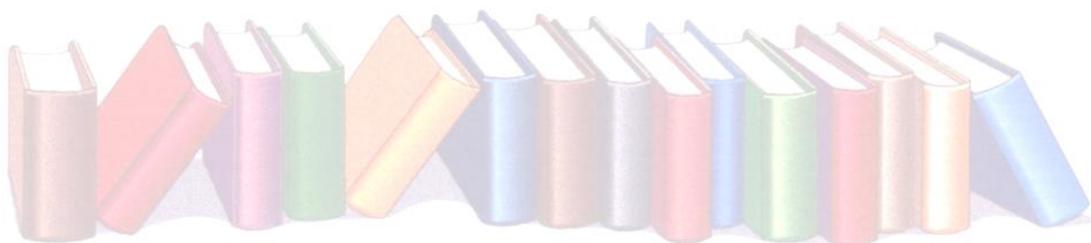
Finalmente, sobre la inclusión y exclusión en la comunidad no se encuentra suficiente información para poder ubicarla en la escala.

Por lo que refiere a vulnerabilidad social; se puntúa como factor de riesgo moderado pues la estudiante tiene limitaciones económicas que pueden interferir con los gastos del día a día, gracias al subsidio y al esfuerzo de su madre es que logra suplir sus gastos a pesar de que como ella lo dice:

“el dinero siempre va a hacer falta en algunas ocasiones”.

Los recursos que se activaron en Antonia y su familia, son la cohesión, la estructura y organización familiar. Estas se activan por la estructura de su familia ya que se presentan roles bien marcados, presentando así esa cohesión entre padres e hijos.

A pesar de los problemas y las falencias académicas que ha tenido Antonia, se evidencia que está teniendo un proceso de adaptabilidad con la universidad, sobre todo en las áreas vulnerables, convirtiéndola así en áreas generativas. Con la activación de recursos institucionales, familiares y sociales.



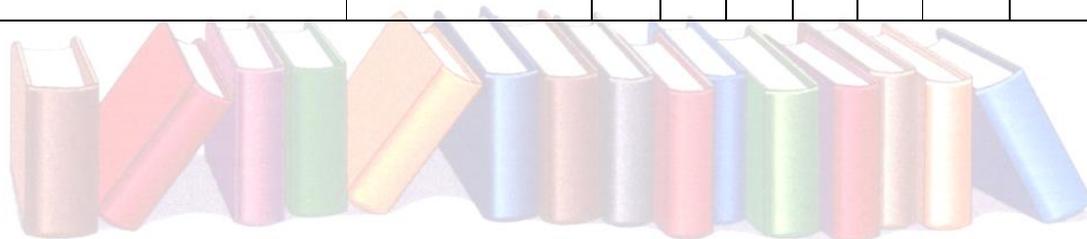
3.1.9 Cuadro de perfiles integrado de las ocho familias

En este apartado, se realizará un análisis de conjunto a los ocho perfiles de vulnerabilidad y generatividad en conjunto, con el fin de brindar un panorama general de los estudiantes y las familias que pertenecen al programa SPP.

Este análisis se hará de la siguiente manera; se tomará cada uno de los parámetros del perfil de forma individual, se contarán cuántos estudiantes se ubicaron en cada valor de la escala siendo 1 muy vulnerable, 6 muy generativo o puntos intermedios; posteriormente se multiplicará el valor de la escala por la sumatoria anteriormente realizada, para finalmente sumar los valores de cada ítem y así se brindará una escala superior o inferior a nivel general. Con esto se quiere decir que el puntaje más vulnerable será 8 y el más generativo será 48. Y los puntos medios será entre 24 y 25 demostrando así que en ese criterio el grupo tiende a ser vulnerable o generativo.

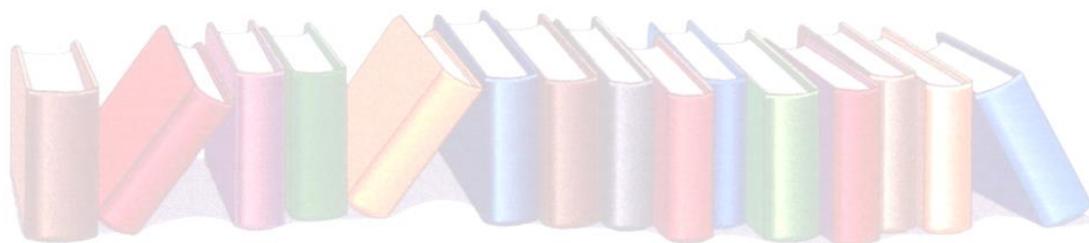
Por ejemplo, si tomamos en el parámetro de red vincular la escala de vulnerabilidad/generatividad de valor “5” este número se multiplicará por la cantidad de perfiles que se ubicaron allí, supongamos “4”, y se hará la siguiente operación matemática: $4 \times 5 = 20$, luego se suma cada una de las multiplicaciones obteniendo así un resultado, que brinda un panorama de orden cuantitativo, para visualizar en cuáles parámetros la población del programa SPP es vulnerable y en cuáles generativo.

Indicadores de cada parámetro	Criterios de vulnerabilidad-generatividad	Escala Vulnerabilidad/Generatividad						Suma
		1	2	3	4	5	6	



Red vincular: Constituida por miembros de la familia que conviven en el momento, parientes con los que cuentan, instituciones que dan apoyo, grupos políticos, religiosos, deportivos, sociales, etc. a los que pertenecen.	Pequeño tamaño y/o desligamiento de la red familiar. Red suficiente y vínculos familiares significativos	0	1	1	1	5	0	34
	Escasez o suficiencia de fuentes de apoyo social e institucional	0	2	0	2	3	1	33
Filiación: tipos de vínculos entre miembros de la familia y de su red. Vínculos de consanguinidad parento-filiales: relación entre padres e hijos. Vínculos económicos: dependencia-autonomía económica de los miembros. Vínculos sociales: pertenencia - anonimato - exclusión de su comunidad	Confusiones o conflictos/claridad y acuerdo en: vínculos parento-filiales	0	1	2	1	4	0	32
	Vínculos económicos	1	2	2	1	2	0	24
	Exclusión/inclusión en la comunidad	0	2	0	1	3	1	29
	Escasa/suficiente apropiación de recursos para el bienestar socioeconómico de la familia y el afrontamiento de sus problemas	0	1	1	2	4	0	33
Vulnerabilidad social: riesgos/apropiación de recursos.	Condiciones y acceso a: vivienda, salud, educación ingreso/empleo, servicios públicos. Calidad del entorno: ambiental, transporte, equipamiento de servicios, etc.	0	2	0	3	3	0	31

1= Factor de alto riesgo de disolución, de desprotección o de conflicto, 2= Factor de riesgo moderado, 3= Factor de ligero riesgo, 4= Incipiente factor de generatividad, 5= Importante factor de generatividad, 6= Es su principal factor de generatividad.

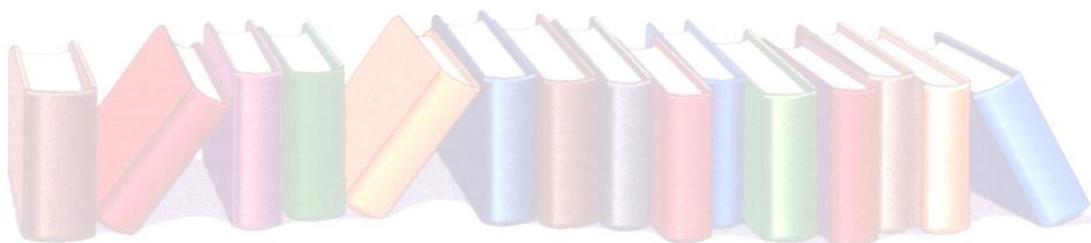


De acuerdo con este cuadro y la sumatoria que brindó cada uno de los ítems se expondrán cuáles son las vulnerabilidades y generatividades que se tiene de manera grupal en cada ítem valorado.

Red vincular: Este ítem tiene dos criterios; por un lado, se encuentran los vínculos familiares y la calidad de la red vincular de las familias de los estudiantes del programa SPP, el cual obtuvo una sumatoria de 34. Si comparamos este parámetro con los otros ítems se evidencia que obtuvo el resultado más alto en toda la tabla, sabiendo que el puntaje máximo sería de 48. Esto indica que las redes familiares de los estudiantes de programa SPP presentan un importante factor de generatividad, ya que para ellos su familia es un apoyo importante y es gracias a esto que se puede enfrentar las vulnerabilidades que se presenten frente a este indicador.

Por otro lado, se observa que no hay desligamientos familiares a pesar de que en varias de las familias existen divorcios o separaciones; los vínculos que quedan se hacen más fuertes generando así una red vincular sólida que les permite hacer frente a las dificultades que se pueden encontrar en el día a día.

A pesar de que es parte esencial de los procesos generativos, no se evidencia que en ninguno de los casos llegue a obtener la máxima puntuación, que para este caso sería 6, esto demuestra que algunas familias deben trabajar y mejorar estos aspectos y de esta manera convertirlo en su principal factor generativo. Pero por otro lado tampoco existen casos extremos como una puntuación de ,1 el cual indicaría un desligamiento total de la red vincular.



En el otro criterio se evalúan las fuentes de apoyo social e institucional, de acuerdo con el resultado de la sumatoria, que fue de 33, se puede evidenciar que estas representan un importante factor generativo, puesto que el apoyo social que les brindan los pares académicos a los estudiantes del programa SPP, de acuerdo con los testimonios de los estudiantes, es bastante altruista. Y los aportes que hacen las instituciones, no solamente el gobierno apoyando el programa SPP sino en parte también las universidades, en este caso el Externado, generan un tipo de apoyo que fomentan procesos generativos en los estudiantes facilitando su permanencia en la universidad. No se evidencian casos de vulnerabilidad de alto riesgo como sería el tener una puntuación de 1 en ninguno de los casos.

Filiación: Se hace un análisis de 4 criterios de vulnerabilidad y generatividad. En primer lugar, se encuentra el vínculo parento-filial; este obtuvo una puntuación de 32 en la sumatoria, evidenciando que a nivel general no existe un riesgo de confusiones o conflictos en los vínculos familiares, aclarando que los roles familiares que tienen las familias de los estudiantes del programa SPP se encuentra bien definidos. Por otro lado, se podría hablar que un 50% se encuentra bien definido y el otro 50% demuestra que se encuentran en situación de riesgo ligero en procesos vulnerables, pero no arrojó ningún índice que demuestre un alto riesgo de vulnerabilidad en ninguno de los casos.

En el criterio económico se evidencia que obtuvo la sumatoria más baja entre todos los criterios establecidos, con una puntuación de 24, demostrando que existen factores vulnerables importantes bajo este criterio. Factores que con los apoyos que brinda el estado terminan no siendo suficientes, ya que muchas veces el dinero que reciben termina convirtiéndose en un aporte a la casa y para pagar algunas deudas. La mayoría de la



población del programa SPP, se encuentra por debajo de 3 de acuerdo con el perfil de vulnerabilidad y generatividad.

El tercer criterio es la inclusión o exclusión de la comunidad, este ítem se encuentra incompleto ya que en uno de los perfiles no se pudo obtener la información correspondiente para saber si había o no exclusión. Esto cambia totalmente la perspectiva de este, pero aun así no obtuvo una puntuación tan baja como el criterio económico, ya que fue de 29.

Si brindamos un análisis se demuestra que más del 50% de la población estaba de acuerdo, con el perfil por encima de 3 en la escala, demostrando que la Universidad Externado es una universidad incluyente con sus pares académicos, con la excepción de los 2 casos en los que la exclusión fue por factores exógenos a la misma institución. Se evidencia que existe una puntuación de 6 en la inclusión o exclusión, brindando así un criterio generativo bastante importante para uno de los estudiantes, ya que la inclusión que tuvo en el grupo lo ayudó a tener una mejor apropiación de los recursos.

El cuarto criterio es escasa o suficiente apropiación de recursos para el bienestar socio económico de la familia y el afrontamiento de sus problemas; en este criterio a nivel grupal se evidencia una puntuación de 33, demostrando que las familias de los estudiantes del programa SPP resuelven muy bien sus problemas y los recursos que sé tienen se aprovechan al máximo, dando paso así a un proceso generativo importante en cada una de sus familias.

Los resultados demuestran que más del 50% se encuentran en procesos generativos y a pesar de los problemas económicos que tienen, las familias han logrado adaptarse activando recursos que no sabían que estaban, llevándolos a estas puntuaciones generativas.



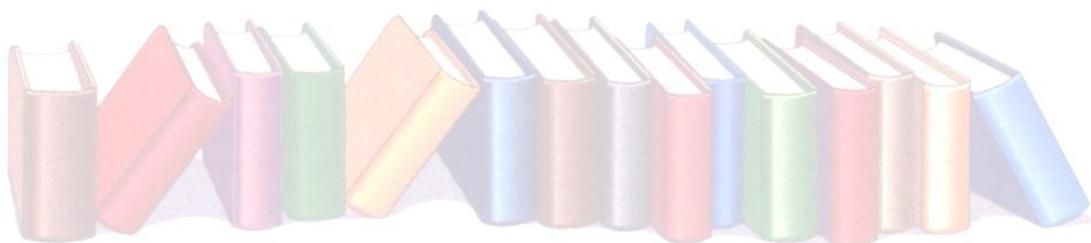
Vulnerabilidad social: En este ítem se evalúan las condiciones y acceso a vivienda, salud, educación ingreso/empleo, servicios públicos, calidad del entorno, transporte, equipamiento de servicios, etc. En este parámetro con una puntuación de 31 puntos, se evidencia que se tienen incipientes factores de generatividad, que durante los procesos y la terminación de la educación superior de cada uno de los estudiantes se espera que estos factores cambien, pues en parte es la apuesta que hace el gobierno al generar una política pública como lo es el programa SPP.

Para finalizar se evidencia que, de acuerdo con los perfiles, las familias no se encuentran, en ninguno de los criterios, en procesos vulnerables con niveles de alto riesgo, pero tampoco evidencian su máxima expresión en procesos generativos. Por lo tanto, se mantiene en una variante la cual es normal en procesos como este y claro está que en una política pública que lleva 3 años de funcionamiento.

Barrero (2006) dice que la diseminación es nuevo modo de operación del poder desde su no-localización central y fija, sino dispersa y porosa, viscosa. Los poros no son puro exteriores ni interior, sino el espacio de en medio, su interpenetración, solapamiento y comunicación. Y con esta afirmación se quiere decir que, en los perfiles vulnerables y generativos, no se evidencian extremos en ninguno de los dos aspectos. Sino que estos se encuentran en medios.

3.2 Síntesis de hallazgos

A partir de los resultados expuestos anteriormente sobre los procesos vulnerables y generativos que han tenido las familias del programa SPP, se hará una síntesis a nivel



general donde se tocan fibras sociales, económicas, educativas, emocionales y de apoyo familiar.

Esta investigación demuestra que las redes vinculares tienen muchos recursos sin activar y que, gracias a las vulnerabilidades y la necesidad, se acuden a estos para salir de las dificultades, brindando cierta estabilidad en algunos aspectos de su vida. Aunque muchas veces estos recursos no logren llevar su proceso generativo a la máxima expresión, logran sacarlos de su alto riesgo vulnerable. Por ejemplo, las familias, cuando tienen vínculos bien establecidos, sin importar el tamaño de la red social o familiar que tengan, llegan a cumplir metas y objetivos que resultaban posibles de alcanzar.

En conjunto estos resultados nos permiten aproximarnos a diversos aspectos que el programa no había tenido en cuenta tocando temas sensibles que hacen parte del proceso de estas familias. A continuación, se realizará una comparación entre lo que se encuentra en los medios de comunicación y lo que arrojó la aplicación de perfiles en conjunto con las conversaciones reflexivas llevando así a contrastar ambas versiones de este fenómeno.

3.2.1 El ciclo dinámico de vulnerabilidad y generatividad

Este apartado plantea que vulnerabilidad y generatividad son procesos por los que oscilan todas las familias y en el caso de esta investigación se quiere aclarar que la vulnerabilidad no es un proceso malo y lo generativo no es un proceso bueno, no es un versus o una lucha de uno contra el otro.

Por el contrario, son procesos que llevan a una mejora en las relaciones y los contextos de los cuales cada familia es participe y cada uno de los sujetos demuestra su adaptabilidad, la forma como afrontan las situaciones que desbordan los recursos de los



sujetos o las familias, generando así una transformación gracias a los recursos y el proceso de generatividad que cada uno de estos tiene.

Estas dos dimensiones de la familia como sistema vivo constituyen el contexto de su eco dependencia y su adaptabilidad, donde se conjugan la acumulación de riesgos a los que está sometida en un momento dado, con su capacidad para afrontar y aprovechar las vicisitudes para avanzar en su curso vital. Aquí se entiende la adaptabilidad como coevolución, es decir, como la forma en que la familia y el entorno social se colaboran mutuamente para su supervivencia y su desarrollo, y no como el ajuste de la familia a unos estándares preestablecidos por un agente externo. (Estupiñan & Hernández 2007 p. 64)

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, se quiere hacer referencia a que en el programa SPP el gobierno entendió esta política pública como una ayuda y una forma de brindar equidad para todos. Pero muchas veces no se observa el contexto y lo que se hace es distribuir una cantidad de recursos a muchas familias que no estaban preparadas para afrontar este proceso, en algunos casos se da un proceso de generatividad donde hay una apropiación de estos recursos, pero en otras familias no se da de esta manera, lo que podría desembocar en un proceso vulnerable como es tener una deuda que no se tenía prevista. Por esta razón se menciona que la vulnerabilidad y generatividad no están en un orden lineal, sino por el contrario se presentan en forma de bucle (Morín, 1994), ya que en las familias y en los estudiantes una vez que pasan por este proceso, se generan una transformación.

Establecido esto, a continuación, se hablarán de tres factores en los cuales las ocho familias experimentaron el proceso de vulnerabilidad a partir de algo generativo como fue otorgarles una beca-crédito a los estudiantes con mejores promedios en el Icfes. Estos factores son el económico, social, académico y emocional.



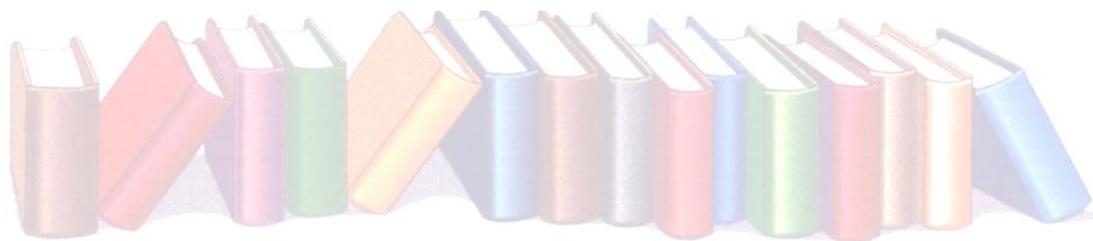
3.2.2 Producción de tensiones económicas por la insuficiencia de las políticas de subsidios

El factor económico, se podría decir que hace parte de uno de los factores con mayor importancia, los cuales se empezaron a evidenciar durante el proceso del programa SPP, ya que muchos de los estudiantes no tenían que realizar ningún pago en cuanto a la universidad y por otro lado el gobierno les subsidiaba entre 1 a 4 salarios mínimos, dependiendo de la situación individual.

Muchas personas que se enteraron de este programa dijeron que era más que suficiente y que existía un gran apoyo por parte del gobierno nacional, y no se quiere desmeritar el gran esfuerzo que hizo el presidente de la república Juan Manuel Santos. Pero muchos de estos estudiantes del programa SPP en varias de sus versiones han quedado endeudados. Según un reporte realizado por la revista semana e investigaciones del senador Mario Benedetti donde promulgaron lo siguiente:

“Las dos irregularidades son: por un lado, que la deserción de ‘pilos’ es mucho más alta de lo que el Ministerio de Educación dice; la cifra llega a 572 y no a 22 como dice la cartera dirigida por Gina Parody, según el senador; y segundo, que de 321 beneficiarios en Antioquia, 129 no pertenecen al Sisbén, requisito para ser ‘pilo’.” (Semana, 2016. P 17)

Benedetti, para llegar esta conclusión, investigó durante 10 meses, en los cuales envió derechos de petición a 33 universidades de las 42 que reciben ‘pilos’ preguntando sobre los estudiantes que pertenecen al programa y han desertado.

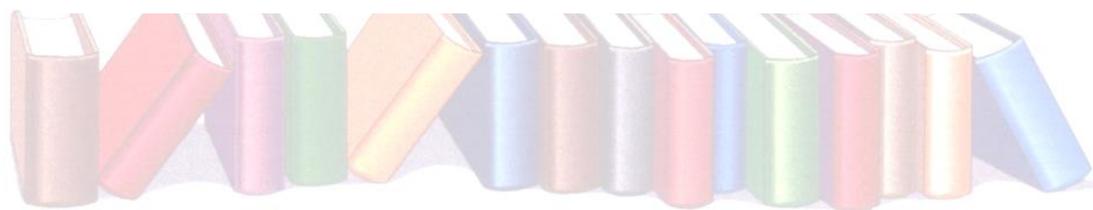


Según la información recolectada, encontró que de los 10.127 ‘pilos` que participaron de la primera versión, 572 desertaron. La información presentada por el senador está organizada tanto por universidades como por carreras; por región y por institución, según los datos que le dio el Icetex y el Ministerio de Educación. (Revista Semana, 2016)

De acuerdo con lo que plantea Benedetti surgen dos problemáticas por un lado la deserción de los estudiantes del programa SPP, son más de las que se habían dicho eventualmente la ministra de educación en su momento y por otro, varios colados al programa SPP.

En esta investigación no se pretende abordar el tema de los estudiantes que se encuentran “colados” a la política pública SPP, pero más allá de las familias que quedan o no endeudadas, lo vital es qué están haciendo estas familias para sobre llevar la carga universitaria de sus hijos. Se sabe bien que no deben realizar pago de matrícula, pero el tema de los transportes, alimentación, fotocopias, libros, ropa, útiles, elementos tecnológicos (computador, iPad, Tablet, Smartphone) y en algunos casos la vivienda cuando la familia no vive en la ciudad donde se estudia, trae muchos problemas no previstos por el programa SPP. Claro tener el reconocimiento de una beca, se evidencia como un factor de generatividad, pero este factor puede terminar convirtiéndose en un proceso que contribuye a nexos vulnerables, como lo relata Ricardo:

“Cuando yo estaba terminando el colegio, todo el mundo me dijo como ya está buscando donde trabajar; pues mi papá estaba enfermo y mi mamá manteniendo el hogar, era lo mínimo que podía hacer.”



Aceptar la beca significa dejar de lado el trabajo y dedicarse a estudiar, puesto que muchas de las universidades en que se presentó, funcionaban bajo la modalidad diurna, presentando el inconveniente de no poder trabajar. De acuerdo con esta investigación 3 de las 8 familias a las que se le aplicó el perfil de vulnerabilidad y generatividad, se evidenció que parte del subsidio cubría no solamente parte de los recursos educativos, sino que adicional a esto ayudaban en aparte a cubrir algunos gastos del hogar.

“...muchas veces la plata que da el programa Ser Pilo Paga, a duras penas alcanza para cubrir los gastos del bus, la ropa, que el internet, que el computador, que la maleta se rompió, todas esas cosas el gobierno es lo que no ve, pero yo como la mamá si lo siento (risas)...”

La idea de exponer este tipo de problemáticas que se evidencian en las familias, es para demostrar que a pesar de las vulnerabilidades que pueden salir de algo tan generativo como lo es una beca, las familias reactivan ciertos recursos para salir de estos procesos vulnerables y volver a establecer los procesos generativos.

“... una por los hijos hace cualquier cosa y pues.... No íbamos a desaprovechar la idea de perder la beca y de que ella estudiara en una universidad donde va la gente de plata. Entonces a veces se cohíbe de ciertos gustos... mmm o pide prestado mientras le pagan.”

“... como te decía yo vendía para cubrir los gastos de la universidad y las salidas con amigos, porque yo sabía que mi mami no me podía ayudar con eso...”

3.2.3 Producción de tensiones sociales

En el ámbito social muchas personas y medios de comunicación hicieron mención de que los estudiantes del programa SPP iban a ser rechazados por los pares académicos de



universidades de “élite”. Salieron artículos, haciendo mención a rechazos en universidades como los Andes, Sabana, Javeriana. Donde hacían ciberbullying, mofando en redes sociales ciertas vulnerabilidades que tenían.

Según el diario El País esto es lo que se presenta:

“Como guisos, hampones y gentuza calificaron algunos estudiantes de las reconocidas Universidad de Los Andes y Universidad de La Sabana a los becados del programa Ser pilo paga que llegaron en el primer semestre del 2015 a las instituciones. Los estudiantes hicieron públicas sus opiniones a través de la red social Facebook, en las comunidades “Confesiones Unisabana” y “Confesiones Los Andes Reloaded”. Y aunque el hecho ocurrió ya hace un año, los casos de matoneo a los becados en instituciones educativas de la capital del país, al parecer, son frecuentes.” (El País, 2016. P.12)

Todas estas noticias generaron un imaginario social por parte de los estudiantes de la segunda generación de SPP que se presentarían a la Universidad Externado de Colombia, ya que estos rumores y lo que veían en redes sociales en otras universidades empezaron a generalizarse. Asociando como si todas las universidades en el país hicieran lo mismo.

“... yo con todo lo que veía de los pilos en otras universidades me daba pena y miedo decir que yo hacía parte del programa, tenía miedo de que me rechazaran si... cosas como no se mmm que me podían hacer o decir...”

Algunos de los estudiantes entraron angustiados por lo que les iba a decir y entre ellos empezaron a identificarse y se imaginaron que solamente los estudiantes vinculados al programa iban a ser sus amigos. Mitos que terminaron apartando rápidamente pues en la Universidad Externado no se evidencia ningún tipo de manoteo, o ciberbullying, ya que por



el contrario los estudiantes manifiestan que sienten apoyo y esto generó vínculos sociales y afectivos por parte de sus pares académicos.

3.2.4 Lo académico como espacio tenso entre vulnerabilidad y generatividad

Benedetti en la recolección de datos que hizo habla de una población que desertó por el bajo rendimiento académico. ¿Por qué se evidenciaría bajo rendimiento académico si los estudiantes acreedores de este programa obtuvieron los mejores resultados del ICFES a nivel nacional? Y aquí se demuestra la compleja interacción entre vulnerabilidad y generatividad que produjo el programa SPP, pues si la carga académica hizo que algunos estudiantes terminaran saliendo, otros activaron procesos como la adaptación, crear vínculos sociales, recursos institucionales (Semana, 2016. P 17)

Julieta dice: "...cuando empecé a ver historia, las ideas políticas, cuando vi constitucional, que también tiene mucho de historia, eh eh el avance en la materia me costó mucho más trabajo, pero me tocó devolverme a profundizar cosas que la otra gente si sabía y que si habían alcanzado a ver e igual en idiomas, en idiomas fue igual, llegue acá a la entrevista a idiomas para clasificarlo en un grupo y no sabía nada solo entendía la persona, cuando me decía como bueno y que sabes de inglés o me preguntaba cosas como haber que haces en tu tiempo libre, ni siquiera eso lo podía responder entonces digamos que algunas materias que yo siento que me quedo corto, a comparación con el recorrido que tiene otras personas."

Ricardo dice: "...pues en idiomas si fue un poco complicado fue con el profesor como tal que me dio idiomas, en derecho lo da en el colombo, entonces los profesores que nos asignaban eran una clase si más personal, eran 12, 10, 13 personas, entonces el profesor se iba dando cuenta que tenían como digamos diferente la capacidad para escuchar muchas personas o para escribir entonces la

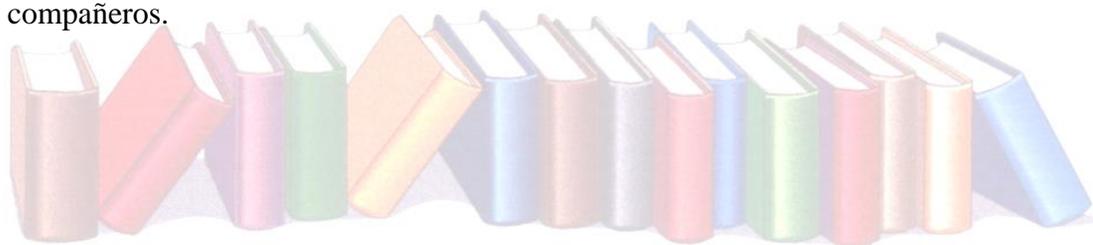


profesora en ese tiempo me iba diciendo como escucha películas en inglés, saca tiempo y traduce las letras, ponle cuidado a lo que dicen, trata de traducir más textos y así también me fui nivelando en otras materias.”

Existe una problemática y es el desnivel académico que se presenta en un mismo grupo de estudiantes. Un ejemplo de esto es la dificultad con los idiomas y por otro lado con temas de matemáticas y cálculo, si bien de acuerdo con esta investigación muchos de los estudiantes que venían de colegios donde su énfasis no era precisamente en el bilingüismo en los cuales se presentaban problemas con el inglés a tal punto que en algunos casos tenían que repetir nuevamente el idioma.

Camila dice:“...yo creo que digamos una de las cosas que yo más he notado, son las bases, de cómo venían antes, por ejemplo en calculo y eso se les dificulta mucho a muchas personas y en mi facultad, a pesar de que es de contaduría y ve matemáticas, he... se le dificulta siempre, pero yo me doy cuenta que son las bases, que vienen del colegio, también yo creo que es prestar atención a la clase, porque se distraen ellos saben que no entienden, pero se distraen y no ponen un esfuerzo entonces no. y finalmente disciplina, si por que digamos que yo no me esfuerzo para lo que estoy haciendo y me concentro en eso no, no voy a rendir.”

En otro caso se encuentran las asignaturas de matemáticas y cálculos que también representan una dificultad alta para estos estudiantes. Y es en estos procesos vulnerables donde tienen que activar la mayor cantidad de procesos generativos y recursos, ya sean sociales, académicos, institucionales. Como muchos de los estudiantes de la Universidad Externado de Colombia. Los cuales, cuando se encontraron en esta circunstancia buscaron, apoyos de sus pares académicos, para lograr nivelarse y brindar el mismo rendimiento que sus compañeros.



3.2.5 Ser Pilo Paga: Productor de altibajos emocionales

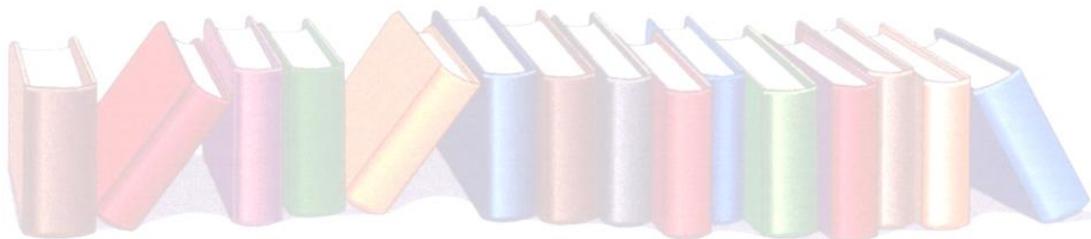
Cuando se habla de emociones en psicología, en algunas teorías se menciona que existen 6 emociones básicas, que son miedo, sorpresa, aversión, ira, alegría y tristeza. Y los estudiantes del programa SPP, demuestran varias de estas emociones, pero no vamos a dar un análisis a profundidad sobre este tema, puesto que la técnica que se utilizó no brinda mayor información sobre este.

La experiencia del programa SPP, en el ámbito emocional juega un papel muy importante, por esta razón se realizará una línea de tiempo donde se expondrá los momentos emocionales más significativos de los estudiantes pertenecientes al programa SPP.

Para exponer los procesos emocionales de los estudiantes se harán 3 líneas de tiempo con las siguientes características, para que de esta manera se haga un análisis en conjunto de acuerdo con los parámetros que tienen en común cada uno de los estudiantes, por lo tanto, la primera línea de tiempo serán los estudiantes que no han perdido ninguna materia, en otra línea de tiempo estudiantes que han perdido 1 o 2 materia y por último los estudiantes que han perdido entre 3 materias o que han sido expulsados de la universidad por el bajo rendimiento académico.

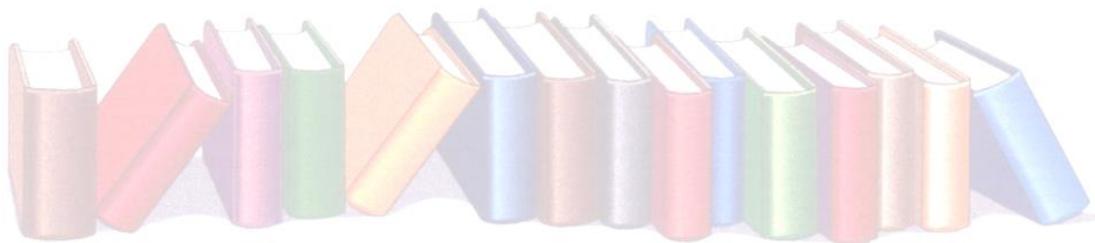
La población hace posible hacer este análisis de esta manera ya que esta investigación tiene estudiantes que han perdido materias y otros que no han perdido ninguna.

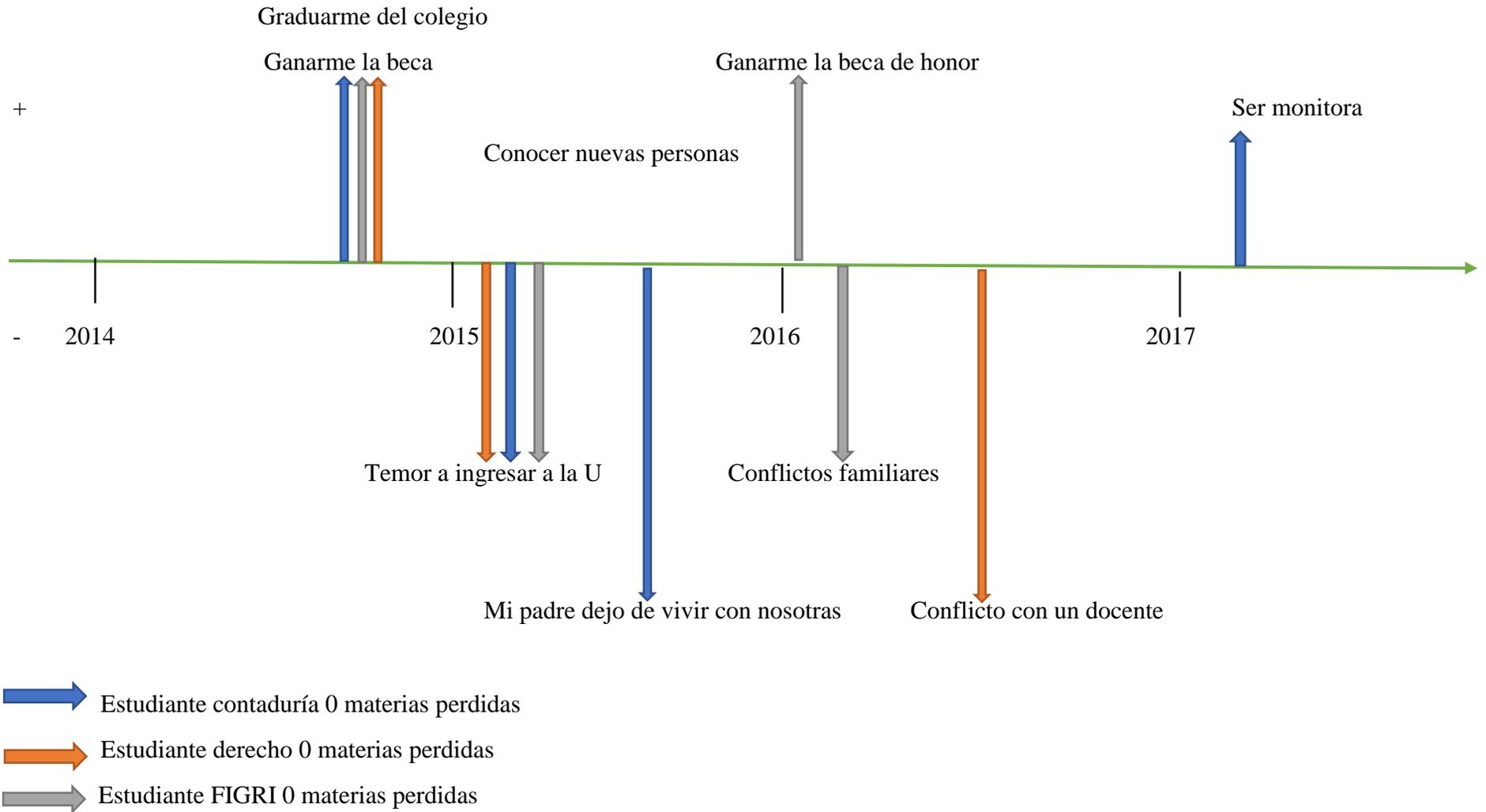
3.2.5.1 Línea de tiempo de estudiantes que no han perdido ninguna materia



En la siguiente línea de tiempo se puede evidenciar dos importantes momentos y algunas experiencias personales, tanto a nivel académico como a nivel personal, para este grupo es un orgullo ganar la beca y un paso culminar su colegio, los tres estudiantes coincidieron que tenían muchas expectativas con la beca y que se les dio más de lo que esperaban, pero también informan que sería importante algunas ayudas por parte de la universidad, en cuanto al tema de monitorias para ayuda en el idioma inglés, ya que uno de los temores al ingresar a la Universidad Externado de Colombia es el fuerte perfil académico que escuchan por parte de algunos profesores y familiares.

Los 3 traían un imaginario de que la universidad no los iba aceptar que los mismos estudiantes los iban a rechazar, a pesar de que fue del azar el escoger a estos estudiantes se corrió con la suerte de que los 3 hicieran parte del programa SPP versión 1.0, lo cual favoreció bastante. Para la interacción de la línea.





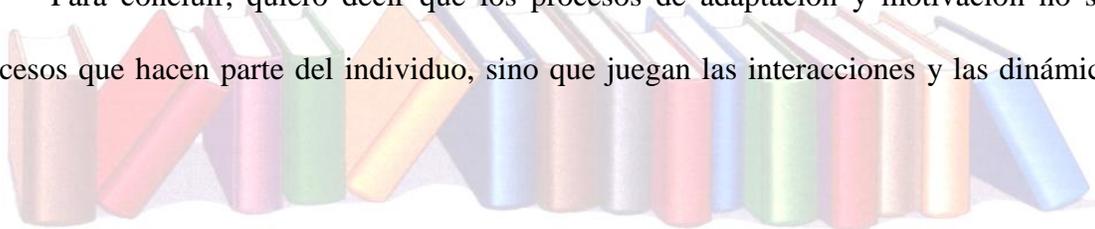
Fuente: Elaboración propia (2017)

Como se evidencia en la anterior línea de tiempo los 3 estudiantes sienten gran apoyo por parte de sus familias, los cuales los animan a seguir estudiando y esforzándose sintiéndose orgullosos de los logros que han alcanzado hasta el momento. Pero así mismo se ven tensiones en ámbitos personales como le paso a Camila (estudiante de contaduría pública), la cual durante su ingreso al primer semestre su padre decidió dejar a su familia por ir a vivir con otra persona. Lo cual generó en Camila una tristeza, pero gracias a la resiliencia que tuvo en su momento logro sobrellevar el estado emocional que tenía y al mismo tiempo cumplir con sus obligaciones académicas.

Así como la historia de Camila, se evidencian conflictos familiares los cuales ejercen ciertas emociones en los estudiantes, en los cuales se podría decir que sería motivo para que les vaya mal en su parte académica o conflictúen en la parte social, pero por el contrario esto lo asumen y se terminan convirtiendo en estudiantes con un gran sentido de pertenencia. Y finalmente que activa esta resiliencia, uno es la motivación que tienen estos estudiantes ellos dicen que en parte es por tener a sus familias cerca, le brindan una red de apoyo importante, por otro lado, las necesidades en las que se encuentran y el ver los esfuerzos que hacen sus familias les ayuda a esforzarse cada día más hasta llegar hacer los mejores. Por otro lado, los motiva el hecho de tener una beca-préstamo y saber que si fallan sus padres se verán afectados económicamente.

Por otro lado, la adaptación a la universidad es algo que lograron con el transcurso del tiempo, por otro lado, los niveles de competencia que se tenían en cada salón les ayudo a exigir y demostrar que pueden ser tan buenos como los que no están en el programa.

Para concluir, quiero decir que los procesos de adaptación y motivación no son procesos que hacen parte del individuo, sino que juegan las interacciones y las dinámicas

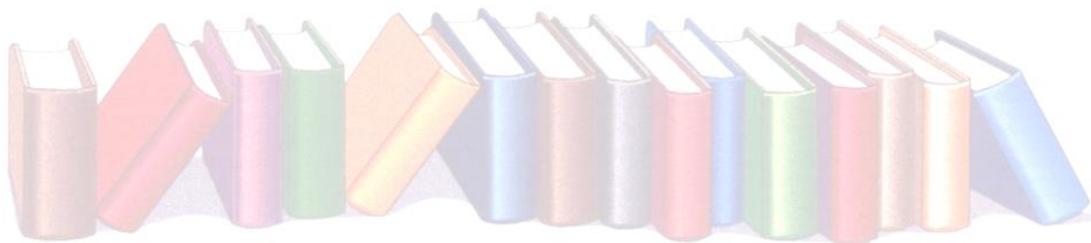


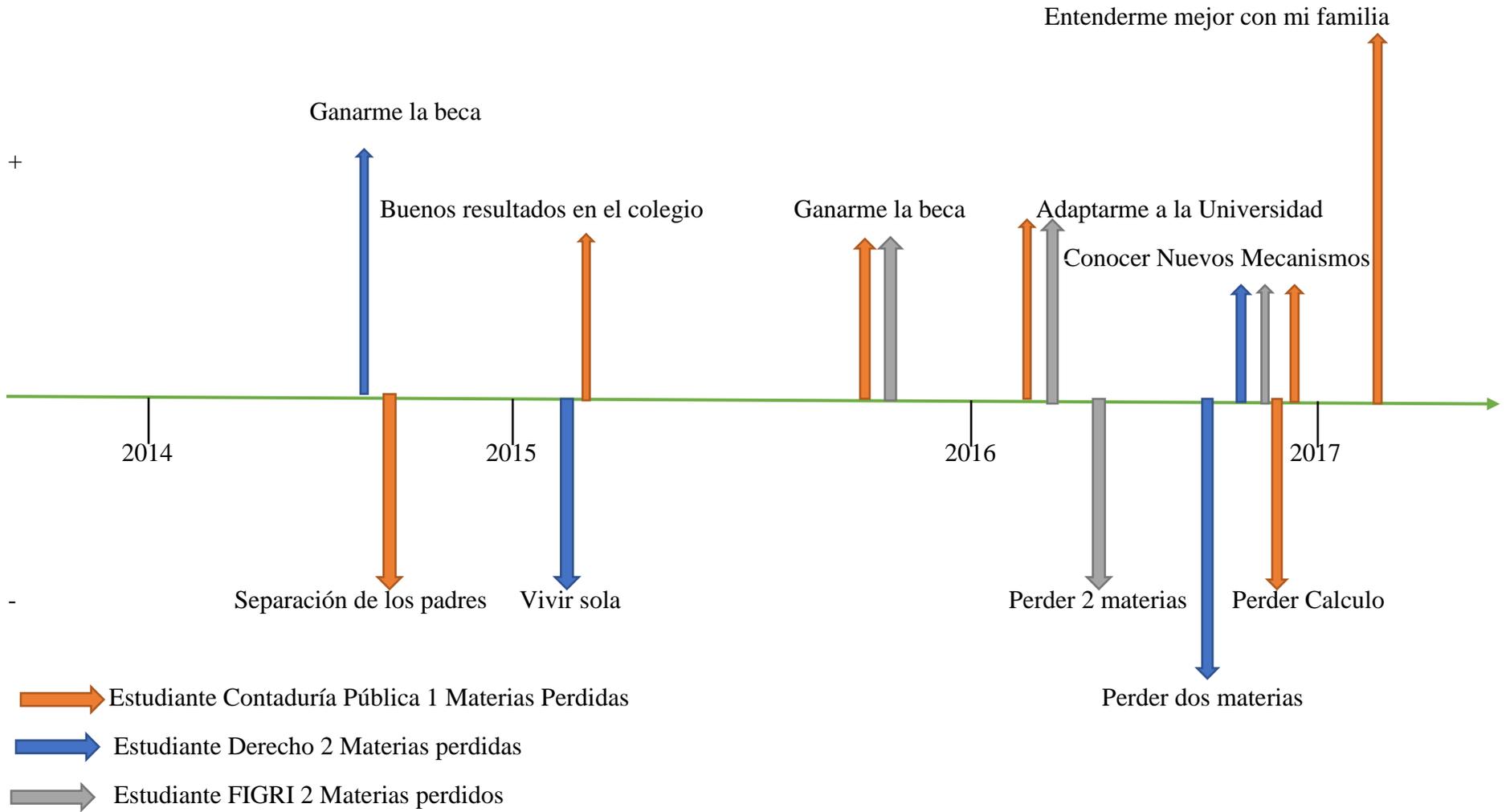
del entorno en el cual se desenvuelven. Lo que puede ser motivación para una persona no lo es para otra ya que este ve la motivación y adaptación diferente sin perder ni dejar de lado la dinámica, con lo institucional, familiar, político, económico. Todos estos son factores que hacen la adaptación y motivación aspectos diferentes.

3.2.5.2 Línea de tiempo de estudiantes que han perdido entre una y dos materias

En la siguiente línea de tiempo se puede evidenciar, que existe un orgullo tanto familiar como personal el hecho de ganar la beca, cuando ellos lo recordaron informan que volvieron a vivir sus expectativas como estudiantes del programa cuando iban a ingresar a la universidad, revivieron sus motivaciones y a pesar de perder algunas materias se dieron cuenta que la vida está llena de tropiezos pero que cada vez que estos ocurren algunos cuentan con apoyos familiares con excepción del estudiante de derecho que cuando perdió estas dos materias no se lo conto a sus papas ya que ella viene de muy lejos y siente que los papás se decepcionarían de ella y les molestaría todo el esfuerzo que hacen para que ella estudie y tenga algunas comodidades básicas.

Las 3 personas coinciden en el perder materias lo clasifican con algo negativo no solamente por lo académico y por qué ellos sentían que, hacia parte de los estudiantes con mayor capacidad intelectual en el colegio, pero al llegar a la universidad se encontraron con otra realidad, ya que los ritmos académicos eran diferentes. Generando emociones de tristeza, ira y en algunos casos se evidencio desanimo por la carrera que estaban estudiando.



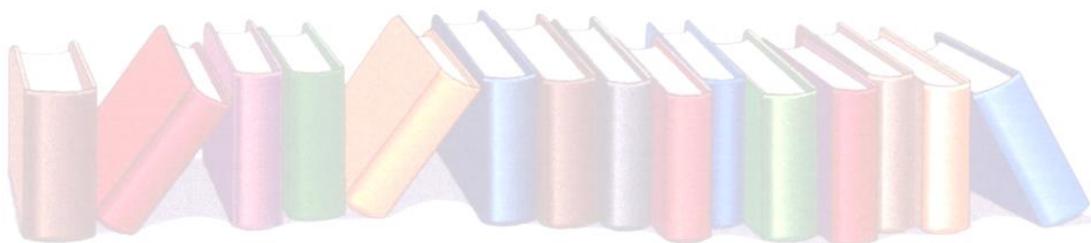


Fuente: Elaboración propia (2017)

Los vínculos emocionales giran en torno a dos grupos, estos son el familiar y el social (amigos). En 2 casos se encontró que los estudiantes tenían vínculos con sus familias nucleares fuertes siendo la principal fuente de apoyo. Y en el otro caso se evidencia que existe una estudiante cuya familia estaba pasando por un problema familiar significativo, ya que hubo una separación por parte de sus padres, lo cual generó conflictos y la llevó a perder la materia, intentó buscar ayuda, pero no supo dónde encontrarla más que en sus amigos.

En este caso si lo observamos como punto de comparación se observa que la resiliencia en esta estudiante para confrontar el mismo problema no fue el mismo, claro está que el contexto influye mucho a la hora de ver como ocurren los hechos y que los modelos de crianza influyen mucho a la hora de activar los recursos para afrontar una vulnerabilidad como esta.

En cuanto al grupo social que está conformado por los amigos de la universidad, se encuentran dos casos donde se refieren a los amigos como fuente significativa de apoyo, pero en uno de estos casos se evidencia que, por un problema de horarios, la estudiante queda en grupos distintos por un año, lo cual le dificulta establecer un grupo y generar vínculos próximos con sus compañeros. Y es aquí donde se evidencia que la familia es una fuente de apoyo primordial ya que, en el caso de Camila, su madre fue la que la cobijó en este proceso vulnerable. Lo contrario de este, ya que su fuente de apoyo son los amigos y muchas veces se necesitan redes vinculares familiares para sobrellevar una vulnerabilidad de tal magnitud.

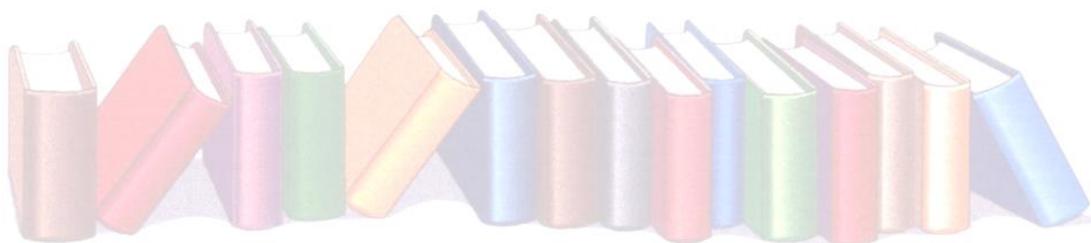


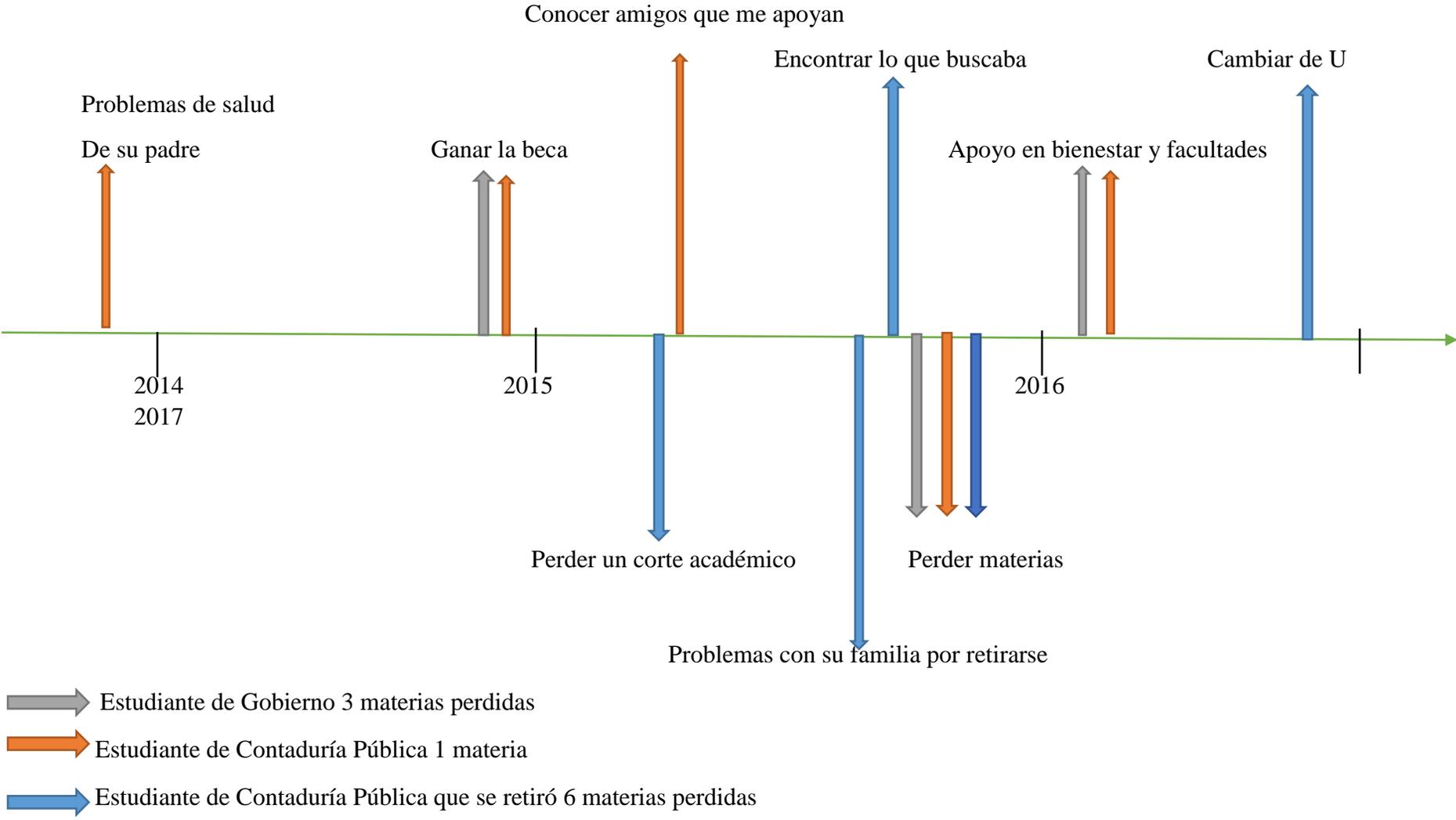
Las motivaciones que se presentan en este grupo de estudiantes van ligadas a tener un mejor futuro profesional, lo cual está vinculado con terminar en una buena universidad ya que como ellos manifiestan, esto les asegura un campo laboral. En ninguno de los casos se nombró a la familia como fuente de motivación, mencionaron más cosas como estabilidad económica, crecer profesionalmente, y para finalizar dos de ellos ven la beca como una motivación que ejerce presión en terminar. Lo cual me hace pensar en la teoría de Maslow (1954) el cual habla que las motivaciones son generadas por necesidades y las necesidades de estos estudiantes van muy ligadas de acuerdo con pirámide de necesidades con el segundo y el cuarto los cuales habla sobre la seguridad la cual habla de esa seguridad de los recursos y seguridad laboral y por otro lado el reconocimiento el cual habla de auto reconocimiento, confianza y éxito en la vida.

En los procesos de adaptación de este grupo se brindaron a partir de la pérdida de materias, cuando se vieron en los momentos difíciles, empezaron a buscar recursos que los llevaran adaptarse mejor. Empezaron a entender las dinámicas a las cuales se enfrentaban como contexto y eso les ayudó a mejorar considerablemente y sentirse mejor con ellos mismos, buscando nuevamente sus fuentes de motivación.

3.2.5.3 Línea de tiempo de estudiantes de finanzas, gobierno y relaciones internacionales, contaduría pública y derecho que han perdido entre tres o más materias

En esta línea de tiempo va a contar con 2 estudiantes y no con 3 como las anteriores líneas de tiempo, esto es porque se incluirá un estudiante del programa de contaduría pública que se retiró en el primer semestre que ingreso, llevándolo a tomar la decisión de cambiar de carrera.



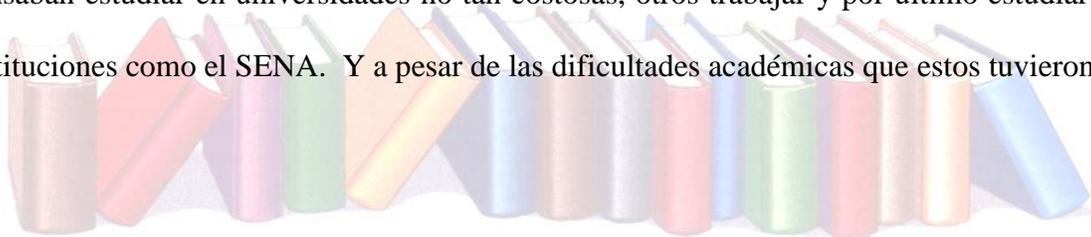


En esta línea de tiempo se puede ver la heterogénea que es la población, teniendo altibajos, para la mayoría de estudiantes lo que siguen activos en la universidad buscaron apoyo y consiguieron seguir en la universidad, a pesar de los conflictos que tuvieron por parte la académica lograron activar ciertos recursos ya sean institucionales, sociales o familiares. Así mismo estaban sus emociones, entraron con muchas expectativas y a medida que pasaban los meses y ver que perdían materias que lo que imaginaron, se evidencia en esta línea que no existe problemas económicos, familiares (separaciones, conflictos, etc.) a partir del análisis que se puede observar es que se encontraban desorientados y conflictuados internamente, no tuvieron la disposición de asumir lo que adquirieron.

Antes de continuar quiero aclarar algo sobre esta población, primero el estudiante de gobierno es el único que ha perdido 3 materias y continua en la universidad gracias a que la facultad le brindó la oportunidad de continuar a pesar de su promedio académico y la cantidad de materias perdidas. Manifestando algunos problemas los cuales fueron entendido por la facultad brindando la oportunidad de seguir.

Y en el caso del estudiante de contaduría pública que continúa estudiando solo ha perdido una materia y fue inglés, en esta facultad no se encuentran casos de estudiantes que lleven perdido más de dos materias y solo se ha evidenciado una deserción de 3 estudiantes durante el año 2016. Uno de ellos se evidencia en esta línea de tiempo y se explicara en su momento.

Hecha esta aclaración, como se evidencia en esta y las anteriores, para ellos el poder estar en el programa ser pila paga, es un cambio de vida, algunos de estos estudiantes pensaban estudiar en universidades no tan costosas, otros trabajar y por ultimo estudiar en instituciones como el SENA. Y a pesar de las dificultades académicas que estos tuvieron se



evidencia que la motivación la pierden en algunos momentos, pero gracias a las líneas de tiempo evidenciaron y despertaron por que habían escogido una universidad como el externado y lograron evidenciar su esfuerzo y que existen ciertos recursos que no sabían que los habían activado hasta que hicieron el ejercicio.

3.3 Conclusiones y Recomendaciones

A partir de lo realizado en esta investigación se busca presentar un aporte al programa SPP, desde una ruta de mejora que se deriva de las problemáticas identificadas gracias a los datos cuantitativos y las narrativas de los estudiantes. Para esto es importante la mirada desde el enfoque sistémico puesto que este considera factores transversales importantes como lo económico, familiar, institucional, emocional, etc., que permiten tener una mejor comprensión del contexto de los estudiantes y conocer sus necesidades.

De acuerdo con esta investigación damos cuenta que los estudiantes del programa SPP, no se encuentran en una extrema vulnerabilidad, pero tampoco se muestran en una extrema generatividad, por lo tanto, van en un proceso de medios. Se evidencian problemáticas en varios campos y sobretodo en el criterio de económico a pesar de la cooperación de la Universidad Externado de Colombia.

A partir del trabajo realizado logro demostrarse que los estudiantes del programa SPP, no experimentan procesos de extrema vulnerabilidad. Ya que los procesos y vínculos familiares, se encuentran en redes favorables, infortunadamente no en todos los casos, hubo 2 casos de los 8 en los que su red vincular familiar no se encuentra entrelazada como se espera. Pero ellos al ver esta vulnerabilidad familiar, emplearon una estrategia de fomentar relaciones vinculares a nivel social para de alguna manera suplir estas necesidades.



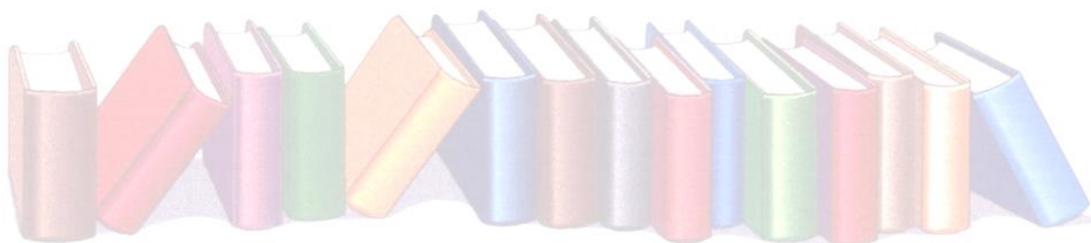
No se evidencio problemas sociales o conflictos entre los pares como lo mencionaba los medios de comunicación. Haciendo la aclaración que se está hablando de la Universidad Externado de Colombia, se tendría que observar este mismo fenómeno en otras instituciones.

Se justificó en algunos casos, inconvenientes en los factores educativos, en la adaptación al sistema educativo y la perdida de materias. Varias problemáticas con materias como lo son matemáticas y los idiomas. Para esto se realiza una propuesta como recomendación para fortalecer estos criterios vulnerables.

- Establecer talleres sobre métodos de estudio y nivelación en los campos donde se identificaron mayores dificultades, estos serían de lectura rápida y comprensiva, matemáticas y cálculo y monitorias en idiomas, ya que muchas de las facultades ofrecen el idioma, pero no tiene un refuerzo frente a este.

- Se evidencia que hay estudiantes que requieren más apoyo económico que otros, por lo cual es necesario realizar un estudio a profundidad el cual permita identificar quienes son y de esta manera establecer el apoyo económico que necesitan, sea transporte, vivienda, copias, alimentación etc.

- Brindar un apoyo y seguimiento riguroso a los estudiantes del programa Ser Pilo Paga, cuando los estudiantes empiecen a perder materias en los cortes de cada semestre, se debe llamar al estudiante e incorporarlo a en cualquiera de los talleres donde se encuentra vulnerable.



- Por último, no se encontraron fuentes de exclusión en los estudiantes a los que se realizó las líneas de tiempo y por el contrario se evidenció un apoyo social e inclusivo en varios campos, económico, apoyo social, emocional.

- Brindar un seguimiento a los futuros estudiantes del programa SPP, sobre todo cuando vienen de instituciones donde las matemáticas y las lenguas extranjeras no son el fuerte de este. Para que no incurra en una deserción y por otro lado no se encuentren en crisis o vulnerabilidades académicas.

A continuación, se mencionarán algunos aspectos sin abordar, las cuales serían importante para futuras investigaciones y de esta manera reforzar y simplificar todo este programa llamado SPP, una investigación relevante sería, un seguimiento a los estudiantes del programa SPP, que se encuentran “colados” en esta política pública.

Por otro lado, una investigación sobre cuantos estudiantes del programa SPP, han desertado y de cuanto asuman las deudas con el ICETEX y que están haciendo actualmente para cubrir esta deuda educativa.

Luego de estas recomendaciones que se le hacen al programa y en parte a la responsabilidad que tiene la universidad que tiene no solo con los estudiantes del programa SPP, sino con toda la comunidad Externadista. Se tocarán unos puntos centrales que dejo esta investigación por un lado la teoría de la vulnerabilidad y generatividad se encuentra planteada a mi parecer de una manera lineal, ya que en toda la teoría se inicia desde un proceso vulnerable, para luego activar recursos y llegar a ese proceso generativo. Pero con esta investigación quiero plantear que lo que parece generativo para unas personas resultan vulnerables para otras. Y es por eso que cuando se habla de ejecutar una política pública se



tiene que analizar sistémicamente, para no generar contradicciones o inconvenientes en la población intervenida.

Además, se lograron cumplir con los objetivos de esta investigación gracias a los perfiles de vulnerabilidad y generatividad aplicados a cada uno de los estudiantes y las familias del programa SPP. Y en este punto se puede analizar que efectivamente hubo cambio de planes en todas las narrativas de los estudiantes, los cuales ayudaron activar varios de los recursos, como la unión familiar, social e institucional, fortaleciendo los vínculos y la inteligencia emocional de cada estudiante y familia.

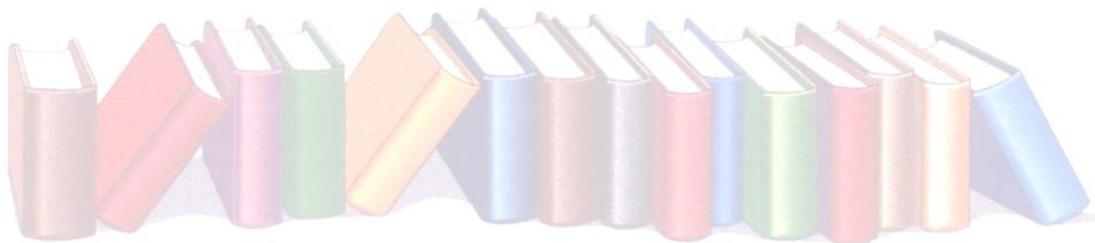
Se quiere informar que uno de los objetivos con mayor dificultad de analizar y describir fue el proceso adaptativo, ya que fue por parte de las narrativas que se logró adquirir información sobre este proceso, pero hizo falta aplicar algún instrumento para poder llevar a obtener resultados más concretos, puesto que la narrativa siempre fue limitada por el tiempo y la cantidad de información que se tuvo que abordar. Pero se logró identificar que los procesos adaptativos son totalmente individuales y cada estudiante se logra adaptar de manera diferente y las instituciones deben realizar un seguimiento individual y no colectivo ya que lo que funciona para uno puede que no funcione para el otro. Es con esto no quiero decir que el individuo es el que tiene que ajustarse al entorno, sino que es una doble vía donde todo el sistema tiene que adaptarse entre sí para lograr una armonía sistémica.

Por otro lado, muchos de los recursos monetarios que brinda el gobierno y el programa SPP, no son utilizados solamente por los estudiantes para gastos académicos sino también para solventar y cubrir gastos familiares y servicios en cada uno de sus hogares.



Demostrando que hay una vinculación familiar comprometida por parte de cada estudiante con su familia.

Para finalizar quiero expresar que esta investigación me mostro lo que dijo una de mis compañeras en clase, y lo quiero expresar en este documento. Es que los estudiantes del programa SPP, no son fragmentos de un sistema, sino que por el contrario son un todo en todo tiempo, son 100% Psicológicos, Sociales, Antropológicos, Culturales, Políticos, Económicos, Etc. Y esto es lo que muchas veces no se logra entender cuando pensamos de una forma lineal dejando de lado el pensamiento sistémico.



REFERENCIAS

Cruz Forero , D. C. (2015). MATONEO EN LA UNIVERSIDAD UN PROBLEMA MAS PARA LA BIOETICA. Bogotá D.C, Colombia. Obtenido de <http://repository.unimilitar.edu.co:8080/bitstream/10654/6337/1/CruzForeroDianaConstanza2015.pdf.pdf>

Arrubla Jaramillo, M., & Uribe Wolff, P. (12 de 10 de 2015). Ser Pilo ¿paga o cuesta?: un análisis del programa de gobierno ser pilo paga, a la luz del núcleo esencial del derecho fundamental a la educación superior. Medellín, Colombia. Recuperado el 22 de 05 de 2016, de https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/8254/Mariana_ArrublaJaramillo_Pablo_UrbeWolff_2015.pdf?sequence=2

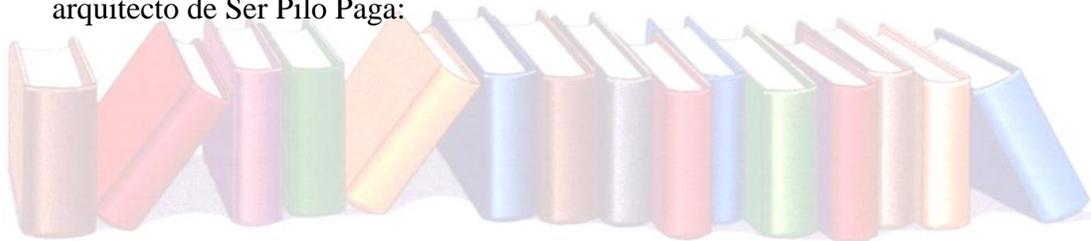
Asmar Amador, M., & Gómez Campo, V. M. (18 de Noviembre de 2015). *El Espectador*. Obtenido de “Los alcances del ‘Ser Pilo Paga’ son excesivamente limitados”: <http://www.elespectador.com/noticias/educacion/los-alcances-del-ser-pilo-paga-son-excesivamente-limita-articulo-600089>

Caicedo, C. (12 de 04 de 2017). *Caracol Radio*. Recuperado el 22 de 05 de 2017, de http://caracol.com.co/radio/2017/04/12/nacional/1492011346_623068.html

Centro Virtual de Noticias de la Educación. (11 de Agosto de 2015). Comunicado de Prensa: 'Ser Pilo Paga' sí pagó, *concluyó la Ministra de Educación Gina Parody durante el Foro 'Transformando Vidas'* en Centro Virtual de Noticias de la Educación. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015, de: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-352738.html>

Cherry, K. (21 de 06 de 2016). *Preoperational Stage of Cognitive Development*. Recuperado el 08 de 04 de 2017, de Verywell: <https://www.verywell.com/preoperational-stage-of-cognitive-development-2795461>

Correa, P. (6 de Diciembre de 2015). *El Espectador*. Obtenido de Roberto Zarama, el arquitecto de Ser Pilo Paga:



<http://www.elespectador.com/noticias/educacion/roberto-zarama-el-arquitecto-de-ser-pilo-paga-articulo-603681>

Dane. (21 de Febrero de 2013). *Calidad de vida*. Recuperado el 8 de Mayo de 2015, de <http://www.dane.gov.co/index.php/estadísticas-sociales/calidad-de-vida-ecv>

El Espectador. (30 de Diciembre de 2015). *Un salario mínimo apretado*. Obtenido de <http://www.elespectador.com/opinion/editorial/un-salario-minimo-apretado-articulo-608352>

El Tiempo. (20 de Abril de 2015). Este año otros 10.000 'pilosos' serán becados en el país en Periódico El Tiempo. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015, de: <http://www.eltiempo.com/colombia/medellin/este-ano-otros-10000-pilosos-seranbecados-en-el-pais/15602381>

El Tiempo. (19 de Junio de 2015). Periódico El Tiempo Las redes de apoyo, una motivación más en la U en Periódico El Tiempo. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015, de: <http://www.eltiempo.com/multimedia/especiales/becas-del-gobierno-las-redes-deapoyo-una-motivacion-mas-en-la-u/15973537>

El Tiempo. (22 de Junio de 2015). Ser 'pilo' está pagando en Periódico El Tiempo. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015, de Editorial: Ser 'pilo' está pagando: <http://www.eltiempo.com/opinion/editorial/editorial-ser-pilo-esta-pagando/15990615>

El Tiempo. (16 de Agosto de 2015). El balance de los 'pilos' en Periódico el Tiempo. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015, de Editorial: El balance de los 'pilos' : <http://www.eltiempo.com/opinion/editorial/el-balance-de-los-pilos-editorial-eltiempo/16244675>

Espinal, I., Gimeno, A, & González, F. (2010). *El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia*. Santo Domingo, Republica Dominicana.

Estupiñán Mojica, J., & Hernández Córdoba, Á. (28 de Septiembre de 2007). *Lineamientos Tecnicos Para la Inclusión y Atención de Familias*. Bogotá, Colombia.

Gossaín, J. (28 de Febrero de 2014). ¿Por qué es tan mala la educación en Colombia? *EL TIEMPO*, pág. 8.

Hernández, Á. (1997). Aproximaciones al Concepto de Familia. En Á. Hernández, *Familia, Ciclo vital y Psicoterapia sistémica breve* (págs. 14-16). Bogotá: El Buho.



ICETEX. (20 de Octubre de 2015). *Ser Pilo Paga jalonó mejores resultados en las pruebas SABER 11: Presidente Santos*. Obtenido de <http://www.icetex.gov.co/dnnpro5/PRENSA/tabid/89/ctl/Readicetex/mid/522/ArticId/449/language/es-CO/Default.aspx>

La F.m. (2 de Junio de 2015). *UniSabana desmintió casos de matoneo a becados de 'Ser pilo paga'*. Obtenido de <http://www.lafm.com.co/noticias/unisabana-desminti-casos-de-ma-176903>

Maturana, H., & Varela, F. (1990). *El arbol del conocimiento*. Madrid: Debate.

Ministerio de Educación . (24 de Julio de 2014). Obtenido de MINEDUCACIÓN : <http://www.mineduacion.gov.co/1621/w3-article-343332.html>

OCDE. (15 de 02 de 2017). *OCDE, Mejores Políticas Para una Vida Mejor*. Recuperado el 15 de 02 de 2017, de <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/>

Pachon, X. (Enero de 2002). *La familia en Colombia a lo largo del siglo XX*. Bogotá, Colombia.

Pittman, F. S. (1990). *Momentos decisivos, tratamiento de familias en situaciones de crisis*. Barcelona: Padios.

Plan Decenal De Educación. (12 de 05 de 2008). www.plandecenal.edu.co. Recuperado el 23 de 02 de 2017, de www.plandecenal.edu.co

Plan Nacional Decenal de Educación. (18 de Septiembre de 2007). *Plan Decenal de Educación*. Recuperado el 18 de 03 de 2016, de <http://www.oei.es/pdfs/pde.pdf>

Portafolio. (2015). *'Ser pilo paga', pagó*. Obtenido de <http://m.portafolio.co/opinion/ser-pilo-paga-pago?tamano=grande>

Revista Semana. (29 de Agosto de 2015). *Semana*. Obtenido de Jóvenes de ser pilo paga sobresalen en sus universidades:

<http://www.semana.com/nacion/articulo/educacion-exito-retos-de-ser-pilo-paga/440396-3>



Universidad de la Sabana. (17 de Octubre de 2013). *Sala de Prensa*. Obtenido de Entre 200 mil y 400 mil pesos es el dinero mensual que maneja un estudiante universitario en Bogotá: <http://www.unisabana.edu.co/unidades/sala-de-prensa/secciones/nuestros-comunicados/detalle-comunicado/articulo/entre-200-mil-y-400-mil-pesos-es-el-dinero-mensual-que-maneja-un-estudiante-universitario-en-bogota/>

Universidad Nacional Manizales. (02 de 03 de 2015). *Universidad Nacional de Colombia*. Recuperado el 19 de 02 de 2017, de COMISIÓN UNIFICADA DEL CONSEJO ACADÉMICO SOBRE LA ESTRATEGIA "SER PILO PAGA": http://www.unal.edu.co/ca/ActaCA04-2015/3.2.PresentacionPropuestaPrograma-Ser_Pilo_Paga.pdf

Urna de Cristal. (19 de Octubre de 2015). *Todo lo que debes saber sobre Ser Pilo Paga 2*. Obtenido de <http://www.urnadecristal.gov.co/gestion-gobierno/todo-lo-que-debes-saber-sobre-ser-pilo-paga-2>

W Radio. (3 de Febrero de 2015). El Gobierno no está politizando el programa de becas: Mineducación en Entrevistas W. Recuperado el 29 de Septiembre de 2015, de: http://www.wradio.com.co/escucha/archivo_de_audio/el-gobierno-no-estapolitizando-el-programa-de-becas-mineducacion/20150203/oir/2615797.aspx

Observatorio de la Universidad Colombiana. (Julio de 2015). 100 hechos que ponen en duda la efectividad de las políticas de calidad y de fomento de la educación superior por parte del Estado. Recuperado el 29 de Septiembre de 2015 de: http://www.universidad.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=5870%3A2015-07-08-11-13-36&catid=16%3Anoticias&Itemid=198

Bardey, D. (8 de Febrero de 2015). ¡Sin becas de verdad... no hay paraíso! En La Silla Vacía. Recuperado el 29 de Septiembre de 2015, de: <http://lasillavacia.com/elblogueo/blog/serpilo-paga-sin-becas-de-verdadno-hay-paraíso>

Leal, T. (12 de Febrero de 2015). ¡Ojalá que los pilos no sean los que paguen! en La Silla Vacía. Recuperado el 29 de Septiembre de 2015, de: <http://lasillavacia.com/elblogueo/blog/ojala-que-los-pilos-no-sean-los-que-paguen>
Uribe, A. (15 de Agosto de 2015).

Entrevista con Alberto Uribe. (P. Uribe Wolff, & M. Arrubla Jaramillo, Entrevistadores). Medellín. Revista Semana. (11 de Agosto de 2015). 'Ser Pilo Paga' tendrá una segunda versión en Revista Semana. Recuperado el 29 de Septiembre de 2015, de:



<http://www.semana.com/educacion/Articulo/asi-es-la-segunda-edicion-de-ser-pilopaga/438196-3>

Villamizar, D. M. (21 de Agosto de 2015). Ser pilo paga y equidad (1) en El Espectador. Recuperado el 29 de Septiembre de 2015, de:
<http://www.elespectador.com/opinion/ser-pilo-paga-y-equidad-1>

