

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



**MAESTRÍA EN GERENCIA ESTRATÉGICA EN TECNOLOGÍAS DE LA
INFORMACIÓN**

**PROPUESTA DE ESTRATEGIA PARA GESTIONAR EL CONOCIMIENTO EN LA
COMUNIDAD DE ASISTENTES TÉCNICOS AGROPECUARIOS (LINKATA) DE
AGROSAVIA, ENFOCADO AL GRUPO DE CACAO.**

QUE PRESENTA:

DORIS CRUZ URBANO Y LORENA PERDOMO VILLAMIL

DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO: JAIME MESA MOLANO

BOGOTÁ, COLOMBIA

MARZO, 2019

Agradecimientos

A Dios, por darme la existencia, por ser la fuente de mi inspiración, por su bondad y porque siempre me ha dado la fortaleza necesaria para realizar cada uno de los proyectos que me he propuesto en la vida, por permitirme tener y disfrutar de mi familia quienes me han apoyado en todo momento, lo que me ha dado la fuerza necesaria para llevar a feliz término un proyecto tan importante como el de cumplir con los requisitos necesarios para obtener mi título de Maestría.

A la Universidad Externado de Colombia, por brindarme la oportunidad de hacer parte de su comunidad educativa y continuar la Institución con mi proceso de formación profesional, así como a la Secretaría de Educación del Distrito, por apoyar a sus funcionarios administrativos con programas como el de fomento a la educación superior del cual fui beneficiaria, lo que se convirtió en una gran oportunidad para continuar mi crecimiento profesional y laboral, aportando así desde sus diferentes ámbitos para lograr obtener esta nueva meta en mi vida.

Doris

Me siento orgullosa y satisfecha por cumplir un logro más en el escalafón de la vida, en primera instancia quiero agradecer a Dios por permitirme culminar este reto, a mi familia por su apoyo incondicional, especialmente a mi mamá a quién le debo todo lo que soy, a Diego mi compañero de aventuras, con quién soñé este momento, a mi amiga y compañera Doris, quién hizo que el recorrido de este camino fuese más llevadero y por último a la Universidad Externado por permitirme ser una profesional integra.

Lorena

Contenido

Resumen.....	1
Introducción	2
Capítulo 1. Planteamiento del Problema.....	4
1.1. Antecedentes	5
1.1.1. Clasificación de la oferta tecnológica:	8
1.2. Hipótesis.....	9
1.3. Problemática.....	9
1.4. Preguntas de Investigación.....	11
1.4.1. Pregunta rectora o principal.	11
1.4.2. Preguntas secundarias.	11
1.5. Objetivos	12
1.5.1. Objetivo general.....	12
1.5.2. Objetivos específicos.....	12
1.6. Alcance.....	12
1.7. Limitaciones	13
1.8. Justificación de la Investigación	14
Capítulo 2. Marco Conceptual y Teórico.....	16
2.1. Marco Conceptual	16
2.1.1. Información.....	16

2.1.2. Conocimiento.....	16
2.1.3. Gestión del conocimiento.	17
2.1.4. Estrategia de gestión del conocimiento.	19
2.1.5. Clasificación de las estrategias de gestión de conocimiento.	20
2.1.6. Red.....	21
2.1.7. Comunidades de práctica.	22
2.1.8. Comunidades virtuales.....	22
2.2. Marco Teórico.....	23
2.2.1. Creación de conocimiento organizacional.....	23
2.2.1.1. Tipos de conocimiento.....	24
2.2.2. Modelos de gestión de conocimiento.....	26
2.2.3. Comunidades de práctica.	30
2.2.4. Comunidades virtuales.....	32
Capítulo 3. Metodología.....	36
3.1. Tipo de Investigación.....	36
3.2. Definición de Instrumentos.....	37
3.2.1. Cuantitativas.	37
3.2.2. Cualitativas.	39
3.3. Definición de la muestra.....	39
3.4. Recolección de Datos.....	42

3.4.1. Análisis de los resultados.....	43
3.5. Tipo de Razonamiento	44
Capítulo 4. Resultados y Análisis de la Investigación de Campo.....	45
4.1. Aplicación de los Instrumentos de Investigación.....	45
4.2. Resultados Obtenidos.....	46
4.3. Análisis e Interpretación de Resultados	46
4.3.1. Encuesta.....	46
4.3.2. Entrevista.....	58
Capítulo 5. Propuesta	65
5.1. Evaluación de la Estrategia	70
Capítulo 6. Conclusiones y Recomendaciones	72
6.1. Conclusiones	72
6.2. Recomendaciones.....	75
Bibliografía	77
Anexos.....	82

Índice de Tablas

Tabla 1. Clasificación de las Estrategias de GC	21
Tabla 2. Tipos de conocimiento	24
Tabla 3. Formas de conversión del conocimiento.....	25
Tabla 4. Escala de Likert.....	38
Tabla 5. Categorización de las personas encuestadas	40
Tabla 6. Top 10 de los tópicos de interés para los miembros de grupo	57
Tabla 7. Categorías y subcategorías.....	59
Tabla 8. Preguntas y conclusión.....	60
Tabla 9. Relación de las buenas prácticas con respecto a la estrategia.....	67
Tabla 10. Indicadores de evaluación para la estrategia.....	70

Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i> Modelo KPMG Consulting	27
Figura 2. Modelo KMAT.	28
Figura 3. Modelo Holístico.	29
Figura 4. Dimensiones Operativas del Modelo MIPG V2.....	30
Figura 5. Perfil.	47
Figura 6. Ubicación geográfica.	47
Figura 7. Contenidos.	48
Figura 8. Contenidos, importancia texto vs. Gráficas.	49
Figura 9. Contenidos, lenguaje técnico vs. Científico.	50
Figura 10. Consulta de libros y vídeos en Linkata.	51
Figura 11. Ingreso a Linkata.	52
Figura 12. Participación dentro del grupo.....	53
Figura 13. Limitantes en el acceso al grupo.....	54
Figura 14. Aporte de información.....	55
Figura 15. Adquisición de conocimientos.....	56
Figura 16. Usabilidad de la herramienta Linkata	57

Resumen

La Asistencia Técnica Agropecuaria, es un servicio de extensión que se brinda en los municipios del país, para apoyar los procesos técnicos del campo colombiano a través de asistentes técnicos, quienes debido a su distribución geográfica, a veces es difícil reunirse para compartir sus experiencias y para mejorar sus prácticas en el campo colombiano. Por esta razón, a principios de 2012, la Comunidad de Asistentes Técnicos Agropecuarios - Linkata fue creada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, con la administración de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria - Agrosavia. Esta comunidad está conformada por 43 grupos, según las cadenas productivas establecidas por el Ministerio, entre las cuales se encuentra el grupo del cacao, donde se ha observado una baja participación de sus miembros. El presente trabajo se divide en 6 capítulos; el primero consiste en abordar el problema con el contexto del estudio que se llevará a cabo, así como los objetivos y la justificación de este proyecto; el capítulo dos, se relaciona con el marco teórico y conceptual en el que se basa esta investigación; en el capítulo tres se expone, los instrumentos que se utilizaron para la recopilación de información; un capítulo cuatro con el análisis de la información recopilada; En el capítulo cinco, se propone la propuesta del presente trabajo para desarrollar más capacidades de participación dentro del grupo de cacao de la comunidad Linkata, y finalmente el capítulo seis presenta algunas conclusiones y recomendaciones a tener en cuenta..

Introducción

El trabajo de investigación que se presenta a continuación se dedica a identificar y proponer una estrategia que al ser implementada permitirá la creación y apropiación de nuevo conocimiento para los integrantes del grupo de cacao, haciendo uso del espacio que se está generando desde la comunidad virtual Linkata, la cual es administrada por la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria, Agrosavia en conjunto con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Para el desarrollo de la investigación se consideraron los postulados teóricos de Zack (1999), citado por (Morales y Chalmeta Rosaleñ, 2009), en el cual se han referido a la estrategia del conocimiento (EC) y de (Pérez Rodríguez y Castañeda Pérez, 2009) quienes definen las comunidades virtuales como el resultado de los avances tecnológicos y el incremento de los intereses de las personas por comunicarse sincronizadamente, eliminando barreras geográficas.

La relevancia de la investigación radica en que en la actualidad Agrosavia coadministra la Comunidad de Asistentes Técnicos Agropecuarios denominada Linkata, la cual está conformada por las cadenas productivas del sector agropecuario, donde se encuentra el grupo de cacao, en el cual se ha identificado que no se hace una gestión, ni un uso eficiente y efectivo del espacio generado dentro de la citada comunidad, lo que dificulta la apropiación de nuevas técnicas aplicables al campo colombiano, obstaculizando el logro de los objetivos para lo cual fue creada la comunidad.

Por lo que con el del desarrollo del proyecto se pretende, conocer las características propias del grupo de cacao, la forma en que se gestiona la información, las fuentes, formatos utilizados, entre otros aspectos que permitan tener un conocimiento del grupo focalizado, a fin de entender

la dinámica del grupo y obtener las bases necesarias que al ser analizadas permita diseñar una propuesta de estrategia para gestionar el conocimiento en la comunidad Linkata de Agrosavia, enfocada al grupo de cacao, la cual al ser implementada , logrará que el espacio generado en el grupo de cacao, sea un escenario que permita la transformación, creación y apropiación de nuevo conocimiento, fortaleciendo las competencias profesionales de los integrantes del grupo focalizado, logrando así un impacto positivo en el campo colombiano.

Así mismo dentro del proyecto, se plantea la necesidad de evaluar la estrategia propuesta en caso de ser implementada, por lo que se proponen algunos indicadores que al ser considerados permitirán definir el nivel de madurez de su implementación y efectuar acciones de mejora en caso de ser necesario, facilitando así el logro de los objetivos propuestos con la estrategia y para finalizar se define una serie de recomendaciones y conclusiones, obtenidas con el desarrollo del trabajo de investigación.

Capítulo 1. Planteamiento del Problema

La Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria - Agrosavia, en su labor de transferir el conocimiento a los actores del Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria – SNIA, se ha preocupado en desarrollar estrategias en las cuales tengan participación los diferentes actores, para dar a conocer la oferta tecnológica de la corporación y la articulación con los diferentes interesados. Es por esto por lo que, en el año 2012, se creó la Comunidad de Asistentes Técnicos Agropecuarios - Linkata, con el fin de crear un espacio de interacción, discusión y participación de los asistentes técnicos y extensionistas del sector. Actualmente la comunidad está compuesta por cuarenta y cuatro (44) grupos que responden a las cadenas productivas¹ del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Para la elaboración del presente proyecto se ha seleccionado uno de los grupos creados en la comunidad Linkata, el cual pertenece a las cadenas productivas definidas por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, focalizando uno de los que tiene mayor dificultad para compartir información, escogiendo el grupo de cacao, el cual trata temas de interés relacionados con este sistema productivo del producto, se revisará la forma en que se seleccionan los contenidos y como los miembros del grupo comparten información a través de esta comunidad como red temática, a fin de establecer acciones de mejora que permitan plantear una estrategia que se ajuste a las necesidades del grupo, aportando a la gestión y creación de nuevo conocimiento, permitiendo crear mayor valor para para los usuarios de la red.

¹ Conjunto de agentes económicos que participan directamente en la producción, transformación y traslado hasta el mercado de realización de un mismo producto agropecuario. "La Ley 811 de 2003, define las cadenas productivas como el conjunto de actividades que se articulan técnica y económicamente desde el inicio de la producción y elaboración de un producto agropecuario, hasta su comercialización final."

1.1. Antecedentes

En Colombia, hasta el año 2012 no existía un espacio virtual o físico, que permitiera identificar las demandas de los asistentes técnicos agropecuarios ATA, que facilitara el contacto entre los técnicos agropecuarios, investigadores y académicos; en el intercambio de información, experiencias, y proporcionar herramientas que permitan gestionar la información, compartir experiencias y el conocimiento, apoyar la toma de decisiones y la ejecución de labores de campo, por lo anterior, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, junto a Agrosavia identifica la oportunidad de crear un espacio virtual de grupos interactivos, para los ATA, que por su trabajo en campo están distribuidos en todo el país prestando sus servicios de asistencia técnica en municipios donde no es fácil la interacción con sus colegas o contacto con herramientas que permitan una actualización constante de conocimiento para mejorar sus prácticas en campo y que sean transferidas al productor.

Desde el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, se cuenta con la información, actualizada sobre profesionales que trabajan en asistencia técnica en el país y había la necesidad de identificar los canales para transferir la oferta tecnológica² y contribuir al cambio técnico del campo colombiano, como esta en la misión de Agrosavia y donde también brinda soporte desarrollando “acciones orientadas a proveer y mejorar las capacidades e instrumentos para el servicio de extensión agropecuaria (Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria, 2017)

Durante muchos años Agrosavia identificó la necesidad de crear espacios y canales de comunicación e interacción en doble vía con los prestadores del servicio de asistencia técnica

² Oferta tecnológica: resultados intangibles de la investigación científica aplicada, que dan soluciones tecnológicas de forma sistemática a necesidades del sector. En esta categoría se encuentran las recomendaciones tecnológicas, protocolos, metodologías y prácticas de manejo

agropecuaria en el país. Sin embargo, fue hasta que inició la gestión de Juan Lucas Restrepo Ibiza como Director Ejecutivo de Agrosavia y con la ayuda de su equipo de trabajo que esta iniciativa se materializó el 12 de abril de 2012, denominándose Linkata (Comunidad de Asistentes Técnicos Agropecuarios), por ser un enlace o link entre la asistencia técnica agropecuaria – ATA, la academia y la investigación en el sector agropecuario (Linkata).

Se regía a partir de la Ley 607 del 2000, por la cual, “se modifica la creación, funcionamiento y operación de las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria, UMATA, y se reglamenta la asistencia técnica directa rural en consonancia con el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología” (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2000).

Esta comunidad, Linkata (www.Linkata.co) es una comunidad virtual e interactiva, donde los asistentes técnicos agropecuarios ATA, investigadores y académicos tienen participación activa para construir, compartir y difundir información, experiencias y conocimientos del sector agropecuario, esta comunidad reúne la virtualidad a más de 7.000 profesionales agropecuarios de todos los niveles, con cobertura nacional, generando redes alrededor de la ciencia, la tecnología e innovación en el sector ; como una fuente de consulta que promueve la formación continua para sus usuarios y es una ventana de oportunidades profesionales y laborales.

Si bien a esta comunidad virtual, pertenecen diferentes actores, mencionados anteriormente, el público objetivo son los asistentes técnicos agropecuarios, los cuales tienen una relación directa con la prestación del servicio de asistencia técnica agropecuaria, la cual es definida como:

El servicio de asistencia técnica directa rural comprende la atención regular y continua a los productores agrícolas, pecuarios, forestales y pesqueros, en la asesoría de los siguientes asuntos: en la aptitud de los suelos, en la selección del tipo de actividad a desarrollar y en la

planificación de las explotaciones; en la aplicación y uso de tecnologías y recursos adecuados a la naturaleza de la actividad productiva; en las posibilidades y procedimientos para acceder al financiamiento de la inversión; en el mercadeo apropiado de los bienes producidos y en la promoción de las formas de organización de los productores. (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2000, p. 3)

Este servicio debe ser prestado por todos los municipios del país de manera gratuita para los pequeños productores, es por esto, que la comunidad está integrada por un 80% de asistentes técnicos agropecuarios y extensionistas rurales, un 10% académicos (profesores y estudiantes) y un 10% de investigadores del sector agropecuario pertenecientes a los centros de investigación del país. Los miembros de la comunidad tienen: formación académica, experiencia y conocen el sector agropecuario, por esta razón, se hace necesario aprovechar los espacios generados en la comunidad virtual, permitiendo potencializar las fortalezas de los miembros y generar espacios de discusión con el fin de aportar al cambio técnico del sector agropecuario en el país.

Actualmente Agrosavia, reconoce la relevancia de la labor de los asistentes técnicos al prestar el servicio de asistencia técnica en el sector agropecuario del país, no obstante, y a pesar de que no cuenta con las capacidades de prestar este servicio, su misión está enfocada en desarrollar investigaciones, que le permitan crear una oferta tecnológica, la cual consiste en proporcionar productos o procesos generados a partir de los resultados de I+D validados que tiene utilidad y generan valor para el sector agroindustrial colombiano. La oferta tecnológica para la corporación se clasifica en oferta de conocimiento, oferta de tecnología y oferta de productos y servicios tecnológicos, esto según el proceso “VINCULACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y TECNOLOGIAS DE AGROSAVIA”.

1.1.1. Clasificación de la oferta tecnológica:

Oferta de conocimiento: resultados de investigación científica básica que contribuyen al mejor entendimiento de la realidad y que pueden servir en el desarrollo de nuevas investigaciones y tecnologías. Generalmente, su usuario es la comunidad científica y académica. Comprende estudios, caracterizaciones, zonificaciones, cartografía y colecciones biológicas

Oferta de tecnología: resultados intangibles de la investigación científica aplicada, que dan soluciones tecnológicas de forma sistemática a necesidades del sector. En esta categoría se encuentran las recomendaciones tecnológicas, protocolos, metodologías y prácticas de manejo.

Oferta de productos y servicios tecnológicos: productos materiales o no materiales (servicios) generados a partir de los resultados de I+D, que pueden satisfacer las necesidades del sector agroindustrial colombiano. En esta categoría se encuentran los bioproductos, el material reproductivo (animal y vegetal), los instrumentos y herramientas de apoyo a la producción agropecuaria y los servicios tecnológicos de control de calidad enfocados a productos agrícolas y pecuarios; de análisis y diagnóstico animal, vegetal, mineral y microbiológico y; de evaluación de aptitud frente a los servicios que prestan otros laboratorios en el sector agropecuario.

La oferta tecnológica está dirigida a todos los actores del sector agropecuario, incluyendo los asistentes técnicos, creando entre ellos una relación directa con la corporación, permitiendo crear alianzas para gestionar la información a través de inclusión de contenidos técnicos que sean apropiados en sus comunidades y lograr aumentar la productividad de sus cultivos. Cómo se ha nombrado anteriormente Agrosavia con el fin de potencializar la transferencia de conocimiento sigue con la estrategia de liderar y administrar esta comunidad virtual para la coordinación del Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria – SNIA.

1.2. Hipótesis

Al identificar y proponer la estrategia que será el resultado del proyecto de investigación para el grupo focalizado de la comunidad virtual Linkata, es posible que, al implementarla, el espacio generado en el grupo de cacao, sea un escenario que permitirá la transformación, creación y apropiación de nuevo conocimiento, que contribuya al cambio técnico del campo colombiano y de soporte a los actores de SNIA.

1.3. Problemática

De acuerdo con las competencias misionales de Agrosavia, respecto al soporte que brinda al Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria – SNIA desarrollando acciones orientadas a proveer y mejorar las capacidades e instrumentos para el servicio de extensión agropecuaria, es necesario la creación y aprovechamiento de escenarios que permitan la generación y entrega de conocimiento a las comunidades agropecuarias del país, apoyándose en el uso de herramientas y nuevas tecnologías que permitan contribuir al cambio técnico del sector agropecuario. Linkata - comunidad virtual e interactiva, es una de estas herramientas, implementada con el propósito de proporcionar un espacio donde los asistentes técnicos agropecuarios, investigadores y académicos, son capaces de comunicarse entre ellos, teniendo una participación activa que les permita construir y compartir experiencias y prácticas que podrían aportar a la generación y apropiación de nuevo conocimiento de los participantes. Esta comunidad está conformada por 43 grupos que van alineados a las cadenas productivas establecidas por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, en las cuales, se encuentra el grupo de cacao, donde se evidencia dificultades para lograr capturar el interés de los miembros de este grupo, lo que conlleva a que sus integrantes no tengan una participación activa, no se genere una interacción continua entre ellos

y no se desarrollen discusiones de interés que permitan enriquecer su conocimiento dentro de este grupo.

Los espacios que se encuentran en esta comunidad y que están a disposición de los grupos que están conformados por las cadenas productivas como: frutales, hortalizas, cacao, plátano, aguacate, carne, forestal, bovina, café, cítricos, láctea, porcina, avícola, ovino-caprino, yuca, acuícola, mora, plantas aromáticas, papa, pastos y forrajes, apícola, caña de azúcar, banano, equina-asnal-mular, mango, pasifloras, arroz, palma, alimentos balanceados, maíz, flores y follajes, panela, sábila, guayaba, guadua, caucho natural, biocombustibles, fique, tabaco, algodón, coco, cebada, avena, trigo, corresponden a: una bandeja de entrada, en la cual se puede intercambiar mensajes; alertas, según el tema de interés; foros; noticias, videos; servicios de información y blogs; convocatorias; publicaciones, entre otros.

Según la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria – Agrosavia, en su balance social del año 2017, destacó lo siguiente:

Como resultado este espacio y comunidad virtual a diciembre del 2017 presentó un crecimiento importante en número de miembros vinculados, que permitió culminar el año con un total de 6.740 miembros, un 14 % (830) más que al terminar el 2016. Se registraron 17.611 sesiones iniciadas por miembros en la red (38,8 % como nuevos usuarios y 61,2% como usuarios que retornan a la red), quienes interactuaron con la página un tiempo no menor a 30 minutos por sesión, realizando 65.236 visitas a páginas de Linkata, las que se destaca, además del inicio, las visitas a los grupos por cadena productiva (Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria, 2017, p. 15)

Por lo anterior y revisando estos indicadores de las visitas realizadas y las interacciones del grupo de cacao son mínimas con respecto a los otros grupos, esto se evidencia por medio de las actualizaciones que se hacen en la comunidad, donde automáticamente toma la fecha de actualización y este grupo puede pasar hasta más de un mes sin interacción, hasta el momento la comunidad está trabajando en la construcción de indicadores para obtener estas métricas de una forma automática y específica en cada uno de los grupos que componen la comunidad.

1.4. Preguntas de Investigación

1.4.1. Pregunta rectora o principal.

¿Qué estrategia se debería implementar en el grupo de cacao, de modo que se creen espacios permitiendo la generación y apropiación de nuevo conocimiento, a partir del fomento e intercambio de información, mejores prácticas y lecciones aprendidas entre los miembros?

1.4.2. Preguntas secundarias.

¿Qué acciones se deben realizar para identificar el estado actual del flujo de información del grupo de cacao?

¿Cuáles serían las mejores prácticas para fomentar en el intercambio de información en el grupo de cacao, para crear mayor conocimiento?

¿Qué contenidos se deben publicar en el grupo de cacao para su apropiación y uso?

¿Cómo se debe entregar la información para lograr la participación activa de los interesados?

¿Cuáles son los aspectos a tener en cuenta para seleccionar la estrategia a implementar en el grupo focalizado?

¿Qué indicadores se deben contemplar para la medición de la efectividad de la estrategia propuesta en el grupo focalizado?

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general.

Diseñar y proponer una estrategia participativa, orientada a la generación y apropiación del conocimiento técnico, a partir de las necesidades de información identificadas en el grupo de cacao en la comunidad virtual Linkata.

1.5.2. Objetivos específicos.

Analizar el estado actual, en cuanto a la forma cómo se está gestionando la información para crear conocimiento en el grupo focalizado, dentro de la comunidad de asistentes técnicos agropecuarios - Linkata.

Identificar y analizar estrategias factibles de aplicar para crear conocimiento en el grupo de cacao, utilizando como base las necesidades de información de dicha comunidad.

Diseñar una estrategia que permitirá al grupo focalizado (cacao) mejorar la obtención de conocimiento a través de la información que se proporciona en la comunidad.

1.6. Alcance

El proyecto está enfocado a identificar y proponer una estrategia que sea aplicable dentro del grupo focalizado de la comunidad de Asistentes Técnicos Agropecuarios - Linkata, que permita la difusión, apropiación de la información, para generar discusión y crear escenarios donde se logre compartir e intercambiar experiencias, buenas prácticas y saberes locales de sus miembros

a través de la participación activa y contribuyan a incrementar las capacidades para cultivar conocimiento, aportando a la comunidad la materialización de este, hacía el grupo focalizado y este se reflejará en el producto final (cacao), logrando así un aporte fundamental que contribuya al desarrollo del producto y del sector agropecuario en Colombia.

Así mismo se realizará la identificación de las características que debe cumplir la información que está disponible en la comunidad o que se comparte a fin de que se ajuste a las expectativas y necesidades del grupo de cacao, identificando la forma en que esta debe ser divulgada; por último, se plasmarán una serie de recomendaciones y de buenas prácticas que, al ser consideradas y aplicadas, apalancarán la implementación de la estrategia identificada y propuesta en la investigación, que se podría replicar en los demás grupos que componen la comunidad.

1.7. Limitaciones

- El proyecto está enfocado a identificar y proponer una estrategia que permita crear y apropiarse conocimiento en el grupo focalizado, en la comunidad interactiva de asistentes técnicos agropecuarios, más no abarca el estudio de otros grupos que conforman la comunidad Linkata.
- En el desarrollo del proyecto no se contempla la implementación de la estrategia identificada, considerando que no hace parte del presente estudio.
- La estrategia que se identifique para generar mayor apropiación de información y generación de nuevo conocimiento está dirigida al grupo de cacao, el cual tiene unas características propias, lo que no garantizaría que se pueda replicar en los demás grupos.

- En la investigación solo se expondrán los criterios de evaluación de la implementación de la propuesta, más no su aplicación.

1.8. Justificación de la Investigación

El desarrollo del proyecto es importante para Agrosavia, considerando que es un centro de investigación del sector agropecuario, cuyo objetivo es desarrollar y ejecutar actividades de investigación, tecnología y transferir procesos de innovación al sector agropecuario en el país, es por esto, que se implementa la comunidad de asistentes técnicos agropecuarios, cuyo objetivo es gestionar conocimiento en los grupos que la conforman.

La identificación de la estrategia a proponer para gestionar y apropiar el conocimiento en el grupo focalizado (cacao), permitirá aprovechar el contexto que se está generando, para fomentar la participación de los miembros del grupo involucrado, incrementar el intercambio de información, compartir experiencias y prácticas, e impulsar el aprendizaje, de modo que facilite generar nuevo conocimiento, que permita impactar positivamente a los actores del Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria – SNIA, y a Agrosavia dando cumplimiento a lo establecido en la Ley 1876 del 29 de diciembre de 2017 (por medio de la cual se crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria – SNIA y se dictan otras disposiciones), por lo que debe verse como un proyecto que le permite a la Corporación gestionar de una mejor forma los espacios que se están generando en la comunidad virtual y en especial dentro del grupo, para apropiar y crear nuevo conocimiento, el cual será de utilidad para el fortalecimiento del cacao en el agro colombiano.

El no desarrollo del proyecto, hace que Agrosavia, no cuente a un corto plazo con una propuesta de estrategia para gestionar y apropiar conocimiento que se ajuste a las necesidades del

grupo focalizado, lo que limita la posibilidad de aprovechar los espacios que se están generando en la comunidad virtual y en particular en el grupo focalizado.

Capítulo 2. Marco Conceptual y Teórico

2.1. Marco Conceptual

En este capítulo se abordarán diferentes conceptos tomados de una revisión bibliográfica, que permitirá aclarar de forma más precisa los temas a tratar en este proyecto de investigación, los conceptos que se desarrollarán son: información, conocimiento, gestión del conocimiento, estrategia de gestión de conocimiento, red, comunidad de práctica y comunidad virtual. Así mismo se relacionarán algunos conceptos de modelos para gestionar conocimiento a nivel empresarial. Con el objetivo de contextualizar al lector en los temas que acogen este caso de investigación.

2.1.1. Información.

Según Chiavenato (2006) citado por (Thompson, 2008), en su artículo: definición de información "es un conjunto de datos con un significado, que permite reducir la incertidumbre y que aumenta el conocimiento con respecto a un contexto o situación. También se puede considerar como un mensaje con significado en un determinado contexto, disponible para la toma de decisiones, que proporciona orientación a las acciones por el hecho de reducir el margen de desconocimiento con respecto a nuestras decisiones"

2.1.2. Conocimiento.

Hay varias posturas con respecto a la definición de conocimiento, puesto que en todas las áreas es el tema principal y en las organizaciones es el activo más importante y más en aquellas que están involucradas en la investigación como lo es Agrosavia. Unos de los autores más

representativos del tema es Nonaka y Takeuchi, quienes consideran el conocimiento como “la unidad analítica básica para explicar el comportamiento de las empresas” según (Nonaka y Takeuchi, 1995)

Otra definición según (Chiavenato, 1995, p. 503)

El conocimiento: “La nueva economía es una economía basada en el conocimiento, gracias a la Tecnología de Información. Pero, el conocimiento es creado por personas, a pesar de la inteligencia artificial y de otras tecnologías de la información. El contenido de conocimiento integrado en productos y servicios inteligentes se está incrementando significativamente: ciudades, edificios, casas, carros, carreteras, tarjetas, entre otros, los cuales son innovados con el uso de la TI” para el proyecto de investigación, el conocimiento debe contemplar el aprovechamiento de las tecnologías de información que facilita el intercambio de experiencias y prácticas entre sus interesados.

2.1.3. Gestión del conocimiento.

La gestión del conocimiento es el proceso que constantemente fortalece el desarrollo, la aplicación y la utilidad de los diferentes tipos de conocimiento pertinentes de una organización con el propósito de incrementar su capacidad de resolución de conflictos y así mismo contribuir a la sostenibilidad de sus ventajas competitivas en su entorno Andreu & Sieber (1999) citado por (Salazar Castillo y Zarandona Azkuenaga, 2007).

De acuerdo con lo establecido en el Manual de Oslo, el conocimiento es considerado uno de los factores más relevantes de crecimiento en la organización, hace referencia a las acciones relacionadas con la generación, uso e intercambio de conocimiento por parte de las empresas, lo

que implica su gestión tanto interna como externamente, con el propósito de mejorar captación y transferencia de conocimiento.

“El conocimiento acerca de los procesos, productos y mercados clave constituye la esencia de una empresa y las decisiones acerca de cómo usar e intercambiar el conocimiento existente y cómo obtener conocimiento nuevo son fundamentales. Por lo tanto, la existencia de sistemas apropiados para gestionar el conocimiento puede mejorar su competitividad y su capacidad innovadora.” (Manual de Oslo, 2005, p. 100-101)

La acumulación, gestión, apropiación para lograr el uso apropiado del conocimiento, es necesario realizar un tratamiento a este, que permita llevarlo a un lenguaje común y fácil de interpretar por los diferentes actores de la empresa ya sean internos o externos.

Por esta razón, la gestión de conocimiento en ambientes técnicos y científicos es sumamente importante, lo cual conlleva un estudio a profundidad en el sector en el que se pretende aplicar, que es el objetivo de la comunidad virtual, Linkata, la cual pretende gestionar la información que está en cada uno de los espacios de esa comunidad transformándola en conocimiento, de tal modo que pueda aportar al desarrollo del sector agropecuario en el país.

En el Manual de Oslo “se presentan algunos ejemplos de prácticas de gestión de conocimiento que intentan mejorar el flujo interno y el uso de la información, (Manual de Oslo, 2005).

Elaboración de bases de datos en la que se relacionen las mejores prácticas de sus colaboradores.

Desarrollo e implementación de programas de educación y formación.

Conformación de equipos de trabajo formal e informal que promuevan la comunicación y la interacción de los colaboradores.

Implementación de actividades, que fomenten la interacción de los colaboradores de diferentes áreas, como, por ejemplo, los ingenieros con los operarios de la planta productiva” (Manual de Oslo, 2005, p. 88)

2.1.4. Estrategia de gestión del conocimiento.

Primeramente, se desarrollará el término de estrategia y posteriormente este concepto, pero enfocado a la gestión de conocimiento, con lo anterior, según el postulado de Potter (1991, 1999), citado por (Montoya Restrepo, 2005) la estrategia radica en la selección de una posición concreta, cuya plataforma se encuentra basado en el conjunto de actividades específicas que una corporación desarrolla. Mediante la innovación y el mejoramiento continuo. De acuerdo con Potter (Potter, 1999, p. 13), citado por (Montoya Restrepo, 2005) para que una organización logre una ventaja sostenible, es necesario que se integre una serie de actividades para crear un posicionamiento único en el cual se incluya componentes de compensación en la estructura de interacción competitiva con sus competidores.

Para Hatten la contribución de dos componentes principales en un modelo de dirección estratégica como son: una red de funciones y procesos que admitan la creación de un escenario, permitiendo la definición y alineamiento de recursos, así como el ajuste en relación con la tipificación de oportunidades para optimizar el desempeño económico de la organización, y el desarrollo de capacidades para que se logren convertir en competencias concebidas en nuevas alineaciones específicas de recursos, (Hatten, 1999 p. 293), citado por (Restrepo, 2005).

Zack (1999), citado por (Morales y Chalmeta Rosaleñ, 2009) ha utilizado el concepto de estrategia del conocimiento (EC) para hacer hincapié a la estrategia de una corporación relacionada al negocio, se debe basar en sus capacidades y recursos humanos. Por otra lado, Kasten (2007) citado por (Morales y Chalmeta Rosaleñ, 2009) definiéndola también, como las creencias y guías que se van creando en la corporación para gestionar el conocimiento.

Por otra parte, hay que nombrar la distinción que realiza Zack (2002), citado por (Morales y Chalmeta Rosaleñ, 2009) entre estrategia de conocimiento y estrategia de gestión del conocimiento, refiriéndose a la primera, como a la construcción de una estrategia competitiva, teniendo en cuenta las capacidades y el recurso intelectual de su entorno y el segundo concepto, hace referencia en la identificación y realización de acciones para administrar el conocimiento. Adicionalmente, para Callahan (Callahan, s.f.) desde una perspectiva práctica, aclara que la diferencia de los dos conceptos no es necesaria, porque en términos prácticos es difícil apartar el hecho de identificar el conocimiento y el hecho de efectuar iniciativas de conocimiento. Es importante tener en cuenta la percepción de estos autores.

2.1.5. Clasificación de las estrategias de gestión de conocimiento.

En su investigación (Haggie, 2003) citado por (Morales y Chalmeta Rosaleñ, 2009) identifica cinco estrategias que se han implementado en las organizaciones, tal como se describen a continuación:

1. Generar y transferir mejores prácticas.
2. Generar una nueva industria a partir del conocimiento incorporado.
3. Crear una estrategia de la organización, centrada en el conocimiento.
4. Promover e innovar la comercialización.

5. Generar un estándar para difundir el conocimiento de la organización.

De las cuales, esta investigación hará hincapié en la primera “desarrollar y transferir mejores prácticas, de acuerdo con las que actualmente se manejan en el grupo de cacao y se establecerá cual es la más adecuada con respecto al tipo de conocimiento que manejan y lograr eficiencia en el proceso de transmisión de información y esta misma transformada en conocimiento.

Tabla 1
Clasificación de las Estrategias de GC

Dimensión	Categoría	Descripción
Enfocada en la GC	Explícita	Aumenta la eficiencia de la organización codificando y reutilizando el conocimiento a través de las tecnologías de la información.
	Tácita	Se enfoca en la personalización donde el conocimiento es difundido a través del contacto persona-persona.
Enfocada en la fuente del Conocimiento	Externa	Intentar acercar el conocimiento a la organización desde fuentes externas a través de la adquisición o la imitación de este.
	Interna	Se centra en crear y difundir el conocimiento desde dentro de la Organización.

Nota: Tomado de (Choi et al, 2008), citado por (Morales y Chalmeta Rosaleñ, 2009)

2.1.6. Red.

Para conocer de manera muy precisa el manejo de la información en una comunidad como lo es Linkata, se debe tener en cuenta el concepto de red, puesto que los grupos que la conforman deben trabajar de esta forma para llegar articular la información que les compete y gestionar el conocimiento como lo pretende esta comunidad.

Dentro de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria, Agrosavia, según la postulación de (Gallego, Arias, y Pérez, 2012), “una red se define como un conjunto de actores

con tipo particular de relaciones, y en las que se puede observar los vínculos inexistentes o existentes entre las personas. Las redes son diversas ya que sus formas y características depende del número de actores y sus interacciones. En particular, para la lectura de redes dentro de la corporación, se observan las relaciones en las estructuras investigativas y administrativas, la primera como productora de conocimiento y la segunda como soporte de gestión para esta generación”.

2.1.7. Comunidades de práctica.

Historia del concepto: El concepto como tal de comunidad de práctica, empieza a utilizarse en el año de 1991, en la obra publicada por Etienne Wenger: “Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad” (Wenger, 2001), y un artículo de John Seely Brown y Paul Duguid de la revista Organization Science: “Aprendizaje organizacional y Comunidades de práctica” (Brown & Duguid, 1991).

Este concepto hace referencia a un grupo de personas unidas por una o varias habilidades en común, periódica y estable en el tiempo, capaces de aprender y compartir sus experiencias en esta práctica común, las comunidades de práctica crean las condiciones en las cuales se pueden generar una serie de discusiones que aportan a dar solución a problemáticas complejas y la creación de nuevo conocimiento para el colectivo (Wenger, 1998) citado por (Vásquez, 2011).

2.1.8. Comunidades virtuales.

Es importante también conocer como las comunidades virtuales son espacios para la gestión de conocimiento, los cuales se han convertido en escenarios idóneos en esta época donde la tendencia tecnológica permite mitigar las brechas de comunicación y sin importar el lugar donde

se encuentren las personas, pueden intercambiar conocimiento a través de estas comunidades y contribuir a la generación de nuevo conocimiento. Es por esto que (Pérez Rodríguez y Castañeda Pérez, 2009) define las comunidad virtuales de la siguiente manera: las comunidades virtuales son el resultado del avance de la tecnología y el aumento de los intereses de las personas por comunicarse sincronizadamente, rompiendo barreras geográficas.

2.2. Marco Teórico

Para este marco se referenciarán autores representativos que se han enfocado en teorías para la búsqueda de la definición de gestión de conocimiento y comunidades de práctica, así como la creación de modelos en los que se podría soportar el desarrollo de la presente investigación, apoyando así la definición de estrategias aplicables que permitan la creación y el cultivo de conocimiento dentro de la comunidad Linkata, específicamente en el grupo focalizado.

2.2.1. Creación de conocimiento organizacional.

Según el postulado de Nonaka y Takeuchi (1995), hace referencia a la capacidad de las organizaciones para generar nuevo conocimiento, compartiendo el que poseen las persona entre los distintos miembros que hacen parte de la organización, con el propósito de que sean apropiados y generar nuevos conceptos que pueden ser aplicados, creando productos innovadores o mejorando los procesos organizacionales que hagan más competitiva las organizaciones.

De acuerdo al postul ado, los autores consideran que lo más relevante del conocimiento organizacional, es el valor que puede aportar al negocio, por lo que es necesario gestionarlo mediante prácticas apropiadas, logrando dinamizar la comunicación entre los diferentes actores permitiendo transformar el conocimiento, procesos que inicia con la socialización en donde las

personas comparten entre si sus experiencias, el sentido de pertenencia organizacional y el compromiso individual de cada uno de ellos son indispensables para obtener nuevo conocimiento.

2.2.1.1. Tipos de conocimiento.

De acuerdo con los autores Nonaka y Takeuchi (1995), el escenario básico del conocimiento contiene dos dimensiones la ontológica y la epistemológica, la primera hace referencia en sentido estricto a que el conocimiento es creado exclusivamente por los individuos y la segunda hace la diferenciación entre lo que es el conocimiento tácito y explícito, las cuales se describen a continuación, relacionando algunas de sus características principales.

Tabla 2
Tipos de conocimiento

Conocimiento tácito (Subjetivo)	Conocimiento explícito (Objetivo)
Conocimiento tácito (Cuerpo)	Conocimiento racional (Mente)
Conocimiento de la experiencia (Aquí y ahora)	Conocimiento secuencial (Allá y entonces)
Conocimiento análogo (Práctica)	Conocimiento digita (Teoría)

Nota: Tomado de (Nonaka & Takeuchi, 1995, p. 67)

Conocimiento Tácito:

Es el que logra la persona indivisamente, el cual es adquirido a través de la experiencia personal y es muy difícil de expresar usando un lenguaje normal. La intuición, las ideas y el “know how” hacen parte de este tipo de conocimiento (Nonaka y Takeuchi, 1995)

Conocimiento Explícito:

Es el que se expresa a través del lenguaje formal, usando expresiones matemáticas, gramaticales y es socializado fácilmente entre las personas, se basa principalmente en la historia, la cultura o la experiencia colectiva (Nonaka y Takeuchi, 1995)

Conversión del conocimiento:

Si se considera que el conocimiento se crea a partir de la interacción entre el conocimiento tácito y explícito, los autores Nonaka y Takeuchi (1995, p. 69), plantean cuatro formas de conversión: “1. de **tácito a tácito**, que llamamos socialización; 2. de **tácito a explícito**, o exteriorización; 3. de **explícito a explícito**, o combinación y 4. de **explícito a tácito**, o interiorización. Tres de los cuatro tipos de conversión (socialización, combinación e interiorización) han sido examinados con anterioridad por otras teorías organizacionales”. A continuación, se encuentra la representación gráfica de interacción de conocimientos tácito y explícito.

Tabla 3
Formas de conversión del conocimiento

Conocimiento Tácito a Conocimiento Explícito		
Conocimiento Tácito		
Desde	Socialización	Exteriorización

**Conocimiento
Explícito**

Intervención

Combinación

Nota: Tomado de (Nonaka y Takeuchi,1995, p. 69)

2.2.2. Modelos de gestión de conocimiento.**2.2.2.1. Modelo Kpmg Consulting (Tejedor y Aguirre, 1998).**

De acuerdo al planteamiento de este modelo, tiene su base en las siguientes preguntas: ¿qué factores condicionan el aprendizaje de una organización? y ¿Qué resultados produce el aprendizaje?

Las preguntas las responde KPMG produciendo un modelo para gestionar el conocimiento cuyo objetivo es la manifestación clara y práctica de los elementos que determinan la capacidad de aprendizaje de una organización, así como los resultados esperados.

Una de las principales características de este modelo es la interacción entre sus componentes, que se muestran como un sistema complejo en el que las influencias se generan en todos los sentidos.

La estructura organizacional, los aspectos culturales, el tipo de liderazgo, las diversas formas de aprendizaje, las actitudes de las personas, la capacidad para trabajar en equipo, etc., no son independientes, sino que están conectados y se relacionan entre sí.

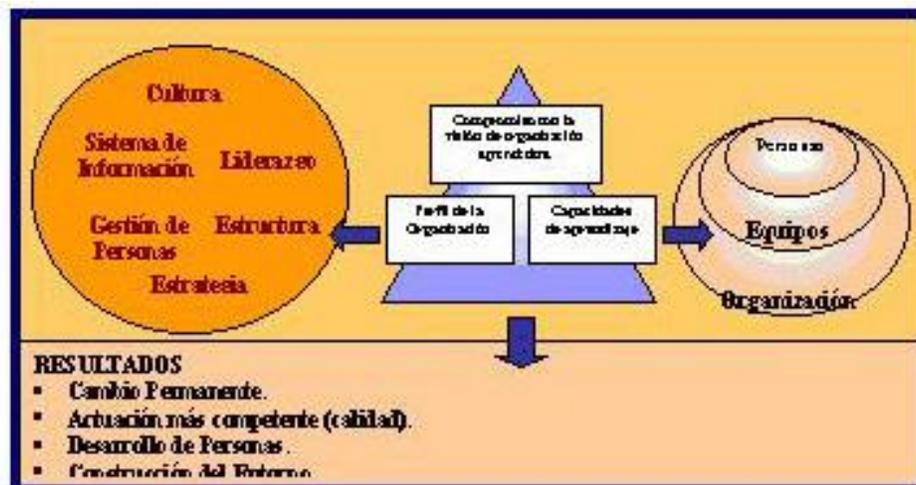


Figura 1. Modelo KPMG Consulting. Fuente Tejedor, B. y Aguirre, A. (1998), tomado de Cruz Ortega y García Pasiminio (2017)

2.2.2.2. Modelo KMAT.

Como lo define Angulo y Negrón, en su artículo: modelo holístico para la gestión del conocimiento:

El instrumento de Evaluación y Diagnóstico de la Gestión del Conocimiento y se le identifica como KMAT, es un modelo de administración organizacional desarrollado conjuntamente por Arthur Andersen y APQC, que para cumplir sus objetivos considera cuatro indicadores fundamentales: Liderazgo, Cultura, Tecnología y Medición, todos entrelazados en el proceso productivo de una Organización y que busca “cuantificar” el capital intelectual para tomarlo en cuenta como un haber de gran importancia y que es un factor diferencial o variable discriminante de la competitividad de una organización con respecto a otra. (Angulo y Negrón, 2008)

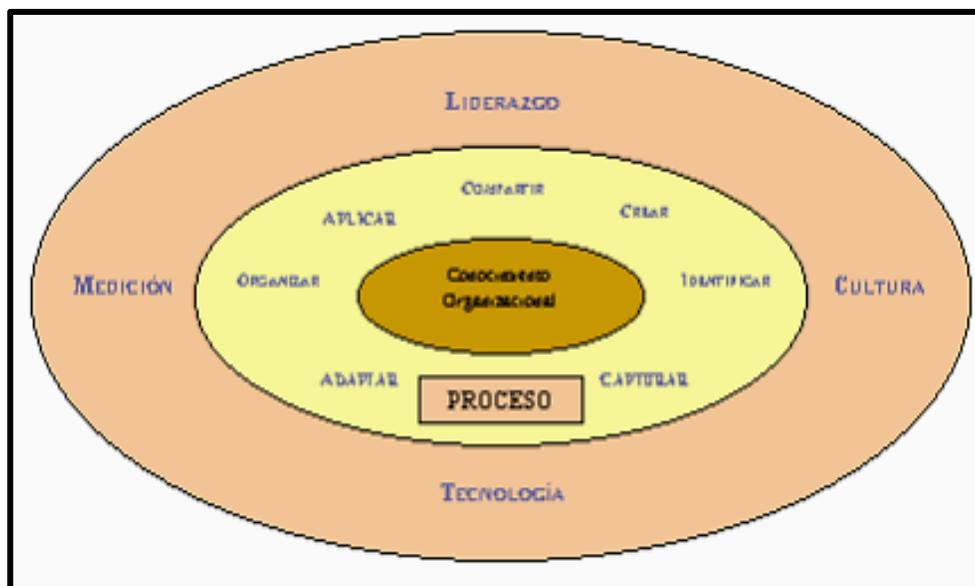


Figura 2. Modelo KMAT. Fuente: Andersen, A. (1999), tomado de Angulo y Negrón (2008)

2.2.2.3. Modelo Holístico.

Retomando los autores, Angulo y Negrón, en su artículo: modelo holístico para la gestión del conocimiento, el modelo holístico lo definen como:

El individuo o el hombre es un ser complejo por lo tanto todo lo que se propone realizar es producto de su condición. El holismo (enfoque relativamente moderno) toma en cuenta la verdadera dimensión del hombre; por lo tanto, cuando de la gestión del conocimiento se trata se hace necesario un modelo integrador, Que los autores de esta investigación lo identifican como modelo holístico. (Angulo y Negrón, 2008)

El modelo que proponen los autores se considera holístico porque toma en cuenta la integralidad del individuo en su fuero interior y en el contexto que lo rodea y al mismo tiempo tiene una condición cíclica porque la gestión del conocimiento es una actividad inagotable. Sin

embargo, desde el punto de vista científico se hace necesario la sustentación teórica del mismo, tal como se muestra en la figura que se encuentra a continuación:

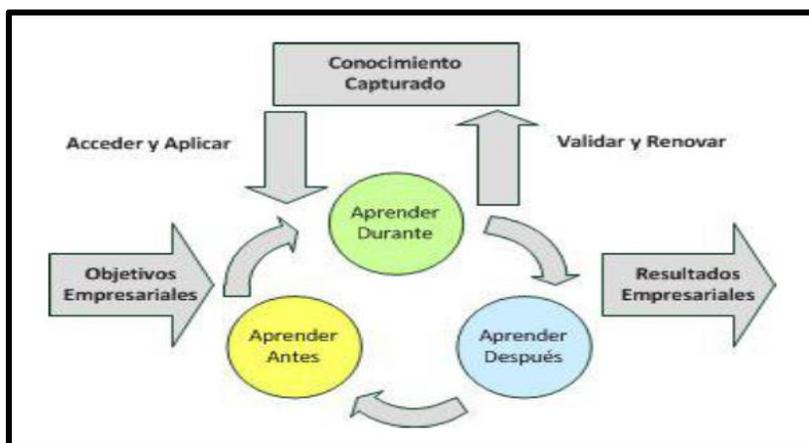


Figura 3. Modelo Holístico. Fuente: Collison, C. y Parcell, G. (2003), tomado de Angulo y Negrón (2008)

2.2.2.4. MIPG v2 (Modelo integrado de planeación y gestión).

Para este modelo, la Gestión del Conocimiento y la Innovación impulsa la transformación de la información en capital intelectual para las organizaciones, permite el desarrollo de acciones para compartir el conocimiento entre los individuos, de manera que se optimice su interpretación, uso, apropiación y se genere mayor valor para los diferentes usuarios, facilitando el análisis y la toma de decisiones dentro de las entidades (Departamento Administrativo de la Función Pública, 2018, p. 38-39)

De acuerdo con el modelo, este determina un esquema de adaptación diferenciado para las entidades públicas, con el cual pueden aprender de sí mismas y de su entorno de manera colaborativa, pedagógica y analítica, haciendo que se orienten continuamente a la generación de mejores productos y/o servicios para los ciudadanos (Departamento Administrativo de la Función Pública, 2018, p. 38-39)

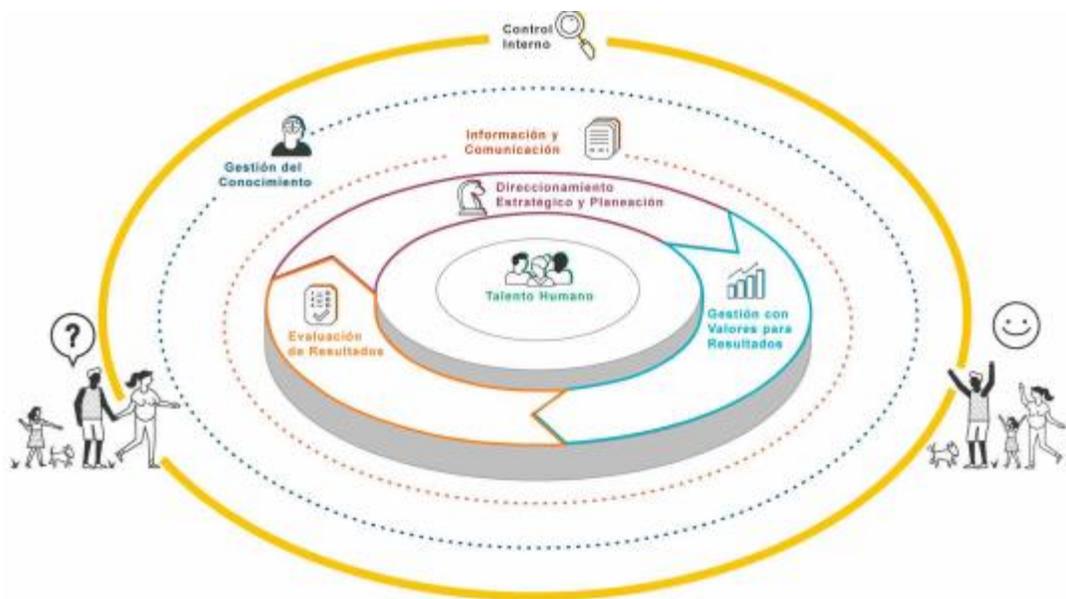


Figura 4. Dimensiones Operativas del Modelo MIPG V2. Fuente: (Departamento Administrativo de la Función Pública, 2018)

2.2.3. Comunidades de práctica.

Según Wenger (1998) citado por (Giraldo Marín y Atehortúa Correa, 2010), quien propone que las comunidades prácticas, poseen una serie de características fundamentales que son las que las definen, las cuales se describen a continuación: poseen un dominio, una comunidad y una práctica; si bien las comunidades de práctica, se identifican con las características anteriormente citadas, estas también pueden ser conformadas de diferentes formas:

De acuerdo con su tamaño: pueden ser muy pequeñas, o por el contrario muy grandes, por lo general con un grupo principal, y varios miembros periféricos.

Por su ubicación: parte de los integrantes son locales y otros se encuentran disgregados geográficamente.

Por el tipo de comunicación: en oportunidades los miembros logran verse cara a cara, en otras utilizan el Internet como único medio de comunicación.

Por la organización a la pertenecen: algunos usuarios son miembros de una o de varias organizaciones.

Por el reconocimiento: en algunas ocasiones son reconocidas formalmente, por lo general, disponen de un presupuesto, y otras son totalmente informales, e incluso casi que invisibles.

¿Para qué sirven las comunidades de práctica?

Las comunidades de práctica, según el autor (Martín, 2013) en su guía de comunidades de práctica, las define como redes dinámicas y flexibles, constituidas por personas, las cuales dan estructura a la comunidad a través de sus interacciones para compartir un tema de interés con un propósito en común. Sus principales objetivos son:

Formación continua: en la comunidad se intercambia el conocimiento teórico, metodológico y práctico. Los miembros de una comunidad profesional disponen, a través de esta, como un medio interactivo e informal para mantenerse al día de novedades, noticias y opiniones sobre lo que ocurre en su disciplina.

Las comunidades de practica proponen una nueva forma de generar aprendizaje, que es aprender juntos, es decir entre todos los integrantes de la comunidad, el cual está regido por la práctica, lo que difiere del aprendizaje tradicional.

Establecimiento de alianzas: La participación en una comunidad de práctica, agrega carácter formal a los vínculos entre profesionales y establecen caminos hacia la colaboración, ya sea facilitando el contacto cara a cara o a través de redes virtuales de conocimiento.

Generación de nuevo conocimiento: las comunidades de práctica son por naturaleza, un espacio que retroalimenta y construye nuevo conocimiento resultado de la discusión y la reflexión que se generan en este escenario.

2.2.4. Comunidades virtuales.

Según los autores (Pérez Rodríguez & Castañeda Pérez, 2009, p. 55), Entre los aspectos clave a la hora de analizar las comunidades virtuales de conocimiento se encuentra el hecho de poseer una vía de discusión e intercambio (formal e informal) en su interior, y esto depende de algunas de las siguientes características:

Accesibilidad

Cultura de participación

Destrezas disponibles

Contenido relevante

Según el artículo “Comunidades Virtuales y Aprendizaje Digital” del autor Salinas (2013), en este contexto, hablar de Comunidades Virtuales de Aprendizaje, hace referencia a tres aspectos básicos previos, que pueden ser aplicados a la comunidad Linkata, específicamente al grupo de cacao:

1. Cómo se aprende en comunidad (que, obviamente, siempre se ha estado haciendo y ahora vuelve a recobrar importancia) y donde tendremos que prestar una especial atención a:
 - La implicación de los miembros de la comunidad en actividades del grupo y en la interacción entre todos los actores del proceso de creación de conocimiento.
 - El incremento de la autonomía y la responsabilidad del participante respecto al propio proceso.
2. Las oportunidades que para la creación y organización de comunidades virtuales traen los avances en las TIC
 - Nuevas formas de comunicación que surgen de las posibilidades de comunicación electrónica, nuevas formas de relación, etc.

- Aparición de entornos interactivos para la educación con enormes posibilidades comunicativas.
 - Facilidades de la comunicación digital en cuanto a compartir espacios de intercambio, colaboración y comunicación.
3. Las comunidades virtuales como comunidades de intercambio /cooperación mediante sistemas de comunicación mediada por ordenador
- Las comunidades virtuales suponen nuevos espacios para la comunicación entre iguales con intereses comunes y objetivos de intercambio.
 - Generan nuevos escenarios de relaciones (desarrollan la socialización en la red, intercambio de ideas, experiencias, etc., entre las personas y grupos).

Las comunidades de práctica en su intención de generar espacios de interacción y compartir conocimiento en un grupo de personas, se pueden identificar los siguientes factores:

Factores que facilitan la participación:

- El lazo social que se crea entre los diferentes integrantes de la comunidad de práctica.
- Admite la interacción de los integrantes que pertenecen a la comunidad, desde su autonomía, compromiso y responsabilidad.
- Apropiación de nuevas prácticas dentro del grupo de interés.
- Compromiso de transferir y compartir continuamente y sistemáticamente, conocimiento especializado a los integrantes de la comunidad.
- Permite autonomía en la adquisición de aprendizajes y por ende la generación de nuevo conocimiento.
- Los participantes de una comunidad tienen diferentes niveles de conocimiento y por esta razón la intención de compartirlo y generar nuevo.

- Permite adquirir habilidades, a los participantes de las comunidades de práctica.
- Los integrantes tienen sentido de pertenencia con la comunidad.

Factores que inhiben la participación:

- Limitaciones tecnológicas como es la falta de conectividad en algunos lugares del país.
- Disposición de tiempo
- La adopción de tecnologías para el manejo de herramientas tecnológicas no es eficiente.
- Falta de interés.
- Abordar temáticas generales cuando el interés principal son temas específicos de la comunidad virtual.
- Los temas abordados de las comunidades prácticas no son del interés de sus participantes, esto puede ser ocasionado porque el nivel educativo de cada uno de ellos es diferente.

De acuerdo con lo mencionado en este capítulo, y teniendo en cuenta el trabajo de investigación que se está realizando, se considera que el foco del proyecto de investigación, va dirigido hacia la gestión de conocimiento, comunidades de práctica y comunidades virtuales; teniendo como base la comunidad virtual Linkata, la cual fue creada con el objetivo de compartir información de acuerdo con las necesidades de los miembros de cada uno de los grupos que la integran, haciendo hincapié al grupo de cacao, buscando una apropiación de la misma para la generación y cultivo de nuevo conocimiento; referente a las comunidades de práctica, Linkata, es un ejemplo de este tipo de comunidades, puesto que sus miembros tienen un interés común frente al sector agropecuario y se presta para compartir saberes locales dentro de sus territorios; y

se apalanca como una comunidad virtual, haciendo uso de tecnologías de información para mitigar las brechas geográficas, que eran un limitante para que los miembros tuviesen un contacto continuo.

Capítulo 3. Metodología

En este capítulo se presenta la metodología a desarrollar en esta investigación, la cual se enmarca en los principios de un enfoque cualitativo y cuantitativo, donde tiene más preponderancia la parte cuantitativa, en razón a que con la aplicación de instrumentos como encuestas o entrevistas permite obtener respuestas a preguntas concretas, lo que facilita la realización de una interpretación estadística que facilite su análisis e interpretación, logrando así un mayor conocimiento de la población objeto de la investigación.

A continuación, se presentan los elementos que se tienen en cuenta en la investigación y se expresa de manera detallada la forma en que se aborda, así como los instrumentos utilizados para la recolección de información.

3.1. Tipo de Investigación

Para esta investigación cualitativa, se maneja el tipo de investigación exploratoria y descriptiva, tipo exploratoria, porque se pretende tener un acercamiento con el problema identificado, donde se revisa la documentación para contextualizar y conocer los antecedentes de la comunidad a fin de capturar la información inicial y por ende contribuir al planteamiento de la estrategia, en la parte exploratoria se utilizarán los instrumentos seleccionados para la recolección de información, con respecto a los actores involucrados, en este caso, la comunidad virtual Linkata (administradores y grupo focalizado). En cuanto a la descriptiva, se pretende identificar el comportamiento del grupo de cacao, con relación al uso de la información, generación y apropiación de nuevo conocimiento, con el fin de describir y analizar los resultados

para proponer una estrategia que de valor al uso de la información y conocimiento en este grupo focalizado.

3.2. Definición de Instrumentos

Por la naturaleza de la investigación, se han seleccionado los siguientes instrumentos a implementar, con el propósito de obtener la información requerida que permitirá garantizar la calidad del proyecto, es decir, se utilizará el método de triangulación, el cual, se refiere al uso de varios métodos (tanto cuantitativos como cualitativos), que permitirán ampliar y ratificar la información requerida para el proyecto de investigación, utilizando fuentes de datos, de teorías, de investigadores o de ambientes en el estudio de un fenómeno, según (Benavides & Gómez Restrepo, 2005). Los instrumentos serán: entrevistas, encuestas, observación y fuentes documentales.

3.2.1. Cuantitativas.

Encuesta: para fines de la presente investigación se hará uso de un instrumento como es la encuesta, la cual consiste en un cuestionario previamente elaborado, a través de este se pretende conocer las experiencias de los integrantes del grupo focalizado en la comunidad de asistentes técnicos agropecuarios (Linkata), el instrumento será implementado en una herramienta web, que permitirá la aplicación de forma virtual a los participantes del grupo focalizado, seleccionados en la muestra, debido a que ellos están situados a nivel nacional, sin embargo, también se aplicará personalmente, en los eventos de Agrosavia donde participen miembros del grupo focalizado.

El instrumento seleccionado (ver anexo A) será la fuente primaria de obtención de información, la cual será utilizada con el propósito de hacer una valoración sobre el proceso y la

forma como se está compartiendo la información actualmente dentro del grupo focalizado para desarrollar nuevo conocimiento.

Para la estandarización de las respuestas producto de la aplicación de la encuesta, se manejará sobre la escala de Likert, así:

Tabla 4
Escala de Likert

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
------------------------------	-------------------	----------------------	---------------------------------	--

Nota: Tomado de Ospina et al. (2005)

De acuerdo con lo anterior, el autor (Ospina et al., 2005) sugiere utilizar la escala Likert, para que sea incorporada en este tipo de mediciones, que se pretende realizar en esta investigación, teniendo en cuenta que se considera fácil de elaborar; además, permite lograr altos niveles de confiabilidad.

Entrevista: La entrevista se realizará a las personas que administran y gestionan contenidos en la comunidad virtual (ver anexo B). Según (Peláez et al., 2011) La entrevista cualitativa permite la recopilación de información detallada en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida, como lo afirman Fontana y Frey (2005) citado por (Vargas Jiménez, 2012).

Información de campo: la recolección de la información se realizó a través de los instrumentos seleccionados, permitiendo obtener los datos, para posteriormente ser consolidados y analizados.

3.2.2. Cualitativas.

Fuentes documentales: De acuerdo con el propósito de esta investigación se revisó documentos (literatura gris) que dan cuenta, de las características principales de la comunidad.

3.3. Definición de la muestra

Por universo poblacional: se tomará como población total para el desarrollo de esta investigación, la comunidad Linkata y especialmente el grupo de cacao y las personas que la administran y gestionan la comunidad.

Unidad de análisis: Actualmente el grupo de cacao está conformado por 231 miembros, dentro de los cuales se encuentran: asistentes técnicos, académicos (profesores y estudiantes) e investigadores, al nivel nacional que, dentro de su quehacer y experiencia, tienen conocimiento en el sector agropecuario, específicamente en el sistema productivo de cacao.

Tabla 5
Categorización de las personas encuestadas

Unidad	Tipo	Características
Miembros	Asistentes técnicos	Perfil con formación tecnológica o profesional en áreas del sector agropecuario o relacionadas y desde su quehacer es brindar asesoría técnica a los productores del país, con el fin de apoyar sus proyectos agrícolas y pecuarios
	Estudiantes	Persona que se encuentra en los últimos semestres en carreras relacionadas con el sector agropecuario
	Docentes	Persona vinculada a una institución de educación superior e imparte cátedra y tiene experiencias en áreas del sector agropecuario
	Investigadores	Persona que desarrolla proyectos, de los cuáles se obtiene resultado en pro de mejorar el campo en el país, y estas personas se basan en el método científico para demostrar hipótesis
Gestores de la plataforma	Comunicador social	Persona encargada de administrar la plataforma y realizar un filtro de las solicitudes de aquellas personas que quieren pertenecer a la comunidad
	Ingenieros agrónomos y agrícolas	Personas encargadas de gestionar contenidos técnicos en la plataforma con una intención de interés y enfocados en las necesidades de la comunidad

Nota: Elaboración propia.

Muestra aleatoria estratificada: es la obtenida mediante la separación de los elementos de la población en grupos que no presenten traslapos, llamados estratos, para la selección posterior de una muestra irrestrictiva aleatoria simple en cada estrato, y el **tamaño de la muestra**, será proporción poblacional, para la investigación a realizar la muestra se determinará dentro del grupo de cacao.

Según (Sheaffer, Mendenhall, & Ott, 1987), en su libro: Elementos de muestreo, los motivos principales para utilizar un muestreo aleatorio estratificado en lugar de un muestreo irrestricto aleatorio son los siguientes:

1. La estratificación puede producir un límite más pequeño para el error de estimación que se generaría por una muestra irrestricta aleatoria de mismo tamaño. Este resultado es particularmente cierto si las mediciones dentro de los estratos son homogéneas.
2. El costo por observación en la encuesta puede ser reducido mediante estratificación de los elementos de la población en grupos convenientes.
3. Se pueden obtener estimaciones de parámetros poblacionales para subgrupos de la población. Los subgrupos deben ser entonces estratos identificables.

Para realizar el estudio cuantitativo, es necesario definir una muestra aplicando el siguiente modelo matemático (fórmula), donde se utilizan las variables que se describen a continuación:

N: total de la población.

Z: corresponde al porcentaje de confianza que se utiliza en la muestra.

p: probabilidad de que ocurra el evento.

q: probabilidad de que no ocurra el evento.

e: margen de error.

$$n_o = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N-1) + Z^2 * p * q}$$

La anterior fórmula permitirá conocer la muestra de la población a la cual se le aplicará la encuesta diseñada para la recolección de información del grupo de cacao, para lo cual, se tomaron los siguientes valores:

$$N=231$$

$$Z=1.95$$

$$p=0.5$$

$$q=0.5$$

$$e=0.1$$

Al remplazar los valores en la fórmula, se obtiene el valor de la muestra que corresponde a, **no= 45**, que es el número de personas del grupo focalizado a quienes se les debe aplicar la encuesta.

3.4. Recolección de Datos

Para la recolección de información se contemplará el diseño del proceso, en el que se describen los pasos para obtener los datos que permitan alcanzar los objetivos propuestos en el desarrollo de la investigación, con el cual, se pretende garantizar la calidad y fiabilidad de los datos, también describe la forma como se realizará el proceso y análisis de estos.

- **Definición y elaboración de instrumentos** para la recolección de los datos e información que se requiere en la investigación: como se nombró anteriormente los instrumentos a utilizar son: encuesta, entrevista y fuentes documentales.
- **Definición de la forma para aplicar los instrumentos seleccionados:** debido a que los miembros del grupo focalizado están distribuidos a nivel nacional, se aplicará la encuesta en línea y algunas presencialmente, aprovechando los espacios que propicia Agrosavia donde participan actores del sector, entre estos, miembros del grupo focalizado. Las entrevistas se aplicarán personalmente.
- **Aplicación de instrumentos o recolección de información:** Se definirá el tiempo para la aplicación de los instrumentos.
- **Revisión de la información recolectada:** Se realizará una depuración de la información obtenida a fin de normalizarla para su correcto análisis

- **Tabulación o recuento de datos**, obtenidos con el formulario de encuesta, para lo cual se utilizará la hoja de cálculo.

3.4.1. Análisis de los resultados.

Una vez obtenida la información, se procederá a graficarla de acuerdo con los resultados obtenidos en la encuesta, lo que facilitará su análisis, posteriormente, se analizarán los contenidos de los instrumentos restantes a fin de obtener las bases necesarias para proponer la estrategia que se ajuste a las necesidades del grupo de cacao, que es el fin de esta investigación y obtener las conclusiones como resultado del proceso realizado en la comunidad virtual Linkata y en particular en el grupo de cacao.

¿Tipo de datos que se esperan recolectar?

Los datos que se pretenden recolectar en esta investigación son aquellos que nos permitirán conocer la necesidad, el uso y apropiación de la información que se comparte en el grupo focalizado de la comunidad virtual Linkata, y por ende la generación de nuevo conocimiento y de esta manera contribuir al mejoramiento técnico del campo colombiano. Estos datos son numéricos y descriptivos que permitirán a la investigación obtener un diagnóstico del grupo y proponer la estrategia planteada en el objetivo general del proyecto.

¿De quiénes son los datos?

Miembros del grupo focalizado de cacao, actualmente tiene 231 miembros entre los cuales están: asistentes técnicos, profesionales, académicos e investigadores, se seleccionará una muestra representativa y aleatoria.

Administrador y gestores de la plataforma: profesionales de Agrosavia encargados de administrar, gestionar y movilizar la plataforma.

¿De qué fuentes?

Plataforma Linkata

Fuentes documentales: Instructivos, procedimientos, presentaciones, rendición de cuentas, plegables divulgativos y reportes estadísticos.

3.5. Tipo de Razonamiento

Para esta investigación se manejará el razonamiento deductivo, “Este razonamiento permite organizar las premisas en silogismos que proporcionan la prueba decisiva para la validez de una conclusión; generalmente se suele decir ante una situación no entendida “Deduzca” (Dávila Newman, 2006), por esta razón, se estudia desde lo general del problema, llegando a lo particular, que nos permitirá desarrollar una propuesta de la estrategia para la gestión de conocimiento para el grupo de cacao que pretendemos con esta investigación.

Capítulo 4. Resultados y Análisis de la Investigación de Campo

4.1. Aplicación de los Instrumentos de Investigación

Con el propósito de conocer las características y necesidades propias del grupo de cacao, se elaboró y aplicó una encuesta, con un total de 11 preguntas, de las cuales diez (10) son cerradas con opciones de respuesta para que sean seleccionadas y una (1) abierta para diligenciar con sus propias palabras (Ver anexo A). Así mismo se estructuró y aplicó una entrevista con un total de 12 preguntas, aplicada a los administradores de la plataforma (Ver anexo B).

La encuesta se aplicó a un total de cuarenta y cinco (45) personas del grupo de Cacao, se consideró que podrían tener los conocimientos necesarios para transmitir la información requerida, su diligenciamiento se realizó de forma virtual utilizando una herramienta libre como es LimeSurvey. Una vez diligenciada la encuesta se obtiene un archivo en Excel con los datos tabulados (Ver anexo C).

La entrevista se aplicó a cuatro (4), personas que son las responsables de administrar y gestionar la información con la que se alimenta la plataforma Linkata, a fin de conocer si ésta es acorde a las necesidades y requerimientos del grupo de cacao, para el registro de la entrevista está fue grabada con la respectiva autorización de cada entrevistado.

Superada la etapa de recolección de información, se procedió a analizar y concluir sobre la información obtenida con los instrumentos aplicados a fin de lograr el planteamiento de la propuesta de estrategia, que es el objeto de la presente investigación.

4.2. Resultados Obtenidos

Los resultados se obtuvieron de la aplicación de los instrumentos de investigación, tal como se relacionan a continuación:

- **Encuesta:** se aplica a la muestra seleccionada del grupo, destinado para tal propósito.
- **Entrevista:** se aplica los administradores de la comunidad Linkata.

Una vez tabulados se procedió a efectuar cálculos, para lo cual se utilizó hojas Excel para su respectiva graficación y análisis estadístico.

4.3. Análisis e Interpretación de Resultados

Posteriormente a la recolección de los datos obtenidos con los instrumentos aplicados, se analizan cada unas de las preguntas con sus respectivas respuestas, la forma como se relacionan algunas de estas, permitiendo así conocer de manera más cercana la percepción de los miembros del grupo de cacao frente a la comunidad Linkata e indicar lineamientos para proponer la estrategia, objetivo de este trabajo.

4.3.1. Encuesta.

4.3.1.1. Perfil.

De acuerdo con la figura 5, se observa que el equivalente al 54% de los perfiles de los miembros del grupo de cacao son asistentes técnicos, seguido por un 29% correspondiente a investigadores, un 11% a estudiantes, un 4% correspondiente a productores y el menor número 2% corresponde a los docentes, de acuerdo con estos resultados se aprecia que el fuerte de Linkata, en cuanto al perfil de sus integrantes está en sus asistentes técnicos.

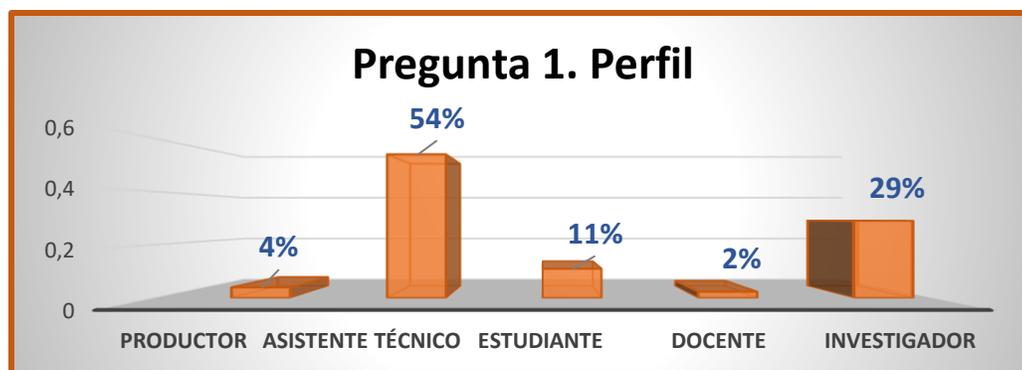


Figura 5. Perfil. Fuente: Elaboración propia.

4.3.1.2. Ubicación geográfica.

Respecto a la ubicación geográfica en la pregunta relacionada con el Departamento de residencia de los encuestados organizado por regiones, el 73% corresponde a la Andina, 13% a la Caribe, 7% a los Llanos Orientales, 4% a la Amazonia y 2% a la Pacífica. De acuerdo con los datos obtenidos se concluye que el mayor número de integrantes del grupo de cacao se encuentra ubicado en la región Andina.

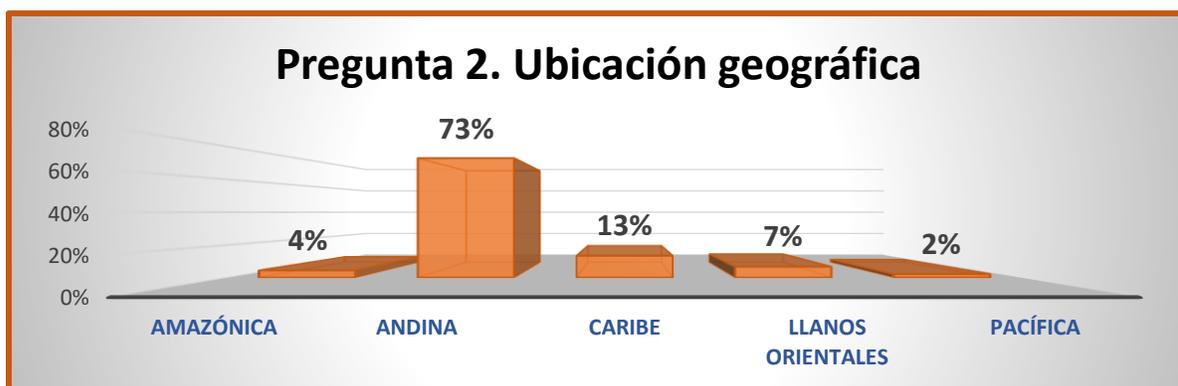


Figura 6. Ubicación geográfica. Fuente: Elaboración propia.

4.3.1.3. Contenidos.

La pregunta relacionada con el interés que despiertan los contenidos que se comparten en el grupo focalizado, se aprecia que, el 56% de los encuestados manifestó estar de acuerdo, donde la

mayor respuesta fue por parte de los asistentes técnicos con un 48%, seguido por investigadores con un 35%, un 8% estudiantes, al igual que los docentes y por ultimo un 1% correspondiente a productores, el 24% está totalmente de acuerdo, 9% ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 11% en desacuerdo, resaltando que ninguno de los encuestados manifestó estar totalmente en desacuerdo con la pregunta realizada, por lo que en la opción se obtuvo un 0%.

En términos generales de acuerdo, se podría afirmar que el 80% considera que los contenidos que se comparten en el grupo de cacao son de su interés.



Figura 7. Contenidos. Fuente: Elaboración propia.

4.3.1.4. Contenidos, importancia texto vs. Gráficas.

De las personas encuestadas, el 33% no está ni de acuerdo, ni en desacuerdo, con relación a la pregunta, si se considera que es más importante el texto que las gráficas en los contenidos que se comparten en el grupo focalizado, de este porcentaje el 47% corresponde a investigadores, un 40% a asistentes técnicos y un 13% a estudiantes a lo que además el 31% manifestó estar en desacuerdo, el 22% está en acuerdo, el 9% considera estar totalmente de acuerdo y el 5% totalmente en desacuerdo, dato que corresponde al menor porcentaje. Este último resultado

corresponde un 67% a asistentes técnicos y un 33% a investigadores. De acuerdo con los datos obtenidos se podría inferir que no es relevante para los integrantes del grupo de cacao la presentación del contenido en gráficas o en texto.



Figura 8. Contenidos, importancia texto vs. Gráficas. Fuente: Elaboración propia.

4.3.1.5. Contenidos, lenguaje técnico vs. Científico.

Se considera que es más importante el lenguaje técnico que el científico en los contenidos que se comparten en el grupo de cacao, se observa que el 47% de los encuestados manifestó estar de acuerdo, teniendo una gran presencia de asistentes técnicos frente a esta posición con un 57 %, seguido por un 34% de investigadores y un 9% estudiantes en una posición neutral ni de acuerdo, ni en desacuerdo el 22%, el 16% está totalmente de acuerdo, el 13% en desacuerdo y el porcentaje más bajo que es 2% totalmente en desacuerdo. Teniendo en cuenta los resultados obtenidos se concluye que para el grupo focalizado es importante que se maneje el lenguaje técnico en los contenidos que se comparten en el grupo.



Figura 9. Contenidos, lenguaje técnico vs. Científico. Fuente: Elaboración propia.

4.3.1.6. Consulta de libros y vídeos en Linkata

De acuerdo con la figura 10, el 36% de los encuestados manifestaron estar de acuerdo, con la pregunta relacionada, si consultan más libros que videos que se comparten dentro de la comunidad Linkata, con respecto a este porcentaje se concentró un 56% de asistentes técnicos, un 5% investigadores, un 6% estudiantes y 6% productores. Seguido de un 35% manifestaron estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 18% manifestó estar en desacuerdo, donde el 56% corresponde a los asistentes técnicos, el 9% totalmente de acuerdo y el porcentaje mínimo es el 2% quienes están totalmente en desacuerdo, por lo que se afirma que el mayor porcentaje se refiere a consultar más libros como formato preferido, sin dejar de resaltar que el 55% también de los encuestados también utilizan vídeos.



Figura 10. Consulta de libros y vídeos en Linkata. Fuente: Elaboración propia.

4.3.1.7. Ingreso a Linkata.

De acuerdo con la pregunta sobre el ingreso a la comunidad Linkata, representada en la gráfica N. 7, el 38% de los encuestados está en desacuerdo, de los cuales el 58% corresponde a asistentes técnicos, 29% investigadores y un 13% a estudiantes. El 29% ni en acuerdo, ni en desacuerdo, el 13% de acuerdo 9% totalmente de acuerdo este mínimo porcentaje corresponde a un 50% de asistentes técnicos y el 11% totalmente en desacuerdo. Con los resultados obtenidos es posible colegir que los ingresos a los contenidos del grupo de cacao de la comunidad Linkata, son mínimos lo que no permite una interacción permanente entre los integrantes del grupo y un dinamismo en el mismo.



Figura 11. Ingreso a Linkata. Fuente: Elaboración propia.

4.3.1.8. Participación dentro del grupo

De acuerdo con la figura 12, se observa que el 33% de los encuestados manifiesta estar en desacuerdo con la pregunta relacionada con la participación activa en los temas que se tratan dentro del grupo de cacao, es decir la participación es mínima, los asistentes técnicos también tienen una representatividad de 67% en esta opción, seguido por 20% investigadores y 13% estudiantes. También se aprecia que en un porcentaje del 31% es imparcial ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 29% de manifiesta estar de acuerdo, el 4% dice estar totalmente en desacuerdo y el 2% totalmente de acuerdo. De acuerdo con los datos obtenidos, se confirma que la participación en los temas que se tratan dentro del grupo es mínima, corroborando así lo planteado desde el inicio del trabajo.

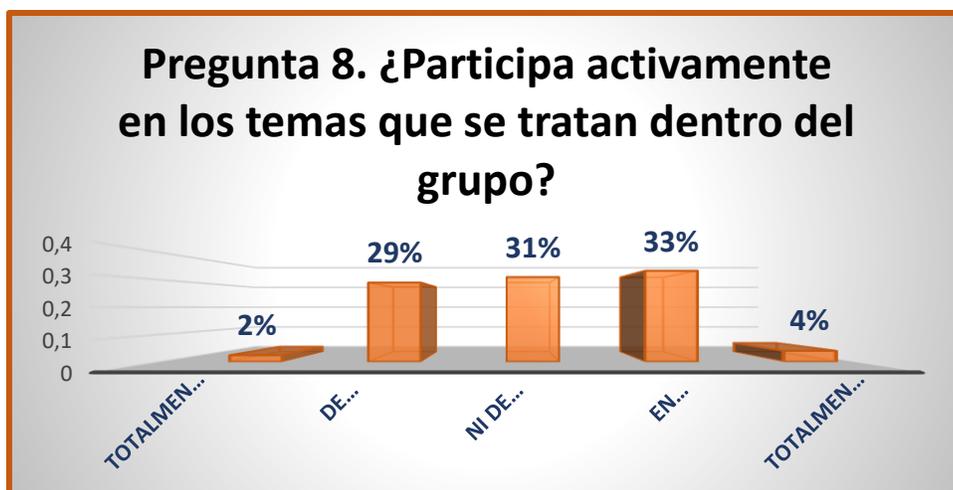


Figura 12. Participación dentro del grupo. Fuente: Elaboración propia.

4.3.1.9. Limitantes en el acceso al grupo

De acuerdo con la pregunta nueve, en la figura se observa que el 31% de los encuestados están de acuerdo en que el acceso a la tecnología es una limitante para acceder a la información que se comparte en el grupo, de este mayor porcentaje el 61% corresponde a asistentes técnicos, 38% investigadores y 1% a estudiantes, el 25% está en desacuerdo, el 24% manifiesta estar totalmente de acuerdo, el 11% ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 9% está totalmente en desacuerdo con la afirmación. Teniendo en cuenta lo manifestado por los integrantes del grupo que participaron en la encuesta, se concluye que el acceso a la tecnología es una limitante para acceder a los contenidos que se publican en la comunidad de Linkata, así como los del grupo de cacao.

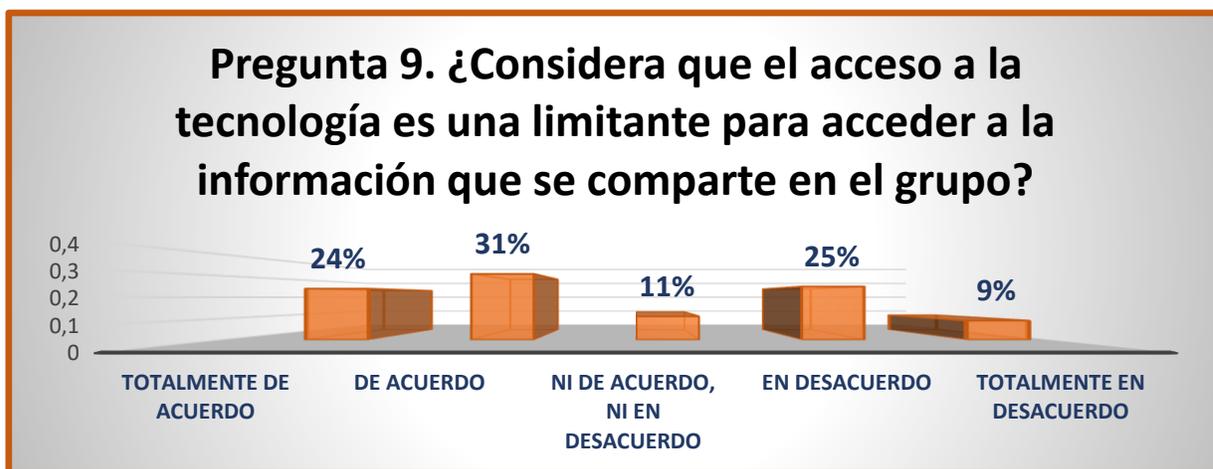


Figura 13. Limitantes en el acceso al grupo. Fuente: Elaboración propia.

4.3.1.10. Aporte de información

Frente a la pregunta referente a si considera que la información que se comparte en el grupo de cacao le aporta a su labor diaria, el 55% de los encuestados manifestó estar de acuerdo, y de esta opción el mayor porcentaje corresponde a asistentes técnicos con un 50%, seguido por investigadores con un 36%, un 9% estudiantes y por último un 5% docentes, el 29% está totalmente de acuerdo, el 11% ni en acuerdo, ni en desacuerdo, el 2% en desacuerdo y en un mismo porcentaje 2% totalmente en desacuerdo. De acuerdo con los datos obtenidos, representados en la gráfica, se podría afirmar que la información que se comparte en el grupo de cacao apoya las actividades de campo de los integrantes del grupo, que realizan en su quehacer diario, sin embargo, llama la atención que para el 15% no es relevante el uso de Linkata, para el desarrollo de sus actividades.



Figura 14. Aporte de información. Fuente: Elaboración propia.

4.3.1.11. Adquisición de conocimientos.

De acuerdo con la pregunta anterior, el 58% manifiesta estar de acuerdo en que pertenecer al grupo de cacao de la comunidad le ha permitido adquirir nuevo conocimiento, y de esta opción el mayor porcentaje corresponde a asistentes técnicos con un 57%, seguido por investigadores con un 35%, un % estudiantes y por último un 4% docentes, el 27% manifiesta estar totalmente de acuerdo, el 6% ni en acuerdo, ni en desacuerdo, el 7% en desacuerdo y en un 2% totalmente en desacuerdo. Según los resultados se concluye que el hecho de pertenecer al grupo de cacao les permite adquirir nuevo conocimiento, compartir experiencias, desarrollar habilidades con el uso de la información que se comparte en este escenario.



Figura 15. Adquisición de conocimientos. Fuente: Elaboración propia.

4.3.1.12. Usabilidad de la herramienta Linkata.

De acuerdo con los datos representados en la figura 16, se observa que el 51% de los encuestados manifiesta estar de acuerdo con la pregunta referente a la facilidad de uso de la herramienta Linkata, donde el mayor porcentaje que respondió a esta opción fueron los asistentes técnicos con un 64%, seguido por los investigadores con 32% y por último estudiantes con un 4%, el 29% está totalmente de acuerdo con la afirmación, el 11% ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 9% en desacuerdo, no se registraron datos para la opción totalmente en desacuerdo. Teniendo en cuenta las respuestas dadas a la pregunta representada en la gráfica, se concluye que Linkata, es una herramienta fácil de usar e intuitiva.

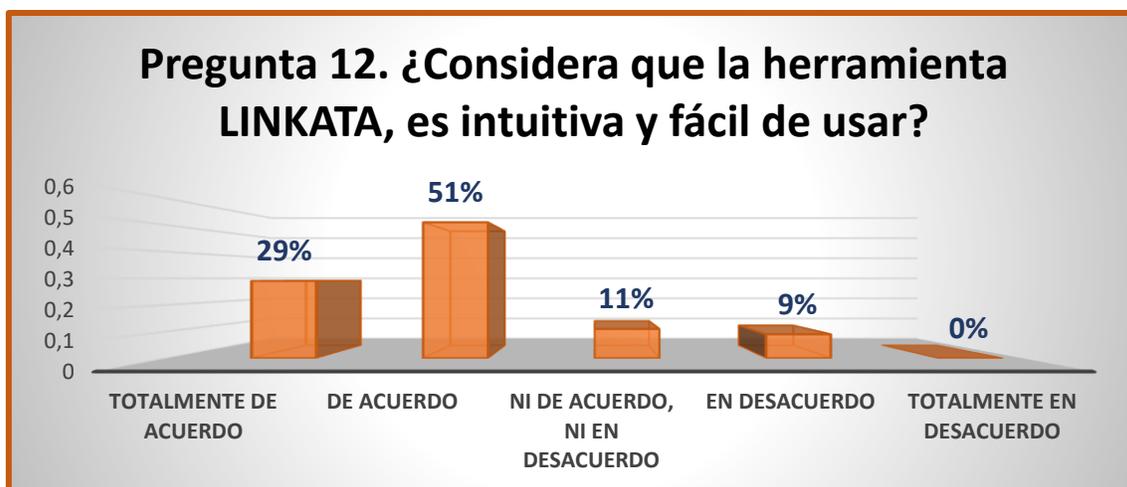


Figura 16. Usabilidad de la herramienta Linkata. Fuente: Elaboración propia.

4.3.1.13. Sugerencias de información para el grupo de cacao.

Para la pregunta ¿Qué información le gustaría encontrar en el grupo de cacao? Se realizó una agrupación lógica, teniendo en cuenta el sentido de cada una de las respuestas y lograr determinar el top 10 los tópicos más representativos sobre el interés de los miembros del grupo de cacao de la información que desean encontrar en la comunidad Linkata.

Tabla 6
Top 10 de los tópicos de interés para los miembros de grupo

Tópicos	Repeticiones	Perfiles
Cultivo del cacao	11	Asistentes técnicos (5) y productores (6)
Genética del cacao	8	Asistentes técnicos (3) e investigadores (5)
Manejo de plagas y enfermedades	5	Asistentes técnicos (5) y productores (6)
Conocer actores del sector	5	Asistentes técnicos (5)
Asistencia técnica de cacao	4	Asistentes técnicos (4)

Eventos relacionados con el sistema productivo de cacao	4	Asistentes técnicos (2) y estudiantes (2)
Comercialización del cacao	4	Asistentes técnicos (2) e investigador (2)
Cambio climático	2	Asistentes técnicos (2)
Industria del cacao	2	Asistentes técnicos (2)
Productividad del cacao	1	Asistentes técnicos (1)

Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con lo manifestado por los encuestados, los temas de interés para los miembros del grupo de cacao son los que se describen en tabla No. 6 donde predomina el tópico cultivo del cacao con 11 coincidencias, que va en la lógica de lo que es de interés para este grupo, seguido por la genética del cacao con 8 como un tema que también es tendencia, los tópicos anteriormente nombrados tiene gran relevancia en la respuesta a la pregunta frente a la información que le gustaría encontrar en el espacio que tienen en Linkata, para lo cual, se deduce que se debe compartir más contenidos referentes a estos temas y por ende que se reutilice esta información para gestionar el conocimiento sobre este sistema productivo como lo es el cacao, es de anotar que los temas seguidos también representan un interés y también se deben gestionar los contenidos.

4.3.2. Entrevista.

Para el análisis e interpretación de los resultados de las entrevistas aplicadas se definieron cuatro (4) categorías atendiendo los objetivos del trabajo. En cada categoría se plantean una serie

de subcategorías respondiendo a cada una de las preguntas planteadas en la encuesta, tomando los temas principales, como se detallan en la siguiente tabla.

Tabla 7
Categorías y subcategorías

Categorías	Subcategorías	Definiciones
Conocimiento	Fuentes de información	Establecer el tipo de información que se comparte en el grupo y la apropiación de esta, a fin de determinar actualmente como es la dinámica y cómo debe ser la información que se gestiona en cuanto a sus características y criterios de pertinencia.
	Soportes	
	Temas establecidos	
	Criterios	
	Características	
Actualización	Frecuencia en compartir contenidos	Para que se gestione el conocimiento dentro del grupo focalizado, es necesario conocer la regularidad con la que se comparten contenidos y así mismo captar la atención de los miembros del grupo.
	Temas establecidos	
Miembros de grupo de cacao	Necesidades	Conocer las perspectivas y necesidades al pertenecer al grupo de cacao y de qué forma participan en la gestión de conocimiento de la comunidad.
	Seguimiento a su participación	
Administración de la plataforma	Roles	Detenernos a conocer cómo se administra y gestiona la información en el grupo y como aporta a la gestión de conocimiento de los miembros del grupo.
	Permisos	
	Entes externos	
	Limitantes	

Nota: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta la información anterior se relacionan los aportes de los entrevistados en cada pregunta:

Tabla 8
Preguntas y conclusión

Pregunta	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3	Entrevistado 4	Conclusión
1. ¿Qué fuentes utiliza para seleccionar contenidos?	Ofertas tecnológicas que utiliza Agrosavia	Para los tres contenidos que se gestiona en Linkata (recomendado de la semana, foro grupal y block), y las primeras fuentes de información son la página de la corporación y su oferta tecnológica, página del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, profesionales de transferencia de las diferentes regiones.	Se cuenta con tres gestores de contenidos, también fuentes primarias como es el Ministerio de Agricultura y las entidades adscritas, Agrosavia y universidades que tienen programas relacionados con el sector; entidades internacionales como Catie, los INIA y la Biblioteca Agropecuaria de Colombia	Depende de las tendencias y eventos que se presenten en el sector; información que se encuentra en Fedecacao ya que es un gremio posicionado en el país, la SAC, AGRONET, páginas de periódicos (dinero, portafolio), revistas científicas y bases de datos científicas	Las fuentes principales están en los actores del sector agropecuario, se debe enfocarse más en el investigador de Agrosavia, cómo también en las fuentes documentales disponibles para colgar contenidos pertinentes y hacer alianzas fuertes con aquellas asociaciones y gremios cacaoteros quienes conocen las tendencias de este sistema productivo y lograrán enriquecer los contenidos del grupo.
2. ¿Qué criterios se tienen en cuenta para seleccionar los contenidos a compartir en el grupo de Cacao?	Que las tecnologías a movilizar en la comunidad estén validadas, que estén funcionando y respondan a una necesidad e información que tenga tendencia en el momento.	Que sea información actualizada y no se tienen más criterios definidos. Por lo general los contenidos que se comparte son publicados para toda la comunidad, debido a la cantidad de grupo que hay (46)	Que los contenidos estén relacionados con el servicio de extensión agropecuaria y que sean útiles para los diferentes miembros del grupo, los contenidos deben ser verificables, de una fuente confiable, los contenidos compartidos por los miembros deben contar con la aprobación del administrador de Linkata y pertinencia en la información	Que sea novedoso con una tendencia muy fuertes y por demandas, estas se pueden dar en redes sociales, se trata de buscar la fuentes original, mensualmente se tiene un comité contenido para definir temas relevantes para movilizar la información	Es necesario contar con unos criterios establecidos y documentados, teniendo en cuenta: pertinencia, veracidad, actualidad; es necesario que se establezcan para dar línea a su cumplimiento.

Pregunta	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3	Entrevistado 4	Conclusión
3. ¿Con que frecuencia se actualiza la información que se comparte en el grupo?	Se tienen 52 grupos y se actualiza semanalmente uno de ellos o de acuerdo con la necesidad de compartir alguna información relevante y urgente.	La actualización se realiza de forma semanal, pero no se tienen definidos los tiempos como tal es decir cuando inicia y termina los foros, cuanto tiempo máximo se debe dejar publicados.	Semanal, existen 46 grupos actualmente, es decir, son meses en los que no se actualiza la información o a menos que haya un evento especial en cacao para movilizar contenidos.	Es muy variable, se tienen fechas específicas, pero a veces no se puede cumplir porque no se encuentra información, se trata de actualizar semanalmente, pero se debe tener en cuenta que son 46 grupos.	Se identifica que una de las falencias en la gestión del grupo es la actualización de la información, el grupo se debe actualizar semanalmente, para esto es necesario contar con aliados productores de información para hacer de esto una actividad constante.
4. ¿Cómo identifican las necesidades de información en el grupo focalizado?	Los integrantes manifiestan sus inquietudes a través de la plataforma web, del correo del grupo o a través de servicio al cliente.	Algunos grupos como el de mapa, tienen una ruta metodológica y con base en ella se definen la información a publicar.	A partir de las consultas de los miembros, hacen preguntas técnicas y de gestión. Muchas de estas preguntas no se realizan dentro del grupo si no en los blogs y foros.	Por mensajes directamente al correo, por chat, consultas generales al grupo, discusiones en el grupo	Es importante realizar un seguimiento a las preguntas que son constantes y revisar temas tendencias, con el fin de proyectar cuales son los intereses del grupo a fin de generar estrategias para suplir estas necesidades de información.
5. ¿Qué características debe tener la información que se comparte en el grupo focalizado?	Para los foros internos los contenidos pasan por la aprobación del administrador de Linkata, que la información sea pertinente, que se relacione con el grupo, que sea respetuosa.	No se tienen características definidas, son las que se han generado dentro de los mismos grupos.	La información debe ser verificable, técnicamente confiable y utilizar fuentes confiables, se hace la claridad a los miembros que es una orientación que no reemplaza el punto de vista del profesional.	Información técnica y enfocada a la parte de investigación, esta información debe ser verídica y confiable, siempre se va a la fuente de información principal.	Se debe contar con un protocolo, donde se definan las características de la información a compartir

Pregunta	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3	Entrevistado 4	Conclusión
6. ¿Cuáles son los soportes (ejemplo: libro, vídeo, artículo) más utilizados para entregar información a grupo de Cacao?	Se apoyan en la Biblioteca Agropecuaria Digital, manuales artículos científicos o libros, se debe contar con una solitud para realizar este tipo de publicaciones, se publican también en el home como recomendado de la semana cuando es algo novedoso.	Hasta ahora no se ha definido un tipo como tal depende de las particularidades del grupo y de los intereses de estos.	Los libros en PDF que se encuentran en la BAC y vídeos	Vídeos son fundamentales, tienen que ser llamativos, texto cortos, infografías desarrolladas por los gestores	La Biblioteca Agropecuaria de Colombia de Agrosavia, juega un papel muy importante dentro de la gestión de contenidos y por ende en brindar los diversos soportes que sean acorde a los gustos de los miembros, la biblioteca posee: libros, manuales, vídeos, plegables, entre otros.
7. ¿Desde su rol que permisos tiene para administrar o gestionar en la plataforma?	Para administrar no tiene permisos, para gestionar si le permite publicar, pero debe ser revisado y aprobado por el administrador, en foros de discusión si se participa sin necesidad de aprobación.	Subir contenidos, y validar los que suben los miembros de la red y aprobarlos	Tengo todos los permisos porque soy el administrador de la plataforma, puedo aprobar contenidos, aprobar miembros, publicar, enviar mensajes a todos los miembros.	Capacidad de responder las necesidades los miembros, mapeo de redes, subir contenidos	Se cuenta con los permisos adecuados para gestionar la información de la comunidad
8. ¿Qué tipo de seguimiento se realiza en la comunidad y en especial al grupo de cacao, en cuanto a la participación de sus miembros?	Se revisa que tanto se mueve para movilizar contenidos, el administrador de la plataforma reenvía los correos que se reciben para que sean gestionados	No se realiza seguimiento de participación en el momento.	El seguimiento se realiza mes a mes por Google Analytic, referente a los ingresos, geográficamente de donde nos visitan, el género, el promedio de tiempo de navegación, porcentaje de rebote, este seguimiento se puede hacer de forma general y no por grupo	Dar respuestas lo más rápido posible y posteriormente contactarlos para conocer si está satisfecho con la respuesta y revisar la interacción del grupo.	Es necesario realizar un seguimiento de las interacciones del grupo, del porcentaje de rebote, de los perfiles que se desactivan, de la fecha de actualización de los contenidos a fin de dinamizar el grupo de cacao.

Pregunta	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3	Entrevistado 4	Conclusión
9. ¿Se tienen establecidos los temas a tratar en el grupo de cacao?	Se establecieron categorías para manejar contenidos, pero no ha sido exitosa, lo que ha funcionado es que se propongan temas por fuera de estas categorías y sobre estas temáticas propuestas se realizan los foros para el grupo.	Los temas son definidos por las rutas metodológicas, solo para el grupo que las tiene de lo contrario no se tienen establecidos.	Se tenía un temario, pero en este momento no, porque no funcionó, estos se manejan de acuerdo con la necesidad de información particular de cada miembro.	Antes se tenían, es más como las tendencias que se presentan para atender las necesidades de los miembros	Es importante retomar lo que se tenía antes, un protocolo de temas a tratar
10. ¿Qué otras personas o entidades participan en la generación de contenidos?	No se tienen entidades o persona externas que participen en la generación de los contenidos, la labor es de Agrosavia y los miembros de la comunidad Linkata, quienes participan en este proceso.	Única y exclusivamente Agrosavia	Se generan contenidos solo desde Agrosavia, los gestores de contenido, algunos investigadores y oferta tecnológica	Todos los actores y miembros pueden generar contenidos.	Las alianzas con otros actores del sector es fundamental para generar contenidos de interés y movilizar la participación de los miembros del grupo.
11. ¿Qué limitantes considera usted que tiene la plataforma para la gestión de la información?	La plataforma no es flexible y no permite subir información en algunos tipos de formatos, como videos o infografías.	Las limitantes son más que todo en cuanto a la oferta tecnológica.	Nos encontramos alojados en una plataforma externa en Estados Unidos, sus funciones son limitadas, no permite modificaciones de la interfaz para que esta sea más amigable.	Es una plataforma externa, es muy limitada, no se permite configurar de acuerdo con nuestras necesidades	Es necesario analizar la migración a otra plataforma configurable a las necesidades de los miembros de Linkata, así como para los del grupo de cacao.

Pregunta	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3	Entrevistado 4	Conclusión
12. ¿Qué recomendaciones realizaría para fomentar las buenas prácticas en el grupo de cacao en la comunidad?	Movilizar contenidos que permitan un dialogo más profundo sobre las problemáticas, conocer muy bien las personas que hacen parte de los grupos en la comunidad, cuáles son sus fortalezas, sus intereses e inquietudes, además identificar actores claves que puedan aportar a ciertas discusiones.	Motivar y generar espacios para motivar la creatividad y la innovación de los encargados de gestionar contenido en la comunidad, identificar los tiempos para la publicación de los foros, definir objetivos a corto, mediano y largo plazo.	Más interacciones de sus miembros, más compromiso en la gestión de conocimiento, conocer más el contexto donde se encuentran los miembros, ser más interactivos.	Que cada miembro aporte su experiencia y conocimiento, basados en unas normas de respeto, ética, compromiso y responsabilidad, no generar falsas expectativas en cuanto a la información que se comparte.	Revisar las estrategias para movilizar contenidos con el fin de gestionar el conocimiento en el grupo de cacao y ser replicado en los demás grupos de la comunidad

Nota: Elaboración propia.

Capítulo 5. Propuesta

De acuerdo con el trabajo de investigación realizado, en el que se analizó el estado actual del grupo de cacao de la comunidad virtual Linkata y la forma cómo se comparte la información, identificando las características propias del grupo, evidenciando sus fortalezas y debilidades; estas últimas, propiciaron un escenario para plantear acciones de mejora que permitan a los integrantes del grupo compartir sus experiencias y buenas prácticas, con el objetivo de apropiar y crear nuevo conocimiento. Para esta propuesta se considera el concepto de estrategia de conocimiento y su clasificación que se desarrolló anteriormente en el apartado del marco teórico, donde Zack (1999), citado por (Morales & Chalmeta Rosaleñ, 2009) ha utilizado el concepto de estrategia del conocimiento (EC) para hacer hincapié a la estrategia de una corporación relacionada al negocio, se debe basar en sus capacidades y recursos humanos que posee, de forma que le permitan potencializar las habilidades de las personas. Según la clasificación realizada que hace de GC (Choi et al, 2008) citado por (Morales & Chalmeta Rosaleñ, 2009), y teniendo en cuenta las características propias del grupo de cacao, así como el análisis realizado a los datos obtenidos con los instrumentos aplicados en donde se identifica que es necesario fortalecer aspectos como: la gestión de contenidos, motivación de los participantes, creación de alianzas estratégicas, definición de procesos y procedimientos, mejoramiento de la experiencia de los miembros de la comunidad al interactuar con la plataforma; por lo que se considera que la estrategia más apropiada a implementar para la gestión del conocimiento en el grupo focalizado de Linkata es la de Desarrollar y transferir mejores prácticas que permitirá lograr los objetivos propuestos en el estudio,

Por lo anterior, para lograr la definición de la propuesta de la estrategia, se consideraron las capacidades que tiene la comunidad Linkata en cuanto a los siguientes aspectos: recursos tecnológicos, humanos y las posibles alianzas para gestionar la información y contribuir a la creación de conocimiento, enfocado al grupo de cacao y las acciones a realizar para potenciar el aprovechamiento del espacio que brinda Linkata, que permite compartir experiencias, fomentar prácticas, incentivar sentido de pertenencia y gestionar la información.

A continuación, se relaciona los componentes de la estrategia que conformarán la propuesta objetivo del presente trabajo basa en las dimensiones de gestión y fuente de conocimiento, tal como se ilustra en la infografía (ver anexo D) y se describe en la siguiente tabla.

Tabla 9
Relación de las buenas prácticas con respecto a la estrategia

Dimensión	Categoría	Descripción	Grupo de cacao contexto	Acciones		Roles	Recursos	Periodicidad
				A mejorar	Nuevas			
Enfocada en la GC	Tácita	Se enfoca en la personalización donde el conocimiento es difundido a través del contacto persona-persona.	Según las respuestas obtenidas en las preguntas 5 y 6 de la encuesta, se identifica que la participación de los miembros del grupo objeto de análisis es mínima. La información no se comparte directamente en el grupo y mucho menos a personas específicas, se hace directamente en toda la comunidad, además no se hace seguimiento a la participación de los miembros del grupo, según opiniones de los entrevistados de acuerdo con las preguntas 8 y 11 de la entrevista.	1. Mejorar la interacción entre los integrantes del grupo, para lo cual, se hace necesario que se implementen mecanismos (compartir contenidos en redes sociales) o fortalezcan mecanismos de comunicación con los usuarios (correo electrónico, mensajes instantáneos, chat, blogs, foros) basados en los procesos existentes que cumplen este fin, con el propósito de incentivar la participación de los miembros del grupo.	1. Crear dentro del grupo de cacao, subgrupos definidos a unos criterios como: región y necesidades específicas, lo cual permitirá incentivar su participación, teniendo en cuenta que las temáticas tratadas se acercarán más a sus necesidades. 2. Crear un plan de incentivos motivacionales donde se destaque la participación constante de los miembros del grupo, por ejemplo: publicando logros profesionales de sus miembros en el grupo, invitando a eventos nacionales sobre cacao a miembros activos del grupo y que compartan esta experiencia en este espacio. 3. Desarrollar encuentros virtuales donde se comparta experiencias y dar conocer la importancia de utilizar esta herramienta.	1. Comunicador social. 2. Sociólogo. 3. Profesional en ciencias agrarias. 4. Administrador de la plataforma.	1. Plataformas con nuevas propiedades y características. 2. Caracterización de los miembros para identificar y crear los subgrupos. 3. Incentivos: (viajes, capacitaciones, participación a eventos)	1. Una vez por semana mínimo, actualizar los contenidos.

Dimensión	Categoría	Descripción	Grupo de cacao contexto	Acciones		Roles	Recursos	Periodicidad
				A mejorar	Nuevas			
Enfocada en la GC	Explícita	Aumenta la eficiencia de la organización codificando y reutilizando el conocimiento a través de las tecnologías de la información.	<p>Considerando los resultados obtenidos en las preguntas 1 y 11 de la entrevista, así como las preguntas 1, 3, 4, 7 y 8 de la encuesta, donde se evidencia la necesidad de realizar mejoras a la plataforma para facilitar el acceso y uso de la misma, así como la gestión apropiada de los contenidos.</p> <p>A través de las TI, se gestionan los contenidos en el espacio del grupo de cacao, los cuales son compartidos a fin de generar nuevo conocimiento.</p> <p>De acuerdo con la información obtenida de la pregunta 10 de la encuesta y las preguntas 2,3, 4 , 5, 6 y 9 de la entrevista se observa la demanda de temáticas que se requieren en el grupo de estudio, así como la frecuencia y pertinencia de los contenidos.</p>	<p>1. Realizar la actualización de la herramienta Linkata, para que se soporte las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Publicación de otros tipos de formatos, como Streaming, a fin de optimizar la descarga y reproducción de archivos de audio y video. - Interoperabilidad con plataformas Nacionales e Internacionales que poseen información del producto y que pueden ser gestionados para que se comparta en el grupo de cacao, a través de la comunidad. - Cumplir con los criterios de usabilidad y accesibilidad, a fin de mejorar la experiencia del usuario final. 	<p>1. Definir e implementar un protocolo de contenidos temáticos, en el que se incluyan las necesidades en cuanto a información requerida por los integrantes del grupo, para lo cual podría ser considerada como base de su definición la información obtenida en la pregunta No. 13 de la encuesta, creando el contenido correspondiente para que sea publicado en la comunidad virtual en el espacio correspondiente al grupo de cacao; protocolo que debe ser actualizado periódicamente de acuerdo con las necesidades que se presenten dentro el grupo.</p> <p>2. Definir e implementar un protocolo en el que se establezcan las características de calidad e integridad que debe cumplir la información para que sea publicada en el grupo de cacao, definiendo un proceso que permita verificar el cumplimiento de este antes de ser publicada.</p> <p>3. Definir los tiempos que debe permanecer las publicaciones realizadas, en la comunidad en particular en el grupo de cacao, lo que permitirá que la información que se publique se mantenga actualizada.</p> <p>4. Mejorar la frecuencia en la que se actualizan los contenidos en la plataforma Linkata y que estos sean más específicos de acuerdo con las necesidades del grupo.</p>	<p>1. Ingeniero de sistemas o electrónicos o en telemática.</p> <p>2. Comunicador social.</p> <p>3. Administrador de la plataforma.</p>	<p>1. Suscripción a una nueva plataforma.</p> <p>2. Interoperabilidad con otras plataformas u otros canales.</p> <p>3. Protocolo de contenidos.</p> <p>4. Matriz con criterios de usabilidad y accesibilidad definidos en la norma técnica 5854.</p>	<p>1. Semanal actualizar los contenidos de grupo.</p> <p>2. Trimestral actualizar los protocolos según las necesidades de la comunidad</p>

Externa	Intentar acercar el conocimiento a la organización desde fuentes externas a través de la adquisición o la imitación de este.	Actualmente Linkata cuenta con 3 gestores de contenidos, los cuales se remiten a entidades del sector para capturar contenidos de interés, información identificada a partir de las respuestas obtenidas en la entrevista a la pregunta 10.	1. Identificar aliados estratégicos nacionales e internacionales que generan información, relacionada con el producto de cacao y realizar alianzas para que sea compartida a través de la comunidad Linkata, en el espacio del grupo.	1. Gestionar ante las entidades territoriales el apoyo para que se faciliten el acceso a internet y la apropiación de herramientas tecnológicas a los asistentes técnicos agropecuarios de sus Entidades. 2. Desarrolla la versión móvil de la Comunidad de Asistentes Técnicos Linkata. 3. Un aliado estratégico es el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones, a fin potencializar el uso y apropiación de las herramientas tecnológicas en los municipios del país.	1. Actores gubernamentales de los municipios. 2. Administrador de la plataforma.	1. Aliados estratégicos. 2. Conectividad. 3. Capacitaciones.	1. Mensual se debe gestionar con aliados estratégicos.
Enfocada en la fuente del Conocimiento	Interna	Se centra en crear y difundir el conocimiento desde dentro de la Organización.	De acuerdo con la información obtenida en la pregunta 7 de la entrevista, se identifica que actualmente Linkata es administrada por colaboradores de Agrosavia a quienes se les ha asignado sus respectivos roles, administradores que no son suficientes para la demanda de información de la comunidad.	1. Fortalecer el equipo encargado de gestionar o movilizar contenido, en la comunidad teniendo en cuenta que se tiene un número considerable de grupos, y la información debe ser actualizada oportunamente.	1. Identificar actores clave en Agrosavia, con el fin de incrementar las capacidades en la generación de contenidos y apoyo en la comunidad.	1. Investigadores de la corporación. 2. Administrador de la comunidad.	1. Más personal involucrado en la generación de contenidos. 2. Mensual actualizar los protocolos según las necesidades de la comunidad.

Nota: Fuente propia.

5.1. Evaluación de la Estrategia

Teniendo en cuenta que todos los modelos o estrategias que se implementan en las organizaciones se deben evaluar, a fin de establecer su nivel de madurez en su implementación, por lo que a continuación se plantea un esquema que permita evaluar la estrategia obtenida como resultado del presente proyecto de investigación en caso de que sea implementada, por lo que es necesario adoptar un proceso de medición o evaluación, el cual permitirá establecer los avances en la implementación e identificar acciones de mejora y determinar si se está logrando los objetivos propuestos con su implementación, por lo que en la propuesta que se plantea a continuación se basa en la definición de una serie de dimensiones teniendo en cuenta el planteamiento realizado por Delone y Mcleón (1992), citado por (Urbach & Müller, 2011) que permitirán a través de sus indicadores medir la implementación de la estrategia.

Tabla 10
Indicadores de evaluación para la estrategia

Dimensión	Descripción	Indicador	Evidencia	Periodicidad de evaluación
	Incremento de las fuentes de información.	Número de fuentes de información utilizadas para generar contenidos.	Listado de fuentes de información	Bimestral (cada dos meses)
Información	Contenidos temáticos orientado a las necesidades del grupo de cacao.	Número de contenidos generados de acuerdo con las temáticas identificadas en el grupo focalizado / Número total de contenidos temáticos definidos en el protocolo * 100	Protocolo en el que se encuentran definidas las temáticas, sobre las cuales se debe hacer énfasis en los contenidos para publicar en el grupo focalizado.	Trimestral (cada tres meses).
Calidad	Calidad de la información a publicar en el grupo de cacao	Número de criterios cumplidos definidos en el protocolo de calidad de la información / Número total de criterios definidos en el protocolo de calidad de la información * 100.	Protocolo en el que se encuentran definidos los criterios de calidad de la información para publicar en el grupo de cacao.	A demanda, de acuerdo a como se generen las publicaciones.

Uso	Información del grupo de cacao consultada.	Número de consultas a los vínculos con información del grupo de cacao por mes.	Sistema Google Analytics, en donde se debe personalizar o crear el informe que permita obtener los datos de la medición. También indicadores generados por la misma herramienta (Linkata).	Mensual.
Satisfacción	Integrantes del grupo impactados positivamente.	Número de usuarios que manifiestan su agrado con la información publicada / número de usuarios total del grupo * 100.	Encuesta de satisfacción de usuarios.	Trimestral (cada tres meses).
Tecnología	Mejoramiento de los criterios de usabilidad y accesibilidad en la plataforma Linkata.	Número de criterios cumplidos establecidos en la norma técnica 5854 / Número total de criterios establecidos en la norma técnica 5854 * 100.	Matriz de criterios de la norma técnica colombiana 5854.	Semestral.
	Formatos adicionales a los actuales soportados por la plataforma para publicar información	Número de formatos soportados en la plataforma de la comunidad virtual Linkata.	Plataforma Linkata.	Semestral.

Nota: Tomado de Delone y Mcleone (1992), citado por Urbach y Müller (2011)

Capítulo 6. Conclusiones y Recomendaciones

6.1. Conclusiones

Al realizar el proyecto de investigación se observa que Linkata, es una herramienta tecnológica, sobre la cual se implementa la comunidad virtual, proporcionando un espacio en el que convergen usuarios organizados en grupos con un interés particular, en este se comparte información para que sea apropiada por los miembros de la comunidad, tal como se evidencia en el grupo de cacao, en el ejercicio del trabajo de investigación se evidencia que la mitad de los encuestados, manifiestan que los contenidos que se comparten son de interés, a lo que se concluye que se debe buscar la pertinencia de la información que se comparte, puesto que es un indicador negativo que la mitad de los encuestados no crean que los contenidos son pertinentes y de esta manera no les motive usar la información, esta falencia se evidencia al conocer que la información que se comparte transversalmente, es decir, para toda la comunidad y no directamente es los grupos, por lo que se hace necesario crear subgrupos, con el fin de identificar necesidades específicas y tener una oferta de contenidos pertinentes, así mismo, uno de los aspectos relevantes para apalancar la obtención de información pertinente para el grupo focalizado en el proyecto, es la realización de alianzas estratégicas con entidades tanto nacionales como internacionales que poseen información relacionada con el producto de cacao, que es susceptible de ser publicada dentro la comunidad en particular en el grupo focalizado, tal como se define en la presentación de la propuesta. Por otro lado, para optimizar la gestión del grupo de cacao en la comunidad virtual Linkata, es necesario definir e implementar protocolos para la ejecución de procesos que actualmente no existen y se describen en la propuesta, a fin de optimizar la ejecución de tareas, facilitando la medición o evaluación del proceso, permitiendo

además la definición e implementación de planes de mejora, que se faciliten el logro de los objetivos propuestos.

Para la pertinencia de los contenidos se debe tener en cuenta el territorio donde están ubicados los miembros, puesto que el resultado de este estudio nos permite conocer que más del 70% de los de los encuestados, pertenecen a la Región Andina, y por ende son personas que están ubicadas en el eje cafetero, es decir, en el centro del occidente de Colombia y forman parte de esta región, donde se concentra los mayores productores de cacao, y pertenecer al grupo puede contribuir a la apropiación de nuevo conocimiento y por ende en el desarrollo de capacidades a aplicar en su territorio.

De acuerdo con los resultados obtenidos en el trabajo de campo, los miembros del grupo no perciben la diferencia para preferir los textos o gráficas inmersas en los contenidos que se comparte en el grupo, por lo que se vuelve más flexible el formato al momento de compartir información, es decir, que el mayor porcentaje 33% no está de acuerdo ni es desacuerdo, de este porcentaje el 47% corresponde a investigadores, un 40% a asistentes técnicos y un 13% a estudiantes y el lenguaje que prefieren los miembros del grupo de cacao es el lenguaje técnico, esto va acorde a la misión de la comunidad y su enfoque para el soporte de la asistencia técnica del país y se debe fortalecer en contenidos con lenguaje técnico para contribuir a la apropiación de conocimiento que le es familiar de acuerdo con las actividades que desempeñan.

Los miembros del grupo de cacao prefieren tanto los libros como los vídeos, esto permite tener más canales y formatos para transmitir la información que se quiere compartir.

Se identifica que el acceso a la plataforma de la comunidad virtual Linkata, es mínima por parte de los miembros del grupo del cacao, este factor incide en la baja participación de sus miembros, lo que implica que se deben implementar acciones para mejorar el índice de acceso a

la comunidad El público objetivo de la plataforma son los asistentes técnicos y en su mayoría tienen labores en el campo, por lo cual, es necesario crear una versión móvil a la que puedan acceder desde su celular y que haya la posibilidad de ingresar sin conexión a internet.

La participación activa y pasiva tienen un mismo porcentaje, se deben implementar acciones de mejora que aumente el porcentaje a un 70% con respecto a la participación activa dentro del grupo de cacao.

La mitad de los encuestados considera que el acceso a la tecnología es un limitante para acceder a la información del grupo, es importante revisar la implementación de aplicaciones sin conexión, actualmente ya existen en el mercado.

El 80% de los encuestados, manifiesta que la herramienta es fácil de utilizar, sin desconocer que el 20% que es un porcentaje considerable, cree que no lo es. Por el contrario, la percepción de los entrevistados responsables de la gestión y administración de la comunidad considera que es un limitante con respecto a la necesidad del grupo.

El uso y apropiación de las herramientas tecnológicas, permite eliminar la barrera de la distancia y acercar personas dispersas geográficamente, creando espacios que les permita compartir sus experiencias, que es uno de los objetivos de la comunidad virtual Linkata, a través de los grupos creados.

Para conocer el impacto que se está generando con la comunidad virtual Linkata, en particular en los grupos que la conforman es necesario que se establezcan un proceso que permita evaluar la madurez de dicha implementación.

6.2. Recomendaciones

- Es importante fortalecer el lazo social que se genera entre los participantes de la comunidad virtual, teniendo en cuenta que se comparten intereses en común, sería interesante que en este espacio se divulgue eventos de interés en los territorios, donde el grupo sea un canal de comunicación y aunar esfuerzos.
- Es determinante hacer seguimiento a la participación de los integrantes de grupo focalizado, lo que permitirá identificar las personas que no participan, que ya no estén activas dentro de la comunidad y monitorear el interés de los usuarios que pertenecen a la comunidad, lo que facilitara además la definición e implementación de acciones que permitan incentivar la participación de los usuarios del grupo
- Es significativo reconocer la interacción de las personas que integran la comunidad, desde su autonomía, compromiso y responsabilidad, dar la importancia a la información que las personas comparten y hacer entender que cada uno de los miembros cumplen un papel importante dentro del grupo, con el propósito de aportar y recibir conocimiento.
- Apropiación de nuevas prácticas dentro del grupo de interés, como: debates entre miembros del grupo, formación interna, la cual consiste en que los miembros que adquieren conocimiento a través de cursos, seminarios, talleres, lo compartan y formación externa llevar a algunos de los miembros a congresos, talleres, etc., y posteriormente compartan los conocimientos adquiridos en el grupo, sería interesante también generar retos entre los miembros respecto a actividades de las temáticas del grupo focalizado.
- Establecer un compromiso entre los miembros y la comunidad y viceversa de transferir y compartir continuamente y sistemáticamente, conocimiento especializado, se relaciona con lo mencionado anteriormente, este ítem va muy ligado a la motivación de cada uno de los

miembros, pero dentro de esta estrategia permite que, mediante el ejemplo de algunos de los miembros al subir información de interés, lo demás se motiven a hacerlo.

- Permitir autonomía en la adquisición de aprendizajes y por ende la generación de nuevo conocimiento, generar espacios donde los miembros vean en el espacio del grupo de cacao un interés y compromiso para compartir conocimiento.
- Es necesario crear subgrupo en el grupo de cacao perfilando los diferentes usuarios, puesto que sus participantes tienen diferentes niveles de conocimiento y por esta razón la intención de compartirlo y generar nuevo.
- Desarrollar capacidades dentro del departamento de Transferencia de Tecnología de Agrosavia, con el fin de actualizar constantemente cada grupo y ver la viabilidad de trabajar de la mano con el área que maneja los contenidos en redes sociales a fin de aunar esfuerzos e impactar con información relevante a los miembros de la comunidad.
- De acuerdo con las estrategias propuestas en este trabajo de investigación, se hace pertinente la creación de una política donde incluya las acciones que componen la estrategia definida, a fin de aumentar la participación y mejorar la gestión de la plataforma.

Bibliografía

- Angulo, E., & Negrón, M. (2008). Modelo holístico para la gestión del conocimiento. *Negotium*, 11(4), 38-51. Recuperado de <http://www.revistanegotium.org.ve/pdf/11/Art2.pdf>
- Benavides, M. O., & Gómez Restrepo, C. (2005). Métodos de investigación cualitativa: triangulación. *Metodología de Investigación y Lectura Crítica de Estudios*, 34(1), 118-124. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n1/v34n1a08.pdf>
- Bomba, F. (Productor). (2018). ¿Cómo calcular el tamaño de muestra paso a paso en Excel? [Película]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=1xZAa4jbMqc>
- Brown, J. S., & Duguid, P. (1991). Organizational learning and communities of practice: toward a unified view of working, learning, and innovation. *Organization Science*, 2(1), 40-57. Recuperado de <https://pubsonline.informs.org/doi/abs/10.1287/orsc.2.1.40>
- Callahan, S. (s.f.). Crafting a knowledge strategy. *Anecdote*, 1-19. Recuperado de <http://www.anecdote.com/pdfs/papers/CallahanCraftingKnowledgeStrategy.pdf>
- Canals, A. (2003). La gestión del conocimiento. Barcelona: FUOC. Recuperado de <https://www.uoc.edu/dt/20251/20251.pdf>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración* (Séptima ed.). México: McGraw Hill.
- Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria . (13 de Mayo de 2018). Agrosavia. Recuperado de <http://www.agrosavia.co/menu/qhc/soporte/>
- Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria. (2017). Balance social. Colombia. Recuperado de <http://www.corpoica.org.co/media/15686/balance-social.pdf>
- Cruz Ortega, S. P., & García Pasiminio, R. E. (2017). Diseño de un modelo de gestión de conocimiento en la empresa Protécnica Ingeniería S.A. Bogotá. Recuperado de

<https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/588/1/AKA-spa-2017->

[Diseno_de_un_modelo_de_gestion_del_conocimiento_en_la_empresa_Protecnica_Ingenieria_SA.pdf](#)

Dávila Newman, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, 12(Ext.), 180-205.

Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/761/76109911/>

Departamento Administrativo de la Función Pública. (julio de 2018). Marco general : sistema de gestión. Colombia. Recuperado de

<http://www.funcionpublica.gov.co/documents/418548/34150781/Marco+General+Sistema+de+Gesti%C3%B3n+->

[+Modelo+Integrado+de+Planeaci%C3%B3n+y+Gesti%C3%B3n+MIPG+-](#)

[+Versi%C3%B3n+2+-+Julio+2018.pdf/12861a42-8ff2-95c0-f513-b2085bcf90f7](#)

Frías Navarro, R., & Rodríguez Romero, C. A. (2013). Una interpretación del concepto de gestión del conocimiento de Nonaka & Takeuchi usando la ficción literaria. *Apuntes del CENES*, 31(54), 227-260. Recuperado de

<https://revistas.uptc.edu.co/revistas/index.php/cenes/article/view/19>

Gallego, J. C., Arias, M. T., & Pérez, M. P. (2012). Análisis de redes CORPOICA : Componente redes y gestión del conocimiento. Recuperado de

<http://sistemas.corpoica.org.co/sitioweb/intranet/download/documentos/abstractanlisisderedes2.pdf>

Giraldo Marín, L. M., & Atehortúa Correa, L. F. (2010). Comunidades de práctica: Una estrategia para la democratización del conocimiento en las organizaciones, una reflexión.

- Revista Ingenierías Universidad de Medellín, 9(16), 141-150. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rium/v9n16/v9n16a13.pdf>
- ICONTEC. (Mayo de 13 de 2018). Norma Técnica Colombiana 5454 : Guía interactiva de implementación. Recuperado de <https://ntc5854.accesibilidadweb.co/>
- Linkata. (s.f.). Linkata: Memorias de un proyecto en evolución permanente para dar soporte a la extensión agropecuaria en Colombia. Colombia. Recuperado de <http://linkata.co/>
- Manual de Oslo: Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación (3a. ed.). (2005). OECD.
- Martín, G. (2013). Guía de comunidades de práctica. Centro Regional del PNUD para América Latina y el Caribe.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2000). Ley 607, 2000. 44(11). Recuperado de <https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Leyes/Ley%20607%20de%202000.pdf>
- Montoya Restrepo, I. A., & Montoya Restrepo, L. A. (2005). Visitando a Mintzberg: Su concepto de estrategia y principales escuelas. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(53), 84-93. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/206/20605307.pdf>
- Morales, G. M., & Chalmeta Rosaleñ, R. (2009). Estrategia de gestión del conocimiento en una pequeña empresa. *Nuevas Perspectivas para la Difusión y Organización del Conocimiento: Actas del congreso*, 1, 142-149. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2922064>
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *La organización creadora de conocimiento: Cómo las compañías japonesas crean la dinámica de la innovación*. México: Oxford University Press.

Ospina Rave, B. E., Sandoval, J. J., Aristizabal Botero, C. A., & Ramírez Gómez, M. C. (2005).

La escala de Likert en la valoración de los conocimientos y las actitudes de los profesionales de enfermería en el cuidado de la salud. Antioquia, 2003^a. Investigación y Educación en Enfermería, 33(1), 14-29. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1311949.pdf>

Pérez Rodríguez, Y., & Castañeda Pérez, M. (2009). Las comunidades virtuales de

conocimiento. Ciencias de la Información, 40(2), 53-58. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181421565006>

Salazar Castillo, J. M., & Zarandona Azkuenaga, X. (2007). Valoración crítica de los modelos de

gestión del conocimiento. Empresa Global y Mercados Locales, 2, 1-15. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2527673>

Salinas, J. (2003). Comunidades Virtuales y Aprendizaje digital. En EDUTECH'03 (Ed.), VI

Congreso Internacional de Tecnología Educativa y NNNT Aplicadas a la Educación:

Gestión de las TIC en los diferentes ámbitos educativos. Venezuela. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/232242339_Comunidades_Virtuales_y_Aprendizaje_digital

Sheaffer, R., Mendenhall, W., & Ott, L. (1987). Elementos de muestreo. México: Grupo

Editorial Iberoamérica.

Thompson, I. (Octubre de 2008). Definición de información: Conozca cuál es su definición de

información desde distintos puntos de vista. Recuperado de

https://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md1/pos/MD/MM/AM/01/Definicion_de_Informacion.pdf

- Urbach, N., & Müller, B. (2011). The updated DeLone and McLean model of information systems success. *Information Systems Theory: Integrated Series in Information Systems*, 28(1), 1-18. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/226710735_The_Updated_DeLone_and_McLean_Model_of_Information_Systems_Success
- Vargas Jiménez, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: Nuevas tendencias y retos. *Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3945773>
- Vásquez, S. (2011). Comunidades de práctica. *Educación*, 47(1), 51-68. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/Educación/article/view/244622/327644>
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica: Aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós Ibérica. Recuperado de <http://cmap.javeriana.edu.co/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1JP2KX093-1GX1ZY0-28S>

Anexo A

ENCUESTA: MIEMBROS DEL GRUPO DE CACAO

Con el propósito de desarrollar un trabajo académico, enfocado al proyecto de investigación “Propuesta de estrategia para gestionar el conocimiento en la comunidad de asistentes técnicos agropecuarios (Linkata) de Agrosavia, enfocado al grupo de cacao”, se plantea las siguientes preguntas, a fin de tener un contexto frente a la experiencia de grupo focalizado al compartir información.

1. Datos Personales

Nombres y apellidos _____

Cargo que desempeña _____

Perfil: Para los miembros se preguntará si es: productor, asistente técnico, estudiante, docente o investigador

2. Datos demográficos

Departamento _____

Municipio _____

3. ¿Cree que los contenidos que se comparten en el grupo de cacao son de su interés?

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
----------------------------------	-----------------------	--------------------------	---	--

4. ¿Considera que es más importante el texto que las gráficas en los contenidos que se comparten en el grupo de cacao?

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
5. ¿Considera que es más importante el lenguaje técnico que el científico en los contenidos que se comparten en el grupo de cacao?				

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
------------------------------	-------------------	----------------------	---------------------------------	--

6. ¿Consulta más libros que vídeos que se comparte en la comunidad Linkata?

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
------------------------------	-------------------	----------------------	---------------------------------	--

7. ¿Usted a la semana ingresa por lo menos 3 veces al grupo de Cacao de la comunidad Linkata?

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
------------------------------	-------------------	----------------------	---------------------------------	--

8. ¿Participa activamente en los temas que se tratan dentro del grupo?

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
------------------------------	-------------------	----------------------	---------------------------------	--

9. ¿Considera que el acceso a la tecnología es una limitante para acceder a la información que se comparte en el grupo?

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
------------------------------	-------------------	----------------------	---------------------------------	--

10. ¿Cree que la información que se comparte en el grupo de cacao le aporta a su labor diaria?

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
------------------------------	-------------------	----------------------	---------------------------------	--

11. ¿Cree que pertenecer al grupo de cacao de la comunidad le ha permitido adquirir nuevo conocimiento?

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
------------------------------	-------------------	----------------------	---------------------------------	--

12. ¿Qué información le gustaría que encontrar en el grupo de cacao?

Autoriza el tratamiento de los datos, para el trabajo académico que se está realizando.

SI NO

Anexo B

ENTREVISTA: ADMINISTRADORES Y GESTORES DE CONTENIDO DE LINKATA

Con el propósito de desarrollar un trabajo académico, enfocado al proyecto de investigación “Propuesta de estrategia para gestionar el conocimiento en la Comunidad de Asistentes Técnicos Agropecuarios (Linkata), enfocado al grupo de cacao”, se plantea las siguientes preguntas, a fin de tener un contexto frente a la administración y gestión de contenidos de la Comunidad Virtual Linkata en particular el grupo focalizado.

1. Datos Personales

Nombres y apellidos: _____

Cargo que desempeña _____

Profesión _____

2. ¿Qué fuentes utiliza para seleccionar contenidos?
3. ¿Qué criterios se tienen en cuenta para seleccionar los contenidos a compartir en el grupo de Cacao?
4. ¿Con que frecuencia se actualiza la información que se comparte en el grupo?
5. ¿Como identifican las necesidades de información en el grupo focalizado?
6. ¿Qué características debe tener la información que se comparte en el grupo focalizado?
7. ¿Cuáles son los soportes (ejemplo: libro, vídeo, artículo) más utilizados para entregar información a grupo de Cacao?
8. ¿Desde su rol que permisos tiene para administrar o gestionar en la plataforma?

9. ¿Qué tipo de seguimiento se realiza en la comunidad y en especial al grupo de cacao, en cuanto a la participación de sus miembros?
10. ¿Se tienen establecidos los temas a tratar en el grupo de cacao?
11. ¿Qué otras personas o entidades participan en la generación de contenidos?
12. ¿Qué limitantes considera usted que tiene la plataforma para la gestión de la información?
13. ¿Qué recomendaciones realizaría para fomentar las buenas prácticas en el grupo de cacao en la comunidad?

Anexo C

1.1. NOMBRES Y APELLIDOS	1.2. CARGO QUE DESEMPEÑA	1.3. PERFIL	2.1. DEPARTAMENTO	2.2. MUNICIPIO
Andrés Rodríguez Blandón	Profesional de Apoyo a la Investigación	Investigador	Cundinamarca	Mosquera
Carlos Andrés Alvarez delgado	Estudiante	Estudiante	Antioquia	San Jeronimo
Luis Carlos Gutiérrez	Ingeniero Agrónomo-contratista	Asistente técnico	Caquetá	Florencia
Carlos Mauricio Rivera lozano	Investigador líder	Investigador	Tolima	Ortega
Lorena Perdomo Villamil	Profesional Agrosavia	Investigador	Cundinamarca	Mosquera
Oscar Guillermo Quintero Mejía	Profesional de desarrollo de negocios	Investigador	Santander	Rionegro
Carlos Andrés Arias Candanoza	Asistente técnico	Asistente técnico	Norte de Santander	Chinacota
Wilson Augusto Gómez Laguna	Enlace productivo ambiental	Asistente técnico	Nariño	San Andres de Tumaco
Alirio Moreno Vargas	Profesional universitario	Asistente técnico	Cundinamarca	El colegio
Cristian Alejandro Barragan Beltran	Ingeniero Agronomo	Asistente técnico	Cundinamarca	Fusagasuga
Jorge Andres Castillo Acosta	Profesional de Transferencia de Tecnología	Investigador	Santander	Bucaramanga
Herman Gutiérrez Olarte	Viverista	Productor	Guaviare	San Jose
Fredy Alexander Tacha Mahecha	Asistente técnico	Asistente técnico	Meta	Guamal
Manfred Ricardo Palacio	líder seguimiento y evaluación de proyectos	Asistente técnico	Cundinamarca	Bogota
Andres Felipe Rios	Docente	Investigador	Antioquia	Medellin
Oscar Darío Hincapié Echeverri	Analista de Compras y Fomento Agrícola	Asistente técnico	Antioquia	Támesis
Juan Diego Sierra Medina	Ingeniero Forestal	Asistente técnico	Córdoba	Montería
Jorge Moisés Andrade Castiblanco	Ingeniero Diseño y Desarrollo en empresa de fertilizantes	Asistente técnico	Santander	Floridablanca
Marilyn Bastidas Giraldo	Extensionista	Asistente técnico	Tolima	Casablanca
Daniel Alfonso Macias Montoya	Administrador agropecuario	Asistente técnico	Magdalena	Zona bananera
Alejandro Gil	Investigador	Investigador	Antioquia	Medellín
Diego Fabián Mancera Rodríguez	Desempleado	Asistente técnico	Tolima	Ibague
Jaime Fernando Ortiz Delgado	Asistencia tecnica agropecuaria	Asistente técnico	Santander	Bucaramanga
Rosmira Orduz	Instructor Agricola	Asistente técnico	Santander	El Playon
Carlos Alberto Barreiro Gutiérrez	Apoyo	Asistente técnico	Valle del cauca	Candelaria
Ever Manuel Reyes Osorio	Asistente técnico cacao, Alianza productiva ASOPRONE	Asistente técnico	Antioquia	Necocli
Andrea García Márquez	Profesional de Apoyo a la Investigación	Estudiante	Cundinamarca	Mosquera
Juan Carlos Soto Lugo	Técnico Agroforestal	Asistente técnico	Cundinamarca	Cachipay

Edgar Daniel Pacheco Ramirez	Profesional Agrícola	Asistente técnico	Meta	Granada
Stella Rincón	Asistente técnico	Asistente técnico	Meta	Villavicencio
Víctor López	Técnico SMS	Asistente técnico	Quindío	La Tebaida
Celso Preciado Riascos	Asistente Tecnico Agropecuario	Asistente técnico	Nariño	Tumaco
William Elisio Osorio Ramirez	Técnico Umata	Asistente técnico	Cundinamarca	El Peñon
Leisdy Lazaro	Profesional de apoyo a la investigación	Investigador	Cundinamarca	Madrid
Juan Pérez	Asistente tecnico	Asistente técnico	Quindio	Pijao
Adriana Zambrano	Bibliotecologa	Investigador	Cundinamarca	Bogotá
Johanna Avila	Profesional de apoyo	Investigador	Cundinamarca	Madrid
John Olaya	Profesional 1	Estudiante	Cundinamarca	Cundinamarca
Lucas Fernando Quintana Fuentes	Docente asociado	Docente	Santander	Bucaramanga
Cristina Vanegas	Profesional de investigación	Investigador	Cundinamarca	Bogotá
Jose Herrera	Webmaster	Productor	Cundinamarca	Bogotá
Johanna Vergara	Profesora biblioteca	Investigador	cundinamarca	Bogotá
Doris Cruz	Profesional	Investigador	Nariño	La unión
Catalina Medellin	Técnico	Estudiante	Cundinamarca	Bogota
Luz Dary Vargas	Profesional	Estudiante	Cundinamarca	Soacha

1.1. Nombres y apellidos	2.3. Preguntas [2.3.1 ¿Cree que los contenidos que se comparten en el grupo de cacao son de su interés?]	2.3. Preguntas [2.3.2 ¿Considera que es más importante el texto que las gráficas en los contenidos que se comparten en el grupo de cacao?]	2.3. Preguntas [2.3.3 ¿Considera que es más importante el lenguaje técnico que el científico en los contenidos que se comparten en el grupo de cacao?]	2.3. Preguntas [2.3.4. ¿Consulta más libros que vídeos que se comparte en la comunidad Linkata?]	2.3. Preguntas [2.3.5 ¿Usted a la semana ingresa por lo menos 3 veces al grupo de Cacao de la comunidad Linkata?]	2.3. Preguntas [2.3.6 ¿Participa activamente en los temas que se tratan dentro del grupo?]	2.3. Preguntas [2.3.7 ¿Considera que el acceso a la tecnología es una limitante para acceder a la información que se comparte en el grupo?]	2.3. Preguntas [2.3.8 ¿Cree que la información que se comparte en el grupo de cacao le aporta a su labor diaria?]	2.3. Preguntas [2.3.9 ¿Cree que pertenecer al grupo de cacao de la comunidad le ha permitido adquirir nuevo conocimiento?]	2.3. Preguntas [2.3.10 ¿Considera que la herramienta Linkata, es intuitiva y fácil de usar?]	2.4 ¿Qué información le gustaría encontrar en el grupo de cacao?	2.5. Autoriza el tratamiento de los datos, para el trabajo académico que se está realizando
Andrés Rodríguez Blandón	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Experiencias en extensión en cacao	Sí
Carlos Andrés Álvarez delgado	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Información sobre giras técnicas de campo.	Sí
Luis Carlos Gutiérrez	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Información clara de los nuevos clones de cacao que se están lanzando al mercado, teniendo en cuenta que no se comportan igual en cada región... Ejemplo en el Caquetá se requiere más investigación	Sí
Carlos Mauricio	Totalmente de	Ni de acuerdo, ni en	Ni de acuerdo, ni	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Cambio climático	Sí

Rivera lozano	acuerdo	desacuerdo	en desacuerdo								transformación y comercio	
Lorena Perdomo Villamil	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Recomendaciones tecnológicas, taller, eventos, entre otros.	Sí
Oscar Guillermo Quintero Mejía	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Por ahora todo esta dentro de lo normal	No
Carlos Andrés Arias Candanoza	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Fotos de plagas y enfermedades, diferencia en las variedades de cacao	Sí
Wilson Augusto Gómez Laguna	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Mas ubicacion de las areas en cultivo de cacao, mapas tematicos	Sí
Alirio Moreno Vargas	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Beneficios por ser productor y más sobre comercialización y asociatividad	Sí
Cristian Alejandro Barragan Beltran	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Me gustaría encontrar información sobre las normas de su comercialización, en caso de las limitantes del cadmio y actividades para evitar la acumulación de este metal pesado.	Sí
Jorge Andres Castillo Acosta	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Manejo Postcosecha.	Sí
Herman Gutiérrez olarte	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo, ni en	Ni de acuerdo, ni en	Ni de acuerdo, ni en	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Información sobre eventos	Sí

				en desacuerdo	desacuerdo	desacuerdo					relacionados con el cacao	
Fredy Alexander Tacha Mahecha	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	mayor capacitación en campo mejorar la asistencia técnica y la extensión rural	Sí
Manfred Ricardo Palacio	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	libros técnicos	Sí
Andres Felipe Rios	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	requerimientos hídricos del cultivo	Sí
Oscar Darío Hincapié Echeverri	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Noticias de interés Aportes de los actores a la cadena de valor Tendencias de la cadena cacao-chocolate Indicadores de Gestión y Fomento Extensión Rural en el Sector Cacaotero Ferias, Cursos y Seminarios del Sector Cacaotero	Sí
Juan Diego Sierra Medina	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	El cultivo de cacao en sistemas agro forestales como una herramienta en la mitigación y adaptación al cambio climático.	Sí
Jorge Moisés Andrade Castiblanco	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Más información tecnológica, en especial compartir	Sí

											estudios para la mitigación del Cadmio. Generación de motivadores de discusión, porque muchas veces nosotros tenemos información que no publicamos.	
Marilyn Bastidas Giraldo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Información de la zona cacaotera del tolima, asociaciones agroforestales con el cacao	Sí
Daniel Alfonso Macias Montoya	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	la información que me gustaría encontrar en el grupo de cacao , es la relacionada con los propios campesinos quienes son los actores de su esfuerzo y tenacidad , quien a su manera de ver las cosas (actividades relacionadas con el cultivo de cacao) podrían aportar soluciones innovadoras que no están documentadas . Por otro lado el perfil profesional de quienes publican cosas que no van de acorde con la	Sí

											realidad de las necesidades de los productores se reduce en meramente una información lineal pero que carece de contexto.	
Alejandro Gil	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1) Cadmio 2) Mejoramiento genético 3) Podas 4) Adaptación de variedades de cacao a regiones naturales en Colombia 5) Nutrición	Sí
Diego Fabián Mancera Rodríguez	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Transformación e industria de cacao	Sí
Jaime Fernando Ortiz Delgado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	talleres regionales de buenas practicas cacaoteras y temas de transformacion de las materias primas.	Sí
Rosmira Orduz	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Manejo de los sistemas y diseños agroforestales en cacao. Compatibilidad de Árboles..Nuevos clones ..Manejo de la Carmenta negra.Elaboración de subproductos con el murciélago y la cacota de cacao.	Sí

Carlos Alberto Barreiro Gutiérrez	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Más información sobre conatos en general de la implementación y mantenimiento del cultivo. Tengo poco conocimiento en ello .	Sí
Ever Manuel Reyes Osorio	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Temas de calidad, comercialización y transformación.	Sí				
Andrea García Márquez	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Información sobre Cacao y sustitución de cultivos ilícitos.	Sí
Juan Carlos Soto Lugo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Información técnica del manejo fitosanitario del cultivo y comercialización del producto	Sí
Edgar Daniel Pacheco Ramirez	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Sistemas de Ferti riego eficientes para SAF CACAO	Sí
Stella Rincón	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Agroindustria	Sí
Víctor López	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Vídeos de las actividades prácticas del cultivo de cacao, manejo, tipos de clones, diferentes injertos, investigaciones en desarrollo. Etc	Sí

Celso Preciado Riascos	Totalmente de acuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Fertilización, nutrición vegetal	Sí
William Elisio Osorio Ramirez	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Precio del grano del cacao	Sí
Leisdy Lazaro	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Información actualizada sobre procesos tecnológicos, productivos y de innovación. Experiencias exitosas de organizaciones productoras de cacao.	Sí
Juan Pérez	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Injertación	Sí
Adriana Zambrano	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Información acerca de enfermedades	Sí
Johanna Avila	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Me gustaría conocer qué problemáticas están ordmesentando los productores	Sí
John Olaya	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Mirar la experiencia de otros países.	Sí
Lucas Fernando Quintana Fuentes	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Información sobre temas de calidad del cacao, en especial sistemas de calidad y evaluación sensorial.	Sí
Cristina Vanegas	Ni de acuerdo, ni en	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Información sobre plagas y enfermedades	Sí

	desacuerdo					desacuerdo					del cultivo de cacao	
Jose Herrera	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Información de nuevas tecnologías	Sí
Johanna Vergara	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	información sobre erradicación de enfermedades	Sí
Doris Cruz	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	relacionada con la forma de optimizar y mejorar los cultivos del producto en mención.	Sí
Catalina Medellín	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Relacionada con el cultivo	Sí
Luz Dary Vargas	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Información relacionada con el cultivo de acuerdo a las características propias de las regiones.	Sí

PROPUESTA DE ESTRATEGIA PARA GESTIONAR EL CONOCIMIENTO EN LA COMUNIDAD DE ASISTENTES TÉCNICOS AGROPECUARIOS (LINKATA) DE AGROSAVIA, ENFOCADO AL GRUPO DE CACAO.

LINKATA

COMUNIDAD DE ASISTENTES TÉCNICOS AGROPECUARIOS

Comunidad virtual conformada por 43 grupos.

Focalizado: Grupo cacao.



PROBLEMÁTICA

El poco interés de los miembros de este grupo, conlleva a la baja interacción y participación activa:

- 1 La información no se comparte directamente en el grupo de cacao.
- 2 No hay seguimiento a la participación de los integrantes.
- 3 Falta de pertinencia de los contenidos.
- 4 Plataforma desactualizada.
- 5 Poca generación de contenidos.
- 6 Administradores insuficientes.

ESTRATEGIA

- Crear subgrupos según necesidades específicas.
 - Definir temáticas.
- Crear un plan de incentivos.
 - Desarrollar encuentros virtuales.
 - Compartir contenidos en Redes sociales.
 - Utilizar otros canales (mensajes de texto, correo, entre otros.)
- Definir e implementar un protocolo de contenidos y uno de calidad temática.
 - Definir tiempos de permanencia de publicaciones
 - Mejorar la frecuencia en la que se actualizan los contenidos
- Actualizar la plataforma.
 - Soportar Streaming y otros formatos.
 - interoperar con otras plataformas y cumplir con criterios de usabilidad y accesibilidad.
- Identificar aliados estratégicos internos y externos.
 - Gestionar con entidades territoriales apoyo tecnológico para el acceso a la plataforma.
- Fortalecer las capacidades para movilizar contenidos en la comunidad y en los diferentes grupos.
 - Identificar actores clave en AGROSAVIA con el fin de incrementar las capacidades en la generación de contenidos.

EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA

Criterios

