

EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MODALIDAD INVESTIGACIÓN.

UN ESTUDIO DE SEGUIMIENTO A GRADUADOS

SANDRA LILIANA GAONA MALAGÓN

Jorge Alexander Ortiz Bernal

Asesor

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA
EDUCACIÓN

LINEA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS

BOGOTÁ

2019

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	xiv
CAPITULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
Planteamiento del problema	1
Pregunta de investigación.....	5
Objetivos de investigación	5
Objetivo general.....	5
Objetivos específicos	5
Antecedentes.....	6
Justificación	12
CAPITULO II. MARCO DE REFERENCIA CONCEPTUAL.....	14
Evaluación	14
La Investigación Evaluativa.	15
Evaluación de Programas	16
Evaluación de Resultados.....	17
Modelos de Evaluación	18
Formación Posgradual.....	20
Las maestrías en la modalidad de investigación	21
Maestría en Educación en la modalidad de investigación de la UEC.....	22
Seguimiento a graduados.....	24
Teorías que sustentan los estudios de seguimiento a graduados	25
Marco contextual	28
Marco Normativo.....	29
CAPITULO III DISEÑO METODOLÓGICO.....	31

Enfoque de investigación.	31
Tipo de investigación	31
Categorías de análisis	32
Muestra del estudio	34
Anticipación de sentido	34
Instrumentos de recolección de información.....	35
Validez de la investigación.....	36
Validez de los instrumentos.....	36
Herramientas de análisis de información	37
Consideraciones Ética	37
CAPITULO IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS	38
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	64
Conclusiones	64
Recomendaciones	68
Limitaciones del estudio.....	70
BIBLIOGRAFÍA	71
Anexo 1 Formato del Cuestionario.	78
Anexo 2. Formato de entrevista a graduados	83
Anexo 3. Formato de entrevista a la Decana	84
Anexo 4. Formato de entrevista al empleador	85

Lista de Tablas

Tabla 1 Principios y Criterios	15
Tabla 2 Propósitos de los Énfasis	23
Tabla 3 Factor 9 Seguimiento a graduados	25
Tabla 4 Teorías emergentes	26
Tabla 5 Muestra de la Investigación	34
Tabla 6 Competencias básicas	39
Tabla 7 Distribución por énfasis y año.....	41
Tabla 8 Distribución por sexo y edad	42
Tabla 9 Formación de pregrado	43
Tabla 10 Especializaciones.....	44
Tabla 11 Ubicación y ocupación laboral.....	46
Tabla 12 Reconocimientos	54
Tabla 13 Agrupaciones académicas, investigativas o profesionales	57

Lista de Gráficas

Gráfica 1 Medio de financiación	4
Gráfica 2 Componentes del plan de estudios.....	24
Gráfica 3 Instituciones de ubicación laboral	47
Gráfica 4 Motivaciones y beneficios de cursar la Maestría	48
Gráfica 5 Ingreso Salarial	49
Gráfica 6 Publicaciones.....	55
Gráfica 7 Motivaciones para cursar la Maestría en la UEC	60

	Resumen Analítico en Educación - RAE
	
1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central
Título del documento	Evaluación de Resultados De La Maestría en Educación Modalidad Investigación. Un Estudio de Seguimiento a Graduados
Autor(es)	Sandra Liliana Gaona Malagón
Director	Jorge Alexander Ortiz Bernal
Publicación	Universidad Externado de Colombia (Bogotá, 2019)
Unidad Patrocinante	Universidad Externado de Colombia
Palabras Claves	Evaluación, evaluación de programas, evaluación de resultados, graduados, seguimiento a graduados.

1. Descripción
<p>Este documento presenta el proceso investigativo desarrollado en el marco de la Evaluación de resultados de la Maestría en Educación, modalidad investigación. Un estudio de seguimiento a graduados.</p> <p>El objetivo de la investigación se orientó en evaluar los resultados del programa, tomando como unidad de análisis a los graduados del periodo 2014 al 2016. Para ello, se realizó un proceso de caracterización en aspectos relacionados con formación académica, trayectoria laboral e información personal, el análisis del perfil de formación de la Maestría, en atención al carácter</p>

investigativo del programa, se identificó la actividad académica e investigativa de los graduados, así como los aportes de la Maestría en el ejercicio profesional y laboral del graduado.

Al tratarse de una investigación de tipo evaluativo se plantearon recomendaciones a partir de las sugerencias establecidas por las audiencias consultadas como oportunidades de mejora para el programa.

2. Fuentes

Barradas, Posadas & López (2014) Teorías que sustentan los estudios de seguimiento de egresados. Seguimiento de egresados. Una excelente estrategia para garantizar una educación de calidad. pp 53-61. Recuperado de: <https://books.google.com.co/books?isbn=1463380321> (05/02/2018)

Becerra, Morales, Aldana, Sabogal & Ospina (2008) Seguimiento a egresados. su importancia para las instituciones de educación superior. Revista TEORÍA Y PRAXIS INVESTIGATIVA, Volumen 3 - No. 2, septiembre - Diciembre de 2008 Recuperado de: www.itzitacuaro.edu.mx/residencias/archivos/1993.pdf (09/07/2019)

Centro de Investigación y Desarrollo • CID / Fundación Universitaria del Área Andina

Bisguerra, R. (1989) Métodos de investigación educativa. Guía práctica. 1a ed. Barcelona España: Ediciones CEAC.

Bonilla & Rodríguez (1997). Más allá del dilema de los métodos. Ediciones Uniandes, 2da Ed

Briones, G (1982). Métodos y Técnicas de investigación para las ciencias sociales. 1ra Ed. México: Editorial Trillas.

.....(1985). Evaluación de Programas Sociales. Teoría y metodología de la Investigación Evaluativa. Santiago, Chile: Editorial Interamericana.

Caicedo & León (sf). Recuperando la Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Cuestiones Educativas, Facultad de Ciencias de la Educación. Recuperado de:

<http://cuestioneseducativas.uexternado.edu.co/historia/> (24/04/2018).

Cárdenas, Galvis, Pallares & Rivera (2013). El papel de Colciencias en la formación de recursos humanos de alto nivel. Colciencias Cuarenta años. Entre la legitimidad, la normatividad y la práctica p.p 359- 415. En Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, Universidad Nacional de Colombia & Universidad del Rosario (2013) Recuperado de:

<https://books.google.com.co/books?id=hRbuBQAAQBAJ&pg=PT377&dq=historia+de+los+po>

sgrados+en+colombia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjfvjk3a_aAhUPd98KHZqCBqYQuwUIKjAA#v=onepage&q=historia%20de%20los%20posgrados%20en%20colombia&f=true (01/04/2018)

Consejo Nacional de Acreditación (2010a). Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorados. Guía de procedimientos. Recuperado de http://cms.colombiaaprende.edu.co/static/cache/binaries/articles186376_Guia_mae_doc_2010.pdf?binary_rand=1867 (24/04/ 2018)

Consejo Nacional de Acreditación (2010b) Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestrías y Doctorados. Recuperado de: https://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_Lineamiento_Maestria_Doctorados.pdf (24/04/ 2018)

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2015). Programa nacional de posgrados de calidad (PNPC). Marco de referencia para la evaluación y seguimiento de programas de posgrado presenciales. Recuperado de: <https://www.uv.mx/posgrado/files/2012/11/MARCO-DE-REFERENCIA-PNPC-V6.pdf> (05/06/2018)

Correa, Puerta & Restrepo (1996). Modulo seis. Investigación Evaluativa. Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. ICFES. Composición eléctrica ARFO editores e impresión Ltda 2012 Recuperado de:

<http://web.unap.edu.pe/web/sites/default/files/Investigacion%20evaluativa.pdf> (14/05/2018)

Cortés, D. (2015). Todo sobre el Programa Becas para la Excelencia Docente. Recuperado de: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/agenda/becas/todo-sobre-el-programa-becas-para-la-excelencia-docente>. (14/05/2018)

Damián, J (2000) El técnico superior universitario en administración: origen, trayectoria estudiantil y desarrollo profesional. Universidad del Papaloapan, campus Tuxtepec. Oaxaca, México. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011c/995/teorias%20que%20fundamentan%20los%20estudios.html> (04/03/2018)

De Miguel (2000) La evaluación de programas sociales: Fundamentos y enfoques teóricos. Revista de Investigación Educativa, 2000, Vol. 18, n.º 2, págs. 289-317. Recuperado de: <https://digitum.um.es/jspui/bitstream/10201/45400/1/La%20evaluacion%20de%20programas%20sociales.%20Fundamentos%20y%20enfoques%20teoricos.pdf>. (04/04/2018)

Departamento Administrativo de Ciencia Tecnología e Innovación (s.f) Recuperado de:
http://colciencias.gov.co/sites/default/files/ckeditor_files/colciencias-directorio-entidades.pdf
(06/05/2017)

Diaz Sonnya (2007). Evaluación de la formación recibida en la Maestría en docencia de la universidad de la Salle, según un grupo de egresados. (Trabajo de grado) Universidad de la Salle. Recuperado de:

<http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/1558/85032209.pdf?sequence=1>
05/05/2018).

Escudero, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. RELIEVE: v. 9, n. 1, p. 11-43. Recuperado de http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm (15/05/2018)

Facultad Ciencias de la Educación (2000). Documento presentado a la Comisión Nacional de Doctorados y Maestrías para el proceso de Acreditación Previa de los programas académicos de maestría en educación, Bogotá. Colombia.

Figueroa, Morales & Andrade (2010). Evaluación de un programa mexicano de maestría en psicología desde la perspectiva del egresado: un estudio sobre los indicadores de calidad.

Revista de la Educación Superior Vol. XXXIX (1), No. 153, enero-marzo de 2010, pp. 23-42
Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v39n153/v39n153a2.pdf> (05/02/2018).

Fontana, A. James F. (2015) La entrevista: De una posición neutral al compromiso político. En Denzin, N. Lincoln, Y (2015) Métodos de recolección y análisis de datos. Volumen IV. España. Gedisa

Gómez & Sago (2012). Impacto de la Maestría en Ciencias de la Educación. Una experiencia del grupo provincial de Calidad de la Educación. EduSol, ISSN:1729-9091, Vol.12, No.39, abr.-jun., 2012, pp.1-9. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Raúl Gómez García”, Guantánamo, Cuba. Recuperado de: <http://edusol.cug.co.cu/index.php/EduSol/article/view/234/pdf>
(05/02/2018)

Gutiérrez & Aguilar (2017) Trascendencia de un programa de posgrado en sus egresados.

Revista Iberoamericana de Educación / Revista Ibero-americana de Educação vol. 74, núm. 1 [(2017/06/15), pp. 59-74, ISSN: 1022-6508 / ISSN: 1681-5653 Organización de Estados

Iberoamericanos (OEI/CAEU). Recuperado de <https://rieoei.org/historico/documentos/7922.pdf>
(05/02/2018)

- Hernández, Fernández & Baptista (2010). Metodología de la Investigación. 5 ed. México D. F Mac Graw Hill.
- Jaramillo, H (2009) La formación de posgrado en Colombia: maestrías y doctorados. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS, vol. 5, núm. 13, noviembre, 2009, pp. 131-155. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/924/92415269008.pdf> (01/04/ 2018)
- López, A (2006). Evaluación de un programa de posgrado mediante el seguimiento de egresados: un reporte de investigación. Procesos Psicológicos y Sociales Vol. 2 Año 2006 No. 1 ISSN 1870 - 5618. Recuperado de: <https://www.uv.mx/psicologia/files/2013/06/Evaluacion-de-un-programa-de-posgrado.pdf> (05/02/2018)
- Martínez, M. (2007). Evaluación Cualitativa de programas. 1ed. México: Editorial TRILLAS.
- (2008). Epistemológica y metodología cualitativa en las ciencias sociales. México: Editorial Trillas.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (3 de abril de 2006) Decreto 1001 de 2006 recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-96961_archivo_pdf.pdf (02/ 05/ 2018)
- (2017) Anuario Estadístico de la Educación Superior Colombiana. Recuperado de: https://ole.mineducacion.gov.co/1769/articles-380420_recurso_1.pdf (28/06/2019).
- Moreno T. (2011) Consideraciones éticas en la evaluación educativa. REICE Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación Volumen 9, Número 2 Recuperado de: <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num2/art09.pdf> (04/07/2019)
- Ortiz, Sánchez & Fernández (2016), la evaluación del impacto formativo en egresados de la maestría en ciencias de la educación superior en la universidad de Holguín. Pedagogía Universitaria Vol. XXI No. 2 2016. Recuperado de: <http://basesbiblioteca.uexternado.edu.co:2314/ContentServer.asp?T=P&P=AN&K=118435277&S=R&D=fua&EbscoContent=dGJyMMvI7ESep7A4xNvgOLCmr1Cep7FSrqu4SraWxWXS&ContentCustomer=dGJyMPGrtkiwqa5OuePfgeyx44Dt6fIA>. (05/02/2018)
- Ramos, Meizoso & Guerra (2016). Instrumento para la Evaluación de impacto de la formación académica. Instrumento para la evaluación del impacto de la formación académica. Revista Universidad y Sociedad [seriada en línea], 8 (2). pp. 114-124. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/> (05/02/2018)

Romero Kelly (2015). Evaluación de impacto de la maestría en educación de la Universidad Externado De Colombia. (Tesis de grado) Universidad Externado de Colombia.

Red Gradua2 & Asociación Columbus (2006). Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento a egresados Recuperado de:

https://www.almalaurea.it/sites/almalaurea.it/files/docs/universita/altro/red_gradua2.pdf

Soriano, A (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. ISSN 1996-1642, Editorial Universidad Don Bosco, año 8, No.13, Julio-diciembre de 2014, pp. 19-40.

Recuperado de:

http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2105/1/2%20disenoyvalidacion_dialogos14.pdf (02/07/2019)

Scriven, M. (2007). The Logic of Evaluation. OSSA Conference Archive. 138 (pp 1-16)

Recuperado de:

<https://scholar.uwindsor.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1390&context=ossaarchive> (14/05/2018)

Tejedor, J (2000). El diseño y los diseños en la evaluación de programas. Revista de Investigación Educativa, 2000, Vol. 18, n.º 2, págs. 319-339. Recuperado de:

<http://revistas.um.es/rie/article/view/121021/113711> (05/02/2018)

Tello, C 2011. El objeto de estudio en ciencias sociales: entre la pregunta y la hipótesis. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales ISSN 0717-554X. Cinta moebio 42: 225-242.

Recuperado de: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/42/tello.html>. (02/07/2019)

Universidad Externado de Colombia (sf). Historia, pasado y presente. Recuperado de:

<https://www.uexternado.edu.co/la-universidad/historia/> (24/04/ 2018).

.....Maestría en Educación (modalidad investigación) Recuperado de:

<https://www.uexternado.edu.co/programa/ciencias-de-la-educacion/maestria-educacion-modalidad-investigacion/>

3. Contenidos

La organización del documento comprende cinco capítulos. El primero presenta el planteamiento del problema y los objetivos que orientaron la investigación, el segundo expone el marco de referencia epistemológico que sustentan las categorías del estudio, el tercero describe la estructura del diseño metodológico, el cuarto da cuenta del análisis, resultados y hallazgos del proceso recolección de información y, finalmente, en el quinto se presentan las conclusiones del estudio, así como las recomendaciones sugeridas como oportunidades de mejora para el programa y limitaciones de la investigación.

4. Metodología

Esta investigación se enmarca en el enfoque cualitativo, con algunos rasgos cuantitativos a través de los cuales se buscó dar una lectura global en el manejo de cierta información que a través dato numérico posibilitó precizarla atendiendo a las características del objeto de estudio.

5. Conclusiones

La evaluación de resultados de la Maestría en Educación en Modalidad de Investigación en sus graduados del periodo 2014 al 2016, comportó una comprensión global desde de lo que le ha representado en el ejercicio profesional y laboral al graduado, el haber cursado la Maestría en la UEC. Teniendo en cuenta la orientación del perfil de formación establecido por el programa hacia la formación de investigadores en la educación.

En ese sentido, la Maestría en Educación al ser un programa de formación avanzada, las implicaciones formativas, según las directrices normativas están orientadas al desarrollo de las competencias básicas en investigación en el estudiante, con el fin que una vez egresado del programa, cuente con las herramientas que le permitan vincularse y desarrollar investigación como parte de su desempeño profesional. Esto frente a la creciente demanda de investigadores que la sociedad del conocimiento requiere para impulsar el desarrollo económico y social. Por tanto, los resultados de la investigación, dieron cuenta de las siguientes consideraciones:

En primer lugar, el nivel de participación de los graduados del periodo objeto de estudio alcanzó el 30%, un porcentaje significativo, teniendo en cuenta las dificultades existentes tanto para el programa como la Facultad en el retorno de información por parte de sus graduados, en relación con otros estudios que se han adelantado al respecto.

En segundo lugar, la Maestría al ser un programa dirigido a profesionales licenciados y no licenciados vinculados con procesos educativos, se identificó que, dentro del conjunto de

rasgos característicos del grupo de graduados consultados, la mayor parte de quienes acceden al programa son mujeres, en su mayoría residentes de la ciudad de Bogotá y principalmente profesionales licenciados con una formación de base en áreas de las ciencias sociales y humanas. Este último rasgo pone de manifiesto el ausente o reducido número de profesionales que cursan la Maestría provenientes de disciplinas como la artística, la tecnología e informática, la pedagogía infantil y la educación especial. Aspecto permite cuestionarse, sobre la relevancia de estos campos de formación dentro de los profesionales de la educación, y, por tanto, como temas de investigación educativa para la Maestría, relacionados con, inclusión educativa, tecnologías de la comunicación y la información en la educación, la educación artística y la educación a la primera infancia.

En tercer lugar, con respecto al ámbito laboral, los graduados del programa se desempeñan principalmente como docentes en instituciones educativas del sector oficial y sólo el 5,4% ocupa cargos directivos y el 4,4% reportó desempeñarse como docente investigador.

Adicionalmente, en la relación establecida entre la educación y el trabajo, para cerca del 60% de los encuestados, la titulación de la Maestría le significó en términos económicos una mejora importante. Asimismo, el salario devengado posterior al programa por encima de los \$3 000.000 aumento un 44% de los encuestados.

En cuarto lugar, la Maestría en Educación, a partir de su estructura epistemológica metodológica, brinda las herramientas para que el estudiante adquiriera habilidades asociadas a las competencias cognitiva, contextual, comunicativa, valorativa e investigativa, enunciadas como los principales aportes del programa en la cualificación de conocimientos profesionales y las cuales han desempeñado un papel fundamental, en la posibilidad para que el graduado participe en iniciativas pedagógicas y/o educativas en sus contextos laborales.

Aquí, es preciso indicar, que los proyectos de investigación desarrollados a lo largo del proceso de formación, al situarse bajo un ejercicio de investigación aplicada, permiten que el Maestrante profundice sobre campos o temas de interés particular de formación profesional, cualidad destacada como fortaleza del programa.

De acuerdo con la anterior, si bien es cierto los actores del estudio resaltan el papel de los proyectos de investigación en la formación del Magister y la estructura metodológica a partir de la cual se desarrollan, se identifica la importancia de profundizar sobre el alcance o

trascendencia de los proyectos de investigación al término de la Maestría, como muestra del desarrollo de la competencia investigativa en el ejercicio profesional del graduado.

En cuarto lugar, en términos de actividad académica e investigativa, se observó una débil participación de los graduados posterior a la Maestría, pese a que el 10% de los encuestados manifestó cursar un doctorado en el cual desarrollan investigación, trae a consideración que la realización del perfil de formación del programa en el ejercicio profesional se vea limitado, por circunstancias referidas por las audiencias del estudio, que limitan en el desempeño profesional la producción en estos campos y las cuales están relacionadas principalmente a “ la falta de tiempo”, las dificultades para vincularse a escenarios de investigación y la desmotivación o desinterés del graduado hacia la producción académica e investigativa.

De igual modo, las dificultades de vinculación de los graduados a grupos de investigación, ha volcado la mirada sobre las sugerencias demandadas a la Maestría, en las que se le indica generar espacios de participación durante el proceso de formación y posterior a este, en el cual estudiantes y graduados tengan la posibilidad de tener otro tipo de experiencias en el campo académico e investigativo, relacionados con la publicación de producciones académicas, la divulgación de los proyectos de investigación al interior de la Maestría y la creación de un grupo, red o semillero de investigación.

Finalmente, en quinto lugar, la investigación pone de manifiesto el diseño al interior de la Facultad y/o Maestría de iniciativas encaminadas, no solo de fortalecer contacto con sus graduados y la oferta de programas de educación continuada, sino también de establecer acciones estructuradas y articuladas a sus procesos formativos y de evaluación, que respondan a la organización de un proyecto o programa de acompañamiento y seguimiento al graduado.

Elaborado por:	Sandra Liliana Gaona Malagón		
Revisado por:			
Fecha de elaboración del Resumen:	08	Julio	2019

INTRODUCCIÓN

Este documento presenta el proceso investigativo desarrollado en el marco de la Evaluación de Resultados de la Maestría en Educación, Modalidad investigación. Un estudio de seguimiento a graduados.

La investigación se abordó desde un enfoque cualitativo con algunos elementos cuantitativos lo que permitió desarrollar un proceso de comprensión de lo que le ha representado al graduado en su ejercicio profesional, cursar la Maestría.

La muestra del estudio estuvo integrada por 119 graduados del periodo 2014 al 2016 de la Maestría, la decana de la Facultad de ciencias de la Educación de la Universidad Externado de Colombia y la rectora de una institución educativa del sector privado que ha empleado a graduados del programa. Para el proceso de recolección de información se emplearon el cuestionario, la entrevista semiestructurada y una matriz de análisis documental.

La organización del documento comprende cinco capítulos. El primero presenta el planteamiento del problema y los objetivos que orientaron la investigación, el segundo expone el marco de referencia epistemológico que sustentan las categorías del estudio, el tercero describe la estructura del diseño metodológico, el cuarto da cuenta del análisis, resultados y hallazgos del proceso recolección de información y, finalmente, en el quinto se presentan las conclusiones del estudio, así como las recomendaciones sugeridas como oportunidades de mejora para el programa y limitaciones de la investigación.

CAPITULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Planteamiento del problema

La Universidad Externado de Colombia (UEC) ubicada en la ciudad de Bogotá, es una de las instituciones de educación superior del país que cuenta con Acreditación de Alta Calidad Institucional, otorgada por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), mediante la resolución 9902 del año 2012 para un periodo de ocho años.

Desde su apertura, la UEC se ha distinguido por ser una institución que “ha permitido el estudio y examen libre de las ideas, [...] ha practicado el respeto por los credos religiosos e ideologías políticas y ha promovido la tolerancia como fórmula para alcanzar la convivencia pacífica dentro de la heterogeneidad” (UEC, sf, párr. 2). En ese sentido, su misión institucional “se desarrolla dentro de una filosofía pluralista, abierta a todas las corrientes del pensamiento, ajena al dogmatismo.” (UEC, sf, párr. 6)

En la actualidad la UEC cuenta con once facultades, una de ellas orientada hacia la extensión académica y cultural de la universidad, y las demás dedicadas a ofertar programas de pregrado y posgrado en las áreas de economía, administración, derecho, comunicación social y periodismo, ciencias sociales y humanas y ciencias de la educación. Lo que sustenta en buena medida su carácter humanista.

Una de las facultades con amplia trayectoria en la UEC, es la Facultad de Ciencias de la Educación (FACEDUC), con 50 años de funcionamiento se ha caracterizado por su compromiso permanente en generar espacios de formación, investigación y reflexión en el campo de la educación y la pedagogía, acordes a las exigencias del contexto educativo nacional.

Desde el inicio de sus labores en el año de 1969, con la apertura del primer programa de licenciatura en psicopedagogía y posteriormente con las maestrías en Administración y

Supervisión Educativa (1977), Orientación Educativa y Estructuras (1982), Procesos del Aprendizaje (1983), y más adelante con los avances en la obtención del registro calificado de las Especializaciones: en Pedagogía de la Lecto-escritura y las Matemáticas, Diseño de Textos Escolares, Desarrollo Humano y Valores y Gestión y Evaluación Curricular, ha buscado formar investigadores y profesionales de la educación que estén en la capacidad de atender las necesidades presentes en los diferentes niveles y modalidades del sector educativo, en temas relacionados con el currículo, la gestión, el aprendizaje, la enseñanza, la evaluación y el desarrollo humano.

Sin embargo, en su historia reciente, la Facultad como respuesta a las políticas educativas establecidas en el marco de la acreditación de programas y de un proceso de análisis y síntesis de las experiencias investigativas y académicas de las propuestas formativas de maestros investigadores en educación que venía ofertando, “ajustó e integró en una única Maestría genérica (...) los énfasis investigativos de la Facultad”, (León & Caicedo, sf); los cuales, en la actualidad, corresponden a: gestión educativa y evaluación, pedagogía de la lectoescritura y las matemáticas, didáctica del inglés, pedagogía de las ciencias sociales y desarrollo humano y valores.

Así mismo en el año 2013, con el propósito de formar investigadores en el campo de la evaluación, crea la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación. Maestría de carácter investigativo que se caracteriza por ser el único en su finalidad que se oferta en el país.

Adicionalmente, en los últimos cuatro años, por solicitud del MEN, la Facultad modifica el registro calificado del programa en Educación y da apertura a la Maestría en Educación en la modalidad de profundización, con énfasis en lenguaje, matemáticas y ciencias, con el fin de

contribuir en el fortalecimiento de la formación de docentes en ejercicio profesional del sector oficial, a través de los diferentes convenios suscritos con el Ministerio.

De acuerdo con lo anterior, la Facultad se ha especializado en diseñar programas de formación avanzada en el nivel de maestría, así como programas de actualización y capacitación docente, lo que le ha permitido consolidarse como una facultad que a través de sus iniciativas ha contribuido al campo de la educación.

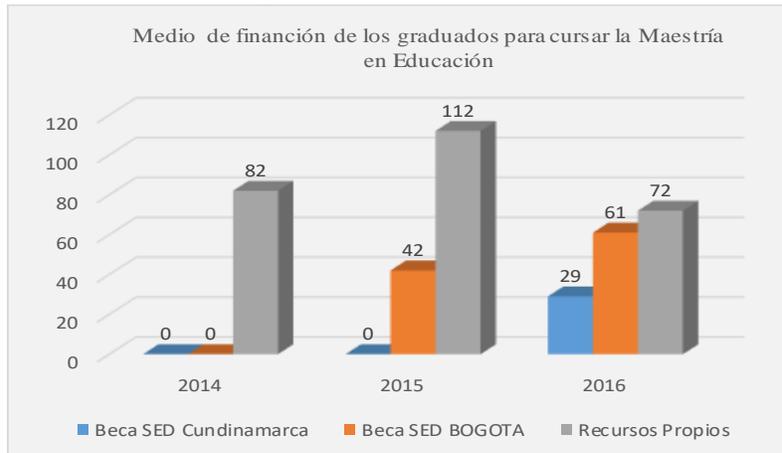
En consecuencia, la Maestría en Educación en la Modalidad de Investigación por sus objetivos formativos, orientados hacia la formación de investigadores y líderes académicos que estén en la capacidad de profundizar, comprender, desarrollar conocimientos, metodologías, proyectos acordes con los requerimientos y características en los diferentes niveles de la educación, está dirigida a profesionales licenciados y no licenciados vinculados a procesos educativos del sector público y privado.

Por otra parte, la Maestría desde el año 2010, ha desempeñado un papel significativo en la cualificación de docentes del sector oficial, que inicialmente fueron beneficiarios de las becas otorgadas por la Secretaría de Educación Distrital y que posteriormente se concedieron a través del Programa becas para la Excelencia Docente del MEN, para cursar Maestrías, con el propósito de mejorar sus prácticas pedagógicas y de esa manera mejorar la calidad en la prestación del servicio educativo de las instituciones escolares del país.

Lo anterior, representó un incremento en la matrícula para las Maestrías en Educación pertenecientes a universidades con acreditación de alta calidad y, por tanto, en el caso particular de la Maestría en Educación de la UEC, tuvo un impacto sobre el promedio de estudiantes matriculados por periodo académico, puesto que, de acuerdo con datos reportados por la Coordinación Administrativa de la FACEDUC (2018), en los últimos cuatro años se ubicó

alrededor de los 266. Además, como se muestra en la gráfica N°1, se identifica un aumento en el número de graduados que cursaron la Maestría con recursos provenientes de becas, así como un número considerable de graduados que autofinanciaron su proceso de formación.

Gráfica 1 *Medio de financiación*



Fuente: Elaboración Propia. Datos suministrados por la Coordinación Académica FACEDUC, (Septiembre de 2018)

Conforme a lo expuesto, surge la necesidad de conocer cuáles han sido los resultados de la Maestría en el ejercicio profesional y laboral de los graduados, en atención a su perfil de formación orientado a formar investigadores en educación, en un escenario en el que se demanda a los programas de Maestrías y Doctorados *la cualificación del recurso humano de alto nivel* que requiere el país para su crecimiento económico y desarrollo social.

Por tanto, el seguimiento a graduados se convierte en una necesidad permanente dentro de los procesos de autoevaluación del programa, al representar según el CNA (2010a) “una síntesis de la calidad de los estudiantes, su capacidad, la calidad misma del programa y la calidad de los profesores” (p.33).

Pregunta de investigación

La pregunta que orienta el proceso de la investigación, es:

¿Cuáles han sido los resultados de la Maestría en Educación, Modalidad de Investigación en sus graduados en el período 2014 al 2016?

Objetivos de investigación

Atendiendo a la pregunta de investigación los objetivos que se plantean son:

Objetivo general

Evaluar los resultados de la Maestría en Educación, Modalidad de Investigación en sus graduados en el período 2014 al 2016.

Objetivos específicos

Caracterizar a los graduados de la Maestría en el periodo 2014 al 2016, en aspectos relacionados con información personal, formación académica y trayectoria laboral.

Analizar la estructura del perfil de formación de la Maestría, en relación con su orientación de formar de investigadores en educación.

Identificar los aportes de la Maestría al ejercicio profesional y laboral de sus graduados.

Identificar la actividad académica e investigativa de los graduados en el ejercicio profesional.

Formular recomendaciones al programa a partir de las sugerencias establecidas por parte de los participantes en la investigación.

Antecedentes

Tomando como punto de partida el objetivo general de la investigación, a continuación, se hará referencia a algunos estudios de seguimiento a graduados que se han adelantado en universidades de México, Cuba y Colombia a programas académicos de Maestría. Se iniciará haciendo un recorrido por algunas experiencias en el escenario internacional y luego por aquellas que se han desarrollado en el ámbito nacional.

Experiencias Internacionales

En México y en Cuba se identificaron artículos de investigaciones publicados entre los años 2006 y 2017, relacionadas con evaluaciones a programas de maestrías en desde estudios de seguimiento a graduados.

En el caso de México, desde la década del 90 han surgido iniciativas alrededor de la formación posgradual encaminadas a la “inclusión de la evaluación y a la búsqueda de la consolidación de este nivel de estudios” (Figuroa, Morales & Andrade, 2010, p.29), lo que ha permitido que a través del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) perteneciente a la Subsecretaría de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), se realice un reconocimiento a “la capacidad de formación en el posgrado de las instituciones y centros de investigación que cumplen con los más altos estándares de pertinencia y calidad en el país”. (CONACYT, 2015, p.4).

En consecuencia, los estudios de seguimiento a graduados que se han llevado a cabo en México, han seguido como indicadores de evaluación el marco nacional para la acreditación de programas, como se identifica en las siguientes tres investigaciones:

La primera, realizada por Ana Delia López (2006), entre los años 2002 y 2003 en la universidad Veracruzana, con el propósito de “Evaluar un programa de Maestría, de acuerdo con

indicadores nacionales” (López 2006a, p. 1), empleó un método descriptivo de investigación, llevando a cabo tres estudios de casos a dos grupos de egresados de diferentes generaciones y uno de estudiantes, valiéndose de la aplicación de dos cuestionarios para determinar la eficacia interna; la eficacia externa; la eficiencia de titulación y la eficiencia terminal. Los resultados arrojados indicaron que: “1) Conforme avanzaban las generaciones, se evaluaba al programa con índices más bajos [...] y 2) Conforme el perfil se acercaba al ideal se evaluaba al programa con índices más altos (eficacia interna)” (López, 2006b, p.10).

La segunda, corresponde al tercer estudio de egresados de la Maestría en Investigación en Psicología Aplicada a la Educación efectuado en el 2007 por Figueroa, Morales & Andrade (2010) el cual se desarrolló atendiendo a los indicadores de calidad del PNPC, aplicando dos cuestionarios, uno estructurado para tres grupos de egresados de diferentes cohortes y el otro para la evaluación del programa. Para el proceso de análisis de la información se siguió un método descriptivo, el cual arrojó las siguientes sugerencias: la actualización y modificación de contenidos del programa, fomentar en los estudiantes competencias investigativas e incrementar las “temáticas de investigación propias de los campos disciplinares” ((Figueroa, Morales & Andrade, 2010c, p.37).

Y, la tercera, es la de Gutiérrez & Aguilar (2017) quienes, a partir de una evaluación externa al currículo buscaron conocer el impacto social de la Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (MADEMS), a través de un estudio observacional, descriptivo, prospectivo y longitudinal mediante la aplicación de una encuesta a una muestra de egresados de diez generaciones comprendidas entre el año 2004 y 2011. El estudio también se encaminó en evaluar el cambio en los referentes pedagógicos, para lo cual se aplicó un cuestionario a estudiantes que ingresaron en el año 2012 y egresaron en el 2014. Los resultados de la

evaluación originaron que se llevarán a cabo adecuaciones curriculares, así como, permitió identificar “que hubo cambio significativo en los referentes pedagógicos a favor de los modelos educativos” (Gutiérrez & Aguilar 2017. p 71) y la manera de asumir la evaluación de los aprendizajes siguiendo los referentes teóricos del plan de estudios de la maestría.

En el caso de Cuba, en el año 2000 se crea la Junta de Acreditación Nacional (JAN) como parte del Ministerio de Educación Superior y el Sistema Universitario de Programas de Acreditación (SUPRA) que integra otros sistemas entre los cuales se encuentra el Sistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías (SEA-M). El SUPRA tiene como objetivo “contribuir a la mejora de la calidad de la educación superior en Cuba mediante la certificación al nivel nacional e internacional de programas e instituciones que cumplan requisitos de calidad establecidos”.

Es así como, Gómez & Sago (2012) con el objetivo de medir el impacto en una escuela de Educación Especial del programa de la Maestría en Educación de amplio acceso (para elevar el nivel de formación de los docentes de municipios más apartados) establecido por el Ministerio de Educación de Cuba, llevaron a cabo un estudio de caso a un grupo de docentes graduados del programa, siguiendo los indicadores para la acreditación de maestrías. Lo que les permitió concluir que la maestría generó un cambio en el mejoramiento de los indicadores de eficiencia de la escuela y un impacto en el nivel de profesionalización de los docentes. Las sugerencias que arrojó el estudio estaban encaminadas a la incorporación en el currículo de cursos que respondan a especialidades, que los requisitos de la maestría correspondan con las transformaciones de la educación y proyectar una articulación de los resultados investigativos con los proyectos de la institución.

En la investigación de Ortiz, Sánchez & Fernández (2016), se buscó evaluar el impacto formativo de la Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad de Holguín, desarrollando una metodología cualitativa a partir de entrevistas individuales y la revisión documental. Los indicadores se establecieron con una adecuación realizada a los tres niveles de “KIRKPATRICK y KIRKPATRICK, (2007), por un COLECTIVO DE AUTORES (2012)”, los cuales fueron contrastados con los criterios establecidos por “RODRÍGUEZ y col. (1999), FLYVBJERG (2004), MARTÍNEZ (2006) y STAKE (2007)” para determinar su presencia en el estudio de casos de los egresados. Tomaron una muestra de egresados del 2011 y 2012 que continuaban como profesores universitarios, además aplicaron entrevistas a sus directivos y realizaron la revisión de las evaluaciones a profesores. Uno de los resultados obtenidos de la evaluación permitió identificar que los efectos formativos no corresponden con el desempeño investigativo, por lo que establecieron que era necesario encaminar investigaciones para profundizar en este aspecto.

Para cerrar el grupo de evaluaciones realizadas en Cuba, se encuentra la de Ramos, Meizoso & Guerra (2016) quienes buscaron desarrollar un instrumento para evaluar el impacto de la formación académica de posgrado tomando como caso de estudio un programa de Maestría. El diseño se estructuró siguiendo el modelo de Kirkpatrick, el modelo del Centro Interamericano para el Desarrollo del Conocimiento en la Formación Profesional de la Organización Internacional del Trabajo y las herramientas para evaluar la calidad de los programas establecidas por la JAN. El proceso de recolección de la información se realizó a través de cuatro instrumentos; entrevistas y cuestionarios, tanto para egresados de la cuarta edición de la Maestría como para sus empleadores. Dentro de los resultados se destacan: el impacto de la formación del programa está ligado con el cargo y el puesto que ocupa el egresado, la inestabilidad laboral ha

incidido de manera negativa a los impactos reales del programa y la posibilidad de aplicar los conocimientos en las organizaciones se ve limitado por las políticas que se manejan al interior de éstas.

Experiencias de investigaciones a graduados en Colombia.

Desde el año 1992, en Colombia con la expedición de la Ley 30 de Educación Superior, se establece la creación del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), organismo encargado de diseñar las políticas del Sistema Nacional de Acreditación (SNA).

Con la organización de este sistema se crea el CNA, con la finalidad de asegurar el cumplimiento de los requisitos de alta calidad por parte de las instituciones de educación superior y sus programas académicos, a través de los procesos de autoevaluación, evaluación externa y evaluación final. Por consiguiente, el CNA en el año 2010 da a conocer los lineamientos para la acreditación de alta calidad de las Maestrías y Doctorados, al igual que la guía de implementación para la autoevaluación de estos programas. En estos lineamientos se instituyen a los graduados como un factor de evaluación.

En ese orden de ideas, Diaz Sonnya (2007) llevó a cabo una evaluación con el objetivo de identificar los aspectos que los egresados de la Maestría en Docencia de la universidad de la Salle evaluaban como importantes en la cualificación de su desempeño docente. Para ello, desarrolló una metodología desde el modelo de evaluación respondiente, valiéndose de la aplicación de un cuestionario a 60 graduados del programa egresados entre los años 1989 y 2003. Una de las principales recomendaciones realizadas por el estudio era la de crear mecanismos para vincular y hacer seguimiento periódico a los graduados del programa.

Romero Kelly (2015) con el fin de “evaluar el impacto de la Maestría en Educación de la Universidad Externado de Colombia en sus graduados de los años 2003 a 2013”, desarrolló una

metodología cualitativa y orientó su trabajo investigativo atendiendo a los lineamientos del CNA, en cuanto al factor graduados. Empleó como instrumentos: un cuestionario en línea, diligenciado por 111 graduados, el análisis documental y entrevistas semiestructuradas a dos egresados por énfasis investigativos. Los hallazgos de la investigación indicaron cambios presentados en los graduados con respecto a la producción académica, aumentos salariales por la obtención del título y movilidad en el cargo y ámbito laboral. Las recomendaciones se dieron en relación con el plan de estudios, la publicación de los trabajos de grado, producciones académicas y la promoción de espacios de formación continuada.

De acuerdo con lo expuesto, los aspectos referenciados en las investigaciones desarrolladas en el contexto internacional y nacional, evidencia que los estudios de seguimiento a graduados en las IES, se sitúan como parte del proceso de evaluación de los programas académicos con fines de acreditación. Los cuales se han encaminado a evaluar los resultados o efectos de un programa en relación con sus objetivos y/o la correspondencia de su acción formativa en el ejercicio profesional del graduado. Los indicadores para este tipo de investigaciones se desarrollan en el marco de aquellos establecidos por las agencias encargadas en cada país de acreditar la calidad de los programas académicos. Además, se identifica que el enfoque de investigación desarrollado en la mayoría de estos estudios, es de corte cualitativo, puesto que el interés particular es la valoración del programa desde la experiencia del graduado.

Finalmente, es evidente que los estudios a graduados, no corresponden a procesos de evaluación sistemáticos, por lo que se considera la importancia de generar iniciativas articuladas a la estructura curricular de los programas en el seguimiento a graduados, dado el papel fundamental que desempeñan en los procesos de autoevaluación.

Justificación

En el marco de los procesos de acreditación para la renovación del registro calificado y la obtención de la acreditación de alta calidad de los programas académicos de las IES, los estudios de seguimiento a graduados son una unidad de análisis que permite evaluar parte de los resultados asociados a su labor educativa, al brindar información útil sobre de la trascendencia del perfil de formación, en el ejercicio profesional y laboral del graduado.

Adicionalmente, son fuente para el mejoramiento continuo de la actividad académica de los programas, al proporcionar información, según Red GRADUA2 (2006) de la pertinencia y la calidad de los planes de estudios, el nivel de satisfacción con formación recibida, la inserción en el mercado laboral, la precisión de la educación adquirida con respecto al trabajo, la satisfacción de las necesidades de los empleadores, el diseño de programas de formación continuada y el cumplimiento de la misión de la universidad.

Estos aspectos que pueden tener por objetivo los estudios de seguimiento a graduados, se encuentran adscritos en un contexto en el que se demanda una relación creciente entre el “mundo de la educación” y “el mundo del trabajo”.

Por tanto, en el caso particular de los programas de formación avanzada, los estudios de seguimiento a graduados se convierten en un mecanismo, que además de proporcionar información sobre características de los graduados y su ubicación y ocupación laboral, dan cuenta de la extensión en el campo profesional de la formación en investigación, puesto que su propósito educativo está orientado hacia la formación de investigadores, es decir la *cualificación del recurso humano de alto nivel* que requiere la sociedad de conocimiento para el desarrollo de ciencia, tecnología e innovación que impulsen el crecimiento económico y desarrollo social del país.

A partir de lo anterior, esta investigación tiene como objetivo evaluar los resultados de la Maestría en Educación en la modalidad de investigación, desde las características propias de un estudio de seguimiento a graduados. Donde la tarea fundamental se orienta a la comprensión de lo que le ha representado a los graduados en su ejercicio profesional y laboral la participación en el programa, teniendo en cuenta la orientación de su perfil de formación hacia la formación de investigadores en el campo de la educación.

En consecuencia, esta investigación se convierte, por un lado, en un insumo fundamental para futuros procesos de autoevaluación de la Maestría con fines de acreditación, y por otro, ser un referente de investigación para futuras evaluaciones de los programas académicos de la facultad.

Además, esta investigación pretende dar continuidad a la actividad de seguimiento a graduados del programa, ante la primera evaluación de impacto, realizada en el año 2015.

De otra parte, cabe resaltar que la investigación al comportar un proyecto de grado para la obtención del título de Magister en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación, se considera en la herramienta principal para el desarrollo de las competencias investigativas en el campo de la evaluación.

CAPITULO II. MARCO DE REFERENCIA CONCEPTUAL

La evaluación de resultados de la Maestría, desde un estudio de seguimiento a graduados, comporta seguir un marco de referencia como fuente de información epistemológica de las categorías de evaluación, formación posgradual y seguimiento a graduados, que orientan la comprensión de los criterios de evaluación fijados en la investigación.

Evaluación

Al hacer una revisión del concepto de evaluación, la pluralidad de significados que se encuentran en la literatura pasa por concepciones centradas en la consecución de objetivos hasta por aquellas orientadas hacia la toma de decisiones. Producto de esto, es “la proliferación de [...] *modelos de evaluación* que expresan la propia óptica del autor que los propone sobre qué es y cómo debe conducirse un proceso evaluativo” (Escudero, 2003, p.20). Sin embargo, es preciso señalar que indistintamente desde la perspectiva que se le asuma, señala Weiss (2008) “lo que tienen en común todos los empleos del término es la noción de juzgar el valor o los méritos de alguna cosa” (p.11). Es decir que, por evaluación se entiende, en palabras de Scriven (2007) “the process of determining merit, worth, or significance an evaluation is a product of that process” (p. 1).

Al establecer que la evaluación es un “*proceso*” encaminado a determinar un juicio valorativo, implica que la evaluación debe dar respuesta al qué, por qué, para qué, cómo, cuándo y dónde, con el fin de soportar las evidencias de los juicios que se emitan sobre el objeto de evaluación.

Los juicios valorativos desde una visión amplia del concepto de evaluación deben conducir a la toma de decisiones con fines de mejoramiento sobre la acción o intervención que está siendo evaluada. Esta perspectiva, permite la comprensión del carácter investigativo de la

evaluación, que de acuerdo con Briones (1985) es “un proceso de análisis guiado por un esquema conceptual adecuado al objeto de estudio y en el cual se utiliza un conjunto de técnicas cualitativas y cuantitativas, con el fin de asegurar la validez del conocimiento obtenido” (p. 5.). No obstante, la evaluación al actuar en el marco de la investigación, da origen a lo que se conoce como investigación evaluativa.

La Investigación Evaluativa.

La investigación evaluativa, es un tipo de investigación aplicada, en la que los procesos de investigación tienen como objetivo “obtener informaciones pertinentes, válidas y fiables que actúen como soporte para nuestros juicios” (De Miguel, 2000, p.42).

Weiss (2008) indica que la evaluación en su forma investigativa fija criterios, reúne sistemáticamente información de la muestra objeto de estudio, luego las traduce en expresiones valorativas que son comparadas con los criterios, y finalmente saca conclusiones.

Por consiguiente, la investigación evaluativa responde a unos principios y criterios los cuales, teniendo en cuenta lo expuesto por Correa, Puerta & Restrepo (1996), se relacionan con los atributos que se enuncian en la siguiente tabla.

Tabla 1 *Principios y Criterios*

Principios	Criterios	
	Científicos	Prácticos
Propósito: Es el mejoramiento.	Validez: Proporcionar información inequívoca.	Integral: Comprenda todos los elementos y factores. Participativa: Involucre a los diferentes miembros de la acción a evaluar.
Función: Tiene un carácter social.	Confiable: Debe ser consistente frente al uso de instrumentos.	Permanente: Debe realizarse de manera continua. Acumulativa: Debe considerar resultados previos de evaluaciones anteriores.
Uso: Dar a conocer sus resultados.	Objetividad: Debe Minimizar al máximo las subjetividades.	Autocorrectiva: Permite el ajuste en cualquier etapa de la evaluación o futuras evaluaciones. Útil: Debe proporcionar información oportuna.
Fin: Toma de decisiones.		Eficiente: optimización de los recursos disponibles.

Fuente: Elaboración propia.

Estos principios y criterios que caracterizan a la investigación evaluativa, permiten establecer que la cualidad que “la distingue de la mayoría de las demás clases de investigación es la que se realiza en un marco de acción” (Weiss, 2008, p. 147) Este marco de acción o intervención se le conoce con el nombre de programa, proyecto o política.

Evaluación de Programas

Un programa es un “conjunto de acciones dirigidas a la consecución de unas metas” (De Miguel, 2000b citado por De Miguel 2000, p.292). Su función principal es la generar algún tipo de cambio dentro del contexto o en los beneficiarios en el que efectúa su intervención, puesto que su formulación emerge de una necesidad o problemática que a través de los objetivos establecidos y posterior implementación están encaminados a dar solución.

De esta manera, se entiende por evaluación de programas, según Tejedor (2000) “el proceso para generar formas útiles de comprensión sobre una innovación (o intervención).” (p. 319), con el propósito de “servir de guía para la toma de decisiones” (Stufflebeam según Correa, Puerta & Restrepo, 1996, p. 98), acerca de su formulación, sus objetivos, el funcionamiento o los resultados.

La toma de decisiones está relacionada con el tipo de evaluación que se ha seleccionado para evaluar el programa, es decir si el programa busca a través de la evaluación una “retroalimentación de su funcionamiento para [...] incorporar cambios que puedan contribuir a mejorar su realización “(Tejedor 2000, p. 325) corresponderá a una **evaluación formativa**, pero si, por el contrario, la evaluación busca “una vez ha terminado el programa o en determinados momentos clave, [...] averiguar en la población los cambios esperados” (Weiss, 2008, p. 37) se hablará de una **evaluación sumativa**

Evaluación de Resultados

Dadas las características de la evaluación de programas y en atención a las implicaciones conceptuales y metodológicas de la investigación evaluativa, la evaluación de resultados es un tipo de evaluación que se lleva a cabo con el fin de describir y comprender los alcances o cambios que han podido generar la intervención del programa sobre sus beneficiarios y/o contexto.

Por evaluación de resultados se sitúan diferentes acepciones, en atención a las posturas que se han ido presentado en el desarrollo de la evaluación como disciplina. La evaluación de resultados según Briones (1985) son los efectos producidos por las acciones emprendidas en el programa y en relación con sus objetivos. Para Tejedor (2000) “intenta determinar hasta qué punto pueden vincularse los logros obtenidos con los efectos del programa” (p.328). Estas dos concepciones puntualizan en que es importante, en este tipo de evaluación, tener en cuenta los resultados “no previstos”.

Desde el modelo del C.I.P.P, se indica que la evaluación del producto busca “medir e interpretar el logro de los objetivos (Briones, 1985, p. 34). Para Alvira (1997) la evaluación de resultados se centra en estudiar los efectos generados en sus destinatarios, por lo que es la más adecuada de efectuar mientras el programa está funcionando.

Por consiguiente, la evaluación de resultados, teniendo en cuenta algunos de los elementos referidos por los autores citados, se entiende como el proceso orientado a identificar, describir y comprender los posibles cambios que ha generado las acciones de intervención del programa ya sea en sus destinatarios o en el contexto en que se efectúa, con el fin de obtener “información útil para la toma de decisiones”.

Modelos de Evaluación

El proceso a partir del cual se lleva a cabo la evaluación de un programa, de acuerdo con Briones (1985)

implica una gran cantidad y variedad de acciones, recursos, personas, situaciones ambientales, etc, frente a las cuales [...] el evaluador utiliza con frecuencia un “modelo de evaluación”, es decir un esquema general que señala las características [...] que deben ser evaluadas y los procedimientos principales para recoger la información pertinente (p.23)

En consecuencia, en el campo de la evaluación desde diferentes posturas epistemológicas se han expuesto modelos de evaluación desde los cuales el evaluador puede optar por diseñar y conducir su proceso evaluativo. Estos modelos dan cuenta de las características y aspectos que el evaluador debe tener en cuenta a la hora de emitir juicios valorativos sobre el objeto de evaluación. Los modelos representan un marco de referencia para el evaluador, ya que este es quien toma la decisión de los elementos que integran la estructura de su propio diseño de evaluación.

Briones (1985) presenta una propuesta de agrupación de los modelos más representativos en la evaluación de programas desde los dos enfoques de investigación aplicados en las ciencias sociales: el cuantitativo y el cualitativo. Desde esta perspectiva los modelos pueden ser globales o analíticos. Los primeros (ver tabla N°2) son aquellos en que “la tarea básica de la investigación evaluativa consiste en “comprender” la conducta humana, en captar su significado, todo esto basado en la experiencia subjetiva y las conexiones que se dan entre ella y la conducta” (Briones, 1985, p. 24). Mientras que los segundos (ver tabla N°3) se “distinguen con mayor o menor

desgregación los diversos elementos dinámicos o estructurales que componen un programa.

(Briones, 1985, p. 32)

Tabla 2 *Modelos Globales*

Enfoque	Modelo	Propósito	Metodología
Globales	Michael Scriven Orientada al Consumidor	Buscar los resultados reales obtenidos por el programa.	Caracterización del programa. Determinación de los fines. Indicadores Verificación de las consecuencias del programa. Determinación de criterios de valor. Estimación de costos. Identificación de acciones. Identificación de los elementos del programa e impactos. Valor del programa.
	Robert Stake Evaluación Respondiente	"hacer descripciones y juicios acerca de diversos aspectos y componentes del programa" (Briones, 1985, p. 26)	Contactar a las audiencias. Establecer alcances del programa. Repasar actividades del programa. Descubrir propósitos. Conceptualización. Identificar datos. Seleccionar observadores e instrumentos. observar antecedentes. Tematizar. Validar. Escoger formatos. Informes finales
	Parlett y Hamilton Evaluación Iluminativa	"Descubrir y documentar lo que se supone participar en un programa"	Identificación de interlocutores. Observación y entrevistas Profundización. Validación e informe final.
	Michael Patton Evaluación Focalizada	Comprender la dinámica interna del programa.	Identificación de quienes toman decisiones del programa y de los usuarios. Focalización de los problemas. Selección de instrumentos, recolección de información y análisis.
	Fetterman Evaluación por empoderamiento	"ayudar a la gente ayudarse a sí misma" (Fetterman 1996 citado por Correa, Puerta & Restrepo, 1996, p. 120)	1. Entrenamiento 2. Facilitación 3. Iluminación y liberación

Fuente: Elaboración propia. Datos tomados de Correa, Puerta & Restrepo (1996). Módulo seis. Investigación Evaluativa. Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. ICFES.

Tabla 3 *Modelos Analíticos*

Enfoque	Modelo	Propósito	Metodología
Analíticos	Ralph Tyler Centrada en los objetivos	Proporcionar información basada en la coincidencia entre los objetivos y los resultados.	Establecer los objetivos, ordenarlos, traducirlos en términos de comportamiento, demostrar la consecuencia de los objetivos, explicar las situaciones más adecuadas para desarrollar las estrategias, escoger las técnicas de medición, recopilar información y comparar los resultados con los objetivos.
	Edward Schuman Evaluación científica	Determinar hasta que punto un programa a conseguido el resultado esperado.	Identificar el valor, definir la meta, seleccionar criterios, identificar las actividades, operar el funcionamiento del programa, valorar el efecto y establecer el juicio de valor.
	Daniel Stufflebeam CIPP	Proporcionar información útil para la toma de decisiones.	Establece cuatro tipos de evaluación: Contexto, insumo, proceso y producto. 1. Delineación: Definir objetivos de la evaluación 2. Obtener la información 3. Analizar la información. 4. Aplicación de la información.
	Guillermo Briones Referentes Específicos	Proporcionar criterios para la toma de decisiones. (Briones, 1985, p. 8)	Objetivos de evaluación. Especificación: objetivos específicos de evaluación. Variables. Análisis. Informes. Decisiones. Y retroalimentación.

Fuente: Elaboración propia. Datos tomados de Correa, Puerta & Restrepo (1996). Módulo seis. Investigación Evaluativa. Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. ICFES.

Formación Posgradual

La formación posgradual es el nivel de formación avanzada ofertado por las IES, conformado por las especializaciones, maestrías y doctorados. La finalidad de estos programas es la “cualificación del recurso humano de alto nivel” en la llamada Sociedad del Conocimiento, donde la ciencia, la tecnología y la innovación equivalen a crecimiento económico y desarrollo social.

En este escenario se ha situado a las maestrías y doctorados en la puesta en marcha de iniciativas desde las cuales se ha buscado orientar sus procesos formativos “hacia la construcción de habilidades necesarias para la investigación y la generación de conocimiento científico y tecnológico”. (Cárdenas, Galvis, Pallares & Rivera, 2013, p.359). Esto, como consecuencia a que, según Jaramillo (2009)

el rasgo característico de la ciencia y la tecnología actual es la capacidad colectiva de un número cada vez mayor de individuos, asociados a grupos e instituciones para la producción y aplicación del conocimiento. La estabilidad en el largo plazo de este proceso está garantizada por la capacidad de reproducción, ampliación y consolidación de la comunidad académica y científica en cuanto a la excelencia de la formación para su interacción con la sociedad (p. 2).

Por tal razón, se ha hecho necesario, continuando con Jaramillo (2009) “la construcción de programas de formación de posgrado tanto a nivel de maestría como de doctorado, la formación de jóvenes investigadores e innovadores y su vinculación permanente con el desarrollo científico y tecnológico mundial”. (p. 2).

En este contexto el papel protagónico del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación COLCIENCIAS, como “entidad encargada de formular y promover las

políticas públicas para fomentar la Ciencia, Tecnología e Innovación (CT+I) [...] para el desarrollo integral del país y el bienestar de los colombianos” (COLCIENCIAS, sf, p.1). ha sido fundamental en los procesos de investigación que se deben desarrollar al interior de las IES, por lo que, los programas de formación avanzada deben generar y consolidar espacios de investigación y promover la formación de investigadores en las diferentes disciplinas del conocimiento.

Las maestrías en la modalidad de investigación

Las maestrías como uno de los niveles de formación avanzada, en Colombia según el Decreto 1001 del año 2006, pueden ser de carácter investigativo o de profundización y se distinguen principalmente porque:

Las primeras tienen como propósito profundizar en un área del conocimiento y el desarrollo de competencias que permitan la solución de problemas o el análisis de situaciones particulares de carácter disciplinario, interdisciplinario o profesional. [...] Las maestrías de investigación “tienen como propósito el desarrollo de competencias que permitan la participación activa en procesos de investigación que generen nuevos conocimientos o procesos tecnológicos. (Decreto 1001, 2006).

Este decreto también establece que un mismo programa académico de maestría puede ofertar las dos modalidades, sin embargo, en su estructura curricular debe establecer las diferencias que comporta cada una, en cuanto al “tipo de investigación, los créditos y actividades académicas”. (Decreto 1001, 2006).

En síntesis, los programas de maestrías en investigación forman parte de uno de los niveles de formación de posgrados, los cuales de acuerdo con el CNA (2010b) “*tienen un*

objetivo formativo en enfoques, métodos y fundamentación para desarrollar conocimientos y competencias básicas en el campo de la investigación” (p. 25).

Maestría en Educación en la modalidad de investigación de la UEC.

La Maestría en Educación en la modalidad de investigación es el posgrado con mayor trayectoria de la Facultad. Dentro de sus planteamientos epistemológicos asume la pedagogía como el saber fundante de la educación y el conjunto de principios derivados de las teorías del desarrollo que hacen referencia al fomento de la autonomía como [...] componentes de la formación y práctica del maestro. (FACEDUC, 2010, p.12). No obstante, en los últimos años

“se han redireccionado en concordancia con el referente de justicia social en el que se enmarca [...] la perspectiva de educación, asumiendo para su discusión el renovado concepto de capacidad que tiene la particularidad de definirse en el marco de la calidad de vida y de la justicia social básica. (Nussbaum, 2012). El concepto de capacidad, además de referirse a la “habilidades residentes en el interior de una persona [...] incluye también las libertades o las oportunidades creadas por la combinación entre esas facultades personales y el entorno político social y económico” ((Nussbaum, 2012, pág. 40) citado en FACEDUC, 2016. p15)

En ese orden de ideas la Maestría está dirigido a “profesionales graduados en diversas disciplinas que estén vinculados con procesos educativos en los diversos niveles [...] ya sea en el ámbito público o privado” (UEC, s.f). Por tanto, su propuesta académica se encamina a la formación de investigadores en educación,

en una doble dimensión: a) en un campo problemático y propio de la educación, el cual es común al maestro que opta por una formación avanzada, y b) en un campo problemático

y propio de la(s) línea(s) de investigación que desarrolla el grupo de docentes investigadores de la facultad. (FACEDUC, 2000 p. 4).

De ahí que la Maestría incorpora cinco énfasis de investigación, cuyos propósitos de acuerdo con la tabla N°3, permite una comprensión de la compleja realidad de la educación.

Tabla 2 *Propósitos de los Énfasis*

Énfasis	Propósito
Aprendizaje de la lectura escritura y las matemáticas	Generar conocimiento relativo a procesos de argumentación en lenguaje y matemáticas, el desarrollo y validación de modelos de evaluación de textos en sus múltiples manifestaciones (escritos, audiovisuales y virtuales, entre otros) y la formulación de propuestas pedagógico – didácticas para mejorar los procesos de educabilidad y enseñabilidad de la lecto-escritura y las matemáticas.
Desarrollo humano y valores	Busca desarrollar conocimiento en el área del desarrollo humano, referido a procesos de identidad, la construcción de modelos y estrategias pedagógicas para la apropiación y ejercicio de competencias valorativas, y la creación de espacios para la convivencia e inclusión, la formación democrática y ciudadana, y el respeto por los derechos humanos.
Didáctica del inglés	Busca generar procesos de innovación y cambio en la enseñanza-aprendizaje del lenguaje para contribuir a la comprensión de los procesos de tipo cognitivo que subyacen en la adquisición de una segunda lengua, y a la vez promover el desarrollo de materiales contextualizados para la enseñanza del inglés.
Gestión educativa y evaluación	Propende por comprender, transformar y generar conocimientos sobre el desarrollo de procesos de descentralización de la gestión y modernización de las instituciones educativas, los procesos de autoevaluación y mejoramiento de la calidad de la educación.
Pedagogía de las ciencias sociales	Busca recopilar y analizar las propuestas teóricas que se han desarrollado sobre la Pedagogía de las Ciencias Sociales a nivel nacional e internacional y desarrollar una propuesta teórica sobre la construcción de la memoria y la identidad, viable para el caso de Colombia, y diseñar una nueva propuesta pedagógica para reconstruir la memoria histórica en la educación, obedeciendo a todos los hallazgos teóricos y empíricos recopilados a lo largo de este proceso.

Nota: Fuente elaboración propia.

Información tomada de la página web de la Universidad Externado de Colombia. Recuperado de:

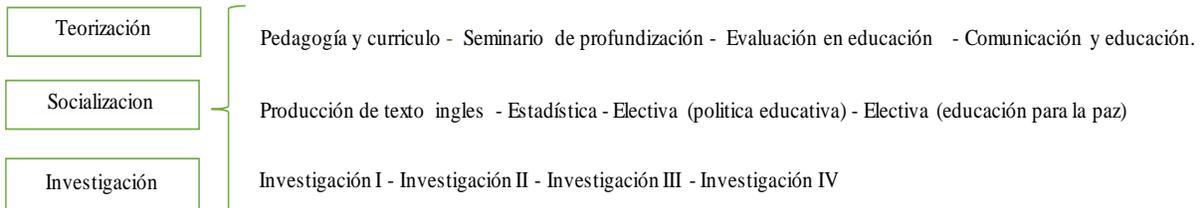
<https://www.uexternado.edu.co/programa/ciencias-de-la-educacion/maestria-educacion-modalidad-investigacion/>

La estructura del plan de estudios de la Maestría la integran los componente de investigación, teorización y socialización (ver gráfica N° 2), los cuales se desarrollan a través de una metodología de trabajo de seminarios teórico-prácticos y la estrategia de colectivos de investigación conformados por cada uno de los énfasis y desde los cuales los estudiantes desarrollan a lo largo de su proceso un proyecto de grado, el cual debe dar repuesta al énfasis de elección y estar fundamentado en un proceso de investigación aplicada.

Tanto la estructura como la metodología adoptada por el programa, busca que el estudiante incorpore “la autonomía del investigador, con base en estrategias de autorregulación y

cooperación” (FACEDUC, 2000, p.p 5-6), que le permitan “diseñar y validar procesos educativos y modelos pedagógicos según los énfasis de las líneas de investigación de la facultad que sustentan el programa” (Idem p.19).

Gráfica 2 *Componentes del plan de estudios*



Fuente: Elaboración propia

Seguimiento a graduados.

Con la expedición del Decreto 2904 de 1994, por medio del cual se reglamenta los artículos 53 y 54 de la Ley 30 de 1992, se establecen las directrices de funcionamiento del SNA y del CNA, en ese orden de ideas, esta iniciativa visibiliza la figura del graduado en la educación superior, al instaurarlo como factor dentro de los criterios de evaluación con fines de acreditación para los programas de académicos tanto en el nivel de pregrado como de posgrado. Por graduado se entienden según lo expuesto por el Observatorio Laboral para la Educación (OLE) “la persona que una vez ha terminado el programa académico y ha cumplido con los requisitos de ley y los exigidos por la respectiva institución de educación superior, recibe el título académico”.

Dentro de los avances alcanzados por el CNA, en el año 2010 da a conocer los lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de los programas de Maestrías y Doctorados, estableciendo de estos niveles la importancia de una formación orientada al “desarrollo de las capacidades de investigación y, por tanto, de generación del conocimiento” (CNA, 2010a, p.5).

En ese sentido, el conjunto de características e indicadores asociados con el seguimiento a los graduados dentro de los factores de evaluación establecidos por CNA (ver tabla 5), se hace énfasis en la producción académica e investigativa alcanzada por el graduado.

En correspondencia con lo anterior esta investigación, se ha trazado dentro de sus objetivos específicos tomar como uno de los criterios de evaluación algunos de los indicadores señalados en la característica número uno de este factor, que refiere a la producción científica de los graduados.

Tabla 3 *Factor 9 Seguimiento a graduados*

Factor	Característica	Indicador
N° 9 Graduados y análisis del impacto del programa	1. Producción Científica de los graduados	1. ¿Cuántos graduados tiene el programa? ¿Cuántos egresados tiene el programa? ¿Hace seguimiento a sus graduados? ¿cómo lo hace? ¿Dónde trabajan los graduados? 2. Identificar ¿cuántos graduados se quedan en la propia universidad y cuántos en otras, en Colombia y en el exterior? ¿En otras organizaciones? Lo que aquí se plantea es información sobre la "estructura 3. Producción Científica de los graduados: N° de publicaciones siguiendo la misma clasificación de publicaciones utilizada en el factor 3 (producción científica de profesores) y en el factor 5 (productos de 4. Producción científica de los graduados registrada en las bases de datos internacionales indexadas (ISI y SCOPUS). 5. Premios científicos y otras distinciones obtenidas por los graduados. 6. Apreciación de la efectividad de los mecanismos de seguimiento del programa de sus egresados.
	2. Análisis del impacto del	7. Evaluación de los resultados científicos del programa y de su impacto, así como la utilización para retroalimentar y mejorar la calidad del programa. ¿Cuál es la producción académica de los graduados?

Nota: Tomado de Consejo Nacional de Acreditación (2010a). Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorados. Guía de procedimientos. Recuperado de http://cms.colombiaaprende.edu.co/static/cache/binaries/articles186376_Guia_mae_doc_2010.pdf?binary_rand=1867 (24/04/ 2018)

Teorías que sustentan los estudios de seguimiento a graduados.

Los graduados representan un papel protagónico en la relación que debe existir entre la educación y el contexto laboral, al ser los principales beneficiarios de la actividad académica de los programas de las IES, y por tanto, a partir de los cuales se obtiene información de los alcances y/o aportes de los programas en el ejercicio profesional y laboral de los graduados.

Barradas, Posadas & López (2014) indican que “uno de los propósitos del estudio de egresados es estar vigilante de la relación entre la formación profesional y el campo laboral” (p.53) por ende la teoría del capital humano y las teorías que emergen de ella representan un marco de comprensión en los estudios de seguimiento a graduados.

Con respecto a la teoría del capital humano se pueden considerar de manera general según Damián (2000) “que el individuo al tomar la decisión de invertir o no en su educación (seguir estudiando o no) calcula o sopesa, los beneficios que obtendrá en el futuro y los costos de la inversión” (p. 29).

Tabla 4 *Teorías emergentes*

Teoría	Postulados
Fila según Pioré (1985) citado por Damián 2000 se fundamenta en tres enfoques	Teoría de la cola "a mayor educación, mayor facilidad de empleabilidad"
	Teoría de la fila "a mayor educación mayor facilidad de entrenabilidad en un puesto de trabajo"
	Teoría del Filtro "a mayor credencialización y desempeño escolar mayores oportunidades de ser contratada"
Devaluación de Certificados	El incremento en la demanda de profesionales a ocupar un puesto de trabajo, genera que los empleadores establezcan certificar más títulos académicos del requerido.
Educación como bien posicional	los profesionales adquieren mayor escolaridad para competir por un status lo cual eleva continuamente la demanda educativa aunque la oferta laboral sea estable
Segmentación	"señala que el mercado laboral, está compuesto por tres segmentos [...] primario independiente (nivel directivo y de alta gerencia), primario subordinado (nivel ejecutivo y de supervisión) y segmento secundario (nivel operativo)" (Damian (2000 p. 34)
Enfoque Alternativo	" la influencia de la escolaridad de un individuo se puede evidenciar no solo en términos de su productividad en el trabajo, sino que de igual manera debe apreciarse en una mejoría en sus capacidades humanas" (Damian, 2000 p. 34)

Fuente: Elaboración propia

Dentro de las teorías emergentes enunciadas por Damián (2000) y Barradas, Posadas & López (2014) se establece la relación entre la educación y el mercado laboral, en doble vía, por un lado, de la incidencia que tiene la cualificación profesional en las posibilidades de empleabilidad, y por otro la demanda del del contexto laboral en cualificación profesional permanente, tal como se evidencia en los supuestos en que se ubican cada una de las teorías

emergentes y desde las cuales se puede comprender con mayor claridad la relación entre la educación y el sector productivo.

Luego de presentar el marco en el que se situaron cada una de las categorías de esta investigación, la cual toma como unidad de análisis a una de las “audiencias” de la Maestría, con el fin de realizar una comprensión de lo que ha representado para el graduado el participar en el proceso de formación del programa y de esta manera formular recomendaciones que aporten a la toma de decisiones del programa, esta investigación adopta las características de los modelos de investigación cualitativa de evaluación, particularmente desde la propuesta presentada por Parlett y Hamilton (1972) en su modelo de evaluación iluminativa, en el que establece que el propósito de la evaluación es el de “descubrir y documentar lo que supone participar en un programa”, en este caso desde la realidad y percepción del graduado. Lo que hace que la evaluación compete una mirada sobre el sistema de instrucción, es decir la declaración formal del programa realizada a través de los documentos y el medio de aprendizaje que comporta el entorno, las condiciones y factores inciden en los procesos de enseñanza aprendizaje.

Marco contextual

La UEC, es una institución privada de educación superior, que se ha caracterizado en sus 132 años de trayectoria por su carácter humanista y calidad académica. Su sede principal se encuentra ubicada en la localidad de la Candelaria en pleno centro de Bogotá. Cuenta con una sede “social y deportiva” en el norte de la ciudad. Cabe destacar que su oferta académica se extiende hacia otras ciudades del país.

La UEC, por ser una institución con Alta Calidad Institucional, la consolidación de los espacios dedicados a la investigación es creciente, lo que se evidencia en el aumento de grupos de investigación reconocidos por COLCIENCIAS y en el número de revistas indexadas y de reconocimiento en base de datos internacionales.

Como parte de la movilidad académica de docentes, investigadores, estudiantes y material bibliográfico, cuenta con convenios y alianzas en países como Francia, Alemania y Argentina, Brasil, Canadá, entre otros. Es miembro de la Asociación Colombiana de Universidades, ASCUN, de la Unión de Universidades de América Latina, UDUAL y de la Asociación Internacional de Universidades, AIU.

Varios de sus programas académicos cuentan con Acreditación de Alta Calidad y en el caso particular de la Maestría en Educación en modalidad de investigación le fue renovado su registro calificado en el año 2018 para un periodo de siete años.

Dentro de la producción académica e investigativa de la Maestría cuenta con la publicación de artículos y libros de algunos de sus docentes investigadores. Ha estado vinculada en diferentes procesos relacionados con la educación a través de convenios e investigaciones.

Finalmente, los grupos de investigación que hacen parte de la Facultad y desde los cuales se sustentan los énfasis del programa son: evaluación y gestión educativa y pedagogía crítica y

didácticas para la transformación social. Estos grupos se encuentran ubicados en la Categoría C y B respectivamente, según la clasificación establecida por el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación COLCIENCIAS.

Marco Normativo

Tomando como punto de partida el objeto de investigación, orientado a la evaluación de resultados de la Maestría en Educación, desde el seguimiento a graduados, la normatividad en el que se inscribe, está en correspondencia con lo establecido en el marco para los procesos de aseguramiento de la calidad de la educación superior.

En consecuencia, en el artículo 53 de la ley 30 de 1992, se estipula la creación del SNA para las instituciones de educación superior cuyo objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones que hacen parte del Sistema cumplen los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos. (Ley 30 de 1992). Para ello, este artículo se reglamentó a través del decreto 2904 de 1994 y establece como mecanismo para el mejoramiento de la calidad de la educación superior la acreditación, entendida como el proceso a partir del cual el Estado hace reconocimiento público y comprueba la calidad de las instituciones y programas académicos.

En ese orden de ideas, el CNA como se mencionó anteriormente, dió a conocer en el año 2010, los lineamientos para de los programas de maestría y doctorados, estableciendo como factor de evaluación a los graduados y su impacto en el medio, como criterio de calidad.

Dentro del cuerpo normativo promulgado en los últimos cinco años se encuentra la ley 1720 de 1994, por medio de la cual se modifica parcialmente la ley 30 de 1992 y se dictan otras disposiciones para la educación superior y el decreto 1820 de 2018, en el cual se reglamenta además del SNA, el registro calificado de las instituciones y programas académicas, reitera

dentro del conjunto de criterios de evaluación de calidad de los programas a los graduados, con el fin de valorar a través de estos, si las IES o programas académicos cuentan con los mecanismos e iniciativas en el acompañamiento y seguimiento a los graduados para favorecer la inserción laboral, el aprendizaje continuo, la retroalimentación de la experiencia formativa y la pertinencia de la oferta educativa conforme a la ubicación y ocupación laboral.

En este escenario, los estudios de seguimiento a graduados cobran una relevancia significativa, sin embargo, no se evidencia la existencia de una política encaminada a garantizar la creación de programas a graduados al interior de las IES, en los cuales efectivamente, no sólo se garantice un acompañamiento sino también, como señalan Becerra, Morales, Aldana, Sabogal & Ospina (2008) un proceso sistemático que abarque todas las etapas de formación y posterior ejercicio laboral.

En síntesis, existe un reconocimiento de la importancia en el contexto actual de la educación superior, del seguimiento a graduados como criterio para determinar la calidad de los programas y de las instituciones, a partir de indicadores que permiten dar cuenta de los escenarios y cargos de desempeño profesional, así como de la extensión en la actividad académica e investigativa posterior a la titulación. Por tanto, esta investigación adopta la perspectiva de comprender desde la experiencia del graduado, lo que le ha representado en su desempeño profesional la formación como Magister en Educación.

CAPITULO III DISEÑO METODOLÓGICO

El diseño metodológico de esta investigación da cuenta del enfoque y el tipo de investigación que orientó la comprensión de los objetivos y de cada uno de los elementos que integraron el proceso para la recolección de información.

Enfoque de investigación.

Esta investigación se enmarca en el enfoque cualitativo, con algunos rasgos cuantitativos a través de los cuales se buscó dar una lectura global en el manejo de alguna información que, a través dato numérico, permitió precisarla en atención a las características del objeto de evaluación.

El propósito fundamental del enfoque cualitativo es la comprensión del objeto de estudio desde una visión sistémica, en la que “se busca comprender desde la perspectiva de los participantes [...] acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que sus participantes perciben subjetivamente su realidad” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 364)

Por tanto, la evaluación de resultados de la Maestría en Educación en la modalidad de investigación, comporto una mirada global del programa, desde la comprensión y descripción de lo que le ha representado en el ejercicio profesional del graduado, haber participado de sus procesos formativos.

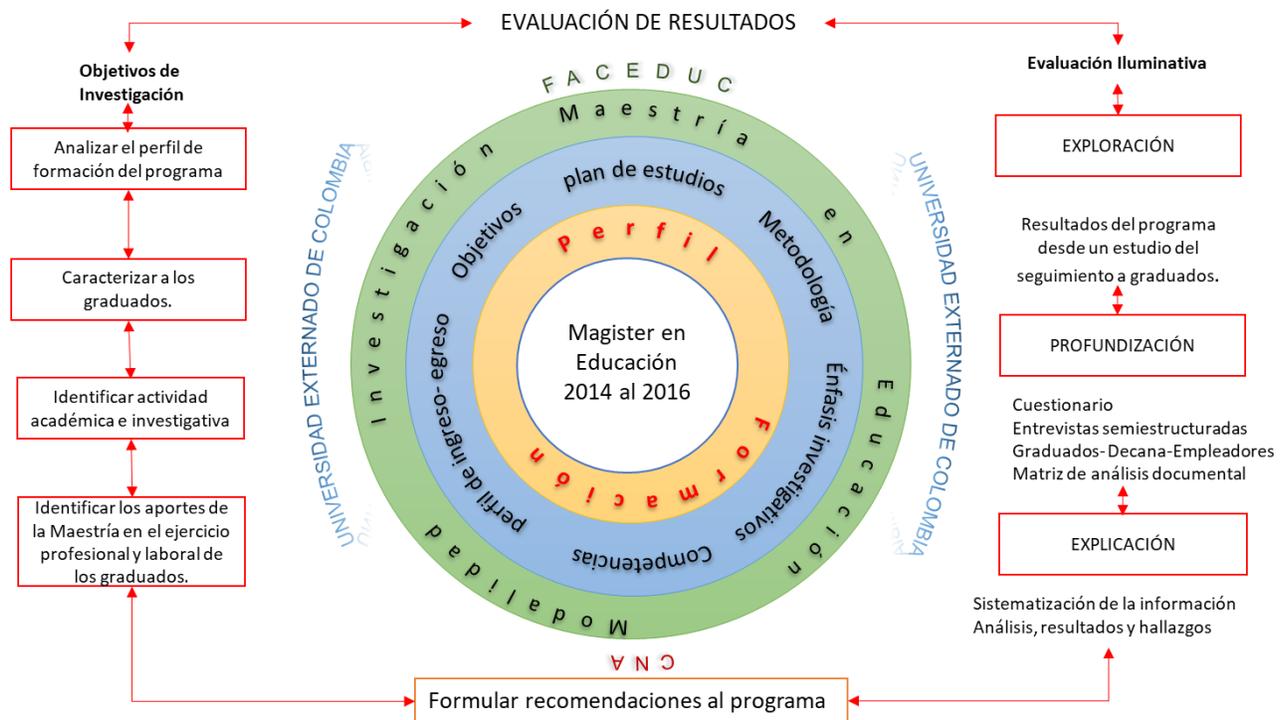
Tipo de investigación

Esta investigación se desarrolla en el marco de una investigación evaluativa. Por lo cual adopta el modelo de evaluación iluminativa de Parlett y Hamilton (1972), quienes señalan que la evaluación se concentra en la recopilación de información más que en el componente de toma de

decisiones de la evaluación, y su tarea es proporcionar una comprensión integral de la compleja realidad (o realidades) que rodea el programa: en resumen, para "iluminar".

De acuerdo con el modelo de evaluación iluminativa, las fases de esta investigación son exploración, profundización y explicación, las cuales se superponen la una de la otra durante el proceso de investigación. En la gráfica N°3 se presenta la estructura del modelo de la investigación.

Gráfica 1 Estructura de la Investigación



Fuente: Elaboración propia

Categorías de análisis

Las categorías de análisis que orientan el ejercicio investigativo se establecieron de acuerdo con los objetivos específicos, con el fin de dar respuesta a la pregunta de investigación.

Objetivo General: Evaluar los resultados de la Maestría en Educación, modalidad en investigación, en sus graduados del periodo 2014 al 2016

Unidad de análisis: Programa de la Maestría en Educación en la modalidad de investigación.

Enfoque de investigación: Cualitativo con algunos rasgos cuantitativos

Tipo de investigación: Evaluativa **Modelo de evaluación:** Iluminativo

Objetivo 1. Caracterizar a los graduados de la Maestría en el periodo 2014 al 2016, en aspectos relacionados con su formación académica, trayectoria laboral e información personal.				
Categoría	Subcategoría	Indicador	Instrumento	Fuente
Sujetos Y/actores	Información personal	Distribución de los graduados: Sexo, Edad, Nivel socioeconómico, lugar de residencia	Cuestionario	Graduados del periodo 2014 al 2016
	Formación Académica	Formación de pregrado Formación de posgrado		
	Trayectoria Laboral	Vinculación ocupacional antes y después de titulación Origen de la institución o institución- cargo		
Objetivo 2. Analizar la estructura del perfil de formación de la Maestría, en relación con su orientación de formar investigadores en educación.				
Categoría	Subcategoría	Indicador	Instrumento	Fuente
Programa de la Maestría	Perfil de formación	Propósito de formación Perfil de ingreso Competencias básicas Componente del plan de estudios Énfasis investigativos	Matriz de análisis documental	Documentos Maestros 2010-2016
Objetivo 3. Identificar los aportes de la Maestría en el ejercicio profesional y laboral del graduado				
Categoría	Subcategoría	Indicador	Instrumento	Fuente
Aportes al ejercicio profesional y laboral	Nivel profesional	Cualificación de conocimientos profesionales	Cuestionario Entrevistas Semiestructuradas	Graduados del periodo 2014 al 2016 Decana Empleador
	Nivel laboral	Movilidad laboral Tipo de contrato laboral Cambios en el ingreso salarial		
Objetivo 4. Identificar la actividad académica e investigativa desarrollada por los graduados en su ejercicio profesional				
Categoría	Subcategoría	Indicador	Instrumento	Fuente
Actividad académica e investigativa	Publicaciones	Nº de artículos en revistas internacionales indexadas. Nº de artículos en revistas nacionales indexadas. Nº de libros ISBN-Capítulos de libros ISBN Nº de artículos en revistas de divulgación.	Cuestionario	Graduados del periodo 2014 al 2016
	Vinculación a organizaciones académicas o científicas	Nº de vinculados a asociaciones-comunidades-redes-grupos académicos, investigativos-profesionales.		
	Reconocimientos	Nº premios Nº Distinciones Nº Nominaciones		
Objetivo 5. Formular recomendaciones al programa a partir de las sugerencias establecidas por parte de los participantes en la investigación.				

Fuente: Elaboración propia.

Muestra del estudio

Se comprende como muestra el “subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos *población*” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 175).

. Esta investigación considero como fuentes de información a una población de 398 graduados de la Maestría del periodo 2014 al 2016. Por tanto, la muestra (ver tabla 7) quedó integrada por 112 graduados que participaron en la aplicación del cuestionario en línea, 10 que fueron entrevistados (tres diligenciaron el cuestionario), la decana de la Facultad y la rectora de una institución privada de educación preescolar, básica y media donde se encuentran en ejercicio profesional cinco de los graduados.

Tabla 5 *Muestra de la Investigación*

Muestra		Instrumento	
		Entrevista Semiestructurada	Cuestionario
Decana	Censal	1	
Graduados	Intencional	10	112
Empleadora	Intencional	1	

Fuente: Elaboración propia

Anticipación de sentido

Tomando como punto de partida que, una anticipación de sentido se entiende como las “ideas orientadoras que ayudarán a guiar la investigación” (Tello, 2011, párr. 17), dentro de este estudio se estableció la siguiente anticipación: El cursar la Maestría en Educación en la modalidad de investigación, les representa a los graduados del programa un mejoramiento en aspectos relacionados con su ejercicio profesional y laboral.

Instrumentos de recolección de información

Con el fin de dar cumplimiento a cada uno de los objetivos de investigación, el cuestionario, la entrevista semiestructurada y la matriz de análisis documental fueron los instrumentos que acompañaron el ejercicio de recolección de información, atendiendo a los criterios establecidos en la matriz categorial.

Cuestionario

El cuestionario es entendido como el “conjunto de preguntas respecto de una o más variables” (Samperi, Fernández, Baptista, 2010) o categorías desde las cuales se busca dar respuesta a los objetivos de investigación.

El cuestionario como instrumento primario de recolección de información, se realizó en atención al tipo de población y objeto de estudio de la investigación. En consecuencia, el instrumento “Cuestionario de seguimiento a graduados” tuvo como finalidad obtener información que permitiera: 1). caracterizar a los graduados del programa en el periodo 2014 al 2016, 2). identificar la actividad académica e investigativa del graduado en el ejercicio profesional, y 3). adquirir información desde la percepción del graduado en relación con las fortalezas y oportunidades de mejora del programa. La aplicación del cuestionario se llevó a cabo a través de un formulario de Google vía online. (ver anexo 1)

Entrevistas semiestructuradas

Una entrevista semiestructurada, según Bonilla y Rodríguez (1997) es un marco de referencia a partir del cual se plantean unos temas o tópicos que orienta el proceso de entrevista, pero que deben ser abordados con todas las audiencias para recolectar la misma información.

El propósito de las entrevistas se orientó a obtener información que permitiera, profundizar algunos de los aspectos abordados en el instrumento primario de recolección de información (un cuestionario de seguimiento a graduados). (ver anexo 2)

Las entrevistas estuvieron dirigidas a 10 graduados del programa, un empleador y la Decana FACEDUC.

Matriz de análisis documental

Con el fin de comprender la estructura del perfil de formación de la Maestría, se realizó una revisión a los documentos Maestros para la Renovación del registro calificado del año 2010 y 2016 del programa de la Maestría en Educación, a partir de una matriz de análisis documental siguiendo los indicadores definidos en objetivo dos.

Validez de la investigación

La validación de la investigación, se encuentra soportado, siguiendo los aspectos presentados por Martínez (2008) quien expresa que la validez en la investigación cualitativa se deriva del proceso de recolección de la información y de las técnicas empleadas. Esto implica la revisión y análisis permanente en diferentes momentos en el que se efectúa el trabajo de campo.

Con respecto a lo anterior, la validez de esta investigación está determinada por el uso de diferentes técnicas de recolección de información que permitieron llevar a cabo un proceso de triangulación de datos y el reconocimiento del papel fundamental que debe seguirse en el proceso de análisis de información obtenida del trabajo de campo.

Validez de los instrumentos

La validación de los instrumentos, se llevó a cabo en dos momentos, el primero por parte del asesor de la investigación y el segundo a través de la validación de expertos, quienes de acuerdo con Soriano (2014) son personas cuya especialización, experiencia profesional,

académica o investigativa relacionada con al tema de investigación, les permite valorar, de contenido y de forma cada uno de los ítems incluidos en la herramienta” (p.25). a partir de una rúbrica de valoración de los instrumentos.

Herramientas de análisis de información

El proceso de organización de los datos recabados en cada uno de los instrumentos, se llevó a cabo, con el diseño matrices en hojas de cálculo de Excel, lo que permitió desarrollar un proceso de análisis de contenido, a través de la comparación constante de la información empleando simultáneamente técnicas de inducción, deducción y verificación. Así mismo como parte fundamental del análisis de la información se siguió un proceso de triangulación de datos y teórico desde los referentes establecidos en los antecedentes y el marco de referencia conceptual.

Consideraciones Ética

Según Moreno (2011), las prácticas evaluadoras, como prácticas sociales y educativas que son, tienen importantes implicaciones éticas en la vida de los individuos (p. 131) por ello, la investigación considero las siguientes consideraciones éticas:

Informar de manera oportuna y clara a los participantes del estudio el propósito y finalidad del mismo, así como de contar con la firma de los consentimientos informados que dan cuenta de la participación libre y voluntaria en la investigación.

Manejo confidencial de la información y datos personales, la imparcialidad frente a percepciones expresas por lo actores de la investigación. Contar con los respectivos procedimientos establecidos por la FACEDUC para la aplicación de los instrumentos, así como en el manejo de la documentación oficial del programa.

CAPITULO IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS

La evaluación de resultados es entendida como, el proceso de identificar los cambios que ha generado las acciones de intervención del programa ya sea en sus destinatarios o en el contexto, con el fin de obtener información útil para el mejoramiento del programa.

A continuación, se presenta el análisis, resultados y hallazgos de la investigación, desde la comprensión global y holística de lo que le ha representado al graduado del programa en el ejercicio profesional y laboral su formación como Magister en Educación en la UEC, dadas las implicaciones que en términos de fundamentación teórica y metodológica comporta la estructura del perfil de formación de la Maestría, como programa de formación avanza, orientado a formar investigadores en la educación.

El análisis de resultados se encuentra organizado en cuatro partes, el primero corresponde al análisis del perfil de formación, el segundo a la caracterización de los graduados del programa, con respecto a la distribución de los graduados según el sexo, edad, nivel socio económico, lugar de residencia, formación académica y trayectoria laboral, el tercero, da cuenta de los aportes de la Maestría a nivel laboral y profesional en los graduados y el cuarto de las fortalezas y oportunidades de mejora del programa.

Perfil de formación del programa

El análisis del perfil de formación propuesto por la maestría en educación, se llevó a cabo a partir de la revisión a los documentos maestros del año 2010 y 2016 para la renovación del registro calificado del programa.

En ese sentido, se obtuvo que la Maestría en Educación es un programa de educación avanzada ofertado por la FACEDUC de la UEC, de ahí que, su propuesta educativa se encuentra alineada, por un lado, con los principios de “libertad, libre pensamiento y formación integral

propios de la Misión institucional” (FACEDUC, 2016 p. 6) y, por otro con el propósito educativo de la universidad, en la formación de profesionales idóneos e investigadores con un alto nivel académico.

Por consiguiente, la Maestría está orientada a:

formar investigadores en educación, que fundamentalmente resuelvan las problemáticas y necesidades del contexto en el cual se desempeñan, atendiendo a las exigencias tanto del aula de clase, como de la institución y de la educación en general, lo que supone una rigurosa formación centrada en la investigación educativa”. (FACEDUC. 2016, p.18).

En atención a los problemas y desafíos que comporta la educación, el programa presenta cinco énfasis: - Gestión Educativa y Evaluación, Aprendizaje de la Lectoescritura y las Matemáticas, Desarrollo Humano y Valores, Didáctica del Inglés y Pedagogía de las Ciencias Sociales, - a partir de los cuales el estudiante de acuerdo con sus intereses de formación profesional, diseña un proyecto de investigación en contexto, bajo la estrategia de los colectivos investigación.

Tabla 6 *Competencias básicas*

Competencia	Concepto
Cognitiva	referida a la capacidad para construir y sustentar el saber de un cuerpo disciplinar específico y la apropiación del conocimiento especializado.
Comunicativa	entendida como la capacidad para interactuar por medio del lenguaje, ubicarse en situaciones específicas y extender a contextos amplios los procesos de comprensión y producción de discursos diversos. Las habilidades de “hablar, escuchar, leer y escribir,” se fundamentan en esta competencia.
Contextual	entendida como capacidad del sujeto para comprender, interpretar y resignificar la realidad en sus diferentes manifestaciones, comprometiéndose con la búsqueda de soluciones que den respuesta a problemas detectados.
Valorativa	referida a la capacidad del sujeto para producir, intervenir y adherir a sistemas de valores, partiendo de su propia reflexión y de la construcción dinámica del yo individual y social.
Investigativa	entendida como la capacidad para observar, analizar, evaluar, sintetizar y aplicar argumentos y evidencias para transformar y crear conocimientos.

Fuente: Elaboración propia. Datos tomados de Documento Maestro. Renovación del registro calificado, Maestría en Educación 2016

Asimismo, en su propósito de formar investigadores se ha planteado cinco competencias, descritas en la tabla N° 8, que hacen parte de la formación integral del profesional del Externado.

Por otra parte, dentro de las principales características del programa se encuentra la postura en la que se asume *la pedagógica como el saber fundamente de la educación* y por ello, se busca la comprensión y reflexión sobre la realidad de los procesos y fenómenos educativos desde perspectivas disciplinares, interdisciplinares o profesionales que permitan dar solución a los problemas presentes en el escenario educativo, en ese orden de ideas, el plan de estudios responde a una estructura de tres componentes: el componente de teorización, investigación y socialización, bajo una visión de currículo abierto y flexible.

En concordancia con lo expuesto, el perfil de formación del programa se convirtió en el referente de evaluación, que encamina la comprensión de los resultados de la investigación dadas las características que delimitan y orientan la propuesta formativa de la Maestría, en atención a su carácter investigativo y estructura epistemológica y metodológica para formación de profesionales investigadores en el campo de la educación.

Caracterización de los graduados

El proceso de caracterización, se llevó a cabo a partir del análisis de la información obtenida por 112, quienes participaron en la aplicación del cuestionario, y que corresponde al 28,14% del total de graduados del programa del periodo 2014 al 2016.

Según la tabla N°9, en los años 2015 y 2016 el nivel respuesta de los encuestados estuvo por encima del 40%., además, se evidencia que el énfasis de Gestión Educativa y Evaluación alcanzó el mayor número de encuestados, lo que tiene una incidencia importante sobre los resultados del estudio.

Tabla 7 *Distribución por énfasis y año.*

Énfasis	2014	2015	2016	Total	%
Gestión Educativa y Evaluación	5	21	21	47	42,0
Didáctica del Inglés	1	6	11	18	16,1
Pedagogía de la Lectoescritura y las Matemáticas	4	6	8	18	16,1
Pedagogía de las Ciencias Sociales	6	8	1	15	13,4
Desarrollo Humano y Valores	2	7	5	14	12,5
Total	18	48	46	112	
%	16,1	42,9	41,1		

Fuente: Elaboración propia.

Aunque es de aclarar que la investigación no se orientó a discriminar resultados del programa en función de sus énfasis, si evidencia la importancia que desarrollen evaluaciones en las que se profundice sobre los aportes de formación y rasgos distintivos de los graduados en atención a los propósitos establecidos por el programa para cada uno de ellos.

Información personal

Frente al sexo, se observa, tal como se muestra en la tabla N°10 que, del total de los encuestados, el sexo femenino alcanzó una representación del 72,32%, mientras, el sexo masculino tuvo una participación del 26,76%. Al respecto se obtiene, que la profesión docente como se ha establecido en diferentes investigaciones, es desempeñada principalmente por mujeres, lo que se encuentra en correspondencia con los hallazgos presentados por Diaz (2007), en el proceso de Evaluación a la Maestría en Docencia de la Universidad de la Salle, al señalar que:

“se sigue la tendencia que se ha encontrado en otros estudios, donde la docencia es atribuida como una profesión femenina [...] Esto se debe a que tradicionalmente, el paso de las mujeres por la profesión ha sido representativo sobre todo en nivel preescolar y educación primaria”. (Diaz, 2007, p.30).

Tabla 8 *Distribución por sexo y edad*

Edad	Mujeres		Hombres		Total	%
	Nº	%	Nº	%		
29-33	12	16,3	4	12,9	16	14,3
33-37	22	27,2	8	25,8	30	26,8
37-41	21	25,9	8	25,8	29	25,9
41-45	13	16,0	5	16,1	18	16,1
45-49	7	8,6	3	9,7	10	8,9
49-53	3	3,7	2	6,5	5	4,5
53-57	3	3,7	1	3,2	4	3,6
Total	81		31		112	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la edad, se evidencia que esta oscila en un rango de los 29 y 57 años, sin embargo, el 67% se ubica con una edad inferior a los 40 años, lo que se puede considerar como una población joven.

En relación con la estratificación socioeconómica se identificó que el 59,5% de los consultados pertenecen al estrato tres. Nivel socioeconómico característico de los profesionales de la educación.

Con respecto al lugar de residencia, Bogotá es la ciudad en la que se encuentra establecido el 77,6% de los encuestados, y el 19,6% reside en municipios del departamento de Cundinamarca. Lo que indica que, aunque la UEC se encuentra localizada en la ciudad de Bogotá, el programa ha contribuido en la formación de profesionales a nivel de Maestría, provenientes de municipios cercanos al Distrito Capital, como Sesquilé, Funza, La Mesa, Pacho, Cajicá, Fusagasugá, Facatativá, Arbeláez, Sopó, La Calera, Granada, Guaduas, Chipaque, Tenjo, Madrid y El Rosal.

Formación Académica.

En lo que refiere a la formación en educación superior, se identificaron características educativas a nivel de pregrado y posgrado, relacionadas con el tipo de titulación y la naturaleza de las IES de egreso.

Frente a la formación de pregrado, se tomaron datos suministrados por 95 encuestados que reportaron información al respecto. Como se aprecia en la gráfica N°11, existe una diferencia del 64,3% en la participación de profesionales licenciados y no licenciados, aunque en ambos casos, las áreas de conocimiento con los niveles más altos son humanidades, ciencias naturales y matemáticas.

A partir de lo anterior, se infiere la ausencia en el grupo de encuestados, de profesionales en el área de bellas artes y de licenciados con formación en el área de tecnología e informática, así como del reducido número de licenciados en pedagogía infantil y educación especial, lo que trae a consideración el cuestionamiento, por cuál es el papel y/o relevancia dentro de la formación docente, procesos vinculados con la inclusión educativa, la educación artística, la educación a la primera infancia y las tecnologías de la información y la comunicación, y como campos y/o temas de investigación al interior de los proyectos de grado que desarrollan los maestrantes del programa.

Tabla 9 *Formación de pregrado*

Área de formación	Profesionales	
	Licenciados	No licenciados
Ciencias Sociales y Humanidades	44	10
Educación Básica	13	
Ciencias del Deporte	4	
Ciencias Naturales y Matemáticas	11	
Aministración Educativa	2	
Pedagogía Infantil	2	
Educación Especial	1	
Diseño Tecnológico	1	
Arquitectura- Ingeniería		7
Total	78	17

Fuente: Elaboración propia

De otro lado, y en atención al carácter de las IES de egreso del pregrado, se observó, que el 70,2% provienen de instituciones oficiales y el 29,7% de instituciones privadas, esto en razón

que cerca del 60% son licenciados egresados de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y la Universidad Pedagógica Nacional.

Cabe señalar, también que el 76, 8% de los encuestados son titulados del pregrado posterior al año 2000, mientras el 23,1% restante se graduaron anterior a este año, lo que da cuenta que, al ingreso a la Maestría, los graduados, contaban una trayectoria profesional en el sector educativo.

Formación posgradual

El nivel de formación avanzada alcanzado al momento de ingresar a la Maestría, el 36% de los encuestados, cursaron una especialización principalmente en campos relacionados con la educación, descritas en la tabla N°12.

Tabla 10 *Especializaciones*

Especialización	Cantidad
Gerencia de Proyectos Educativos	10
Gerencia de Instituciones Educativas	6
Docencia Universitaria	5
Pedagogía	4
Educación y Tecnología	4
Aprendizaje	3
Evaluación	1
Currículo	1
Educación ambiental	1
Otras	6

Fuente: Elaboración propia

Dentro del conjunto de universidades de las cuales son egresados este grupo de especialistas, el 62,5% son de universidades privadas, el 32,5% de universidades públicas nacionales y el 5% de universidades públicas internacionales.

Como parte de la cualificación profesional posterior a la titulación de la Maestría en Educación, en la actualidad 11 de los encuestados cursan un doctorado, en las siguiente IES del extranjero: Universidad de Baja California de México (6), Universidad Internacional

Iberoamericana de México (2), Universidad Computalense de Madrid (1), Universidad de la Plata (1) y Facultad de Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Argentina (1)

En correspondencia con lo anterior, se establece que parte de los procesos de interdisciplinariedad académica e investigativa presentes durante el proceso de formación del Magister en Educación, se encuentran relacionados con la formación inicial con que ingresan los graduados al programa, puesto que, las áreas de formación de pregrado son diversas tanto para quienes son egresados de licenciaturas como para aquellos que provienen de otros campos de formación profesional.

Adicionalmente, es de resaltar, que el 10% de los encuestados al término del programa continuaron su formación académica al *más alto grado educativo*, situación que sustenta en buena medida la relación entre las Maestrías en la modalidad de investigación, -en este caso la Maestría en Educación- y los programas de doctorado, ya que, según el CNA (2010a), las maestrías en investigación tienen como propósito el desarrollo de las competencias [...] científicas propias de un investigador académico, las cuales podrán ser profundizadas en un programa de doctorado. (p. 6).

Trayectoria Laboral

Con respecto a la trayectoria laboral, se estableció la ubicación y ocupación laboral durante y al terminó de la Maestría.

Como se muestra en la tabla N°10, durante el proceso de formación en el programa, el 71,4% de los encuestados se encontraba en ejercicio profesional en instituciones educativas del sector público, mientras el 27,7% restante, en instituciones del sector privado. En cuanto, al área de ocupación laboral, se obtiene que el 76% se desempeñaba en el cargo de docente.

Tabla 11 *Ubicación y ocupación laboral*

Cargo	Durante de la Maestría			Después de la Maestría		
	Pública	Privada	Mixta	Público	Privado	Mixto
Rector	5			6		
Coordinador	3	7		5	3	
Docente	64	21	1	61	18	1
Docente Investigador	1	1		1	4	
Docente Orientador	3	1		3		
Consultor	1			3		
Profesional	3			3		
Interventor		1				
Monitor Académico					1	
Director de Programa					1	
Coordinador-docente						1
Analista de Recursos Humanos					1	
Total	80	31	1	82	28	2
%	71,4	27,7	0,9	73,2	25,0	1,8

Fuente: Elaboración propia

Estas características iniciales de trayectoria laboral conservaron la tendencia, luego de la titulación del programa, puesto que, se identificó que las instituciones del sector oficial, concentran la mayor parte de los encuestados en ejercicio profesional y de igual manera el 71,42% se desempeña en el cargo docente. Lo anterior, indica que ingresar a la carrera docente, se convierte en un escenario de mayor estabilidad laboral para los educadores.

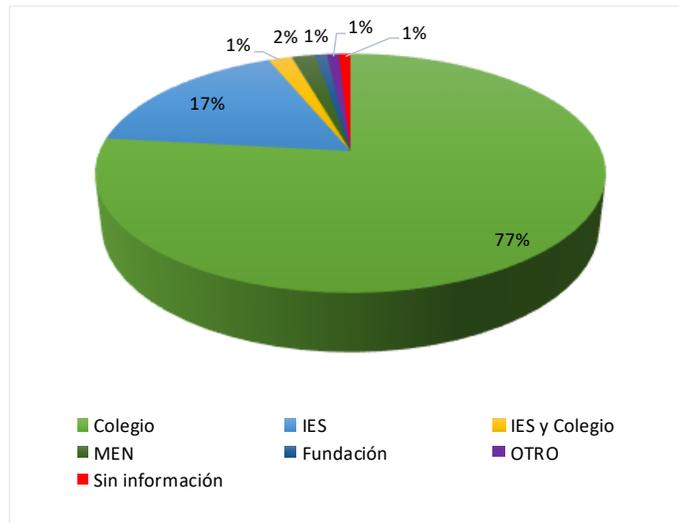
Por otra parte, se observó una movilidad laboral del 21% al término del programa, en relación con el área de ocupación, lo que comportó cambios en los siguientes cargos: del grupo de docentes cuatro pasaron a ocupar cargos de dirección, dos pasaron a desempeñarse como docentes investigadores, uno como consultor del SENA y otro como analista de recursos humanos. Del grupo de coordinadores, uno se ubicó como director de un programa académico, tres pasaron a ocupar respectivamente, el cargo de monitor académico, consultor del MEN y docente de colegio y finalmente, el interventor junto con uno de los docentes orientadores pasó a desempeñarse como docentes investigadores.

De acuerdo con esta información y en atención a lo expuesto por la teoría de la segmentación, en la que según “el mercado laboral, está compuesto por tres segmentos [...]

primario independiente (nivel directivo y de alta gerencia), primario subordinado (nivel ejecutivo y de supervisión) y segmento secundario (nivel operativo)” (Damián 2000. P. 30), se establece que al término de la Maestría sólo un 5,4% de los encuestados se ubicó en el nivel primario independiente, al ocupar cargos directivos de rectoría o coordinación, por lo que la mayor parte de los consultados se desempeñan en cargos del nivel primario subordinado.

Con respecto a las entidades o instituciones de ubicación laboral, como se muestra en la gráfica N°3, las instituciones de educación preescolar, básica, media y superior son los escenarios de desempeño profesional del 95% de los encuestados.

Gráfica 3 *Instituciones de ubicación laboral*



Fuente: Elaboración propia

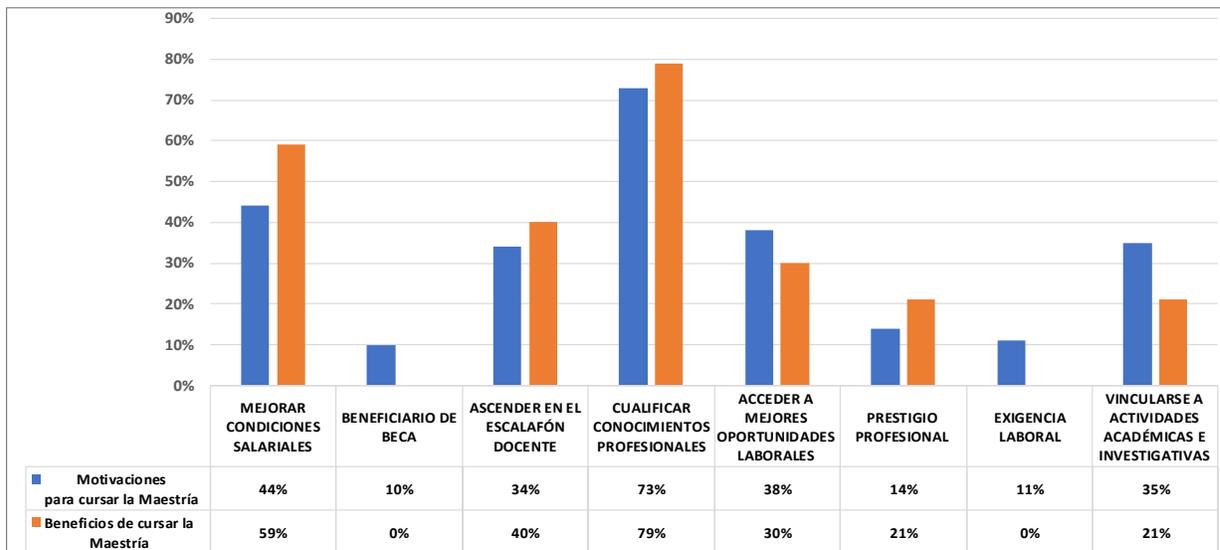
Teniendo en cuenta lo anterior, se establece la correspondencia que existe entre las características de formación académica y trayectoria laboral inicial de los graduados, y el perfil de ingreso de la Maestría, el cual establece que el programa está dirigido a “profesionales graduados en diversas disciplinas que estén vinculados con procesos educativos en los distintos niveles (preescolar, básica, media y superior), ya sea en el ámbito público o privado”.

Aportes de la Maestría en el ejercicio profesional y laboral.

En la relación establecida entre la educación y el trabajo, el objetivo de los programas académicos de formación avanzada ofertados por las IES, está orientado a la formación del *recurso humano de alto nivel* que requiere las naciones para su desarrollo económico y social, por tanto, los aportes de la Maestría a sus graduados, teniendo en cuenta las percepciones presentadas por las diferentes audiencias que participaron del proceso de investigación, se hizo visible alrededor de dos componentes: el primero, en el mejoramiento de algunos aspectos relacionados con las condiciones laborales producto de la titulación como Magister en Educación, y el segundo con la cualificación de conocimientos profesionales que se derivan de la propuesta educativa del programa.

Mejora de las condiciones laborales.

Gráfica 4 *Motivaciones y beneficios de cursar la Maestría*



Fuente: Elaboración propia

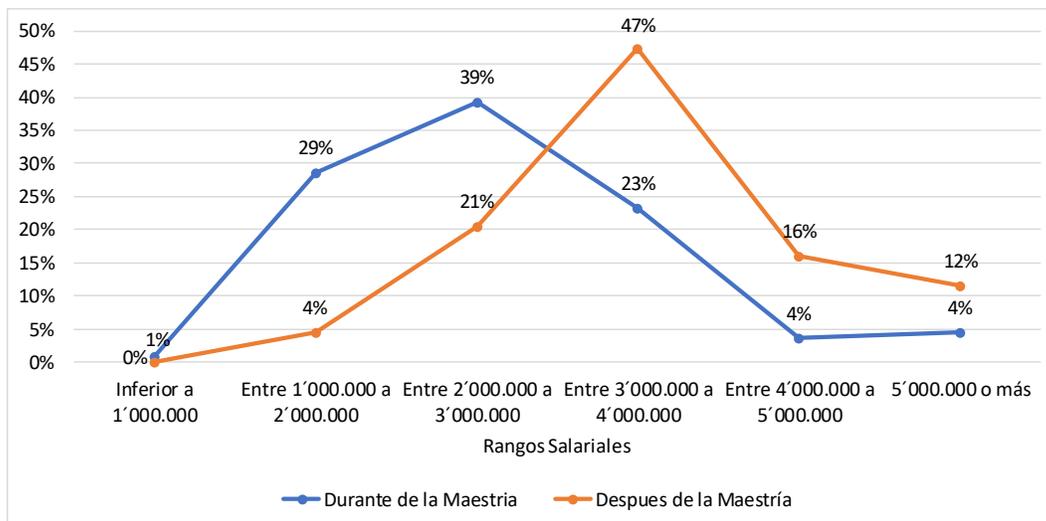
De acuerdo con Damián (2000) los individuos al tomar la decisión de invertir o no en su educación, determinan los beneficios que obtendrán en el futuro. En ese sentido, al consultar sobre las principales razones que motivaron a los graduados a cursar la Maestría, se identificó,

según la gráfica N°4, que, mejorar las condiciones salariales, ascender en el escalafón docente y acceder a mejores oportunidades laborales se ubicaron dentro de los porcentajes más altos.

Sin embargo, mejorar las condiciones salariales, al término del programa fue el área que alcanzó un aumento del 15%, mientras que el acceder a mejores oportunidades laborales descendió al 30%.

En ese orden de ideas, se observa en la gráfica N°5, que del 31% de los encuestados que devengada un salario por encima de los \$3.000.000 mensuales durante la Maestría, al término de la misma este indicador subió al 75%. Al respecto, es preciso indicar que, conforme al Anuario Estadístico de la Educación Superior Colombiana publicado por el MEN en 2017, a corte de junio de 2016 el ingreso promedio de enganche de los recién graduados de programas de Maestrías de IES privadas se encontraba sobre los \$4.246.270.

Gráfica 5 *Ingreso Salarial*



Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, aunque en menor medida, se obtuvo que del 67% de los encuestados que durante la Maestría tenía una contratación a término indefinido, posterior a la titulación ascendió al 72,3%, lo que comporta una mayor estabilidad en el empleo y continuidad en el ingreso salarial.

De igual modo, como se expuso en el apartado de trayectoria laboral, los cambios con respecto al cargo posterior a la titulación, se presentaron en un 21%. En este punto, es importante destacar, que aunque, al término del programa se presentó una movilidad laboral del cargo desempeñado, el acceder a mejores oportunidades laborales dentro del conjunto de beneficios señalados por los encuestados de cursar la Maestría, fue el criterio sobre el cual se evidencio una caída del 8%, lo que indica, que si bien es cierto la teoría de la cola establece que “a mayor educación, mayor facilidad de empleabilidad”, existen factores en el ámbito laboral, los cuales no necesariamente están vinculados con el nivel educativo acreditado, que inciden en la ocupación en mejores puestos de trabajo, como, por ejemplo el número de cargos ofertados en el mercado laboral, según el perfil ocupacional del profesional.

De otro lado, en el momento de la aplicación del cuestionario, frente a la pregunta ¿actualmente se encuentra laborando?, se obtuvo que el nivel de empleabilidad de los graduados consultados se encuentra sobre el 96,4%, un índice importante para el programa.

Cualificación de conocimientos profesionales.

Formar investigadores en educación, es el propósito que orienta la propuesta académica de la Maestría en Educación en la modalidad de investigación, lo que se encuentra en correspondencia, con los estipulado con el CNA al indicar que la tarea fundamental de los programas de Maestrías es el de “*desarrollar conocimientos y competencias básicas en el campo de la investigación*” (CNA,2010b, p.25). De ahí que las competencias básicas y la formación política como componentes transversales a la estructura curricular del programa, han tenido una incidencia significativa en la cualificación de conocimientos profesionales alcanzado por los graduados, al culminar su proceso educativo en el programa.

Competencias básicas

A través de los componentes de teorización, investigación y profundización que integran la propuesta curricular del programa, se busca el “desarrollo de las competencias básicas de la formación integral del externadista, con preponderancia en la competencia investigativa (FACEDUC, 2016. p.27), al considerarse esta última, como la herramienta a partir de la cual el profesional en educación puede hacer lectura de su contexto y establecer acciones para su transformación fundamentado en evidencias, puesto que, de acuerdo con lo expuesto en la entrevista realizada a la decana de la Facultad, una maestría centrada en la investigación es fundamental en la medida en que:

con la investigación se aportan ideas, herramientas metodológicas, herramientas teóricas mucho más sistemáticas [...] le dan al maestro la posibilidad de mirar su entorno de una manera muchísimo más sólida y de decir sobre su entorno mucho más basado en evidencias que en opiniones. (Decana, 12-02-2019)

Por consiguiente, procesos como la “búsqueda de fuentes de información”, “argumentación e interpretación”, “mejoramiento de herramientas investigativas”, la producción textual, “el avance en la escritura”, “la observación” y “la capacidad de síntesis”, asociados a las competencias investigativas y comunicativas fueron destacados en el discurso de los entrevistados, como áreas en las cuales evidenciaron cambios considerables de cursar la Maestría.

Frente a ello, es importante destacar que la estructura metodológica, a partir de la cual, el maestrante en educación durante su proceso de formación, adquiere las habilidades que integran la competencia investigativa- observar, analizar, evaluar, sintetizar- y la competencia comunicativa-hablar, escuchar, leer y escribir-responde a la estrategia de los colectivos, que permite al estudiante llevar a cabo un proceso de investigación, con el diseño y socialización

permanente de los avances de su proyecto de investigación a lo largo de los cuatro semestres. Lo que comporta desarrollar procesos de producción textual, búsqueda de fuentes de información, análisis e interpretación de información, adquisición de enfoques, métodos y técnicas de investigación.

Formación política

La posición crítica de la facultad y la formación política ha adquirido una relevancia significativa dentro de los rasgos distintivos de la formación del graduado, al situarse como herramientas que le han permitido la comprensión de la responsabilidad social del rol del maestro, el sentido de lo público y la política más allá de la normatividad, así como de asumir una posición mucho más reflexiva y crítica de su entorno.

[...]después de haber pasado por la maestría uno aprende que no solamente basta con hacer análisis del sistema y criticarlo, sino que es muy importante apropiarse y desde nuestros roles entrar a incidir en las políticas educativas, políticas públicas porque son las que inciden, se reproducen en cada una de las escuelas de nuestro país. (Graduada-2, 18-03-2019).

[...]durante la maestría sentí que me volví más crítica y eso pues me ayudo a mí, [...]se convierte en una situación donde tú tienes que defender tu punto de vista, porque es lo éticamente profesional que tienes que hacer por ti, porque estas formando estudiantes. (Graduada-4, 06-03-2019).

Estás herramientas han permeado el ejercicio profesional del graduado al brindarle la posibilidad, en primer lugar, de participar en la reformulación de planes de estudio, renovaciones de registro calificado, procesos de formación a maestros, asesoría de proyectos de investigación, liderar propuestas educativas derivados de los proyectos de investigación y en algunos casos, continuar trabajando en el ámbito académico alrededor de su ejercicio investigativo.

Es preciso mencionar, que los proyectos de investigación al comportar un tipo de investigación aplicada, les ha permiti6, tener las herramientas te6ricas para conceptualizar su pr6ctica pedag6gica, en atenci6n al campo disciplinar de ense1anza o intereses particulares de formaci6n, brind6ndoles, en algunos casos, que sus propuestas de investigaci6n trasciendan a otros escenarios escolares o la posibilidad de participar en espacios acad6micos y de investigaci6n.

Y, en segundo lugar, de repensar su quehacer y pr6ctica pedag6gica, en aras del mejoramiento de las intervenciones, para el caso de quienes se desempe1an como docentes de aula, as6 como el reconocimiento en la relaci6n pedag6gica del docente y el estudiante en su individualidad y como sujetos.

hay una mirada del educando y de el mismo educador [...] desde una mirada mucho m6s humana [...] como el sujeto cognitivo-emocional pero tambi6n cultural, social, el [...] est6 en el marco de unas condiciones socio-econ6micas, culturales y econ6micas que determinan su trayectoria, pero tambi6n sobre las que puede actuar. (Graduada-6, 12-03-2019).

Adicionalmente, se evidenci6 que, el 66% de los encuestados, ha participado en el dise1o de proyectos, programas o estrategias educativas, seg6n el 6nfasis investigativo y cerca del 60% considera que las funciones que desempe1a en su cargo se encuentran relacionadas con la formaci6n de magister.

Lo expuesto hasta aqu6, da cuenta que la Maestr6a en educaci6n, brinda los fundamentos epistemol6gicos y metodol6gicos en la formaci6n de *investigadores y de educadores id6neos*, donde el educador se ubica “como productor de conocimiento e investigador de su propia pr6ctica, (...) investigando y aportando a las realidades socioculturales de las que hace parte”. (Aguilera y Gonz6lez, 2012, p.79,) (FACEDUC, 2016, p.16).

Actividad Académica e investigativa.

Identificar la actividad académica e investigativa de los graduados como parte de su ejercicio profesional al terminó del programa, fue uno de los criterios fundamentales de la investigación, teniendo en cuenta que la demanda creciente hacia los programas de Maestrías y doctorados de carácter investigativo, se encaminan hacia la “formación de jóvenes e innovadores y su vinculación con el desarrollo científico y tecnológico mundial” (Jaramillo, 2000, p. 2). En ese sentido, se fijaron indicadores establecidos dentro del factor N°9 de los lineamientos CNA, en aspectos relacionados con los reconocimientos derivados del desempeño profesional o académico, publicaciones realizadas como producto de procesos de investigación o reflexión académica y la vinculación a agrupaciones investigativas, académicas o profesionales.

Reconocimientos.

Tabla 12 *Reconocimientos*

N°	Tipo	Reconocimiento	Entidad que otorgó
1	Distinción	Excelencia a la Docencia Unimonserrate	Fundación Universitaria Monserrate
2	Distinción	Desempeño laboral	Fuerza aérea colombiana
3	Distinción	Innovación y creatividad pedagógica	IED - Eduardo Umaña Mendoza
4	Distinción	Innovación y creatividad pedagógica	IED - Eduardo Umaña Mendoza
5	Distinción	Desempeño laboral	Dirección Local de Educación Engativá
6	Distinción	Medalla Marques de San Jorge	Alcaldía de funza
7	Distinción	Mérito docente 2018	Universidad Distrital TECNO
8	Distinción	Reconocimiento económico a la institución	Secretaria de Educación
9	Distinción	Docente destacado	Universidad de Investigación y Desarrollo
10	Distinción	Maestro Investigador en el Programa Ondas	Gobernación de Cundinamarca
11	Distinción	Desempeño laboral	Institución Educativa Distrital ACACIA II
12	Nominación	2018 Fulbright program	Fulbright
13	Nominación	Beca internacional	Colfuturo
14	Premio	Excelencia institucional	Secretaria de Educación de Cundinamarca
15	Premio	Bonificación	Gimnasio los Andes
16	Premio	Premio CorazonArte	Instituto Departamental de Cultura y Turismo

Fuente: Elaboración propia

En ese orden de ideas, de acuerdo con la tabla N°11, el 14,2% de los encuestados, manifestaron haber recibido algún tipo reconocimiento como parte de su desempeño profesional, sin embargo, al respecto es importante destacar, las distinciones y premios que en el ámbito

académico e investigativo fueron otorgados por innovación y creatividad pedagógica, maestro investigador en el programa Ondas y premio CorazónArte, así como las dos nominaciones a becas para adelantar estudios a nivel internacional por parte de Colfuturo y Fullbright Program. Lo anterior da cuenta que, si bien es cierto, el número de reconocimientos no es amplio si se evidencia que, a nivel profesional, algunos de los graduados se han destacado por su excelente desempeño en sus contextos laborales.

Publicaciones

Las publicaciones realizadas como productos de procesos de investigación y/o de reflexión en el ámbito académico, según la gráfica N°6, el 21,4% de los encuestados cuenta con publicaciones principalmente en revistas de divulgación y los libros con ISBN.

Gráfica 6 *Publicaciones*



Fuente: Elaboración propia

Al revisar la cantidad de medios empleados de publicación, se obtiene que 15 de los encuestados tiene publicaciones en un solo medio, seis en dos y tres en tres, situación que pone de manifiesto la necesidad de profundizar sobre la temporalidad en que son realizadas dichas publicaciones y el área o tema en el que se inscriben, esto con el fin, que dentro de este tipo de estudios se trascienda a escenarios en el que se identifique además del número de publicaciones,

también los aportes que las producciones académicas representan a la educación, es decir, valorar las contribuciones al campo científico de la educación.

De otro lado, es preciso señalar que dentro del proceso de entrevistas se identificó que, como parte de la actividad académica e investigativa tres de los graduados han tenido la posibilidad de participar en encuentros o congresos de investigación a nivel internacional en países como Francia, Argelia, España, Perú, Argentina e Italia dando a conocer sus producciones en el campo académico, lo que pone en evidencia la internacionalización de los graduados en la esfera académica.

Vinculación a Comunidades Académica, Investigativas o Profesionales

Según el CNA (2010a) la formación de profesionales al nivel de Maestría y Doctorado requiere el desarrollo de una capacidad para insertarse en la ciencia global y formar parte activa de redes de investigación a nivel regional y mundial. Igualmente, la persona tiene que aprender a formar parte de comunidades científicas globales y a interactuar con colegas en diversas partes del mundo (p. 31)

Por tanto, la participación de los graduados consultados en grupos, asociaciones, redes o comunidades, académicas, investigativas y/o profesionales, de acuerdo con la tabla N°12, se evidenció en un 21,4%, donde la mayor vinculación se encuentra en agrupaciones a nivel nacional, sin embargo, se presenta el caso de la participación de dos graduados en redes a nivel internacional, como lo son la: Red Iberoamericana de estudios del desarrollo (RIED) y la Red Iberoamericana de Pedagogía (REDPIDE.EIDE).

Del mismo modo, se resaltan los dos grupos de investigación pertenecientes a la FACEDUC: grupo investigación de pedagogías críticas para la transformación social y el grupo

de evaluación y gestión educativa, lo que indica que la facultad ha acogido dentro de sus procesos a sus propios graduados.

Tabla 13 *Agrupaciones académicas, investigativas o profesionales*

Agrupación Académica-Investigativa	Cantidad
Asociación Colombiana de Profesores de Francés (ASCOLPROF)	1
Asociación Colombiana de Facultades de Psicología (ASCOFAPSI)	1
Centro de Estudios Pedagógicos y Sindicales CESDID	1
Grupo de investigación de pedagogía, tecnología y sociedad	1
Grupo de investigación pedagogías críticas para la transformación social	1
Grupo de Evaluación y Gestión Educativa	1
Grupo de investigación en violencia y desarrollo humano (UDI PSI)	1
Grupo de vigías del patrimonio municipal.	1
Red de Investigación y Gestión del Conocimiento (RIGES)	1
Red de Maestros Ondas	2
Red de Lectura y Escritura en Educación Superior (REDDLEES)	1
Red Iberoamericana de Pedagogía (REDPIDE-EIDE)	1
Red de Programas Educativos en Tecnología e Informática (RED REPETIC)	1
Red de Educación Rural RECREA	1
Red Iberoamericana de estudios del desarrollo (RIED)	1
Redes de Maestros de Ciencias Sociales de Facatativá	1
Red de Coordinadores del Distrito	1
Otros	6

Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, esta información deja un vacío en la forma en cómo los graduados miembros de este tipo de agrupaciones participan en ellas, puesto que se identificó que sólo el 11,6% cuenta con algún tipo de publicación.

Adicionalmente, según los datos presentados en la gráfica 4, dentro del conjunto de motivaciones iniciales de cursar la Maestría, la vinculación a actividades investigativas o académicas se ubicó con el 35%, mientras que al término del programa descendió al 14%. Esto da cuenta de la existencia de factores que podrían estar asociados a la débil participación de los graduados consultados en procesos de investigación, los cuales podrían comprenderse en gran

parte a partir de las razones expuestas como limitantes para el ejercicio investigativo y académico en el escenario de desempeño profesional.

Limitantes para la actividad académica e investigativa

La ausencia de una cultura de investigación al interior de las instituciones de educación preescolar, básica y media, genera que las condiciones laborales en el ejercicio profesional del docente, se reduzcan a los procesos de intervención del aula, situación que se traduce en la “falta de tiempo” manifestado por el 40%, como la limitante principal para el desarrollo de actividades académicas e investigativas, aunque no por ello menos significativo, una menor proporción (19,6%) señaló la dificultad y falta de oportunidades para vincularse a escenarios académicos y de investigación.

Además, de acuerdo con lo manifestado por la decana de la Facultad, una de las limitantes para la actividad académica e investigativa en el ejercicio profesional, está asociado con que la mayor parte de la población beneficiaria del programa son docentes de aula y en Colombia no existe una política para la investigación en la educación básica, por lo que, se infiere que, para este nivel educativo, la carencia de escenarios, recursos y tiempos al interior de las instituciones escolares, conlleva a la escasez de estímulos para la investigación, lo que incide en las posibilidades y oportunidades para dar continuidad al proceso de investigación gestado en la Maestría, lo que podría generar que este “corra el riesgo de quedarse estancado, salvo que haya una enorme voluntad del profesor y saque su tiempo” (Decana, comunicación personal 12 de febrero de 2019).

Por otra parte, tres de los entrevistados, manifestaron como causas por las cuales los docentes no se dedican a la investigación, son las barreras que el mismo docente establece como limitantes hacia los procesos investigativos, expresado de la siguiente manera:

Finalmente, las barreras las tiene uno, el contexto siempre va seguir igual, entonces generalmente las limitantes son más de carácter mental por decirlo de alguna manera (Graduada-7 17/09/2019)

yo creo que esas limitantes son personales, ya en el momento que uno se desligue de esas limitantes de tiempo, de pereza, de no hacer las cosas, no sistematizar, tan pronto uno se desligue de eso, uno puede empezar hacer muchas cosas en investigación (Graduada-14/03/2019).

También se evidenció que para el caso de los docentes investigadores que se encuentran en ejercicio profesional en IES, las limitantes para la producción académica e investigativa difieren de las expuestas anteriormente, al situar como dificultades asociadas, por un lado, al manejo de una lengua extranjera que les permita acceder a fuentes bibliográficas en otros idiomas y por otro, a la falta de conocimientos de herramientas para el procesamiento y análisis de información cuantitativa.

En concordancia con lo anterior, se identifica que existen factores que inciden en el ejercicio profesional del Magister en Educación para desarrollar actividades en la esfera académica, situación que, siguiendo los hallazgos presentados por Ortiz, Sánchez & Fernández (2016), dentro de la evaluación de impacto formativo de la Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad de Holguín, establecen que:

los datos revelan que su desempeño investigativo no se corresponde totalmente con la formación recibida, por lo que el efecto en este aspecto es insuficiente, lo cual pudiera estar influido por diferentes causas y condiciones, entre las cuales están: [...], las motivaciones profesionales de los alumnos hacia la investigación, [...] y el contexto específico en cada uno desarrolla su labor profesional. (p. 25).

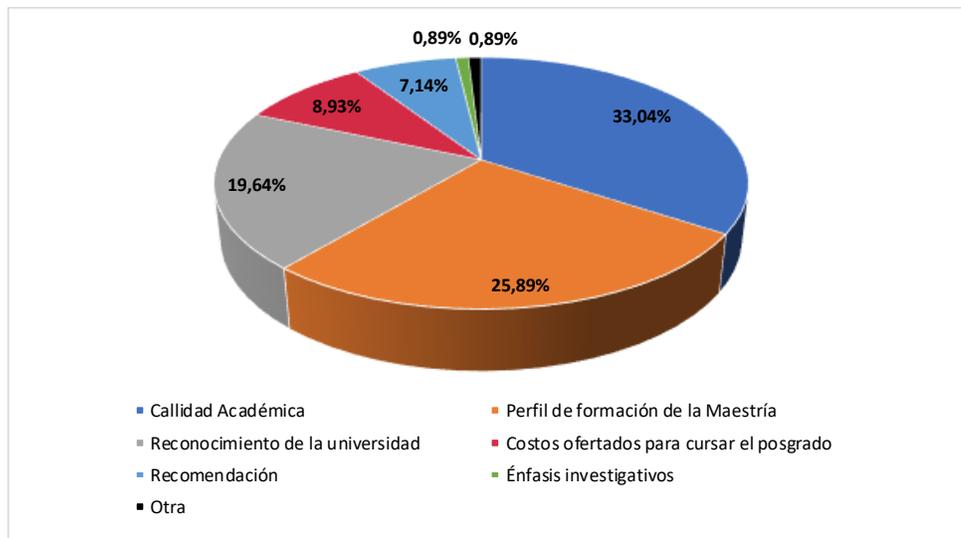
Fortalezas y oportunidades de mejora de la Maestría

Como parte de la evaluación de resultados del programa, en los instrumentos de recolección de información se establecieron criterios que dieron cuenta de las fortalezas de la propuesta educativa de la Maestría, así como algunas sugerencias encaminadas a ser oportunidades de mejora. Se identificó que los aportes, por un lado, se encuentran vinculados con el conjunto de características subyacentes a lo que comporta el Externado y su filosofía y por otro, componentes de la estructura del programa.

Fortalezas del Programa

Como se aprecia en gráfica N° 7, aspectos como la calidad académica, el reconocimiento de la universidad y el perfil de formación del programa, son factores decisivos, en la elección de la Universidad y la Maestría como escenarios idóneos de formación.

Gráfica 7 Motivaciones para cursar la Maestría en la UEC



Fuente Elaboración propia

Así mismo, la filosofía institucional del Externado, desempeña un papel importante, dentro de las motivaciones de cursar la Maestría en la Universidad, enunciadas por algunos de los entrevistados, de la siguiente manera:

la universidad el tema crítico que tiene, su comprensión frente a la parte histórica que hay en la Educación en Colombia. La infraestructura me llamo mucho la atención de que no haya puertas, no haya muros que limiten (Graduada-4 06/03/2019)

empecé a mirar que el Externado era con una vocación super liberal, con una perspectiva de transformación de la sociedad, muy crítica para ser una universidad privada, entonces mi decisión fue [...] el Externado. (Graduada-5, 25/02/2019).

Como elementos constitutivos del programa, el horario ofertado es considerado como una de las mayores fortalezas, al permitirle a los estudiantes la posibilidad de trabajar y estudiar simultáneamente. La oferta de diferente énfasis investigativo, se convierte en un atractivo para el aspirante, al brindar la oportunidad de profundizar en el área de interés profesional.

Por otra parte, dentro el proceso de formación del Magister, se identificaron que cualidades como la calidad humana y profesional del cuerpo docente del programa, es exaltado de manera significativa. Al respecto, es de indicar que la FACEDUC cuenta con “un equipo de académicos de alto nivel, con experiencia docente, profesional e investigativa, adquirida en el sector público y privado a escala local, regional, nacional e internacional” (FACEDUC, 2016, p. 34).

En relación con el proceso de investigación, se resalta, por un lado, que la propuesta investigativa, inicié desde el primer semestre y cuenta con la orientación y acompañamiento del docente asesor.

Un valor agregado del proyecto de investigación, es que responde a una investigación en contexto, lo que logra tener incidencia dentro de los contextos laborales en los que se desempeñan los graduados.

Me parece muy importante que los maestros puedan hacer sus proyectos de investigación en contexto. Insisto mucho en un colegio, así como este, donde los maestros tienen estabilidad, donde pueden crecer profesionalmente, donde tienen libertad para aplicar las cosas, creo que es un semillero de investigación (Empleadora- 12/03/2019).

Finalmente, la estructura de los colectivos de investigación, aportan una metodología de trabajo en el que la investigación se va construyendo paso a paso, pero sobre todo permite la participación en el proceso de retroalimentación de cada una de las propuestas de investigación por parte de los miembros del colectivo y del docente asesor en los espacios de socialización de los avances de las investigaciones.

Oportunidades de Mejora

Frente a las oportunidades de mejora sugeridas por las audiencias que participaron en la investigación, se presentaron en cuatro aspectos particularmente; seminarios, investigación y seguimiento a graduados.

Con respecto a los seminarios a nivel general se indicó la importancia de incluir dentro del plan de estudios contenidos relacionados con la educación superior, ya que se considera que el programa está focalizado en la educación escolar. Dentro del énfasis de gestión y evaluación se sugiere profundizar en los componentes de evaluación y gestión.

Se señaló como sugerencia revisar la cantidad de estudiantes que integran los seminarios de teorización.

Se plantea la necesidad a nivel de investigación: la orientación para realizar publicaciones científicas, ampliar la divulgación de los proyectos de investigación al interior de la Maestría, la creación de redes, grupos o semilleros de investigación, vincular a los estudiantes en procesos de

investigación, promover que los estudiantes realicen publicaciones y fomentar encuentros de investigación con estudiantes y graduados.

De acuerdo a lo anterior, cabe resaltar, que en la actualidad la Maestría inició un proceso de vinculación a un proyecto investigativo de la facultad a estudiantes del énfasis del Aprendizaje de la lectoescritura y las matemáticas, lo que ha abierto la posibilidad que los estudiantes puedan hacer investigación durante su proceso de formación, ya sea alrededor de sus propuestas investigativas o hacer parte de las iniciativas en investigación ofertadas por la Facultad.

Finalmente, en cuanto al componente de graduados se propone la creación de una red, mejorar los canales de comunicación con el fortaleciendo de las redes sociales, promover la participación en seminarios, talleres, encuentros con estudiantes donde puedan compartir sus experiencias, la vinculación a procesos de investigación con la Facultad, la oferta de programas de educación continuada, la oportunidad que los cursos ofertados por el programa tenga en cuenta a los graduados que no se encuentran en la ciudad de Bogotá, por lo cual pensar la posibilidad de brindar estos espacios a través de plataformas online, la orientación en la búsqueda de trabajo y la asesoría de los beneficios de ser egresado de la UEC.

CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

La evaluación de resultados de la Maestría en Educación en Modalidad de Investigación en sus graduados del periodo 2014 al 2016, comporto una comprensión global desde de lo que le ha representado en el ejercicio profesional y laboral al graduado, el haber cursado la Maestría en la UEC. Teniendo en cuenta la orientación del perfil de formación establecido por el programa hacia la formación de investigadores en la educación.

En ese sentido, la Maestría en Educación al ser un programa de formación avanzada, las implicaciones formativas, según las directrices normativas están orientadas al desarrollo de las competencias básicas en investigación en el estudiante, con el fin que una vez egresado del programa, cuente con las herramientas que le permitan vincularse y desarrollar investigación como parte de su desempeño profesional. Esto frente a la creciente demanda de investigadores que la sociedad del conocimiento requiere para impulsar el desarrollo económico y social. Por tanto, los resultados de la investigación, dieron cuenta de las siguientes consideraciones:

En primer lugar, el nivel de participación de los graduados del periodo objeto de estudio alcanzo el 30%, un porcentaje significativo, teniendo en cuenta las dificultades existentes tanto para el programa como la Facultad en el retorno de información por parte de sus graduados, en relación con otros estudios que se han adelantado al respecto.

En segundo lugar, la Maestría al ser un programa dirigido a profesionales licenciados y no licenciados vinculados con procesos educativos, se identificó que, dentro del conjunto de rasgos característicos del grupo de graduados consultados, la mayor parte de quienes acceden al programa son mujeres, en su mayoría residentes de la ciudad de Bogotá y principalmente profesionales licenciados con una formación de base en áreas de las ciencias sociales y humanas.

Este último rasgo pone de manifiesto el ausente o reducido número de profesionales que cursan la Maestría provenientes de disciplinas como la artística, la tecnología e informática, la pedagogía infantil y la educación especial. Aspecto permite cuestionarse, sobre la relevancia de estos campos de formación dentro de los profesionales de la educación, y, por tanto, como temas de investigación educativa para la Maestría, relacionados con, inclusión educativa, tecnologías de la comunicación y la información en la educación, la educación artística y la educación a la primera infancia.

En tercer lugar, con respecto al ámbito laboral, los graduados del programa se desempeñan principalmente como docentes en instituciones educativas del sector oficial y sólo el 5,4% ocupa cargos directivos y el 4,4% reportó desempeñarse como docente investigador.

Adicionalmente, en la relación establecida entre la educación y el trabajo, para cerca del 60% de los encuestados, la titulación de la Maestría le significó en términos económicos una mejora importante. Asimismo, el salario devengado posterior al programa por encima de los \$3'000.000 aumento un 44% de los encuestados.

En cuarto lugar, la Maestría en Educación, a partir de su estructura epistemológica metodológica, brinda las herramientas para que el estudiante adquiriera habilidades asociadas a las competencias cognitiva, contextual, comunicativa, valorativa e investigativa, enunciadas como los principales aportes del programa en la cualificación de conocimientos profesionales y las cuales han desempeñado un papel fundamental, en la posibilidad para que el graduado participe en iniciativas pedagógicas y/o educativas en sus contextos laborales.

Aquí, es preciso indicar, que los proyectos de investigación desarrollados a lo largo del proceso de formación, al situarse bajo un ejercicio de investigación aplicada, permiten que el

Maestrante profundice sobre campos o temas de interés particular de formación profesional, cualidad destacada como fortaleza del programa.

De acuerdo con la anterior, si bien es cierto los actores del estudio resaltan el papel de los proyectos de investigación en la formación del Magister y la estructura metodológica a partir de la cual se desarrollan, se identifica la importancia de profundizar sobre el alcance o trascendencia de los proyectos de investigación al término de la Maestría, como muestra del desarrollo de la competencia investigativa en el ejercicio profesional del graduado.

En cuarto lugar, en términos de actividad académica e investigativa, se observó una débil participación de los graduados posterior a la Maestría, pese a que el 10% de los encuestados manifestó cursar un doctorado en el cual desarrollan investigación, trae a consideración que la realización del perfil de formación del programa en el ejercicio profesional se vea limitado, por circunstancias referidas por las audiencias del estudio, que limitan en el desempeño profesional la producción en estos campos y las cuales están relacionadas principalmente a “ la falta de tiempo”, las dificultades para vincularse a escenarios de investigación y la desmotivación o desinterés del graduado hacia la producción académica e investigativa.

De igual modo, las dificultades de vinculación de los graduados a grupos de investigación, ha volcado la mirada sobre las sugerencias demandadas a la Maestría, en las que se le indica generar espacios de participación durante el proceso de formación y posterior a este, en el cual estudiantes y graduados tengan la posibilidad de tener otro tipo de experiencias en el campo académico e investigativo, relacionados con la publicación de producciones académicas, la divulgación de los proyectos de investigación al interior de la Maestría y la creación de un grupo, red o semillero de investigación.

Finalmente, en quinto lugar, la investigación pone de manifiesto el diseño al interior de la Facultad y/o Maestría de iniciativas encaminadas, no solo de fortalecer contacto con sus graduados y la oferta de programas de educación continuada, sino también de establecer acciones estructuradas y articuladas a sus procesos formativos y de evaluación, que respondan a la organización de un proyecto o programa de acompañamiento y seguimiento al graduado.

Recomendaciones

Como respuesta a la naturaleza evaluativa de la investigación y en atención al último objetivo establecido, a continuación, se presentan recomendaciones al programa de la Maestría, teniendo en cuenta, que con la última renovación del registro calificado del programa se establecieron cambios en su plan de estudios y que quizás algunas de las sugerencias establecidas, se hayan implementado en el lapso en el que llevó a cabo el estudio.

Estructura del programa

Se considera necesario una revisión al plan de estudios, con el fin de validar la vinculación de contenidos relacionados con la educación superior.

En el caso del énfasis de gestión educativa y evaluación revisar en cómo son desarrollados los conceptos de gestión y evaluación, con el fin de fortalecer la percepción que los graduados tienen frente a estos.

Seguimiento a graduados

Diseño de un programa de graduados, que permita:

Una articulación con los procesos de evaluación desarrollados al interior del programa y la Facultad.

Desarrollar procesos de seguimiento, al iniciar, durante y posterior al egresado del programa, fijando criterios e indicadores de evaluación más acordes a las características específicas de la Maestría.

La consolidación y actualización permanente del sistema de información de los graduados.

La oferta de cursos de educación continuada en la modalidad presencial y virtual, teniendo en cuenta las necesidades de formación según los énfasis investigativos.

La creación de la red de graduados, como estrategia metodológica en la que se vinculen a los graduados para impulsar iniciativas y procesos de seguimiento.

Gestionar encuentros, seminarios, talleres en los cuales el graduado pueda compartir su experiencia formativa y profesional con los maestrantes.

Investigación

Impulsar durante el proceso de formación la producción y publicación de artículos académicos en los estudiantes, como otros escenarios de actividad académica.

Fortalecer los espacios en los que se divulguen los proyectos de investigación al interior de la Maestría.

Estudiar la posibilidad de crear un grupo, semillero o red de investigación para estudiantes.

Limitaciones del estudio

Teniendo en cuenta, que los objetivos de la investigación no se orientaron a discriminar resultados en función de los énfasis investigativos establecidos por el programa, ni los indicadores de evaluación se encaminaron a profundizar aspectos relacionados con la producción académica e investigativa y tampoco se tuvo en cuenta identificar la trascendencia de los proyectos investigativos en el escenario profesional de los graduados, hace que estos elementos sean considerados como temas o criterios de investigación en futuros procesos de evaluación de la Maestría.

BIBLIOGRAFÍA

Barradas, Posadas & López (2014) Teorías que sustentan los estudios de seguimiento de egresados. Seguimiento de egresados. Una excelente estrategia para garantizar una educación de calidad. pp 53-61. Recuperado de: <https://books.google.com.co/books?isbn=1463380321> (05/02/2018)

Becerra, Morales, Aldana, Sabogal & Ospina (2008) Seguimiento a egresados. su importancia para las instituciones de educación superior. Revista TEORÍA Y PRAXIS INVESTIGATIVA, Volumen 3 - No. 2, Septiembre - Diciembre de 2008 Recuperado de: www.itzitacuaro.edu.mx/residencias/archivos/1993.pdf (09/07/2019)

Centro de Investigación y Desarrollo • CID / Fundación Universitaria del Área Andina
Bisguerra, R. (1989) Métodos de investigación educativa. Guía práctica. 1a ed. Barcelona España: Ediciones CEAC.

Bonilla & Rodríguez (1997). Más allá del dilema de los métodos. Ediciones Uniandes, 2da Ed

Briones, G (1982). Métodos y Técnicas de investigación para las ciencias sociales. 1ra Ed. México: Editorial Trillas.

.....(1985). Evaluación de Programas Sociales. Teoría y metodología de la Investigación Evaluativa. Santiago, Chile: Editorial Interamericana.

Caicedo & León (sf). Recuperando la Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación. Cuestiones Educativas, Facultad de Ciencias de la Educación. Recuperado de: <http://cuestioneseducativas.uexternado.edu.co/historia/> (24/04/2018).

Cárdenas, Galvis, Pallares & Rivera (2013). El papel de Colciencias en la formación de recursos humanos de alto nivel. Colciencias Cuarenta años. Entre la legitimidad, la normatividad

y la práctica p.p 359- 415. En Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, Universidad Nacional de Colombia & Universidad del Rosario (2013) Recuperado de:

https://books.google.com.co/books?id=hRbuBQAAQBAJ&pg=PT377&dq=historia+de+los+pos+grados+en+colombia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjfvpjk3a_aAhUPd98KHZqCBqYQuwUIKjAA#v=onepage&q=historia%20de%20los%20posgrados%20en%20colombia&f=true

(01/04/2018)

Consejo Nacional de Acreditación (2010a). Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorados. Guía de procedimientos. Recuperado de http://cms.colombiaaprende.edu.co/static/cache/binaries/articles186376_Guia_mae_doc_2010.pdf?f?binary_rand=1867 (24/04/ 2018)

Consejo Nacional de Acreditación (2010b) Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestrías y Doctorados. Recuperado de: https://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_Lineamiento_Maestria_Doctorados.pdf (24/04/ 2018)

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2015). Programa nacional de posgrados de calidad (PNPC). Marco de referencia para la evaluación y seguimiento de programas de posgrado presenciales. Recuperado de: <https://www.uv.mx/posgrado/files/2012/11/MARCO-DE-REFERENCIA-PNPC-V6.pdf> (05/06/2018)

Correa, Puerta & Restrepo (1996). Modulo seis. Investigación Evaluativa. Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. ICFES. Composición eléctrica ARFO editores e impresión Ltda 2012 Recuperado de: <http://web.unap.edu.pe/web/sites/default/files/Investigacion%20evaluativa.pdf> (14/05/2018)

Cortés, D. (2015). Todo sobre el Programa Becas para la Excelencia Docente.

Recuperado de: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/agenda/becas/todo-sobre-el-programa-becas-para-la-excelencia-docente>. (14/05/2018)

Damián, J (2000) El técnico superior universitario en administración: origen, trayectoria estudiantil y desarrollo profesional. Universidad del Papaloapan, campus Tuxtepec. Oaxaca, México. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011c/995/teorias%20que%20fundamentan%20los%20estudios.html> (04/03/2018)

De Miguel (2000) La evaluación de programas sociales: Fundamentos y enfoques teóricos. Revista de Investigación Educativa, 2000, Vol. 18, n.º 2, págs. 289-317. Recuperado de: <https://digitum.um.es/jspui/bitstream/10201/45400/1/La%20evaluacion%20de%20programas%20sociales.%20Fundamentos%20y%20enfoques%20teoricos.pdf>. (04/04/2018)

Departamento Administrativo de Ciencia Tecnología e Innovación (s.f) Recuperado de: http://colciencias.gov.co/sites/default/files/ckeditor_files/colciencias-directorio-entidades.pdf (06/05/2017)

Diaz Sonnya (2007). Evaluación de la formación recibida en la Maestría en docencia de la universidad de la Salle, según un grupo de egresados. (Trabajo de grado) Universidad de la Salle. Recuperado de: <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/1558/85032209.pdf?sequence=1> (05/05/2018).

Escudero, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. RELIEVE: v. 9, n. 1, p. 11-43. Recuperado de http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm (15/05/2018)

Facultad Ciencias de la Educación (2000). Documento presentado a la Comisión Nacional de Doctorados y Maestrías para el proceso de Acreditación Previa de los programas académicos de maestría en educación, Bogotá. Colombia.

Figueroa, Morales & Andrade (2010). Evaluación de un programa mexicano de maestría en psicología desde la perspectiva del egresado: un estudio sobre los indicadores de calidad. *Revista de la Educación Superior* Vol. XXXIX (1), No. 153, enero-marzo de 2010, pp. 23-42
Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v39n153/v39n153a2.pdf> (05/02/2018).

Fontana, A. James F. (2015) La entrevista: De una posición neutral al compromiso político. En Denzin, N. Lincoln, Y (2015) *Métodos de recolección y análisis de datos*. Volumen IV. España. Gedisa

Gómez & Sago (2012). Impacto de la Maestría en Ciencias de la Educación. Una experiencia del grupo provincial de Calidad de la Educación. *EduSol*, ISSN:1729-9091, Vol.12, No.39, abr.-jun., 2012, pp.1-9. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Raúl Gómez García”, Guantánamo, Cuba. Recuperado de:
<http://edusol.cug.co.cu/index.php/EduSol/article/view/234/pdf> (05/02/2018)

Gutiérrez & Aguilar (2017) Trascendencia de un programa de posgrado en sus egresados. *Revista Iberoamericana de Educación / Revista Ibero-americana de Educação* vol. 74, núm. 1 [(2017/06/15), pp. 59-74, ISSN: 1022-6508 / ISSNe: 1681-5653 Organización de Estados Iberoamericanos (OEI/CAEU). Recuperado de <https://rieoei.org/historico/documentos/7922.pdf> (05/02/2018)

Hernández, Fernández & Baptista (2010). *Metodología de la Investigación*. 5 ed. México D. F Mac Graw Hill.

Jaramillo, H (2009) La formación de posgrado en Colombia: maestrías y doctorados. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS, vol. 5, núm. 13, noviembre, 2009, pp. 131-155. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/924/92415269008.pdf> (01/04/2018)

López, A (2006). Evaluación de un programa de posgrado mediante el seguimiento de egresados: un reporte de investigación. Procesos Psicológicos y Sociales Vol. 2 Año 2006 No. 1 ISSN 1870 - 5618. Recuperado de: <https://www.uv.mx/psicologia/files/2013/06/Evaluacion-de-un-programa-de-posgrado.pdf> (05/02/2018)

Martínez, M. (2007). Evaluación Cualitativa de programas. 1ed. México: Editorial TRILLAS.

..... (2008). Epistemológica y metodología cualitativa en las ciencias sociales. México: Editorial TRILLAS.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (3 de abril de 2006) Decreto 1001 de 2006 recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-96961_archivo_pdf.pdf (02/ 05/ 2018)

..... (2017) Anuario Estadístico de la Educación Superior Colombiana. Recuperado de: https://ole.mineducacion.gov.co/1769/articles-380420_recurso_1.pdf (28/06/2019).

Moreno T. (2011) Consideraciones éticas en la evaluación educativa. REICE Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación Volumen 9, Número 2 Recuperado de: <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num2/art09.pdf> (04/07/2019)

Ortiz, Sánchez & Fernández (2016), la evaluación del impacto formativo en egresados de la maestría en ciencias de la educación superior en la universidad de Holguín. Pedagogía Universitaria Vol. XXI No. 2 2016. Recuperado de: <http://basesbiblioteca.uexternado.edu.co:2314/ContentServer.asp?T=P&P=AN&K=118435277&>

S=R&D=fua&EbscoContent=dGJyMMvl7ESep7A4xNvgOLCmr1Cep7FSrqu4SraWxWXS&ContentCustomer=dGJyMPGrtkiwqa5OuePfgex44Dt6fIA. (05/02/2018)

Ramos, Meizoso & Guerra (2016). Instrumento para la Evaluación de impacto de la formación académica. Instrumento para la evaluación del impacto de la formación académica. Revista Universidad y Sociedad [seriada en línea], 8 (2). pp. 114-124. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/> (05/02/2018)

Romero Kelly (2015). Evaluación de impacto de la maestría en educación de la Universidad Externado De Colombia. (Tesis de grado) Universidad Externado de Colombia.

Red Gradua2 & Asociación Columbus (2006). Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento a egresados Recuperado de: https://www.almalaurea.it/sites/almalaurea.it/files/docs/universita/altro/red_gradua2.pdf

Soriano, A (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. ISSN 1996-1642, Editorial Universidad Don Bosco, año 8, No.13, Julio-diciembre de 2014, pp. 19-40. Recuperado de: http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2105/1/2%20disenoyvalidacion_dialogos14.pdf (02/07/2019)

Sriven, M. (2007). The Logic of Evaluation. OSSA Conference Archive. 138 (pp 1-16) Recuperado de: <https://scholar.uwindsor.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1390&context=ossaarchive> (14/05/2018)

Tejedor, J (2000). El diseño y los diseños en la evaluación de programas. Revista de Investigación Educativa, 2000, Vol. 18, n.º 2, págs. 319-339. Recuperado de: <http://revistas.um.es/rie/article/view/121021/113711> (05/02/2018)

Tello, C 2011. El objeto de estudio en ciencias sociales: entre la pregunta y la hipótesis.
Revista de Epistemología de Ciencias Sociales ISSN 0717-554X. Cinta moebio 42: 225-242.

Recuperado de: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/42/tello.html>. (02/07/2019)

Universidad Externado de Colombia (sf). Historia, pasado y presente. Recuperado de:
<https://www.uexternado.edu.co/la-universidad/historia/> (24/04/ 2018).

.....Maestría en Educación (modalidad investigación) Recuperado de:
<https://www.uexternado.edu.co/programa/ciencias-de-la-educacion/maestria-educacion-modalidad-investigacion/>

ANEXOS

Anexo 1 Formato del Cuestionario.

*Obligatorio

Información Personal

1. Edad *
2. Sexo *
 - Hombre
 - Mujer
3. Ciudad de residencia*
4. Estrato Socioeconómico. *
 - 1 2 3 4 5 6

Formación Académica

En esta sección usted encontrará preguntas relacionadas con el tipo de formación en educación superior alcanzado, anterior y posterior a su titulación como Magister en Educación.

5. Título de pregrado obtenido. *
6. Institución donde curso el pregrado. (escriba de manera completa su nombre) *
7. Año de graduación del pregrado. *
8. ¿Realizó algún posgrado antes de cursar la Maestría en Educación? *
 - Sí Pasa a la pregunta 9.
 - No Pasa a la pregunta 13.
9. Nivel del posgrado cursado. *
 - Especialización
 - Maestría
 - Doctorado
10. Título de posgrado obtenido. *
11. Institución donde curso el posgrado. (escriba de manera completa su nombre) *
12. Año de graduación del posgrado. *
13. Año de graduación de la Maestría en Educación. *

Marca solo un óvalo.

 - 2014
 - 2015
 - 2016

14. Medio de financiación empleado para cursar la Maestría *

Si su elección es OTRO no olvide especificar la información.

- Recursos propios
- Beca de la Secretaría de Educación o Ministerio de Educación Nacional
- Crédito Icetex
- Otro: _____

15. Énfasis de formación. *

- Aprendizaje de la lectoescritura y las matemáticas.
- Gestión educativa y evaluación.
- Desarrollo humano y valores.
- Pedagogía de las ciencias sociales.
- Didáctica del inglés.

16. La razón por la cual cursó la Maestría. *
Puede seleccionar hasta tres opciones

- Mejorar condiciones salariales.
- Beneficiario de beca.
- Ascender en el escalafón docente.
- Cualificar conocimientos profesionales.
- Acceder a mejores oportunidades laborales.
- Prestigio profesional.
- Exigencia laboral.
- Vincularse actividades académicas e investigativas.
- Otro: _____

17. Después de recibir su grado de Magister en Educación ¿cursó o se encuentra cursando un posgrado? *

- Sí Pasa a la pregunta 18.
- No Pasa a la pregunta 23.

18. Nivel del posgrado cursado o que se encuentra cursando. *

- Maestría

- Doctorado
19. Modalidad de formación del posgrado cursado o que se encuentra cursando. *
- Presencial
- Semi presencial
- Virtual
20. Nombre del posgrado que cursa o es titulado. *
21. Institución en el que cursa el posgrado o es graduado. (escriba de manera completa su nombre) *

Trayectoria Laboral

En esta sección encontrará preguntas relacionadas con aspectos de trayectoria y vinculación laboral anterior y posterior a su grado de Magister en Educación.

22. Naturaleza de la institución o entidad en qué laboraba antes de su titulación de Magister. *

Si su elección es OTRO no olvide especificar la información.

- Pública
- Privada
- Mixta - Concesión
- Otro: _____

23. Tipo de vinculación o contrato que tiene con la institución o entidad donde labora *

Si su elección es OTRO no olvide especificar la información.

- Término fijo
- Término indefinido
- Prestación de servicios
- Obra labor
- Otro: _____

24. Cargo que desempeñaba *

- Rector/a
- Coordinador/a
- Docente
- Investigador/a
- Consultor/a

Otro: _____

25. Rango en que se ubica el salario que devengaba. *

- Inferior a 1'500.000
- Entre 1'500.000 a 2'000.000
- Entre 2'000.000 a 2'500.000
- Entre 2'500.000 a 3'000.000
- Entre 3'000.000 o más

26. ¿Actualmente se encuentra trabajando? *
- Si su elección es NO continúe diligenciado las preguntas en relación con su último empleo.

- Sí
- No

27. Institución o entidad donde labora. (escriba de manera completa su nombre) *

28. Naturaleza de la institución o entidad en qué labora. *

Si su elección es OTRO no olvide especificar la información.

- Pública
- Privada
- Mixta - Concesión
- Otro: _____

29. Su vinculación con la institución o entidad en la que labora fue a través de *

Si su elección es OTRO no olvide especificar la información.

- Concurso de mérito
- Aplicación a oferta laboral publicada en aviso de prensa, internet u otro medio.
- Recomendación de un conocido.
- Plataforma de empleo para egresados de la Universidad Externado
- Otro: _____



30. Cargo que desempeña *

Coordinador/a

Docente

Investigador/a

Consultor/a

Otro: _____

31. ¿Las funciones que desempeña en su cargo se encuentran relacionadas con su formación Magister en Educación? *

Completamente

Parcialmente

No lo esta

32. Tipo de vinculación o contrato que tiene con la institución o entidad donde labora *

Si su elección es OTRO no olvide especificar la información.

Término fijo

Término indefinido

Prestación de servicios

Obra labor

Otro: _____

33. El rango en que se ubica su salario. *

Inferior a 1'500.000

Entre 1'500.000 a 2'000.000

Entre 2'000.000 a 2'500.000

Entre 2'500.000 a 3'000.000

Entre 3'000.000 o más

34. Mencione dos aportes de la Maestría a su ejercicio profesional. *

35. Posterior a su titulación de la Maestría. ¿Usted ha participado en la solución de necesidades o problemas educativos en el contexto laboral en el que se desempeña?

Si

No

Actividad Académica e Investigativa

Esta sección busca conocer las actividades asociadas con la producción y vinculación académica, investigativa o artística desarrolla posterior a la titulación de Magister.

36. ¿Se encuentra vinculado/a alguna red, asociación o comunidad académica o científica? *

Sí Pasa a la pregunta 35.

No Pasa a la pregunta 37.

37. Nombre de la red, asociación o comunidad académica o científica a la cual se encuentra vinculado/a. *

38. Su vinculación a la red, asociación o comunidad académica o científica fue por

Interés personal

Carácter institucional

39. ¿Hace cuánto tiempo se encuentra vinculado/a a la red, asociación o comunidad académica o científica? *

Inferior a un año

Entre un año a dos años

Entre dos años a tres años

Entre tres años o más

40. ¿Cuenta con publicaciones de académicas, investigativas o artísticas? *

Sí Pasa a la pregunta 38.

No Pasa a la pregunta 44

41. Las publicaciones realizadas han sido en *

Revistas indexadas internacionales

- Revistas indexadas nacionales
- Libros con ISBN
- Capítulos de libros con ISBN
- Producciones Artísticas
- Revistas de divulgación.
- Ninguna

42. Diligencie la siguiente información en relación con su última publicación.

Título del artículo, investigación, libro, capítulo o producto artístico. *

. Medio en el que se encuentra la publicación (libro, revista...) *

44. Fecha de publicación *
dd/mm/aaaa

45. ¿Usted cuenta con Curriculum Vitae de Latinoamérica y el Caribe (Cvlac) registrado en ScienTi de Colciencias? *

- Sí *Después de la última pregunta de esta sección, pasa a la pregunta 45.*
- No *Después de la última pregunta de esta sección, pasa a la pregunta 45.*

46. Si su respuesta fue afirmativa relacione el link de su hoja de vida.

47. ¿Mencione la razón por la cual usted no se ha dedicado a la producción académica o investigativa? *

48. En su ejercicio profesional usted ha recibido *

- Premio
- Distinción
- Nominación

Ninguno

49. Especifique el tipo de reconocimiento obtenido

50. Mencione la entidad que le otorgo el reconocimiento.

Aportes al Programa

Finalmente, conocer su percepción en relación con las expectativas generadas por programa de la Maestría en Educación en la Modalidad de investigación es muy importante, por lo que agradecemos contestar de la manera más sincera y honesta los siguientes items.

51. Luego de finalizar la Maestría, ¿en su ejercicio profesional usted ha participado en el diseño de proyectos, programas o estrategias educativas de acuerdo con el

	Muy satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho
Horario establecido para cursar la Maestría.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El plan de estudios cursado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Material didáctico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos tecnológicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Contenidos desarrollados en los seminarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Metodología de enseñanza empleada por los docentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Metodología para la orientación y asesoría de los proyectos de investigación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Criterios y procedimientos de evaluación establecidos en los seminarios por los docentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mecanismos empleados por el programa para fomentar la participación de los estudiantes en encuentros académicos y de investigación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

énfasis investigativo?

- Sí
- No

52. Nivel de satisfacción con la Maestría en Educación*

Marca solo un óvalo por fila.

53. Dos aspectos en los que debería mejorar el programa son... *

54. Dos fortalezas del programa son... *

55. ¿De qué manera le gustaría seguir en contacto con la Facultad en educación? *

A través de aportes académicos o investigativos.

La participación en cursos periódicos ofertados por la facultad.

Mediante conferencias en temas de actualidad educativa.

Apoyando procesos de vinculación de la facultad con el sector productivo.

Fomentando encuentros con sus graduados.

No le gustaría mantener contacto.

Sugerencias y/o comentarios.

¡Gracias! Agradecemos su tiempo. Sus aportes han sido muy importantes.

Anexo 2. Formato de entrevista a graduados

Entrevista Graduados		
Fecha:	Hora de Inicio:	Hora de Finalización
<i>I. Identificación</i>		
Año de graduación: _____ Énfasis: _____		
Institución en la que labora: _____ Cargo: _____		
Ubicación geografía de la institución: Urbana: _____ Rural: _____		
<i>II. Preguntas Orientadoras</i>		
1. ¿Cuáles fueron las principales motivaciones que lo/la llevaron a formarse como Magister en Educación? ¿Por qué en la Universidad Externado de Colombia y no en otra universidad?		
2. ¿Considera usted que el plan de estudios cursado, le ha aportado en su ejercicio profesional? Explique las razones.		
3. ¿Considera que la estructura de los colectivos de investigación, permite que los estudiantes que cursan la Maestría logren desarrollar competencias investigativas? ¿Por qué?		
4. ¿Cómo percibe usted el proceso de investigación que adelanto durante su formación como Magister en el programa?		
5. ¿El cursar la Maestría le ha representado una mejora como profesional? Mencione dos aspectos.		
6. ¿Además de la competencia investigativa que otras competencias o habilidades logro desarrollar en el programa que le han permitido enriquecer su práctica profesional y laboral?		
7. Posterior a su titulación de Magister en Educación ¿En su ejercicio profesional ha participado en el diseño y/o validación de proyectos, programas o iniciativas educativas de acuerdo al énfasis investigativo? ¿Por qué? ¿Cuáles?		
8. ¿Cuáles considera son las principales limitantes, que en su ejercicio profesional ha enfrentado para desarrollar procesos de investigación o producción académica?		
9. ¿Qué sugerencias o recomendaciones le daría a la Facultad para mejorar el programa de la Maestría en Educación?		
10. ¿Cuáles considera usted serían los mecanismos que desde la facultad se deberían implementar para mantener el contacto con sus graduados?		
¡Gracias por sus aportes y colaboración!		

Anexo 3. Formato de entrevista a la Decana

Entrevista Decana		
Fecha:	Hora de Inicio:	Hora de Finalización:
<i>I. Identificación</i>		
Nombres y Apellidos: _____		
N° de años vinculada con la Facultad: _____		
Formación académica:		
Cargos y experiencia en la Facultad:		
<i>II. Preguntas Orientadoras</i>		
1. Desde su rol como Decana ¿Cuál es el valor agregado que tiene la facultad para que un estudiante decida cursar la Maestría en Educación en la Universidad Externado de Colombia?		
2. ¿Por qué en el contexto educativo actual, es importante una Maestría en Educación de carácter investigativo?		
3. ¿De qué manera la Maestría en Educación, modalidad investigación responde a las necesidades de formación que demanda el contexto educativo actual?		
4. ¿Cuáles son las principales competencias que debe desarrollar un Magíster investigador en educación?		
5. ¿De qué manera la estructura de los colectivos de investigación garantiza que los estudiantes que cursan la Maestría logren desarrollar competencias investigativas?		
6. Desde su experiencia en la Facultad ¿Cuáles considera son los aspectos distintivos (académicos-investigativos) que caracterizan al graduado de la Maestría?		
7. ¿Cuáles considera son las principales limitaciones que en su ejercicio profesional los graduados del programa enfrentan para llevar a cabo procesos de investigación o producciones académicas?		
8. En el marco de los procesos de renovación de registro calificado de la Maestría en Educación, ¿existen mecanismos al interior del programa para el seguimiento de sus graduados? ¿Cuáles?		
9. ¿Considera que un graduado del programa encuentra en el contexto laboral las condiciones para desempeñarse como investigador en educación?		
10. ¿Cuáles son los retos que la Maestría se ha planteado frente a los procesos de investigación en el marco de la tecnología e innovación?		
¡Gracias por sus aportes y colaboración!		

Anexo 4. Formato de entrevista al empleador

Entrevista Empleadores		
Fecha: Finalización	Hora de Inicio:	Hora de
<i>I. Identificación</i>		
Institución o entidad: _____ Cargo: _____		
<i>II. Preguntas Orientadoras</i>		
<p>1. ¿Desde su perspectiva como empleador, considera usted que los educadores y/o directivos docentes que han cursado la Maestría en Educación en la Universidad Externado de Colombia marcan diferencia con otros magísters en educación?</p> <p>2. ¿Considera, usted que, en el contexto educativo actual, es importante contar con docentes formados como investigadores? Explique las razones</p> <p>3. Desde su experiencia como directivo docente ¿Cuáles considera usted son los aportes más significativos que espera le brinde a su institución un Magister en Educación?</p> <p>4. Para la institución ¿de qué manera ha sido significativo contar con docentes titulados como Magísters?</p> <p>5. ¿Considera usted qué en el campo laboral se evidencian diferencias entre un docente con Maestría de uno que no cuenta con este nivel de formación? Explique las razones.</p> <p>6. ¿Cuáles considera son las principales limitaciones que en el ejercicio profesional un Magíster en Educación enfrenta para llevar a cabo procesos de investigación o producciones académicas?</p>		
¡Gracias por sus aportes y colaboración!		