

Análisis comparativo entre las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos durante el Paro Nacional Agrario 2013 y la forma como los medios de comunicación colombianos El Tiempo, El Espectador y Semana lo presentaron en sus notas

Luisa Fernanda Molina Ubaque

Trabajo de grado presentado como requisito para obtener el título de Magíster en
Comunicación Política

Directora de trabajo de grado: Docente Victoria González

Universidad Externado de Colombia

Maestría en Comunicación Política

Bogotá, Colombia

2019

Resumen

Existen muchas teorías sobre la importancia de los medios de comunicación como transmisores del mensaje y moldeadores de la percepción del público. Algunos autores afirman que los medios asientan la agenda de temas con los que los ciudadanos juzgarán a los personajes públicos, es por esto que en el proceso de comunicación política cada detalle cuenta, mucho más cuando de una crisis se trata.

Desde esta lógica en este trabajo de grado se estudiará la forma como representaban mediáticamente las intervenciones institucionales del Presidente Juan Manuel Santos durante la crisis del Paro Nacional Agrario del año 2013.

En la presente investigación no se pretende hacer un análisis de la gestión de la comunicación de crisis con prescripciones detalladas y prácticas de manejo en este tipo de situaciones; lo que se busca es realizar análisis comparativo entre las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos durante el Paro Nacional Agrario 2013 y la forma como los medios de comunicación colombianos las presentaron en sus notas para identificar la manera en que la información institucional llega a los medios. Este análisis se hará en función de los resultados del análisis de la teoría del framing.

El trabajo además desarrolla un análisis de las motivaciones que llevaron a los campesinos realizar uno de los paros más emblemáticos del Gobierno del Presidente Juan Manuel Santos y la forma como esas reivindicaciones campesinas estuvieron inmersas en los discursos y el cubrimiento mediático durante esa coyuntura.

Palabras clave: Análisis de framing; Cubrimiento mediático; Paro Nacional Agrario 2013; Discursos.

Contenido

1. Justificación.....	4
2. Contexto histórico	9
3. Objetivos	13
3.1 General.....	13
3.2 Específicos	13
4. Marco teórico	13
4.1 Marco referencial.....	13
4.2 Marco Conceptual.....	16
4.2.1 Percepción y opinión pública.....	16
4.2.2 Teoría del framing o encuadre	17
4.3 Marco metodológico	19
5. Codificación	26
6. Resultados	27
6.1 Hallazgos de la codificación de las notas en los medios	27
6.2 Hallazgos de la codificación de las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos	33
6.3 Análisis comparativo	37
7. Conclusiones	42
8. Referencias bibliográficas	44

Análisis comparativo entre las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos durante el Paro Nacional Agrario 2013 y la forma como los medios de comunicación colombianos El Tiempo, El Espectador y Semana lo presentaron en sus notas

1. Justificación

Existen muchas teorías sobre la importancia de los medios de comunicación como transmisores del mensaje y moldeadores de la percepción del público. Marfil y Herrero (2016, p. 362) mencionan que cuando a una persona le preguntan sobre determinado asunto, recurre a su memoria para desarrollar una valoración y en este sentido influye la agenda de los temas tratados por los medios de comunicación. De esta manera, los medios asientan la agenda de temas con los que los ciudadanos juzgarán a los personajes públicos.

La forma como se afronta una crisis en un mundo como el actual donde los medios de comunicación tienen gran influencia, puede convertirse en un catalizador para acabar o impulsar una situación difícil para un gobierno. González (2018) afirma que: “la velocidad de propagación de la información hace que cada vez sea mayor el riesgo de que faltas en el manejo de las comunicaciones, tengan un efecto de cascada en las crisis” (p. 24). Lo anterior puede tener repercusiones en la gobernabilidad y reputación de un gobierno y sus representantes; es por esto por lo que “los líderes políticos hacen intentos por encontrar un discurso que le dé sentido a lo que ocurre en una crisis; intentan reducir la incertidumbre pública causada por la situación que se esté viviendo” (Collado, Jiménez, 2012, p. 35).

En la mayoría de los casos se evidencia que los líderes políticos intentan comunicar argumentos persuasivos que expliquen lo que ocurrió; en caso de que no lo consigan, otros lo harán por ellos y tomarán ventaja. Hay autores que resaltan que:

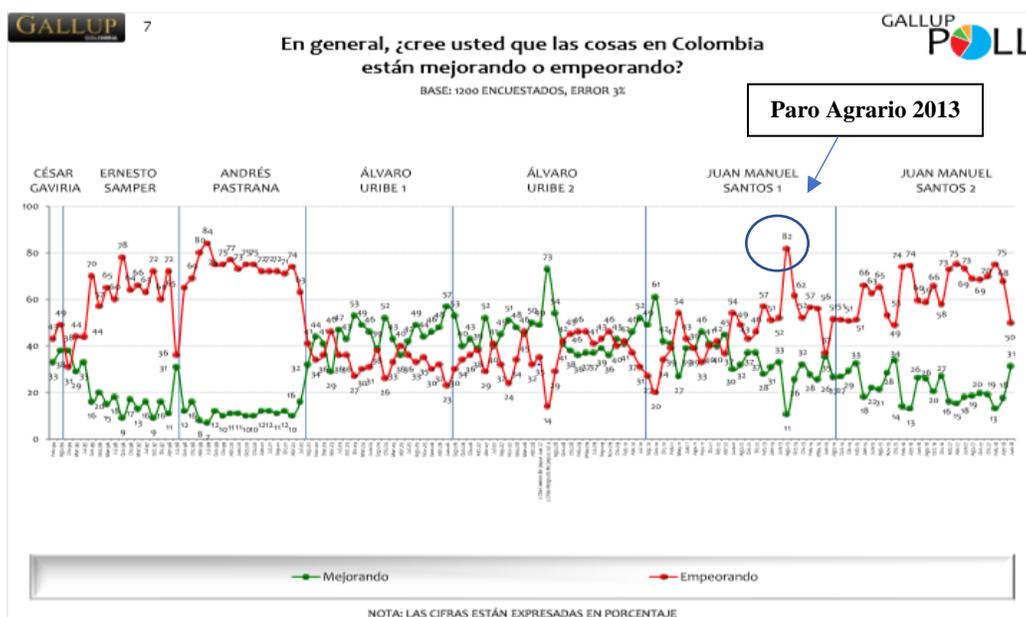
En una crisis las autoridades suelen perder el control sobre la dramaturgia de la comunicación política (...). Son superados literalmente por los acontecimientos. Los medios de comunicación de masas generan rápidamente imágenes poderosas y encuadres de la situación bien elaborados para el consumo masivo (Boin, Hart, Stern y Gómez, 2009, p. 20).

En el proceso de comunicación política cada detalle cuenta. No basta con tomar medidas para hacer las cosas bien, sino que se debe entender cuáles son las perspectivas y sentimientos que giran alrededor de la situación que se está viviendo para tener mayor capacidad de maniobra y aumentar las posibilidades de salir adelante en una crisis de manera positiva. En época de crisis los líderes deben reducir la incertidumbre y exhibir una historia que sea convincente; a su vez, vale la pena mencionar que muchas veces los medios llevan la ventaja y determinan la forma como presentan la información al público. En este punto es preciso hacer referencia a la forma como se ha llevado a cabo el estudio acerca de la comunicación y de los procesos que se generan con ella. El sociólogo francés Eric Maigret (2003) propone una perspectiva que permite entender desde distintas teorías metodológicas las diferentes perspectivas sobre los medios y las formas como ha sido entendida la comunicación a lo largo del tiempo. El autor propone que “la comunicación no es tanto un dato (el de la naturaleza) ni un flujo de datos (el de la información en el sentido matemático), sino una relación permanente de sentido y de poder cuyas cristalizaciones son los contenidos y las formas de los medios”.

Desde esta lógica en este trabajo de grado se estudiará la forma como representaban mediáticamente las intervenciones institucionales del Presidente Juan Manuel Santos durante la crisis del Paro Nacional Agrario del año 2013.

Artículos de prensa internacional hacían referencia a que el año 2013 fue el más desfavorable para el Gobierno de Colombia (CNN, 2018). Por su lado, la encuesta de Datexco para La W y El Tiempo de ese año aseguraba que el 77 por ciento de los colombianos estaba en desacuerdo en cómo el presidente Juan Manuel Santos manejó el Paro Nacional Agrario de 2013 (El Tiempo, 2013). Otras encuestas públicas de esa época evidencian que esa coyuntura generó el pico más alto en la desaprobación del Gobierno durante los dos periodos del presidente Juan Manuel Santos, pero el más alto también sobre la percepción que tenían los colombianos cuando se les preguntaba sobre si el país estaba empeorando. Los resultados de la encuesta realizada por la firma Gallup Colombia mostraron una drástica caída de la imagen del presidente Juan Manuel Santos, y de la gestión de su Gobierno. Los colombianos encuestados también afirmaron, en ese momento (Paro Nacional Agrario, 2013), en más del 80% que creían que las cosas en Colombia estaban empeorando (ver Gráfico 1).

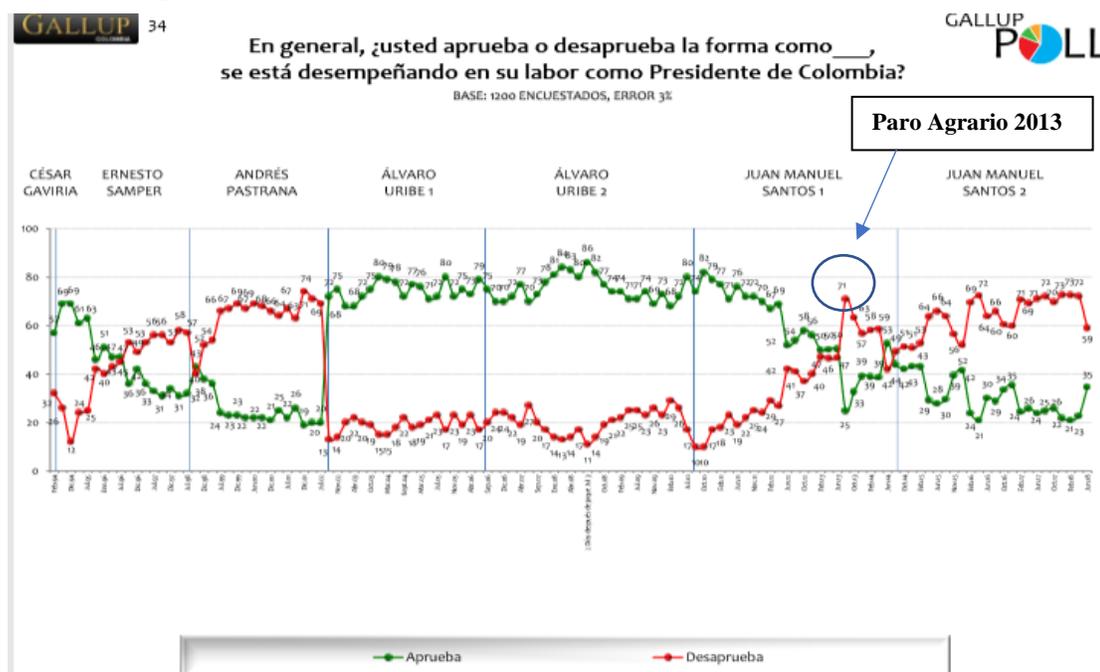
Gráfico 1. Encuesta Gallup. Junio 2018 - **Fuente:** La República.
Recuperado de <https://imgcdn.larepublica.co/cms/2018/07/04191010/Encuesta-Gallup-Poll-Junio-2018.pdf>



Revisando la línea de tiempo de medición de los ocho años del Gobierno del presidente Santos (ver Gráfico 2), se evidencia que la imagen negativa del mandatario durante el Paro Nacional Agrario llegó a más del 70% y que su imagen positiva llegó a un poco más del 20%, mientras que en el mes de junio estaba en 48%. Al compararlo con sus tres últimos antecesores (Álvaro Uribe, Andrés Pastrana y Ernesto Samper) se observa que desde hacía diez años un Presidente de la República no caía tan bajo en los índices de popularidad¹. Lo anterior, deja evidencia de que ese Paro Nacional Agrario de 2013 fue un viaje de no retorno para el Gobierno de turno y es un caso de estudio porque marca un hito en la historia de las crisis por lo que significó para el Gobierno en la pérdida de su credibilidad, al menos, desde lo que se evidencia en las encuestas de opinión públicas que se conocen hasta la fecha.

Gráfico 2. Encuesta Gallup. Junio 2018 - **Fuente:** La República.

Recuperado en <https://imgcdn.larepublica.co/cms/2018/07/04191010/Encuesta-Gallup-Poll-Junio-2018.pdf>



¹ Hablamos de la época del proceso de paz entre el gobierno de Andrés Pastrana y las FARC, cuando gran parte del país pensaba que Pastrana les había regalado 42.000 kilómetros cuadrados a las FARC (Semana, 2013).

Desde otra perspectiva, frente al significado que tuvo para los campesinos colombianos, se puede decir que permitió pensar en un nuevo país en donde los campesinos se convirtieron en actores legítimos en la agenda pública y, gracias a “la presión por el alto cubrimiento mediático lograron reinstalar una agenda de demandas del campesinado y presentar a este sector como actor social legítimo ante el conjunto de la sociedad, y visibilizar una problemática estructural, histórica” (Colombia Informa, 2014).

Los medios de comunicación desempeñaron un papel trascendental en esta crisis, dado que le dieron visibilidad y la pusieron en la agenda nacional. Con ello lograron una penetración social y comunicativa enorme. Esto se convirtió en un claro ejemplo de un conflicto social que se trasladó al campo comunicacional, proyectó una crisis rural al plano nacional y contribuyó de alguna manera a la caída en la favorabilidad del Gobierno y su capacidad de mantener el orden en el país. En materia de comunicaciones hubo un punto de inflexión de esa crisis que hasta hoy acompaña a los colombianos como un recuerdo del presidente Juan Manuel Santos; tiene que ver con el día 25 de agosto de 2013 cuando en el marco de ese paro públicamente el mandatario dijo la frase: “el tal paro agrario no existe”. Hofstetter (2019) afirma al respecto que la frase era: “un claro mensaje de subestimación frente a lo que estaba ocurriendo. De esa declaración se arrepentiría profundamente: el paro, uno de muchos en su mandato, tomó fuerza y paralizó al país varios días”. Otros medios nacionales afirmaron que:

La infortunada frase mientras los colombianos veían bloqueos por todas partes; sonoros cacerolazos; campesinos indignados, y marchas en las ciudades de personas solidarias, con la ruana como símbolo, confirmó la sospecha de muchos quienes

creían que el presidente Juan Manuel Santos no estaba sintonizado con los problemas del país (Semana, 2013 párr. 3).

En la presente investigación no se pretende hacer un análisis de la gestión de la comunicación de crisis con prescripciones detalladas y prácticas de manejo en este tipo de situaciones; lo que se busca es realizar análisis comparativo entre las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos durante el Paro Nacional Agrario 2013 y la forma como los medios de comunicación colombianos lo presentaron en sus notas para identificar la manera en que la información institucional llega a los medios. De este modo se podrá ver si efectivamente las intervenciones permean los medios o por el contrario hay una brecha entre lo que se dice y lo que se presenta. Este análisis se hará en función de los resultados del análisis de la teoría del framing. Por otro lado, se analizarán las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos basados en la misma teoría.

Para el primer caso se pondrá en evidencia mediante el análisis del framing de la prensa nacional cuál es el papel de los medios en los conflictos sociales y en los procesos de construcción de la realidad. Como ya se ha mencionado antes, en un mundo donde la información se recibe de forma constante e instantánea, “el análisis del framing (encuadre) de los medios de comunicación juega un papel cada vez más importante en la arena política dado que los medios filtran y tratan los temas sobre los que gira el debate y la opinión pública” (Orozco, 2007).

2. Contexto histórico

La existencia de una crisis endémica en el sector agrario ha sido ampliamente referenciada por diferentes autores. Al respecto Fajardo (2014), Molano (2015), Machado

(1998) y Ocampo (2015) coinciden en que la crisis se debe a varios factores como: la ausencia y acceso precario a la propiedad de la tierra para los pequeños productores y concentración de la propiedad; los Tratados de Libre Comercio firmados por el Estado colombiano con los Estados Unidos y con la Unión Europea, que han generado una competencia desventajosa para los productores agrarios nacionales (Salcedo, 2013); la pobreza rural que ha llevado a que Colombia sea uno de los países más desiguales del mundo, pues según un informe que elaboró en 2011 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Colombia tiene la tercera peor desigualdad entre 129 países de los que las Naciones Unidas tienen información (Portafolio, 2011); y “la negativa a respetar los derechos a la territorialidad campesina, indígena y afrocolombiana, como quiera que el Estado le ha apostado al aceleramiento del modelo de reprimarización económica a través de la denominada locomotora minero-energética” (López-Meneses, C, et al., 2015).

Como se evidencia, para la época del Paro Nacional Agrario de 2013, el país venía de unas dinámicas de un poco más de 20 años en donde los gobiernos de turno habían venido propiciando un proceso de inserción de la economía colombiana en escenarios de integración económica internacional (Angarita, 2019, p. 32-35), por ejemplo, a través de la firma de tratados de libre comercio sin que necesariamente la economía colombiana cumpliera con todas las condiciones para garantizar su competitividad y supervivencia en dichos escenarios. Ese hecho se convirtió en un punto de desacuerdo entre campesinos y Gobierno por años.

Con la implementación de este modelo, la economía colombiana había empezado a sufrir una transformación estructural de sectores agrícolas que habían estado abandonados durante años y que expresaban que se estaban viendo damnificados por ese modelo económico que no los hacía competitivos. De ahí que comenzaran a vislumbrarse nuevas crisis

en el sector agropecuario por la incertidumbre económica. Por otro lado, para finales de mayo de 2013 el Gobierno del presidente Juan Manuel Santos y la guerrilla de las FARC ya habían hecho del problema del desarrollo rural el tema del primer gran acuerdo de sus conversaciones de paz, prometiendo "el inicio de transformaciones radicales de la realidad rural y agraria de Colombia, con equidad y democracia" (Wallace, 2013, BBC Mundo). Ambos hechos ayudaron a que el tema del agro estuviera en la agenda pública del país y cogiera fuerza en su visibilización.

En medio de este contexto, estalló en Colombia en el mes de agosto del 2013 una importante "oleada de movilizaciones sociales impulsada por el descontento que inició en sectores rurales del país, resultado de una serie de conflictos que se habían cultivado durante años entre en campesinado dedicado a la agricultura tradicional" (Angarita, 2019, p. 48-53). Con el paso de los días las marchas de esa época llegaron hasta las grandes ciudades despertando la solidaridad de los ciudadanos en zonas urbanas que terminaron por masificar y visibilizar una movilización campesina a nivel nacional. "Movilización ciudadana que puso en entredicho la legitimidad y la gobernabilidad del expresidente de la época: Juan Manuel Santos" (Caicedo, 2014). Un mensaje equivocado pudo ser el responsable de una de las mayores crisis del Gobierno de la época y los medios de comunicación visibilizaron el tema de tal manera que la protesta social tuvo eco a nivel mundial.

Para analizar el Paro Nacional Agrario 2013 se elaboró una línea de tiempo sobre hitos² más importantes de ese momento. Esos momentos fueron seleccionados revisando el

² Para Braudel, (2006) Un acontecimiento puede, en rigor, cargarse de una serie de significaciones y de relaciones. Testimonia a veces sobre movimientos muy profundos y por el mecanismo, facticio o no, de las 'causas' y de los 'efectos', a los que tan aficionados eran los historiadores de ayer, se anexiona un tiempo muy superior a su propia duración. Extensible hasta el infinito, se une, libremente o no, a toda una cadena de sucesos, de realidades subyacentes, inseparables aparentemente, a partir de entonces, unos de otros".

cubrimiento mediático entre el 19 de agosto y el 12 de septiembre de 2019 para determinar cuáles fueron los hechos con mayor número de noticias durante este periodo. A continuación, se presentan:

Tabla 1. Línea de tiempo - Hitos Paro Nacional Agrario 2013.
Elaboración propia, información tomada de medios de comunicación.

Fecha		Momentos importantes
1	19-agosto	- Comenzó el Paro Nacional Agrario con balance de 22 mil participantes. - Concentraciones y bloqueos en 24 departamentos.
2	21-agosto	- Considera trasladar la mesa de diálogos de La Habana a Bogotá. - Los cafeteros se unen al paro. - En Bogotá se registran disturbios en universidades. - Campesinos y transportadores se enfrentaron a la Policía en carreteras.
3	23-agosto	- Policía reporta cierres en vías de 16 departamentos. - Ministros mediarían con campesinos en Boyacá. - Paro Agrario deja muertos y 175 detenidos. - Paperos dicen que no van a ceder.
4	24-agosto	- Presidente Santos dice que recibiría a los campesinos en el Palacio.
5	26-agosto	- Presidente afirmó que “el tal paro agrario no existe” (un día antes). - Gobierno se reúne con campesinos de 3 regiones para negociar. - Presidente Santos cambió la posición y buscó el diálogo.
7	29-agosto	- Los campesinos llegan a Bogotá. - Dos muertos y 200 heridos dejan disturbios y vandalismo en Bogotá. - Se transforma en saqueos y violencia por culpa de encapuchados.
8	30-agosto	- Levantan bloqueos, pero no el paro agrario. - Cesar Pachón (líder campesino) asegura que el regreso a los bloqueos depende de la voluntad del Gobierno. - Decisión del Gobierno Nacional de levantarse de la mesa de negociaciones que se adelantaba en Tunja.
9	2-septiembre	- El gabinete en pleno presentó renuncia protocolaria.
10	4-septiembre	- Gobierno y camioneros firman acuerdo para levantar paro.
11	5-septiembre	- Revolcón en el gabinete: Santos cambió a 5 de sus 16 ministros. - Vicepresidente se reunió con líderes del Paro Nacional Agrario.
12	7-septiembre	- Se llega a un acuerdo entre campesinos y Gobierno pone fin al Paro.

3. Objetivos

3.1 General

El objetivo general de este trabajo de grado es comparar las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos durante el Paro Nacional Agrario 2013 y la forma como los medios de comunicación colombianos (El Tiempo, El Espectador, Semana) lo presentaron en sus notas entre el 19 de agosto y el 12 de septiembre de 2013.

3.2 Específicos

1. Analizar el framing de las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos y de las notas de los tres medios nacionales durante el Paro Nacional Agrario 2013, a partir de la creación de preguntas planteadas a priori respecto al contenido de cada nota y las intervenciones.
2. Hacer una revisión cualitativa del contenido de las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos para entender los mensajes que estaba dando al público durante los hechos más importantes del Paro Nacional Agrario de 2013.
3. Generar resultados críticos, de la comparación basados en la codificación de datos de las noticias y las intervenciones, para analizar de qué manera llega la información institucional a los medios.

4. Marco teórico

4.1 Marco referencial

La información encontrada para del estado del arte recoge conocimiento producido a través de diferentes tesis que analizaron los paros y marchas en Colombia a lo largo de la historia. También se utilizaron estudios de análisis de casos sobre manejo de crisis en materia

de comunicaciones, y estudios académicos de casos analizados a la luz de la teoría del framing (encuadre) tales como: el conflicto sirio en el sistema mediático español (Orozco, 2017); el encuadre de las noticias de la televisión española sobre la cumbre del cambio climático en Cancún (Águila y Gaitán, 2010); análisis de los encuadres noticiosos en los medios argentinos sobre la privatización de Entel (Aruguete, 2010); los encuadres mediáticos durante la campaña electoral presidencial de Colombia 2014 (Guzmán, 2017); el análisis del discurso mediático; y encuadres noticiosos sobre la corrupción política en España (Morales y Berenguer, 2019).

Sobre el Paro Nacional Agrario 2013 se encontraron varios artículos científicos que analizan sus causas y lo estudian como el acontecimiento político que puso en cuestión los márgenes de la acción política, transformándose en un hecho irreductible a sus actores y causas, evidenciando la condición precaria de la agricultura en Colombia. Específicamente, este último hecho se menciona en un artículo de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso) de Ecuador publicado en 2015, en el mismo artículo se aborda este acontecimiento político a partir del pensamiento de Gilles Deleuze y Félix Guattari, quienes desarrollan una serie de conceptos que permiten analizar la forma en que la resistencia y la movilización social ocupan un lugar inherente dentro del ejercicio del poder estatal.

Es decir que las demandas de los campesinos son la expresión múltiple de una comunidad que se relaciona con la tierra y con su historia, “creer que la solución aparece en la armonización del movimiento social es ignorar la potencia inherente de una comunidad, región o pueblo para buscar el cambio social” (Arias y Preciado, 2015, p. 2). El artículo desarrolla una mirada crítica que posibilita problematizar el lugar que tiene la sociedad en la construcción de alternativas para el cambio social.

Otros trabajos académicos que vale la pena destacar por haber estudiado el framing y los temas políticos son de docentes de la Universidad Externado de Colombia. El primero es un libro titulado: “Comunicación política en Colombia: discursos, prácticas y estéticas” de los autores Angie González, Eugenie Richard y Omar Rincón; libro que analiza y evidencia los aspectos más relevantes de la comunicación política colombiana a la luz del análisis de los discursos y noticias de gobiernos de los presidentes Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos, para concluir a la luz de los conceptos de Mario Riorda, politólogo argentino, que “la comunicación gubernamental se constituye como un método a través del cual un gobierno democrático intenta hacer explícitos sus propósitos u orientaciones a un amplio número de personas para obtener apoyo en el desarrollo de sus políticas públicas” (González, Richard, Rincón, 2017).

El segundo, es el libro de la docente-investigadora de la Facultad de Comunicación Social-Periodismo de la Universidad Externado, Victoria Elena González llamado “Movilización social en Colombia. Marchas estudiantiles (2011) y marchas campesinas (2013)”. En su libro, González realiza un análisis del cubrimiento de cinco medios online colombianos sobre el caso de las marchas campesinas de 2013, que buscaba exponer los resultados de una investigación dirigida a mostrar los patrones de presentación de la información sobre esas marchas campesinas utilizando para ese fin la teoría del framing o de encuadre. Para la medición de los tipos de encuadre noticioso la docente realiza un abordaje de tipo deductivo de los autores De Vreese, Peter y Semetko (2011). Adicional, trabaja sobre una escala para medir los encuadres basada en el trabajo de Semetko y Valkenburg (2000) que menciona cinco encuadres noticiosos: ‘atribución de responsabilidad’, ‘conflicto’,

‘interés humano’, ‘consecuencias económicas’, y ‘moralidad’; aunque este último encuadre no lo trabaja en su investigación.

4.2 Marco Conceptual

En este punto se pretende exponer los ejes temáticos que alimentan esta investigación. En primer lugar, se revisarán los medios de comunicación y luego las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos durante el Paro Nacional Agrario de 2013. Para ambos casos se recoge la visión de la teoría del encuadre (framing) como soporte de análisis cualitativo, en este trabajo se pretende estudiar los de los encuadres que han promovido los medios de comunicación como El Tiempo, El Espectador y Semana y las intervenciones oficiales del Presidente Juan Manuel Santos, sobre el tema del Paro Nacional Agrario, así como los temas que componen los textos de ambos casos.

4.2.1 Percepción y opinión pública

En primer lugar, vale la pena destacar el papel de los medios de comunicación a la hora de crear percepciones en la opinión pública y ser emisores del mensaje. “La realidad social está constituida por una multiplicidad de acontecimientos. No todos son susceptibles de acceder a la esfera pública y ser objeto de debate. Sólo cobran interés cuando afectan, delimitan el tiempo y organizan la experiencia de individuos o grupos” (Aruguete, 2010). Cuando se menciona que los medios desempeñan un papel clave en la consolidación de la opinión pública a través del enfoque de los acontecimientos y temas que se presentan, el concepto de frame adquiere gran aceptación en este terreno, aportando nuevos caminos en el análisis de los mensajes mediáticos y de la relación entre los medios y los ciudadanos (Rodríguez, R. y Mena, N. 2008). Al ser los medios de comunicación el escenario donde se

discuten los asuntos de interés público y donde se modera el debate entre élites, gobiernos y ciudadanos, la política se ve fuertemente impregnada por la comunicación e influenciada por la lógica y las dinámicas propias de los medios (Ortega, 2011). Lo anterior se relaciona con la percepción de las personas. Autores como Edward Carterette y Milton Friedman (1982) explican en el “Manual de Percepción. Raíces Históricas y Filosóficas el concepto de percepción como:

Una parte esencial de la conciencia es la parte que consta de hechos intratables y, por tanto, constituye la realidad como es experimentada. Esta función de la percepción depende de la actividad de receptores que son afectados por procesos provenientes del mundo físico. La percepción puede entonces definirse como el resultado del procesamiento de información que consta de estimulaciones a receptores en condiciones que en cada caso se deben parcialmente a la propia actividad del sujeto. (Carterette y Friedman,1982).

4.2.2 Teoría del framing o encuadre

En lo que se refiere a la teoría del framing, el antropólogo Gregory Bateson citado por Sádaba, (2001) hace uso del concepto de frame o encuadre como “el mecanismo o herramienta que permite entender por qué las personas centran su atención en algunos aspectos de la realidad” (p. 13). Por su lado, entre las definiciones más emblemáticas de framing en el campo de la comunicación, se encuentran las planteadas por autores como Robert Entman y James William Tankard. En este caso, tomaremos lo estudiado por Robert Entman (1993):

Los encuadres noticiosos ofrecen perspectivas sobre el asunto tratado para interpretar la información. Encuadrar es [...] seleccionar algunos aspectos de una realidad que se percibe y darles más relevancia en un texto comunicativo, de manera que se promueva una definición del problema determinado, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descrito.

El framing indaga en la manera como los medios de comunicación exponen los temas de interés público y la interpretación más o menos explícita que hacen de los temas que publican (Scheufele y Tewksbury, 2007). Esta teoría se establece dentro del constructivismo social en el cual se analiza la interacción social como constructora de la propia sociedad y la realidad en la que interactúan. Valkenburg (1999) citado por Richard, E. y Saffon, S. (2016) asegura que podemos estudiar los encuadres de noticias desde dos perspectivas: centrándose en cómo se presentan (el emisor al momento de elaborar un mensaje), o cómo estos asuntos son entendidos (las personas para interpretarlos). En el caso del presente trabajo se analizarán los frames desde la primera perspectiva.

Tabla 2. Encuadres genéricos (Semetko y Valkenburg, 2000)

Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4228809>

Encuadres Genéricos (Semetko y Valkenburg, 2000)

1. ATRIBUCIÓN DE RESPONSABILIDAD (Entman, 1993:52)

- 1.1. ¿La información sugiere que la Administración (local, regional, nacional) es responsable del problema?
- 1.2. ¿La información sugiere solución(s) para el problema?
- 1.3. ¿La información sugiere que un individuo (o grupo) es responsable del problema?

2. INTERÉS HUMANO

- 2.1. ¿La información proporciona un caso o "el lado humano" en el tema?
- 2.2. ¿La información emplea adjetivos o anécdotas personales que generen sentimientos de indignación, empatía, ternura, simpatía o compasión?
- 2.3. ¿La información entra en la vida privada o personal de los actores?

3. CONFLICTO

- 3.1. La información refleja el desacuerdo entre las partes/personas/grupos

- 3.2. ¿Reprocha una persona/grupo a otro?
- 3.3. ¿La información se refiere a ganadores y perdedores?

4. CONSECUENCIAS ECONÓMICAS

- 4.1. ¿Se mencionan pérdidas económicas o ganancias en la actualidad o en el futuro?
- 4.2. ¿Se mencionan costes o grado de gasto involucrado?
- 4.3. ¿Se mencionan las consecuencias económicas de seguir o no seguir una línea de actuación?

5. MORAL (Entman, 1993:52)

- 5.1. ¿La información contiene algún mensaje moral?
- 5.2. ¿La información se refiere a la moral, Dios y otros principios religiosos?
- 5.3. ¿La información propone prescripciones sociales acerca de cómo comportarse?

El framing se convierte así en la herramienta que se utilizará para identificar y analizar los encuadres que sobre el Paro Nacional Agrario de 2013 promovieron los medios colombianos y la misma teoría se aplicará a las intervenciones oficiales del presidente Juan Manuel Santos.

4.3 Marco metodológico

Teniendo en cuenta los distintos objetivos que se plantea este trabajo, la metodología utilizada de análisis es el framing como método de estudio. Se considera esta herramienta ofrecen los instrumentos cualitativos y cuantitativos necesarios para la interpretación de las variables y categorías de los contenidos de notas en prensa online de El Tiempo, El Espectador y Semana y de las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos durante el Paro Nacional Agrario 2013.

Existen diferentes formas de realizar el estudio de los frames o encuadres sobre el Paro Nacional Agrario 2013, para el caso de este trabajo se utilizará la metodología propuesta por Semetko y Valkenburg (2000) expuesta en la Tabla 2.

Luego de definir el tipo de estudio, vale la pena revisar el marco temporal o lapso de tiempo elegido para el análisis y posteriormente el corpus de este trabajo de grado, frente al marco temporal se revisaron los 24 días del Paro Nacional Agrario de 2013, es decir del 19 de agosto al 12 de septiembre de 2013. La selección de este periodo obedece que ese fue el lapso durante el cual se desarrolló del movimiento campesino, desde el día en que inició hasta el día en que se da por finalizado de manera oficial a través de un anuncio hecho por campesinos y Gobierno de manera conjunta.

El corpus de este trabajo de grado fue definido de acuerdo con los lineamientos propuestos por la francesa Laurence Bardin (1986) para la revisión de contenido informativo (Guzmán, 2017):

- Exhaustividad: una vez definido el marco temporal se procedió a la búsqueda del corpus a través de las páginas web de los diarios El Tiempo, El Espectador y Semana a partir de los términos: “Paro”, “Paro Nacional” y “Paro Agrario” en el titular o cuerpo de los artículos; adicional, para tener una mayor rigurosidad en la búsqueda, la empresa de monitoreo de medios Siglo Data S.A.S fue proveedora de las noticias en formato online con el mismo motor de búsqueda. Por el lado de las intervenciones oficiales del presidente Juan Manuel Santos fueron extraídas de la página web de la Presidencia de la República de Colombia usando el mismo rango de tiempo mencionado antes, se extrajeron todas intervenciones independientes del tema del que hablara el presidente.
- Representatividad: el marco temporal comprende los días del 19 de agosto al 12 de septiembre lo cual se considera una muestra representativa, puesto recoge los días en los que se llevó a cabo el Paro Nacional Agrario de 2013. Tanto para las notas en los

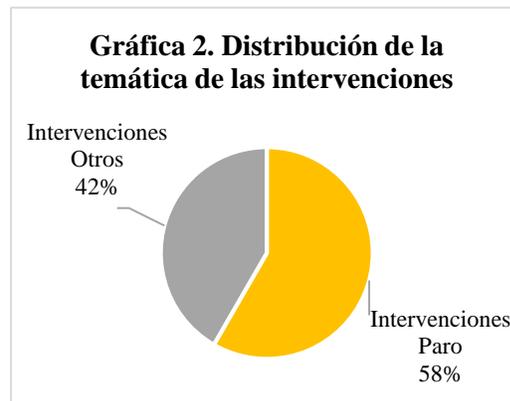
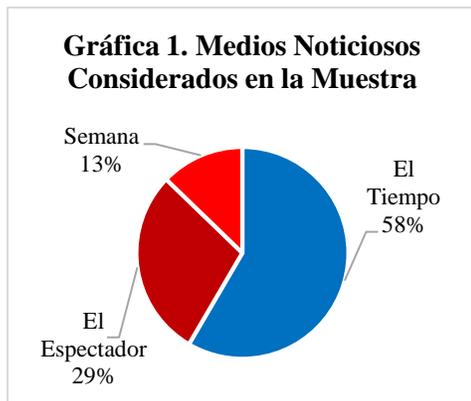
3 medios seleccionados como para las intervenciones se tomó del mismo rango de tiempo bajo la misma lógica explicada antes.

- Homogeneidad: los textos que integran el corpus de investigación han sido seleccionados y evaluados atendiendo a parámetros idénticos. La única diferencia sustancial viene de las características propias de los buscadores de las páginas web de los periódicos.
- Pertinencia: los documentos recopilados y analizados son una fuente de información adecuada para los objetivos del presente estudio. El corpus de la investigación se ha extraído de los principales medios nacionales del país y las intervenciones de la página web oficial de la Gobierno de Colombia, se optó por estos discursos pues son declaraciones de carácter oficial y tienen contenido de comunicaciones de cara a dar una respuesta frente a lo que estaba ocurriendo en el país.

La muestra de las notas de prensa nacional recoge un total de 368 registros: 313 noticias, 37 columnas, 10 editoriales, 7 crónicas y 1 entrevista. Por otro lado, las intervenciones totales (con mención y sin mención al Paro) del presidente Juan Manuel Santos son del orden de 36.

Medio	# Notas
El Tiempo	215
El Espectador	106
Semana	47

Intervenciones presidente	# Intervenciones
Distribución de la temática	
Intervenciones Paro	21
Intervenciones otros temas	15



Luego de exponer la descripción y justificación general del tipo de estudio, del marco temporal y del corpus de este trabajo, se explicará la metodología de análisis utilizada para cumplir con el objetivo de este trabajo de grado.

Para el caso del análisis de framing de las notas en medios e intervenciones oficiales del Paro Nacional Agrario 2013 se utilizará la metodología planteada por Semetko y Valkenburg (2000) quienes determinaron la existencia de cinco encuadres que permiten desarrollar de una manera efectiva el análisis de los contenidos tanto en los medios como en las intervenciones (Tabla 2): (a) atribución de responsabilidad, donde la responsabilidad y posible solución del asunto es atribuida a un gobierno, individuo o institución; (b) conflicto entre individuos, grupos o instituciones, (c) interés humano con el que se “dramatiza” o “emociona” la información, (d) moralidad enmarcada en un contexto de principios religiosos o prescripciones morales y (e) consecuencias económicas, presentando el asunto en términos de los efectos económicos a los que tendrá que hacer frente.

A continuación, se presentan las preguntas que se utilizaron para la codificación de información en los registros de medios y las intervenciones; para dar respuesta a los 5 encuadres existían dos posibles opciones: sí o no.

En el caso de las notas de prensa en la siguiente tabla se muestran las preguntas para la codificación. Vale la pena recordar que en este análisis se tomaron todas las notas en los 3 medios entre el 19 de agosto y 12 de septiembre de 2013 con mención al Paro Nacional Agrario de 2013.

Tabla 4. Framing para notas. Escala desarrollada por Semetko y Valkenburg (2000). Elaboración propia.

Framing. Escala desarrollada por Semetko y Valkenburg (2000)					
Notas de prensa online: El Espectador, El Tiempo, Semana.					
¿Culpan al Gobierno por el problema? Si/No	¿Se presentan historias, anécdotas personales que generan sentimientos como indignación o empatía? Si/No	¿Se evidencia que las partes (campesinos y Gobierno) no se ponen de acuerdo? Si/No	¿Hay unos ganadores y unos perdedores en el Paro? Si/No	¿Se mencionan pérdidas económicas actuales o futuras como consecuencia del Paro? Si/No	¿La información contiene algún mensaje moral o invita a comportarse de una determinada manera? Si/No
Atribución de responsabilidad	Interés humano	Conflicto		Consecuencias económicas	Moralidad

En el caso de las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos la siguiente tabla muestra las preguntas para la codificación, basándonos también en la escala desarrollada por Semetko y Valkenburg, vale la pena destacar que en este análisis solo se tuvieron en cuenta los discursos que mencionaban el Paro Nacional Agrario de 2013.

Tabla 5. Framing para discursos. Escala desarrollada por Semetko y Valkenburg (2000).
Elaboración propia.

Framing. Escala desarrollada por Semetko y Valkenburg (2000)					
Discursos que mencionan el Paro entre el 19 de agosto y 12 de septiembre de 2013					
¿El Gobierno asume su responsabilidad? Si/No	¿Se presentan historias, anécdotas que generan sentimientos como indignación o empatía? Si/No	¿Se evidencia que las partes (campesinos y Gobierno) no se ponen de acuerdo? Si/No	¿Hay unos ganadores y unos perdedores en el paro? Si/No	¿Se mencionan pérdidas económicas actuales o futuras como consecuencia del Paro? Si/No	¿La información contiene algún mensaje moral o invita a comportarse de una determinada manera? Si/No
Atribución de responsabilidad	Interés humano	Conflicto		Consecuencias económicas	Moralidad

Por otro lado, se examinarán elementos generales tanto de los registros en medios como de las intervenciones para completar la ficha de análisis diseñada. En el primer caso, se extrajeron los datos de identificación de la pieza como: titular; enlace; medio; autor; fecha de publicación; género periodístico, quiénes hablaron en la noticia (Campesinos, ciudadanos, Gobierno, Autoridades locales, Fuerza Pública, Gremios, Senadores/políticos, Iglesia, Ninguno), y si el presidente Santos aparece o no como fuente. A continuación, se presenta la forma en que se realizó:

Tabla 6. Ficha de datos de identificación de los registros.

Nombre de la noticia.	Enlace web de la noticia.	Medio en el que aparece la noticia.	Quién firma la noticia	Fecha de publicación de la noticia.	Columna, editorial, crónica, entrevista, breve, noticia.	Quiénes hablan en la noticia	Solo si el Presidente Santos aparece como vocero Si/No
Titular	Enlace	Medio	Autor	Fecha	Género	Actores que aparecen como fuente	Presidente Juan Manuel Santos

A estas categorías se agregó una más para medir valoración del tono de la nota en el medio hacia el Gobierno a esa categoría se le llamó 'Tono hacia el Gobierno'. Para esto se usaron 3 posibles opciones:

- Positivo: notas que mencionan que el Gobierno asumió un papel positivo frente a la situación, serán aquellas noticias en donde mencionan que escuchó, que se sentó a la mesa y que propuso soluciones.
- Negativo: notas que mencionan que el Gobierno asumió una actitud de silencio, no propositiva y hostil frente a las manifestaciones, critican la gestión del Presidente o sus ministros y hablan de la pérdida de popularidad.
- Neutral: notas que mencionan o hacen un balance de la jornada sin usar ningún calificativo hacia el Gobierno. En este grupo entran todas aquellas que mencionan vandalismo en las marchas o protestas con violencia sin mencionar al Gobierno.

Por otro lado, frente a la ficha diseñada para la codificación de las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos, la anterior está compuesta por los datos de identificación

de la pieza como: titular, fecha de publicación y actores que menciona en las intervenciones (Ministros, Gremios, Campesinos, Deportistas, Empresarios). A continuación, se presenta la forma en que se realizó:

Tabla 7. Ficha de las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos.

		¿A quiénes menciona en su discurso el Presidente: Ministros, Gremios, Campesinos, Deportistas, Empresarios?
Título del discurso	Fecha de publicación	Actores que menciona en el discurso

A las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos se agregó una categoría general referida a los temas de los que habló, en este caso las opciones eran: Diálogos de Paz, Paro Nacional Agrario, Temas Sociales (pobreza, educación, trabajo), Economía, Relaciones Internacionales, Seguridad y Defensa, Cultura y Deporte, Medio Ambiente y Corrupción. La opción por cada intervención podía ser múltiple elección. Este ejercicio de revisión de los temas no se realizó en el caso de las notas de los medios El Tiempo, El Espectador y Semana teniendo en cuenta que previamente se había definido que en el corpus de este trabajo solo entraban aquellas notas con temáticas referidas al Paro Nacional Agrario de 2013.

5. Codificación

La codificación de las unidades recogidas fue realizada por la autora del presente trabajo de grado. Sin embargo, con posterioridad y contando con la ayuda de un codificador más, se realizó un nuevo análisis sobre una muestra del 30% de las noticias elegidas al azar, a fin de estimar la fiabilidad del proceso de codificación con base en las variables propuestas.

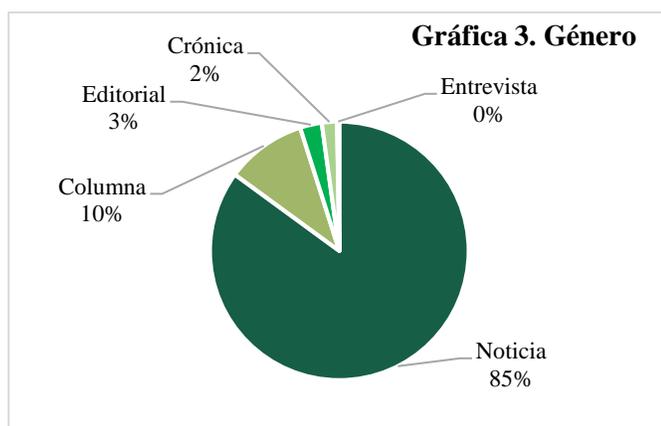
6. Resultados

Con base en la muestra descrita anteriormente y la codificación realizada, a continuación, presentamos el análisis de los hallazgos de la codificación tanto de los registros en los medios como de las intervenciones presidenciales durante el Paro Nacional Agrario de 2013. Posteriormente, se presenta un análisis comparativo de estas dos fuentes de información a partir de la teoría del framing ampliamente descrita en este trabajo de grado.

6.1 Hallazgos de la codificación de las notas en los medios

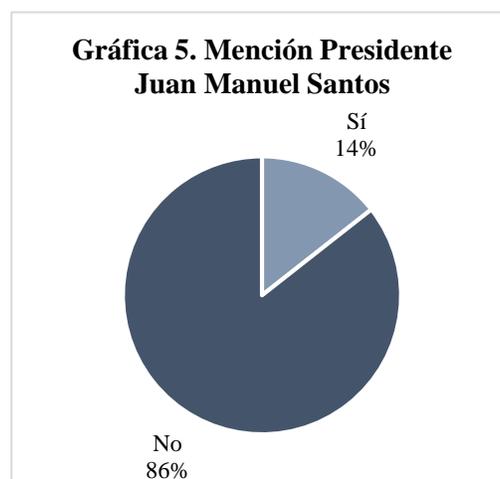
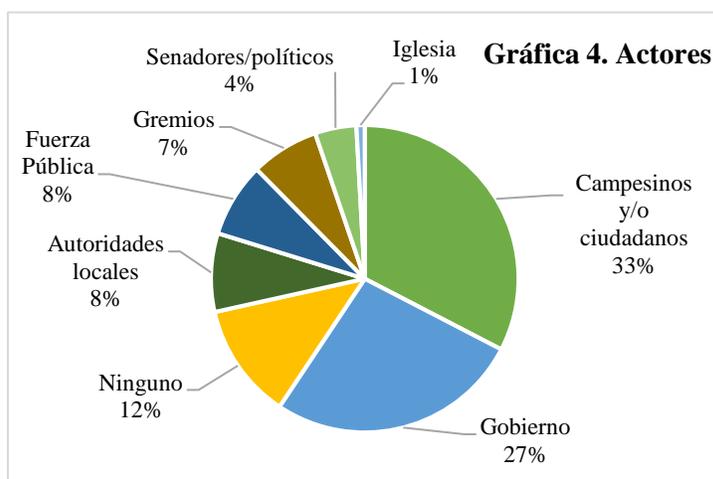
Como se mencionó anteriormente, en el ejercicio de muestreo se tomaron todas las notas online producidas por tres medios de comunicación nacionales de Colombia (El Tiempo, El Espectador, Semana) durante el 19 de agosto y el 12 de septiembre de 2013 relacionadas con el Paro Nacional Agrario 2013.

En total, se consideraron 368 notas en los medios. El *pareto* de estas notas está conformado por noticias y columnas. La muestra se complementa con editoriales, crónicas y una entrevista, como se puede observar en la siguiente gráfica:



Por otro lado, es importante extraer de los resultados, quiénes fueron las fuentes más usadas en las notas de la prensa. Al respecto se destaca que los medios usaron en su mayoría

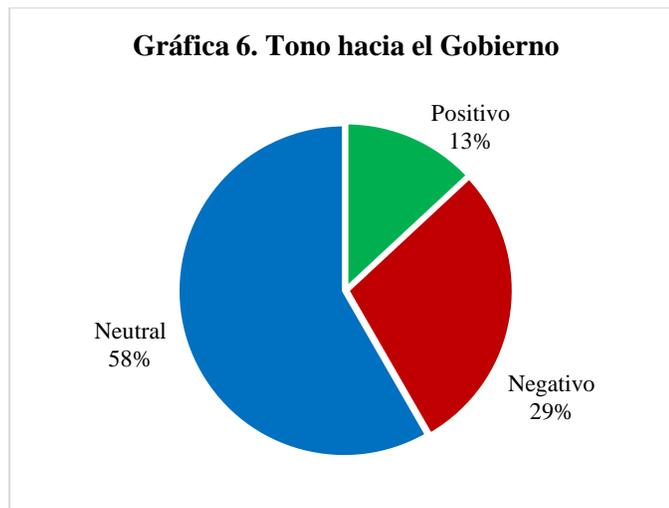
la voz de los campesinos y ciudadanos del común para el contenido de las noticias, pero también dieron espacio a las fuentes del Gobierno. Lo cual permite inferir a priori que ambas fuentes tuvieron oportunidad de ser visibilizadas.



Se evidencia que el primer grupo tuvo un papel determinado con más del 30% del cubrimiento (150 notas); pero a su vez casi en la misma proporción el Gobierno (123 notas) con su Fuerza Pública (36 notas), que también fueron recogidos en la prensa. De hecho, si se sumarán ambos este resultado sería mayor y pondría a las fuentes oficiales por encima de los campesinos. Este hecho se contrastará más adelante cuando se analicen las intervenciones y se proceda a hacer la revisión de los resultados de estos.

De lo anterior se puede concluir que la prensa recogió información de ambos lados, sin que esto signifique que fue el Presidente la voz más utilizada pues al analizar la gráfica 4 se contrastada con la gráfica 5, aunque hay amplio espacio en las menciones de los mensajes del Gobierno, la voz del presidente Juan Manuel Santos ocupa menos de la mitad de ese espacio. Más adelante se hará evidente este hecho cuando se muestren esos espacios vacíos en el cubrimiento mediático cruzados con las intervenciones oficiales del Presidente.

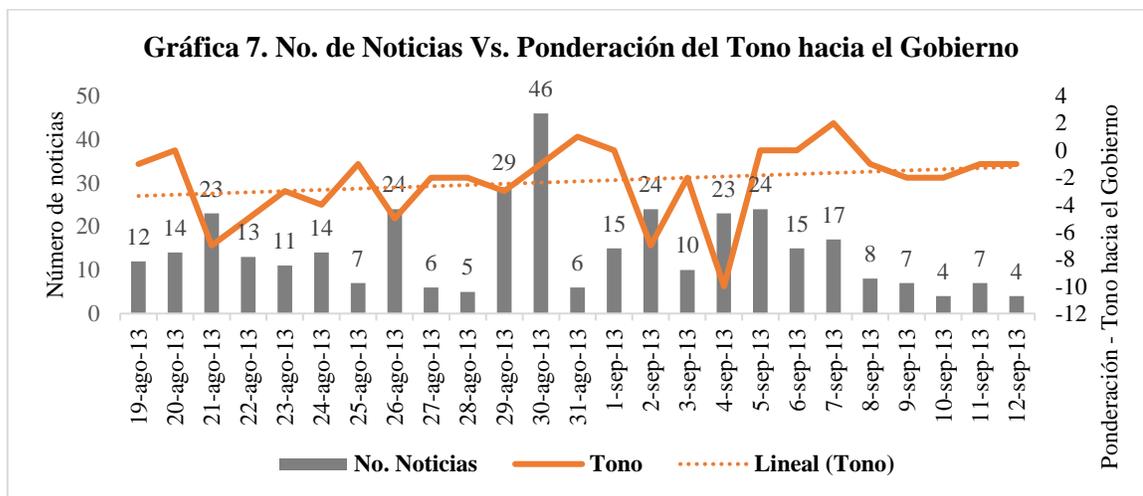
Por otro lado, un componente fundamental a la hora de analizar las notas de los medios consiste en la tonalidad hacia el Gobierno. Sobre ese particular, la muestra evidencia una tendencia de más del 50% hacia el tono neutral (ver gráfica 6); al analizar de manera cualitativa las notas con esta posición es notable el amplio cubrimiento mediático a los desmanes ocurridos en las ciudades, los actos vandálicos de los ciudadanos que no hacían parte de la marcha, y notas referidas a la unión de los ciudadanos del común a las protestas campesinas. Esto hizo que el cubrimiento girara en torno a estos hechos y no a las reivindicaciones sociales y económicas que pedían los campesinos al Gobierno.



Los titulares que más frecuencia tenían en esta tonalidad neutral eran algunos como: “Desmanes en Bucaramanga por protestas de motociclistas”; “Estas son las 4 víctimas que dejaron las protestas”; “Ciudadanos se unen en cacerolazos al Paro”; “Vandalismo se toma las carreteras”; “Cierres viales en carreteras de x departamento”.

Sin embargo, en una línea de tiempo analizada más adelante, se evidenciará como el ánimo de las noticias fue notoriamente negativo en unos momentos especiales, trasladando a las audiencias la idea de que el Gobierno estaba fallando.

Otro hecho a destacar es que cuanto mayor es el número de noticias menor es el índice de tono, adquiriendo relevancia la calificación negativa.



La gráfica 7 contrasta en una misma línea de tiempo el número de noticias para cada día del Paro Nacional Agrario 2013 y el tono hacia el Gobierno. Para esto, en la medida en que la tabla de codificación presenta varias noticias para un mismo día y cada una de ellas puede tener un tono distinto, se realizó un ejercicio de ponderación que permitiera calificar el tono. En ese sentido, al tono “Neutro” se le asignó 0, al “Negativo” -1 y al “Positivo” 1, encontrando un índice para cada día como la suma de los tonos.

De la gráfica se pueden analizar varios aspectos. En primer lugar, se observa que el índice de tono asume valores mínimos los días 21 y 26 de agosto y 2 y 4 de septiembre de 2013, mientras que unos valores máximos el 31 de agosto y 7 de septiembre de 2013.

En el primer caso 21 de agosto; era el segundo día del Paro y los campesinos tenían toda una lista de quejas contra el Gobierno, por su lado los medios informaban sobre estas críticas y presentaban un panorama de crisis al que cada hora se le sumaba un nuevo sector, lo anterior se demuestra en titulares como: Hay 18 bloqueos en las 45 protestas, sin señales;

La guerra de la leche y la papa que paraliza a Boyacá; o Cafeteros del Huila se unirán el sábado al paro. Para el segundo caso, 26 de agosto se evidencian las críticas de sectores de la oposición como Gustavo Petro, político del Partido Polo Democrático. Este fue el momento en el que se empezaron a unir las voces ciudadanas, este hecho se relaciona con un mensaje del día previo por parte del presidente cuando aseguro que “el tal paro no existe”, a pesar de que en siete días hubo cuatro muertos y numerosos bloqueos, hecho que generó indignación entre la gente. Lo anterior de evidencia en notas que mencionan frases como: “Fue a Boyacá justo después de haber dicho que ‘el tal paro agrario no existe’, una frase con la que buscaba bajarle el perfil ante la opinión pública pero que sólo consiguiera echarle más gasolina al fuego”.

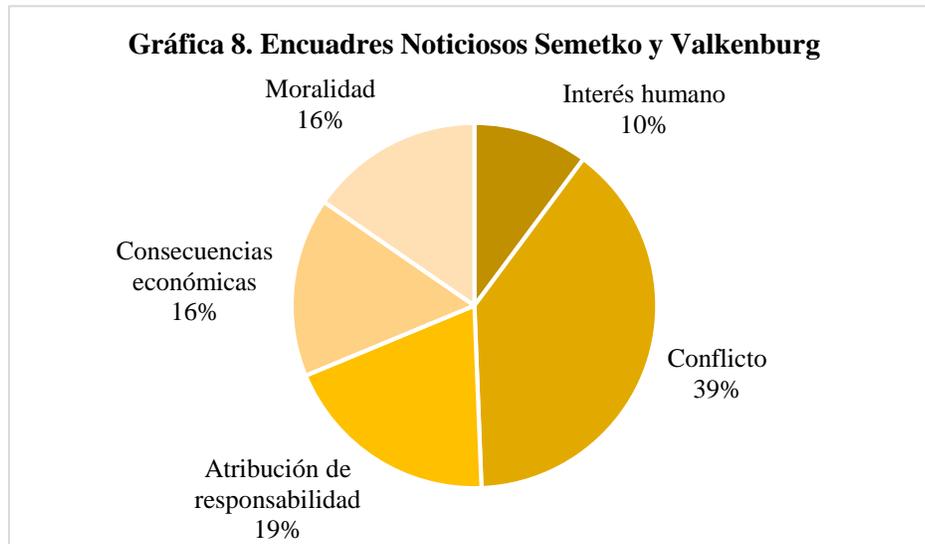
Finalmente, llama la atención la tendencia sostenida entre el 02 y el 04 de septiembre en donde se generaron 47 noticias en los tres medios analizados. Los hechos relevantes tuvieron que ver con la caída en las encuestas de la popularidad del Presidente Juan Manuel Santos, hecho que muchos medios atribuyeron al Paro y que se replicó en varias notas de los mismos medios con diferentes análisis críticos para el Gobierno; también se destaca el hecho de la renuncia protocolaria de los 16 ministros, una situación que no fue anunciada en los discursos sino a manera de comunicado generando reacciones críticas de los medios que aseguraban que existía una crisis de gobernabilidad. Ambos hechos hicieron que, en los registros, tanto en columnas, editoriales y notas informativas, la tendencia del cubrimiento se enfocara en el problema histórico de los campesinos a la luz del manejo que le había dado el Gobierno de turno y la cuenta de cobro que le estaba pasando a este último la forma como lo estaba enfrentando.

En general, en la gráfica se observa una curva de tono sumamente volátil, a excepción de los últimos cuatro días del periodo analizado cuando el tono converge hacia un punto neutral, coincidiendo con el periodo de finalización del Paro Nacional Agrario de 2013.

Resulta evidente que para los momentos de tono negativo existió mayor repercusión de notas en los medios, contrastando con los momentos de tono positivo que no tuvieron tanto eco. Por ejemplo, el 2 y el 4 de septiembre de 2013, fueron unos de los días con mayor cubrimiento mediático a la luz de las noticias analizadas, mientras que el 31 de agosto y el 7 de septiembre fueron unos de los días con menos noticias, pero con pico favorable.

Incluso, desde el punto de vista estadístico, y solo a partir de los datos analizados, se encuentra que las dos variables contrastadas tienen una correlación de $-0,289$; esto quiere decir que entre mayor es el número de noticias menor es el índice de tono (es decir, adquiere relevancia la calificación negativa). Por último, en la gráfica se observa la tendencia del tono hacia el Gobierno. Esta línea es negativa durante todo el periodo analizado, aunque con tendencia al alza impulsada por valores más neutrales durante el periodo de finalización del Paro Nacional Agrario de 2013.

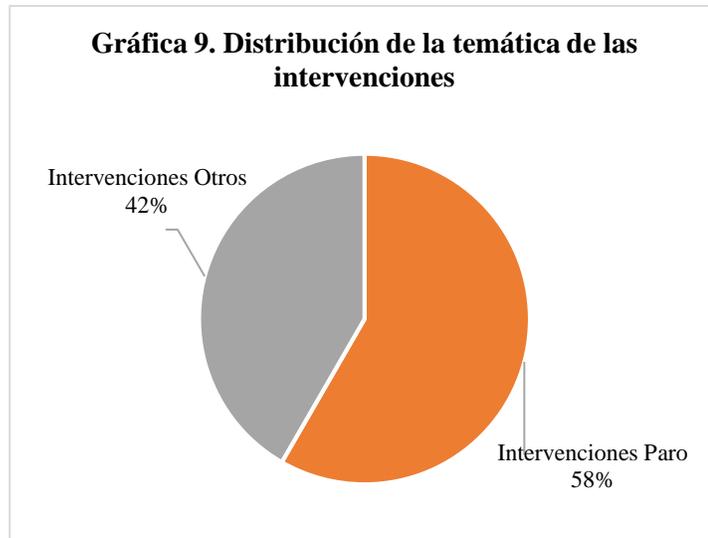
Pasando al análisis de los titulares desde la perspectiva de los encuadres o framing, a la luz de la teoría de Semetko y Valkenburg (ver gráfica 8) se evidencia que el mayor peso recae sobre el encuadre de conflictividad, es decir aquellas notas que respondían a la pregunta: '¿se evidencia que las partes no se ponen de acuerdo?' Lo anterior refleja que ni Gobierno ni campesinos llegaban a acuerdos para resolver el Paro Agrario; en contraste llama la atención que en lo que tiene que ver con la mención a las consecuencias económicas del Paro, las fuentes no se referían a este hecho en las notas pese a que el tema económico era una de las razones de estar en esa coyuntura sociopolítica.



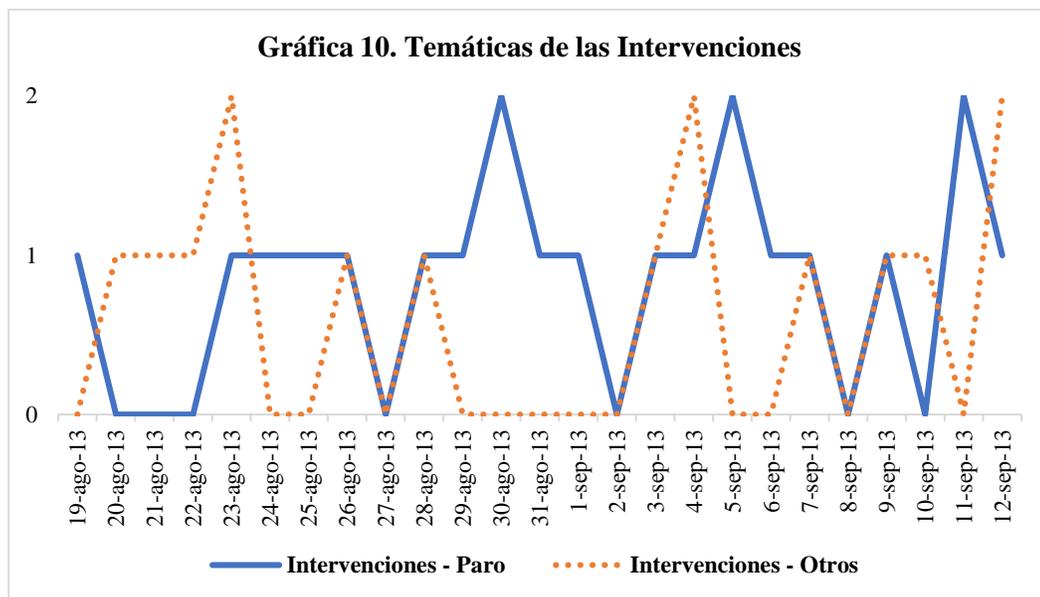
Frente al encuadre de conflicto este se dividió en dos preguntas: 1) Hay desacuerdo entre las partes; 2) Hay ganadores y perdedor. En el primer caso el porcentaje con respuesta sí fue de 89%, y en el segundo 11%. Por lo anterior, el análisis solo se centra en la primera pregunta a la hora de realizar las comparaciones.

6.2 Hallazgos de la codificación de las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos

En el ejercicio de muestreo se contemplaron todas las intervenciones que pronunció el presidente Juan Manuel Santos durante el 19 de agosto y el 12 de septiembre de 2013. En total fueron 36 intervenciones, de las cuales cerca del 60% abordaron la temática del Paro Nacional Agrario 2013; las restantes cubrían asuntos diversos de la coyuntura nacional.



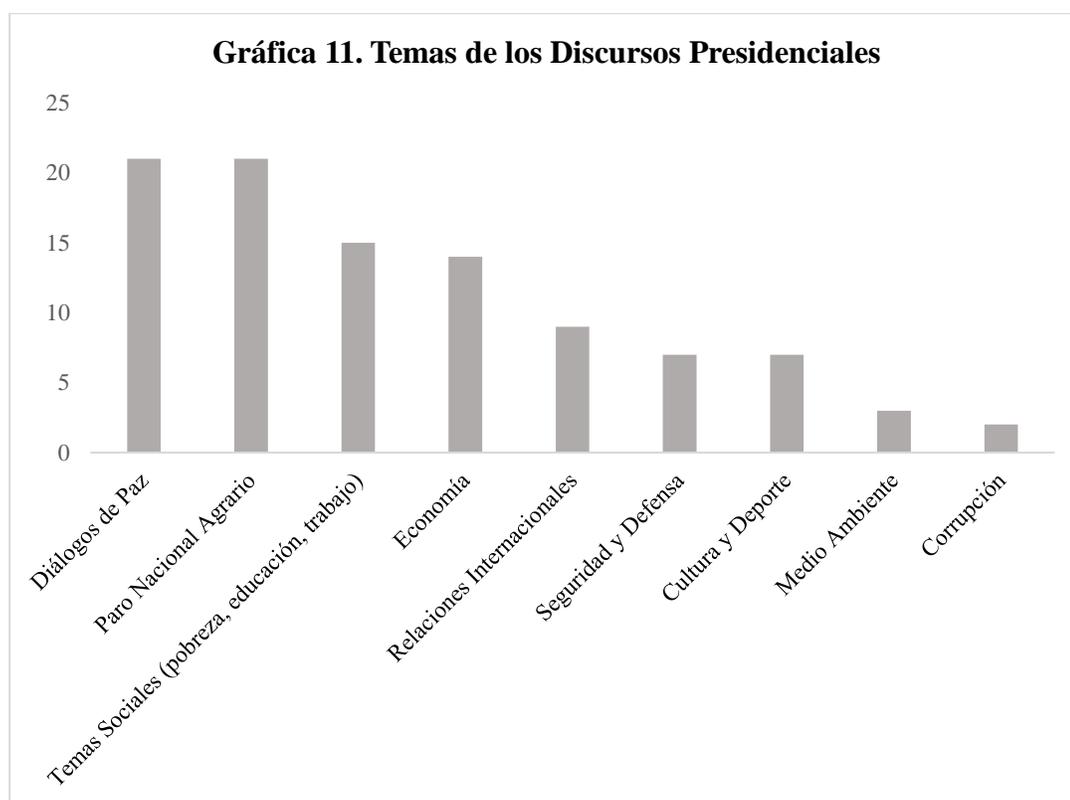
Este dato se extrae al responder la pregunta de ‘¿El discurso habla sí o no del paro?’ Mas no cuáles son los temas de las intervenciones, pues es importante recordar que cada intervención podía tener varios temas como opción de respuesta. Regresando al análisis de esa pregunta a continuación se presenta esa información en línea de tiempo:



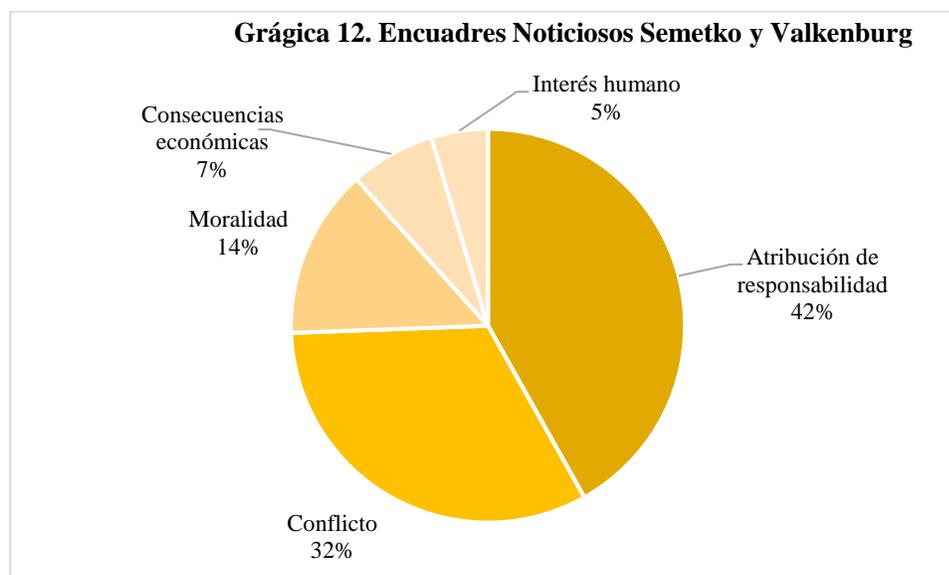
Como se puede evidenciar (ver gráfica 10), las intervenciones relacionadas con el Paro Nacional Agrario de 2013 fueron intercaladas con intervenciones de otros temas. Llama

la atención que durante el comienzo del periodo analizado se emitieron pronunciamientos que no obedecían a la coyuntura del Paro. Por el contrario, el Presidente se refería a temas como los diálogos de paz de La Habana, medio ambiente, economía, entre otros, y se guardó silencio en relación con el Paro Nacional Agrario.

Por su lado, la gráfica 11 evidencia que de los 36 discursos que el presidente Juan Manuel Santos realizó durante la época del Paro, el tema más común fue hablar de esa coyuntura, pero eligió momentos muy puntuales para sus intervenciones. Sin embargo, dado cada intervención presidencial podía cubrir diferentes temas, se evidencia de manera importante (ver gráfica 11) que el tema del Paro competía al mismo nivel con temas como los diálogos de paz de La Habana. De hecho, hubo el mismo número de discursos que mencionaban el tema del Paro como el tema de los diálogos de La Habana.



Frente a los resultados del encuadre con mayor peso en el cubrimiento de las intervenciones es ‘la atribución de la responsabilidad’ (ver gráfica 12).



Al revisar de manera cualitativa esas intervenciones se evidencia que el Presidente asumía la responsabilidad que tenía el Gobierno en el paro, en algunas oportunidades lo atribuía a un problema de Estado e histórico por el que el Gobierno debía responder; y en oportunidades reconocía incluso los errores, lo anterior se evidencia en frases como:

"Entendemos que hay reclamos justos y esos reclamos los atenderemos, (...) porque esa es nuestra responsabilidad".

"Y quiero también ser muy franco en ese sentido, yo me enteré en estos últimos días de una serie de compromisos que se habían hecho con, por ejemplo, con el sector papero de Boyacá, compromisos que no se cumplieron y yo le dije al Ministro de Agricultura (Francisco Estupiñán Heredia), que eso era totalmente inaceptable no sabía yo que eso había sucedido, les pedí disculpas y eso no va a volver a suceder".

Por otro lado, el encuadre de la conflictividad también tiene un amplio peso y ese discurso lo estaba llevando el mismo Gobierno hacía la opinión pública, lo anterior se evidencia con mensajes como:

"En este paro se ha querido mostrar a un Gobierno que no es amigo de los campesinos. Yo quiero decir en forma clara y categórica que eso es totalmente falso y la verdad es todo lo contrario."

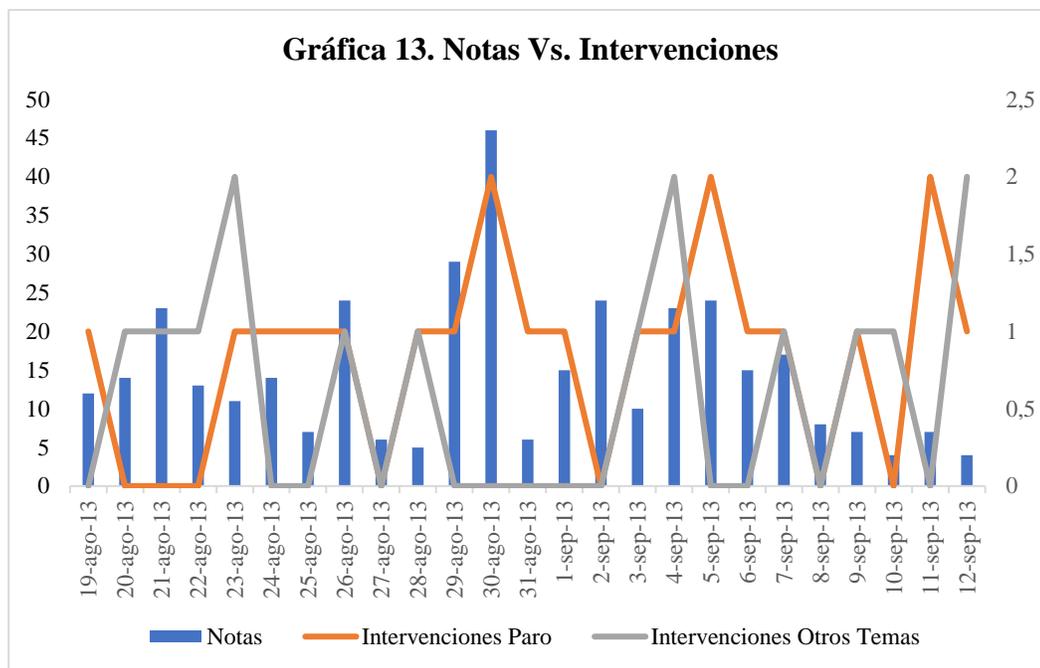
"Hemos venido sosteniendo conversaciones, dialogando con muchísimos sectores, y por eso, esos sectores, la mayoría de los sectores del sector agropecuario no están participando del paro."

"Ustedes tienen toda la razón en esa forma de protestar por los incumplimientos, yo francamente le digo que no sabía lo de esos incumplimientos y eso no va a volver a suceder".

6.3 Análisis comparativo

Luego de analizar los resultados de las variables evaluadas tanto en los registros en medios como en las intervenciones, se llega a las siguientes conclusiones:

Como primera medida, se compara en una línea de tiempo la frecuencia de las notas de medios con la frecuencia de las intervenciones, con el propósito de identificar si existe algún grado de relación entre las mismas, es decir si bien se reconoce que el número de intervenciones no serán proporcional al número de registros en medios, se pretende evaluar si cuando se hacían intervenciones, los medios recogían esa intervención y en qué medida. A continuación, se presenta la gráfica 13 que mide lo expuesto antes:



De lo anterior, se puede evidenciar que, si bien el tamaño de la muestra es bajo dado el periodo de tiempo analizado, con la información disponible no se identifica una correlación entre las variables. De hecho, el nivel de correlación se acerca a 0,08; muy cercano a cero. Solo se evidencia un pico en donde coinciden que es entre en 29 y 31 de agosto, uno de los momentos más críticos de Paro en donde los temas de protesta violenta fueron protagonistas; la denuncia del Gobierno de infiltraciones en las marchas; y el punto de quiebre en los diálogos ente Gobierno de campesinos en Boyacá (2 muertos por el Paro el 29 de agosto y la decisión del Gobierno Nacional de levantarse de la mesa de negociaciones que se adelantaba en Tunja el 30 de agosto) y fue en ese sentido en el que se pronunció el presidente:

"Estos días de paro han sido días muy costosos, donde se han manifestado con legitimidad los campesinos, pero también muchos sectores y muchos oportunistas, buscando otros intereses, han querido aprovecharse de esa situación".

“Personas extrañamente aparecen (con una llamada) para instigar a los campesinos a no firmar un acuerdo y a aumentar sus demandas y correr la cerca”

"La tormenta que está formando es por la acumulación del abandono y de falta de políticas en el sector agropecuario durante muchísimo tiempo. Y ahora estamos pagando las consecuencias."

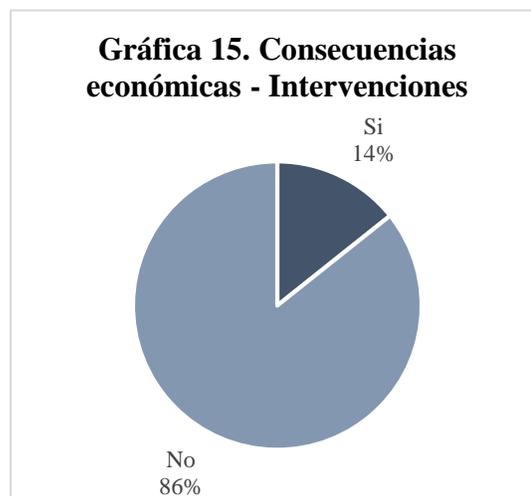
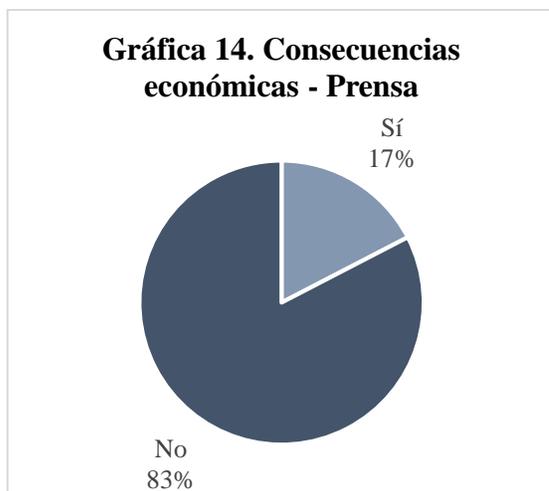
Por estos hechos tan notorios los medios recogieron esos mensajes en sus notas. Sin embargo, como ya se mencionó esa no fue la tendencia, incluso, si se analiza el uso de las fuentes del Gobierno en los registros de prensa (ver gráfica 5), es evidente que el presidente Juan Manuel Santos no es el vocero que más recogen los medios. Los medios no recogieron de manera destacada las intervenciones del presidente, esto se podría relacionar con que los mismos no estaban siempre enfocados en el Paro sino en los diálogos de paz de La Habana en la mayoría de los casos, al hacer un análisis rigurosos de los mensajes de las intervenciones, se evidencia que, aunque el presidente mencionaba el Paro Nacional Agrario, no fue en el marco de sus discursos donde hizo anuncios para el sector agro o se refirió a algún tema de respondiera de manera contundente a la crisis. De hecho, algunos registros de prensa identificaron lo anterior como una desconexión con lo que estaba ocurriendo, este hecho se refleja en notas de prensa críticas que recogían sus mensajes y los interpretaban como un mal manejo, por ejemplo, la nota de Semana (2013) titulada “¿Por qué se derrumbó Santos en las encuestas?”:

“Las infortunadas frases mientras los colombianos veían bloqueos por todas partes; sonoros cacerolazos; (...) con la ruana como símbolo, confirmó la sospecha de muchos quienes creían que él no estaba sintonizado con los problemas del país”.

“El jefe del Estado viajó al epicentro de los paros y en un acto de contrición les dijo a los labriegos que había dado 'papaya' con esa expresión. En ese momento se mostró como una persona noble y honesta. Acto seguido, sin embargo, anotó que él no sabía que se habían incumplido unos acuerdos porque el ministro de Agricultura no le había contado. De nuevo un papayazo con el que sus críticos festejaron”.

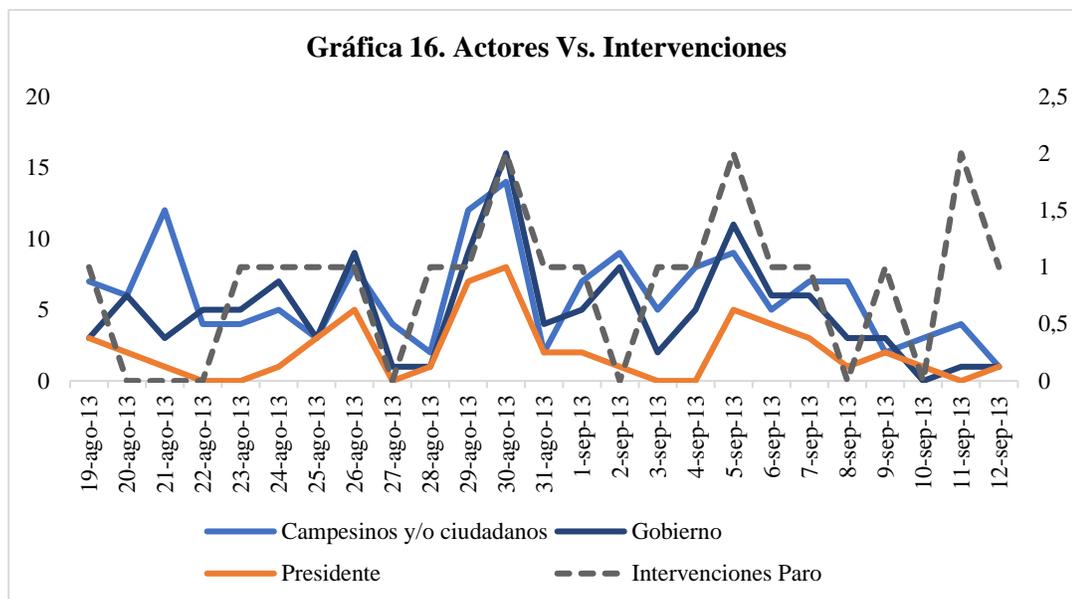
Esa última afirmación se contrasta con los resultados del análisis del framing en las intervenciones en donde tanto la 'atribución de la responsabilidad' como la 'conflictividad' tuvieron alta preponderancia. Sí bien se evidencia que el presidente en sus intervenciones reconocía los errores, estos hechos no calaban de manera positiva en los registros de prensa y al contrario sumaban a potenciar un encuadre de conflictividad marcado para el análisis de ese corpus, tal como se evidencia en la gráfica de los encuadres en la prensa (ver gráfico 8).

El análisis del framing comparado también nos permite ver una coincidencia que llama la atención y es que al analizar los temas a los que se estaba refiriendo se evidencia que el encuadre relacionado con las 'consecuencias económicas' no es un hecho que el presidente Juan Manuel Santos mencionara en sus intervenciones, pero tampoco lo que mencionaban los campesinos y ciudadanos en la protesta, al menos durante el lapso analizado en este trabajo de grado.



Otro hecho destacado tiene que ver con los resultados de la gráfica de tono hacía el Gobierno y las intervenciones del presidente, se evidencia que entre el 2 y 4 de septiembre se alcanzaron los picos más negativos de las noticias, y contrastando con los discursos del presidente podemos observar que en dos días realizó su mayor número, 5 intervenciones en los 3 días. Esto puede obedecer a dos razones: la primera es que esos espacios que ocupó no fueron recogidos de manera positiva o neutral por los medios estudiados (El Tiempo, El Espectador y Semana); y la segunda es que durante esos días ocurrieron hechos de gran significancia durante el paro. Luego de realizar un análisis a profundidad de los registros en medios se evidencia que ocurrieron ambas cosas.

Otro hecho, destacado se presenta en la gráfica a continuación que muestra que si bien los medios sí estaban citando al presidente cuando hacía sus intervenciones o a miembros del gabinete de Gobierno, ese cubrimiento de su voz no fue constante en el tiempo como sí lo fue el de la vocería de los campesinos y ciudadanos.



7. Conclusiones

A partir del análisis de los encuadres de las intervenciones y de los registros de medios se proponen algunas conclusiones que permitan responder a los objetivos que guiaron el presente trabajo de grado:

- Al analizar el contenido y el framing de las intervenciones del presidente y de las notas de los tres medios nacionales, los resultados del trabajo muestran una tendencia a dar mayor cobertura a los aspectos conflictivos del Paro Agrario de 2013. De manera sorprendente, los asuntos relacionados con las consecuencias económicas no son protagonistas. Los hallazgos que avalan esta afirmación son: en términos de frecuencia, la cantidad de notas publicadas sobre este asunto aumenta y se mantiene constante durante el lapso analizado; los acontecimientos más relevantes durante esa etapa estuvieron centrados en el conflicto entre las partes y en los desmanes y actos de violencia ocurridos durante la jornada. Los titulares de los tres medios de comunicación se dedicaron en gran parte a estos hechos.

- Otro de los objetivos era hacer una revisión cualitativa del contenido de las intervenciones del presidente Juan Manuel Santos para entender los mensajes que estaba dando al público durante los hechos más importantes del Paro Nacional Agrario de 2013. Aquí podemos decir que los mensajes del presidente no eran recogidos en la misma proporción que sus intervenciones, sin embargo, hubo dos momentos donde tuvieron eco, pero fueron recogidos de manera negativa.
- En el estudio del tratamiento informativo del Paro Agrario resulta fundamental tener en cuenta el contexto histórico en el que se desarrolló este hecho, pues parte de las reivindicaciones de los campesinos se referían a los temas económicos, un hecho que a la luz de los resultados del análisis de la teoría del framing basados en encuadres genéricos propuestos por Semetko y Valkenburg (2000) no fue evidenciado como tema que tuvieron en cuenta ni desde las intervenciones ni desde los registros de prensa.
- Al revisar si efectivamente las intervenciones permean los medios o por el contrario hay una brecha entre lo que se dice y lo que se presenta, se puede decir que los medios sí recogen lo que el presidente dijo durante sus intervenciones, pero en el contexto en el que ocurrió no fue interpretado de una forma positiva. De otra parte, al no tener intervenciones con mensajes contundentes la agenda mediática se vio ocupada por otras voces que fueron protagonistas y, de este modo, se evidenciaron los vacíos de información desde la parte oficial que en el caso del presente estudio era el Gobierno.

- Vale la pena destacar que al analizar las frases de las intervenciones del presidente la intención de su discurso nunca fue rivalizar con los campesinos, sino mencionar los hechos vandálicos que surgían alrededor del paro o excusarse por errores cometidos en declaraciones dadas en otros espacios que no eran sus discursos presidenciales, como el 25 de agosto cuando mencionó que “El tal paro no existe”. A la luz de sus intervenciones, en adelante se dedicó a emitir una serie de mensajes disculpándose por lo sucedido que fue recogido de manera negativa para el Gobierno. Este hecho se evidencia en la prensa.

8. Referencias bibliográficas

- Águila, J. y Gaitán, J. (2012). El encuadre (framing) de las noticias de la televisión española sobre la cumbre del cambio climático en Cancún. Recuperado de https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-06-18-Aguila_Gaitan_Encuadre_Tarragona.pdf
- Aruguete, N. (2011). Framing. La perspectiva de las noticias. CONICET y Universidad Nacional de Quilmes. Volumen 15. UNR Editora. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/61699529.pdf>
- Aruguete, N. (2010). Los encuadres noticiosos en los medios argentinos. un análisis de la privatización de Entel. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, CONICET (Argentina). Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/viewFile/6958/6930>
- Angarita, S. (2019). Análisis de la incidencia de las organizaciones campesinas en las políticas públicas agrarias (2013-2016): estudio de caso, paro agrario nacional 2013. (Tesis de maestría, Universidad Nacional). Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/72509/1/1093749677.2019.pdf>
- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. Revista Latina de Comunicación Social.

- Universidad de Viena. <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1053/RLCS-paper1053.pdf>
- Braudel, F. (2006). La larga duración. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, Núm. 5 Noviembre de 2006, UAM-AEDRI. ISSN 1699 – 3950.
- Boin, A. Hart, P. Stern, E. y Gómez, O. (2009). *La política de la gestión de crisis el liderazgo público bajo*. Madrid, España: Instituto Nacional de Administración Pública de Madrid.
- Caicedo, J. (2014, 22 de agosto). ¿Ya se nos olvidó el paro agrario de 2013? *Las Dos Orillas*. Recuperado en <https://www.las2orillas.co/ya-nos-olvidamos-del-paro-agrario-de-2013/>
- Colombia Informa. Medios masivos de comunicación y protesta social: la cobertura del Paro Agrario de 2013. 29 de mayo 2014. Recuperado en <http://www.colombiainforma.info/medios-masivos-de-comunicacion-y-protesta-social-la-cobertura-del-paro-agrario-de-2013/>
- Collado, F. y Jiménez, J. (2012). Discursos políticos ante la crisis económica: estudio del líder del PSOE. Universidad Pablo de Olavide, Sevilla. España.
- Contre, C. Algunas consideraciones sobre las unidades de Análisis de Contenido Cualitativo en Krippendorff. FLACSO Argentina. Recuperado de http://www.carlosconte.com.ar/files/trabajos/consider_krippendorff.pdf
- Entman, R. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*. p. 51. Recuperado de https://is.muni.cz/el/1423/podzim2018/POL256/um/Entman_1993_FramingTowardclarificationOfAFracturedParadigm.pdf
- Fernández, M. y Preciado, M. (2015). Paro Nacional Agrario: paradojas de la acción política para el cambio social. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, volumen 1, número 54, p 107-123. Recuperado en
- Gutiérrez, S. (2012). Discurso político y argumentación. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México. Recuperado en http://web.uchile.cl/facultades/filosofia/Editorial/libros/discurso_cambio/72Gutie.pdf

- González, M. (30 de septiembre de 2018). Gestión de crisis y repercusiones globales. *Revista Dinero*. Recuperado en <https://www.dinero.com/opinion/columnistas/articulo/gestion-de-crisis-y-repercusiones-globales-por-maria-gonzalez/262652>
- Gómez, H. (2006). Pensar la Comunicación y la Cultura. Consumos culturales juveniles en México. Un acercamiento hemerográfico. Recuperado en <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n53/hgomez.html>
- González, A. Richard, E. y Rincón, O. (2017). *Comunicación política en Colombia: discursos, prácticas y estéticas*. Bogotá, Colombia: Universidad Externado.
- Guzmán, I. (2017). Los encuadres mediáticos durante la campaña electoral presidencial de Colombia 2014. (Trabajo de grado). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/42062/1/T38623.pdf>
- Hofstetter, M. (19 de enero de 2019). El tal paro sí existe. *El Espectador*. Recuperado en <https://www.elespectador.com/opinion/el-tal-paro-si-existe-columna-834968>
- Herrero, J. y Marfil, J. (2016). “La comunicación de crisis en política: el perdón como herramienta de restauración de imagen”. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Vol. 22, Núm. 1 (enero-junio), págs.: 361-373. Madrid, Ediciones Complutense.
- Koziner, N. (2013). Antecedentes y fundamentos de la teoría del framing en comunicación. Universidad de Buenos Aires. Volumen 2 número 1. Recuperado en <https://www.austral.edu.ar/ojs/index.php/australcomunicacion/article/view/53>
- López-Meneses, C. E., Nieto-Gómez, L. E., Sánchez-Jiménez, W., Posada-Molina, V., Ramírez-Galvis, M. A. (2015). Paros agrarios y negociación entre el gobierno colombiano y la Cumbre Agraria Étnica Campesina y Popular (CACEP). *Revista Criterio Libre Jurídico*. Recuperado en <http://dx.doi.org/10.18041/crilibjur.2015.v12n2.24209>
- Macedo, A. (2017). *La crisis de la Agenda Setting y el Framing. Estudio de caso la cobertura informativa en La Jornada y la Reforma sobre el desafuero del Jefe de Gobierno de la Ciudad de México*. (Trabajo de grado). Universidad Complutense de Madrid. Recuperado en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=127762>

- Marfil, J. y Herrero, J. (2016). “*La comunicación de crisis en política: el perdón como herramienta de restauración de imagen*”. Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos. Universidad de Alcalá. Recuperado en <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/52603/48356>
- McCombs, M. y Shaw, D. (1972). “*The Agenda-Setting Function of Mass Media. The Public Opinion Quarterly*”, p. 176-187.
- Orozco, R. (2017). Revisión de la teoría del framing. Análisis del conflicto sirio en el sistema mediático español. Máster Análisis Político y Asesoría Institucional. Recuperado en http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/122618/1/TFM_Raul_Orozco.pdf
- Portafolio. (2011). Colombia solamente supera a Haití y Angola en desigualdad. Recuperado en <https://www.portafolio.co/economia/finanzas/colombia-supera-haiti-angola-desigualdad-149970>
- Revista Semana. (2015). Todo está a la baja. Recuperado en <https://www.semana.com/nacion/articulo/gran-encuesta-santos-esta-la-baja/426263-3>
- Revista Semana. (2013). Paro agrario: las dos caras de la protesta. Recuperado en <https://www.semana.com/nacion/articulo/paro-agrario-las-dos-caras-de-la-protesta/356110-3>
- Richard, E. y Saffon, S. (2016). La paz en el visor mediático. El framing del noticiero sobre los Diálogos de paz durante la campaña presidencial colombiana. Universidad Externado de Colombia. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5569523>
- Rubio, J. (2009). Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la 'agenda setting'. *Gazeta de Antropología*. Recuperado en: <http://www.gazeta-antropologia.es/?p=1818>
- Sádaba, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre” (framing) en comunicación. Universidad de Navarra, Facultad de comunicación.
- Salcedo, R., Pinzon, R. & Duarte, D. (2013). El Paro Nacional Agrario: Un Análisis de los Actores Agrarios y Los Procesos Organizativos del Campesinado Colombiano. 25 de septiembre. Recuperado de <http://goo.gl/8VYfWI>

- Shaw, E. (1979). “*Agenda-setting and mass communication theory*”, en *Gazette (International Journal for Mass Communication Studies)*, vol. 25, p. 96-105.
Recuperado en:
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/001654927902500203?journalCode=gaza>
- Snow, D. y Benford, R. (1992). *Master Frames and Cycles of Protest*, en Aldon Morris y Carol McClurg Mueller, *Frontiers in Social Movement Theory*. Universidad de Yale, Londres.
- Tinto, J. 2013. *El análisis de contenido como herramienta de utilidad para la realización de una investigación descriptiva. Un ejemplo de aplicación práctica utilizado para conocer las investigaciones realizadas sobre la imagen de marca de España y el efecto país de origen*. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de
<https://www.redalyc.org/pdf/555/55530465007.pdf>
- Thompson, J. (1993). “*Ideología y Cultura Moderna. México: UAM Xochimilco*”.
Recuperado en: <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/3004/Capitulo1.pdf>
- Wallace, A. (2013). *Grandes historias 2013: Colombia sacudida por un paro "inexistente"*. BBC Mundo. Recuperado de
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/12/131206_grandes_historias_2013_colombia_paro_agrario_aw
- Valentino, N., Beckmann, M. y Buhr, T. (2001). *When the frame is gone: Revisiting the impact of “strategic” campaign coverage on citizens’ information retention*. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, v(n), 93-112.
- Velásquez, M. *Ocho polémicas de Juan Manuel Santos en ocho años frente al gobierno de Colombia*. CNN. Recuperado en: <https://cnnespanol.cnn.com/2018/08/03/ocho-polemicas-de-juan-manuel-santos-en-ocho-anos-frente-al-gobierno-de-colombia/>