

LUISA FERNANDA TRIBIÑO

LEONARDO GARAVITO

(Editores)

**DEBATES
CONTEMPORÁNEOS
SOBRE EL TURISMO**

TOMO IV

ÉTICA Y BUEN VIVIR.

**REFLEXIONES ACTUALES PARA LA
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL TURISMO**

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

Debates contemporáneos sobre el turismo. Tomo IV : ética y buen vivir. Reflexiones actuales para la planificación y gestión del turismo / Natalia del Pilar Camargo Ovalle [y otros] ; Luisa Fernanda Tribiño, Leonardo Garavito (editores). - Bogotá: Universidad Externado de Colombia. 2018.

137 páginas ; 24 cm.

Incluye referencias bibliográficas.

ISBN: 9789587900538

1. Turismo – Colombia 2. Turismo – Ecuador 3. Turismo – Perú 4. Turistas – Aspectos morales y éticos 5. Trato de los animales – Aspectos jurídicos – Colombia Responsabilidad social de los negocios – Aspectos morales y éticos – Colombia I. Tribiño Mamby, Luisa Fernanda, editora II. Garavito, Leonardo, editor III. Universidad Externado de Colombia IV. Título

338.4791

SCDD 21

Catalogación en la fuente -- Universidad Externado de Colombia. Biblioteca. EAP.

Diciembre de 2018

ISBN 978-958-790-053-8

© 2018, LUISA FERNANDA TRIBIÑO Y LEONARDO GARAVITO (EDITORES)

© 2018, UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

Calle 12 n.º 1-17 Este, Bogotá

Teléfono (57 1) 342 0288

publicaciones@uexternado.edu.co

www.uexternado.edu.co

Primera edición: diciembre de 2018

Diseño de cubierta: Departamento de Publicaciones

Corrección de estilo: María del Pilar Osorio

Composición: Marco Robayo

Impresión y encuadernación: DGP Editores S.A.S.

Tiraje: de 1 a 1.000 ejemplares

Impreso en Colombia

Printed in Colombia

Prohibida la reproducción o cita impresa o electrónica total o parcial de esta obra, sin autorización expresa y por escrito del Departamento de Publicaciones de la Universidad Externado de Colombia. Las opiniones expresadas en esta obra son responsabilidad de los autores.

LAURA MARCELA PIAMONTE SÁNCHEZ

*Propuesta metodológica para la planificación
del turismo desde el paisaje en los municipios
de la cuenca del lago de Tota (Boyacá)*

RESUMEN

El turismo se ha posicionado como la segunda actividad económica desarrollada en los municipios de la cuenca del lago de Tota, y más allá de eso, como una alternativa para promover proyectos productivos sostenibles; sin embargo, a partir de un análisis de los planes de desarrollo municipal, se evidencia que el principal objetivo es impulsarlo como actividad económica y no como una práctica social que garantice el bienestar y buen vivir de la comunidad local. De acuerdo con lo anterior, el objetivo central de este trabajo es el desarrollo de una propuesta metodológica para la planificación del turismo desde el paisaje en los municipios de Aquitania, Tota y Cuítiva, de manera que se priorice el aporte de este sector al bienestar de la comunidad local, a la sustentabilidad y a la reconexión de la población local con su paisaje.

PALABRAS CLAVE

Turismo; planificación participativa; paisaje; sustentabilidad; calidad de vida subjetiva.

ABSTRACT

Tourism has positioned itself as the second economic activity developed in the municipalities surrounding Lake Tota, and beyond that, as an alternative to promote sustainable projects; however, from an analysis of the municipal development plans, it is evident that they start from a unidisciplinary approach, in which the main objective is to promote it as an economic activity and not as a social practice that guarantees the welfare and good living of the local community. According to the above, the main objective of this work is to develop a methodological proposal for the planning of tourism from the landscape in the municipalities of Aquitania, Tota and Cuítiva, in order to prioritize the contribution of this sector to the welfare of the local community, to the sustainability and the reconnection of the local population with its landscape.

KEYWORDS

Tourism; participatory planning; landscape; sustainability; subjective quality of life.

INTRODUCCIÓN

El lago de Tota es un importante ecosistema natural, reconocido por su belleza escénica como uno de los principales atractivos turísticos del departamento de Boyacá. Su cuenca se encuentra localizada en los municipios de Aquitania, Cúitiva y Tota, en los cuales la agricultura es la principal actividad económica, lo cual ha generado una grave problemática ambiental y social, teniendo en cuenta que en el desarrollo de las prácticas agrícolas se ha dado un uso inadecuado de las fuentes hídricas y el suelo (DNP, 2014) y, por otro lado, cambios culturales asociados al carácter comercial de los cultivos (Vela, 2005), que han modificado las prácticas campesinas, dando paso a un modelo de producción basado en las condiciones del mercado, el cual no considera el bienestar de la población local más allá de las variables de carácter económico.

Desde las agendas municipales, el turismo se contempla como una de las alternativas con mayor potencial (Alcaldía Municipal de Aquitania, 2016); sin embargo, al igual que en el adelanto de las prácticas agrícolas, este se ha vislumbrado desde un enfoque tradicional del desarrollo, entendido como crecimiento económico, en el que no se ha promovido la participación de la comunidad local y se han adoptado prácticas impuestas desde otros territorios, con el objetivo de mejorar la competitividad, pero en detrimento de la cultura propia (Avilés & Piamonte, 2015), y debido a no estar colectivamente planificadas, no contribuyen a la minimización de los impactos negativos sobre los ecosistemas naturales, sino que al contrario, los empeora.

Por tal razón, en primer lugar, se presenta un análisis de la teoría crítica del desarrollo, a partir del cual se argumenta la importancia de estudiar y promover el turismo, no solo como una práctica económica sino más allá de eso, como una práctica social en la que se reconozca la complejidad de la relación del ser humano con la naturaleza y se forje una transición no simplemente hacia el desarrollo sostenible, sino hacia la sustentabilidad, que de acuerdo a como lo plantea Leff (2006, párr. 45) “debe estar movilizada por valores y no solo por objetivos materiales”.

En segundo lugar, teniendo en cuenta que a diferencia del desarrollo sostenible, la sustentabilidad no solo debe generar beneficios en las dimensiones económica, ambiental y social, sino también se centra en el fortalecimiento de las relaciones del paisaje con quienes lo habitan (Carrizosa, 2002), se identifica la necesidad de planificar el turismo para fortalecer la

participación local y por ende la construcción de estructuras sociales más sólidas en las que prevalecen el cuidado y el respeto por la naturaleza, pues dichos aspectos no se han considerado en los instrumentos de planificación que existen actualmente en los municipios del área de estudio.

En este sentido, después de analizar el turismo desde el enfoque alternativo de la sustentabilidad y los antecedentes de la planificación turística en el área de estudio, se identificó la necesidad de realizar un proceso de planificación mediante un enfoque de participación funcional (Geilfus, 2009), en el que la comunidad reconozca su realidad y la mejore a partir de la formulación y ejecución de acciones que en materia turística pueden ser autogestionadas por ellos mismos. Se parte, entonces, de la planificación del turismo desde el paisaje, como una herramienta que considera el carácter sistémico del turismo y es posible determinar las formas, relaciones y procesos con los que el ser humano interactúa con la naturaleza (Morales - Betancourt, 2016), y finalmente, se formula una propuesta metodológica para la planificación del turismo en los municipios de la cuenca del lago de Tota.

I. ASPECTOS TEÓRICOS

Dado que el turismo es una actividad social, más allá de una actividad meramente económica, tal como lo plantea Ochoa (2016, p. 45) “no puede ser visto simplemente como un bien canjeable, pues se llega a la comodificación de la cultura y la naturaleza”. Por tanto, además de entenderlo como una práctica que debe aportar un desarrollo sostenible, es necesario comprender su significado desde enfoques alternativos en los que se reconozca la complejidad de la relación naturaleza-humanidad, es decir, desde la sustentabilidad (Carrizosa, 2002).

El turismo entonces, debe entenderse a partir del reconocimiento de la heterogeneidad de actores, las relaciones multilocales y translocales, la globalización, los lugares, la gobernanza, la diversidad de prácticas y los procesos de civilización (Darbellay & Stock, 2012); y además, a través de una relación constante entre un espacio material (espacio físico), un espacio simbólico (valores, preconceptos), y la conjunción entre las distintas lógicas de funcionamiento e intereses (individuales y colectivos) de los actores involucrados (Bertoncello, 2002).

La necesidad de estudiar y comprender nuevos enfoques alternativos, centrados en la sustentabilidad y no en el desarrollo, responde a que, a lo

largo de la historia y posterior al desarrollo –entendido como crecimiento económico– han surgido diversos y cambiantes paradigmas como el desarrollo humano y el desarrollo sostenible (Wanderley, 2011). Entre otros, aunque ahora se contemplan variables diferentes a las económicas, todavía no se comprende la complejidad de la realidad, por lo que procura simplificar las visiones del individuo y la sociedad a unas pocas variables manejadas desde el mercado y el Estado (Carrizosa, 2002), con la pretensión de generar modelos homogenizados, planteados de arriba hacia abajo, mediante el establecimiento de un patrón de desarrollo, de reglas de juego y de principios de autoridad y poder que operan la colonización de la realidad (Escobar, 1998).

De acuerdo con lo anterior, el desarrollo sostenible es considerado por algunos autores, entre ellos, Arturo Escobar y Enrique Leff, como susceptible a la manipulación por parte del pensamiento neoliberal (Carrizosa, 2002); por ello, plantean la sustentabilidad como una alternativa arraigada en el ámbito local, a través de la construcción de nuevas racionalidades productivas, sustentadas en valores y significados culturales, en las potencialidades ecológicas de la naturaleza, y en la apropiación social de la ciencia y tecnología (Leff, 2000), que al depender de factores humanos y no humanos, influyen en la potencialidad de un territorio para mantener indefinidamente un proceso (Carrizosa, 2002).

De esta manera, una alternativa que permite planificar el turismo considerando su complejidad, desde la teoría de sistemas, es la planificación del turismo desde el paisaje. A partir de esta, se pretende direccionar la planificación turística hacia el cumplimiento de una meta común: “el paisaje soñado de la comunidad a partir del autorreconocimiento de los elementos positivos tanto del paisaje natural como cultural y los valores con los que se identifica la comunidad” (Morales-Betancourt, 2016, p.183). Desde la disciplina de la ecología del paisaje, este puede analizarse a partir de dos enfoques recíprocos: el primero, un enfoque naturalista centrado en las interrelaciones de todos los fenómenos naturales de la superficie terrestre (Salinas Chávez, Er. & Salinas Chávez, Ed., 2016), y el segundo, un enfoque cultural, definido como la percepción del entorno, siendo un inspirador de sentimientos y afectos (Salinas, 2013).

Considerando lo anterior, la planificación turística desde el paisaje debe partir del complejo naturaleza-humanidad, mediante una visión transdisciplinaria en la que se integren conocimientos y saberes (Morales-Betancourt, 2016), además de los principios de sustentabilidad definidos por Leff (2000):

valores de la diversidad de contextos ecológicos, la pluralidad cultural y la preservación de las identidades de los pueblos, con miras a beneficiar a la población local, su cultura, su herencia, su ambiente y su calidad de vida (subjettiva) (Uysal, Perdue, & Sirgy, 2012).

Respecto a la calidad de vida, es preciso mencionar que su investigación es un campo de estudio emergente en las ciencias sociales, ambientales y políticas (Uysal, Sirgy, Woo, & Kim, 2016) que puede ser analizada desde una perspectiva objetiva, que contempla indicadores como los índices económicos; y por otro lado, una subjettiva orientada al estudio de la satisfacción con la vida (Uysal et al., 2012); sin embargo, es importante considerar que una de las principales premisas de la investigación en el campo de la calidad de vida, es que las medidas económicas tradicionales del desarrollo no siempre son coherentes con los indicadores que consideran el bienestar subjettivo (Uysal et al., 2016), tales como la satisfacción de las necesidades, la satisfacción con la vida, la calidad de vida percibida, la felicidad (Sirgy, 2002), entre otros. En este sentido, es indispensable conocer la opinión y actitud de las comunidades locales y más que eso, promover su participación en la planificación y formulación de políticas turísticas, teniendo en cuenta que su calidad de vida puede verse afectada por el desarrollo del turismo (Uysal et al., 2016). Por esta razón, en la formulación de planes y políticas, no solo se requiere información desde la perspectiva cuantitativa, sino también desde la cualitativa, para integrar la perspectiva de la comunidad local en la manera como el turismo influye en los aspectos que consideran valiosos y contribuyen a su propia calidad de vida (Andereck & Nyaupane, 2011).

2. ÁREA DE ESTUDIO

El lago de Tota es el de mayor extensión en el país y el segundo en Suramérica, su cuenca tiene un área de 223,7 km², se encuentra localizada en los municipios de Aquitania, Cúttiva y Tota, en el departamento de Boyacá (Colombia). La cuenca se encuentra rodeada en su parte alta por el complejo de páramos Tota - Bijagual - Mamapacha en una extensión de 12.944 hectáreas (57 % de la cuenca). Esta reserva hídrica representa el abastecimiento de agua para consumo humano de aproximadamente el 25 % del total de la población del departamento de Boyacá (Tinjacá López, 2013) y además constituye un preciado recurso turístico, con una amplia ventaja comparativa frente a otros destinos nacionales, considerando su belleza escénica y riqueza

cultural, siendo catalogado como una de las “siete maravillas de Boyacá” (Gobernación de Boyacá, 2013, p.14).

Según datos oficiales (DANE, 2005), la población de la cuenca corresponde a 22.300 habitantes, de los cuales el 68 % pertenece a Aquitania, 24 % a Tota y 8 % a Cuítiva. En cuanto a los indicadores sociales, vale la pena mencionar que de acuerdo con información consignada en la ficha de caracterización territorial, la medición relacionada con la calidad de vida corresponde a variables como el índice de pobreza multidimensional (IPM) y las necesidades básicas insatisfechas (NBI) (DNP, 2017); en la tabla 1 se pueden apreciar algunos indicadores sociales del área de estudio.

La principal actividad económica desarrollada en la cuenca es la agricultura, la cual ha generado una grave problemática ambiental y social, debido a que en el desarrollo de las prácticas agrícolas se ha dado un uso inadecuado de las fuentes hídricas y el suelo (DNP, 2014). En la cuenca predomina un cultivo intensivo de cebolla larga, con un área cercana a las 2.500 hectáreas y se estima que la producción de cebolla junca en el municipio de Aquitania, representa el 95 % de la región, por lo que el 80 % de sus habitantes depende principalmente de esta actividad (DANE, 2001).

TABLA 1.
INDICADORES RELACIONADOS CON LA POBREZA,
CALIDAD DE VIDA Y VIVIENDA EN LOS MUNICIPIOS
DE LA CUENCA

VARIABLES	AQUITANIA	CUITIVA	TOTA
Población	15060	1892	5348
IPM (2015)	66,97%	76,4%	84,26%
NBI (2005)	42,8	46,2	60,6
Cobertura de educación media (2015)	41%	44%	51%
Cobertura total acueducto (2005)	56%	65,4%	67,4%
Cobertura total energía (2014)	100	96%	100%
Déficit cualitativo de vivienda (2005)	57%	58,7%	75,1%
Déficit cuantitativo de vivienda (2005)	41%	0,4%	2,4%

Fuente: elaboración propia a partir de información de las fichas e indicadores territoriales, DNP.

3. ANTECEDENTES DE LA PLANIFICACIÓN TURÍSTICA EN EL ÁREA DE ESTUDIO

Considerando que “La Constitución Política de 1991 y la Ley 152 de 1994 establecen que las autoridades públicas de las entidades territoriales deben velar por el mejoramiento de la calidad de vida de la población y al mismo tiempo deben planear de forma participativa” (DPN y ESAP, 2012, p. 42); por otro lado, en relación con el turismo, como lo plantean Uysal, Perdue y Sirgy: “un lugar agradable para vivir es un lugar agradable para visitar” (Morales-Betancourt, 2016, p. 184), se entiende que el propósito del desarrollo turístico debe ser mejorar la calidad de vida de los residentes locales a través de beneficios sociales, culturales, de recreación, económicos, entre otros (Uysal et al., 2016). De acuerdo con lo anterior, el análisis de los antecedentes de la planificación turística en el área de estudio parte de un estudio previo de la literatura, con el fin de determinar aquellos indicadores que en el ámbito turístico se relacionan con la calidad de vida tanto objetiva como subjetiva de las poblaciones locales.

En cuanto a la calidad de vida objetiva, se consideran las variables que de acuerdo con Urtasun & Gutiérrez (2006), se relacionan con el aporte del turismo a la calidad de vida de una comunidad de residentes: índice de ingresos, salud, educación, opciones culturales y de ocio, empleo, seguridad ciudadana, participación social, accesibilidad y seguridad vial, vivienda y equipamiento y, por último, medio ambiente. Por otro lado, teniendo en cuenta que de acuerdo con Cutter (1985), la calidad de vida subjetiva está compuesta por la suma de los sentimientos y percepciones de los miembros de la comunidad sobre las condiciones objetivas, se hace necesario considerar las emociones y valores de la población, a través de factores como la satisfacción con la vida, la felicidad, los sentimientos de bienestar y las creencias sobre el nivel de vida (Dissart & Deller, 2000).

A pesar del potencial que posee la región, ninguno de los tres municipios cuenta con planificación sectorial en materia turística, por lo que las actividades que se desarrollan en este ámbito responden al Plan Municipal de Desarrollo y los lineamientos establecidos en documentos de planificación territorial como los esquemas de ordenamiento territorial (EOT) y el plan de ordenamiento y manejo de la cuenca del lago de Tota, los cuales se encuentran desactualizados y desarticulados (DNP, 2014).

Con base en lo anterior y a la luz de los indicadores de calidad de vida mencionados, se realiza un análisis de los planes de desarrollo municipal de los tres municipios, a partir del cual es posible identificar que, en la formulación de los mismos, se ejecuta una participación por consulta en donde la población aporta en la identificación de problemáticas, pero no tiene mayor intervención en las decisiones finales. Los programas y proyectos establecidos en materia turística, responden a un enfoque unidisciplinar; es decir, el turismo se propone como una actividad económica y una alternativa para la generación de empleos para la población a través del fortalecimiento de la inversión privada en la región, suponiendo, que como resultado de la actividad turística aumentan los ingresos y, por tanto, la calidad de vida de los habitantes.

Es importante mencionar que en los documentos de planificación claramente se aprecia la priorización de los gobiernos municipales a los factores relacionados con la calidad de vida objetiva, por tanto, los resultados de las iniciativas propuestas se miden teniendo en cuenta variables afines a la racionalidad económica, lo cual no permite considerar factores relacionados con la calidad de vida subjetiva, generando propuestas acordes con la maximización de ingresos, sin contemplar aspectos en pro del fortalecimiento de los valores comunitarios, el rescate de la cultura propia de los municipios y la reconexión de los habitantes locales con su paisaje.

En este sentido, es evidente que la propuesta metodológica para la planificación del turismo en los municipios de la cuenca del lago de Tota debe fundamentarse desde las variables de la calidad de vida subjetiva, pues a través de estas, se promueve la apropiación territorial y los beneficios del turismo como actividad social, además de forjar una transición hacia la sustentabilidad, en contraposición de lo que hasta ahora se ha venido desarrollando desde los gobiernos municipales. Dicha propuesta se fundamenta desde la planificación de paisajes sustentables (Morales- Betancourt, 2016); sin embargo, es preciso mencionar que dado el enfoque crítico asociado al turismo, el lugar en el que se emplaza la actividad turística es producto de la construcción social, según los intereses y lógicas de los diferentes actores que participan en él (Moscoso, 2010), razón por la que el proceso de planificación depende de las particularidades del paisaje tanto natural como cultural, así como de las desconexiones propias de la comunidad del área de estudio con su paisaje.

A partir del análisis de la literatura y los documentos de planificación municipales, además de un primer acercamiento realizado, se evidencia

que una de las principales desconexiones de la comunidad con su paisaje es producto de los cambios culturales, económicos, sociales y ambientales generados por el ingreso de la región a las dinámicas del mercado (Piamonte-Sánchez, en prensa); dicha transición ha forjado el cambio de una agricultura relacionada con la subsistencia de las familias hacia una agricultura comercial (Raymond, 1990) y ha motivado a los habitantes a expandir las áreas de cultivo sin considerar las condiciones naturales de los procesos de adecuación de tierras, a abandonar cultivos importantes para el consumo familiar, a modificar las prácticas campesinas y a ingresar en un modelo de producción definido por el mercado y no por los ciclos y requerimientos naturales establecidos en la región (Vela, 2005). Por tanto, más allá de definir una propuesta de planificación turística, la planificación desde el paisaje en los municipios de la cuenca del lago de Tota se debe realizar con el fin de fortalecer las estructuras sociales y naturales, así como la valorización del paisaje por parte de la comunidad local.

4. PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA PLANIFICACIÓN DEL TURISMO DESDE EL PAISAJE EN LOS MUNICIPIOS DE LA CUENCA DEL LAGO DE TOTA

De acuerdo con lo anterior, en este apartado se presenta la propuesta metodológica para realizar el proceso de planificación turística en el lago de Tota, partiendo del enfoque teórico presentado y el análisis de los antecedentes de planificación del área de estudio. Esta propuesta promueve la participación de la comunidad local, pues se parte de que los intereses, creencias y costumbres de los habitantes son los que deben direccionar las acciones hacia lo que colectivamente sueñan para su paisaje, y además forja una transición hacia la sustentabilidad, fundamentada en una construcción colectiva desde los valores y no solo los aspectos materiales (Leff, 2006).

4.1. DIAGNÓSTICO DEL PAISAJE

4.1.1. ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS DEL PAISAJE

Se busca realizar una caracterización orientada a la identificación de desconexiones entre la comunidad y su paisaje, a través de la revisión de docu-

mentos de planificación territorial, de la actividad económica, ecosistemas, paisaje y aspectos socioculturales (Morales-Betancourt, 2016). Dentro de las áreas a caracterizar se encuentran: contexto ecológico, contexto social, histórico y cultural, contexto político y uso del suelo, y contexto económico y productivo (Ochoa, 2016).

4.1.2. IDENTIFICACIÓN DE ACTORES, LUGARES Y ACTIVIDADES DE INTERÉS PARA EL TURISMO

En esta fase empieza el trabajo de campo, para el que se propone la realización de tres talleres participativos y salidas de campo para caracterizar a través de la observación participante, los sitios que las personas de la comunidad consideran bonitos o interesantes para compartir con quienes los visitan.

4.1.2.1. TALLER I. CONSTRUCCIÓN DE LA FOTOGRAFÍA DEL PAISAJE

La metodología para la planificación del turismo desde el paisaje en los municipios de la cuenca del lago de Tota (Boyacá), se estructura a partir de la construcción de la “fotografía del paisaje”, como una herramienta para el reconocimiento de los elementos positivos tanto culturales como naturales del área de estudio.

– PRIMER EJERCICIO: PRESENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

La fotografía del paisaje se propone como una actividad ajustada a partir del ejercicio denominado mediante ilustraciones (Candelo, Ortiz, & Unger, 2003), con el objetivo de que los participantes se conozcan mutuamente y además, entre todos, se vaya construyendo la fotografía, a partir de lo que más valoran y conocen de su paisaje, tanto natural como cultural. Se reparten fotografías del área de estudio en una mesa o en la pared de tal forma que todos los participantes puedan verlas, se deben incluir imágenes de lugares, fiestas/tradiciones, personas, plantas/animales. Posteriormente, cada persona elige dos fotografías que tengan relación con su experiencia personal o con las cuales se sienta representado, o las dos que le gusten más que las demás. Cada participante se presenta diciendo su nombre, ocupación, etc.;

muestra las fotografías que eligió y comenta al grupo por qué las escogió, qué historias o anécdotas sobre ese lugar puede compartir. Posteriormente, las ubica en la cartelera en la que se irá armando la fotografía del paisaje. Como resultado se obtendrá un collage con imágenes relacionadas con el paisaje del área de estudio, además de un esbozo de los conocimientos, saberes e historias que cada participante tiene acerca de los elementos del paisaje, es decir, una fotografía con sentido.

– SEGUNDO EJERCICIO: ELABORACIÓN DEL MAPA SOCIAL

Este ejercicio se realiza con base al mapa del destino propuesto por Ochoa (2016). Se divide el grupo en dos equipos; a cada equipo se le entregan los respectivos materiales para el desarrollo del ejercicio. El facilitador orienta la actividad pidiendo a los participantes que dibujen un mapa del destino, ubicando los sitios que consideren turísticos, los lugares y actividades naturales y culturales que consideran “interesantes o bonitos para compartir” con personas que visiten el área (Morales-Betancourt, 2016, p.195). Posteriormente, se les solicita que ubiquen los prestadores de servicios turísticos presentes en la región. A cada equipo se le entrega un paquete de íconos representativos de actividades turísticas; en cada sitio turístico identificado, se deben poner los íconos que representen las actividades que allí se realicen. Finalmente, los participantes deben identificar los actores con los que se relacionan y las conexiones entre actividades y actores (qué prestadores trabajan en qué atractivos). Cada grupo socializa los resultados de su ejercicio.

4.1.2.2. SALIDAS DE CAMPO

Considerando que uno de los primeros hallazgos durante la elaboración del mapa social es que las comunidades locales tienen poco conocimiento acerca de los atractivos de su región (Ochoa, 2016). A partir de la información recopilada en el primer taller, se determina cuáles son aquellos atractivos que los participantes menos conocen, y se organiza un recorrido en los sitios seleccionados, orientado a caracterizar por medio de la observación participante, las actividades desarrolladas o potenciales en los lugares visitados, en su dimensión natural y cultural, además de reconocer los saberes, historias y todo aquello que los participantes más valoran de su paisaje.

4.1.3. IDENTIFICACIÓN DE LA PERCEPCIÓN DEL TURISMO Y EL PAISAJE POR PARTE DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS

4.1.3.1. FOTOGRAFÍA PARTICIPATIVA O *PHOTOVOICE*

La fotografía participativa o *photovoice* es un método que utiliza la fotografía y el diálogo para crear un cambio social (Castleden & Garvin, 2008), en este método, las fotografías tomadas por los participantes se utilizan para obtener la narrativa propia del participante-fotógrafo acerca de una cuestión particular, y les permite reflexionar y discernir sus propias perspectivas (Carlsson, 2001). En este caso, se solicita a los actores de la comunidad local (área rural y urbana) que tomen dos fotografías de su entorno, una de las fotografías debe estar relacionada con aquellos aspectos que los actores consideran más representativos de su paisaje cultural o los valores que consideran que los identifican como comunidad, y la segunda debe representar aquello que desde su punto de vista constituye un problema de su entorno.

A partir de las fotografías tomadas se emprende un proceso de conocimiento crítico en el que los participantes muestran sus fotografías y a través de un cuestionario se les realizan preguntas sobre las potencialidades y/o necesidades de su contexto relacionadas con las imágenes captadas, las dificultades para satisfacer dichas necesidades, aquello que sueñan para su entorno y los valores que los representan como comunidad; ¿qué vieron en el momento de tomar la fotografía?, ¿qué quieren transmitir a través de la imagen?, ¿cómo se relaciona esa imagen con su vida?, ¿qué historia relacionada con la imagen pueden compartir? (Center for Community Health and Development, 2017).

4.1.3.2. ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS

Basado en Morales-Betancourt (2016), con el objetivo de conocer la percepción de los actores locales acerca del turismo y su aporte a la calidad de vida subjetiva de la población local y, además, conocer lo que piensan acerca de las problemáticas o potencialidades del paisaje natural y cultural de los municipios de la cuenca, se deben realizar entrevistas semiestructuradas a diferentes actores de la región, entre ellos: gobierno local, miembros de or-

ganizaciones sociales, ambientales y prestadores de servicios turísticos. Las preguntas se agrupan en cuatro categorías, de la siguiente manera:

– PERCEPCIÓN DEL ACTOR ACERCA
DE LAS POTENCIALIDADES DE SU PAISAJE

¿Qué lugares, historias y saberes propios de la región considera bonitos para compartir con quienes la visiten?, ¿Cuáles considera que son aquellos valores propios que los identifican como comunidad?

– PERCEPCIÓN DEL ACTOR EN CUANTO
A LAS PROBLEMÁTICAS DE SU PAISAJE

¿Cuáles considera que son los problemas sociales, ambientales, económicos, culturales, éticos, etc., que afectan su paisaje?, ¿De qué actores cree que depende la solución de las problemáticas mencionadas?, ¿Qué acciones puede desarrollar para contribuir a la solución de esas problemáticas?

– PERCEPCIÓN DEL ACTOR ACERCA
DE SU CALIDAD DE VIDA

¿Cuáles aspectos considera que contribuyen a su calidad de vida?

– PERCEPCIÓN DEL ACTOR EN CUANTO AL TURISMO

¿Considera que el municipio tiene una vocación turística?, ¿Cuáles considera que son los atractivos y actividades que pueden integrarse en una oferta turística?, ¿Cómo cree que influye el turismo en la calidad de vida de la comunidad local?

Las entrevistas realizadas contribuyen significativamente al proceso de planificación, teniendo en cuenta que a partir de los resultados obtenidos es posible identificar aquellos aspectos de su paisaje que los actores locales consideran positivos y negativos, además de aquello que influye en su calidad de vida, de manera que las estrategias que se definan en el proceso de desarrollo turístico apunten a generar un mayor aporte a la comunidad local.

4.1.3.3 TALLER II. EL PAISAJE SOÑADO

De acuerdo con la reflexión de la propuesta metodológica planteada por (Morales- Betancourt, 2016), es necesario que en el proceso de planificación desde el paisaje se reconozcan las virtudes del territorio en el que vive la comunidad, los valores que los caracterizan y los objetivos cualitativos de su paisaje soñado.

– PRIMER EJERCICIO: SOCIALIZACIÓN DE LA FOTOGRAFÍA ACTUAL DEL PAISAJE

Teniendo en cuenta que se trata de un proceso de construcción social, las actividades deben estar articuladas, por lo que es importante que para este taller se cuente con los resultados de las actividades anteriores y que estos sean socializados con los asistentes.

– SEGUNDO EJERCICIO: IDENTIFICACIÓN DE VALORES QUE REPRESENTAN A LA COMUNIDAD

Empleando las fotografías participativas, relacionadas con el paisaje cultural, se realiza una sensibilización acerca de la importancia de los valores y la cultura propia de la región, orientándola con preguntas como: ¿qué nos hace diferentes?, ¿qué tenemos nosotros, que no tienen otros municipios?, y se solicita a los participantes que relacionen cada fotografía con un valor que consideren que los caracteriza como comunidad; finalmente, se busca un consenso acerca de cuáles son los valores que los identifican colectivamente.

– TERCER EJERCICIO: SOÑEMOS NUESTRO PAISAJE

En este ejercicio es necesario retomar con la comunidad los resultados de la fotografía de paisaje, las fotografías participativas y las entrevistas semiestructuradas. Se da inicio contando a los asistentes cuáles fueron las problemáticas del paisaje identificadas a través de las fotografías participativas y las entrevistas realizadas; la idea es que estas se ubiquen en la fotografía del paisaje mediante íconos como puntos rojos o caras tristes, de manera que sea más fácil para los participantes contextualizar la realidad de su paisaje. Posteriormente, se invita a los participantes a que imaginen el paisaje que

quieren en 10 años o 20 años, a partir de preguntas orientadoras como: ¿Quieren que su paisaje siga presentando esas problemáticas?, ¿Cómo se imaginan el municipio en 10 o 20 años? ¿Cómo se ven en ese futuro? (Morales-Betancourt, Abad, & Saavedra, 2016), no solo enfocándose en lo tangible, sino pensando en sus familias y en lo que necesitan para lograr su calidad de vida (Morales-Betancourt, 2016). A partir de esta reflexión, se elabora la fotografía del paisaje soñado por la comunidad para lo cual los asistentes al taller se organizarán en grupos de cinco personas. Cada grupo recibe los materiales y de acuerdo con las preguntas orientadoras realiza un dibujo en el que especifique lo que sueña para su región, y al finalizar, lo expone a los demás participantes, ubicándolo en la fotografía del paisaje soñado.

4.2. FORMULACIÓN DE ACCIONES Y ESTRATEGIAS

4.2.1. TALLER III. EL TURISMO Y SU APORTE AL PAISAJE SOÑADO POR LA COMUNIDAD

El objetivo de este taller es identificar la tipología de turismo que contribuye a la construcción del paisaje soñado, y a partir de esta, definir las acciones que pueden ser autogestionadas por la comunidad.

– PRIMER EJERCICIO: EL FUTURO DEL TURISMO EN LA REGIÓN

En primer lugar, se invita a los participantes a pensar en cómo desean que sea el turismo, teniendo en cuenta lo que sueñan para su comunidad. Se hacen grupos en los que cada persona comparte su respuesta para llegar a consensos y, finalmente, un líder de cada grupo comparte con los demás sus conclusiones. A partir de esto, se realiza una actividad en la que el grupo va a identificar el tipo de turista que desea recibir en su comunidad, para esto se presentan mediante ilustraciones, diferentes perfiles de turistas, de manera que se identifique el tipo de turista que se relaciona con los valores de la comunidad y el paisaje soñado.

– SEGUNDO EJERCICIO: ACCIONES Y ESTRATEGIAS
AUTOGESTIONADAS POR LA COMUNIDAD

Los participantes hacen grupos de máximo cinco personas y cada grupo debe diligenciar un formato en el que se consignen las actividades puntuales a desarrollar frente a las problemáticas identificadas (Tabla 2). Es importante que en este punto, la comunidad tenga en cuenta los atractivos naturales y culturales identificados, los diferentes actores relacionados con el turismo, los valores que los representan como comunidad, la fotografía actual y futura de su paisaje y el tipo de turista que quieren atraer, con el fin de reflexionar acerca de lo que sueñan, por qué lo sueñan y la manera cómo lo pueden hacer realidad.

TABLA 2.
FORMATO DE ACCIONES QUE PUEDEN SER
AUTOGESTIONADAS POR LA COMUNIDAD LOCAL

¿Qué soñamos para nuestra comunidad?	¿Para qué lo necesitamos?	¿Cómo lo hacemos realidad?

Fuente: elaboración propia, a partir de la metodología propuesta por Morales-Betancourt (2016).

4.2.2. FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS

Las acciones identificadas por la comunidad constituyen la propuesta participativa de turismo en los municipios de la cuenca del lago de Tota, partiendo de lo que los identifica como comunidad, de su paisaje actual y deseado para que, de esta manera, el turismo pueda articularse como una actividad que contribuya a su calidad de vida subjetiva. Las acciones identificadas, posteriormente deben agruparse en temas y estrategias y los resultados deben ser socializados con la comunidad.

5. CONCLUSIONES

En la planificación turística, es necesario abordar el turismo más allá de los modelos de desarrollo imperantes, pues debido a su carácter sistémico

se pueden generar numerosos impactos tanto negativos como positivos de acuerdo con las lógicas de funcionamiento y la construcción social del lugar en el que se emplaza. Por esta razón, en su estudio y desarrollo se deben considerar enfoques alternativos que permitan medirlo, no solo desde variables objetivas, sino también, a partir de la subjetividad, teniendo como meta principal el fortalecimiento de las conexiones de la población local con el paisaje que habitan.

Es evidente que en el área de estudio hay desconexiones de la comunidad con su paisaje; sin embargo, las propuestas de planificación turística planteadas en los documentos de planificación territorial y los planes de desarrollo municipales se encaminan hacia el fortalecimiento del turismo como actividad económica, buscando fortalecer la inversión privada en el sector a través de la consolidación de diferentes paquetes y productos turísticos de manera que se promueva la generación de empleos y recursos, en concordancia con las preferencias del turista, sin considerar las de los habitantes locales; lo cual facilita la expansión del círculo vicioso planteado por Selman (2012): pérdida del carácter, homogenización del paisaje, desconexiones, emigraciones, pérdida del conocimiento tradicional y construcciones con características foráneas, generando un fuerte impacto tanto en la relación con el turismo como frente a la calidad de vida de la comunidad local.

Al respecto, es importante tener en cuenta que los instrumentos de planificación territorial en los municipios de la cuenca del lago de Tota, responden a metodologías que, si bien, se relacionan con variables de calidad de vida objetiva, no consideran el enfoque subjetivo. No obstante, en este caso, la revisión de los programas consignados en los planes de desarrollo a la luz de las variables de calidad de vida objetivas, permite tener un acercamiento a las necesidades de la población local, así que, en el proceso de planificación turística se desarrollen actividades enfocadas hacia el fortalecimiento de las áreas en donde se identificaron falencias; en este sentido, las dimensiones cultural, ambiental y participativa se definen como los ejes principales del proceso de planificación en el área de estudio; por esto, los instrumentos como talleres, salidas de campo y entrevistas deben ser orientados al fortalecimiento de la cultura con actividades que promuevan el sentido de pertenencia de los locales y su reconexión con el paisaje natural y cultural, la valoración de los ecosistemas naturales y la participación en la identificación de los aspectos que consideran importantes para su calidad de vida desde un enfoque subjetivo, que contribuya a la sustentabilidad.

Por otro lado, considerando que una de las principales problemáticas identificadas en la cuenca del lago de Tota, es que los instrumentos de planificación territorial, ambiental y sectorial están desactualizados y desarticulados (DNP, 2014); la visión compartida del paisaje soñado puede constituir el eje central para la planificación tanto del turismo como de otras actividades, y con ello, se priorice la generación de bienestar para la comunidad local y se promueva la participación desde un enfoque funcional (Geilfus, 2009) .

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALCALDÍA MUNICIPAL DE AQUITANIA. (2016). *Plan de Desarrollo Municipal 2016 - 2019, soluciones firmes para Aquitania*.
- ANDERECK, K. L., & NYAUPANE, G. P. (2011). Exploring the nature of tourism and quality of life perceptions among residents. *Journal of Travel Research*, 248-260.
- AVILÉS, F., & PIAMONTE, L. (2015). *Formulación de un plan estratégico para el desarrollo del turismo rural en Aquitania (Boyacá)*. [Tesis de pregrado Ingeniería Industrial].
- BERTONCELLO, R. (2002). Turismo y territorio, otras prácticas, otras miradas. *Aportes y Transferencias*, 29-50.
- CANDELO, R. C., ORTIZ, R. G., & UNGER, B. (2003). *Hacer talleres. Una guía práctica para capacitadores*. Cali: WWF Colombia.
- CARLSSON, B. (2001). Depicting experiences. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 45(2), 125-143.
- CARRIZOSA, J. (2002). Hacia nuevas economías: mimesis, hedonismo, violencia y sustentabilidad. En E. LEFF (ed.), *Ética, vida y sustentabilidad* (pp. 43-50). México: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.
- CASTLEDEN, H., & GARVIN, T. (2008). Modifying Photovoice for community-based participatory Indigenous research. *Social Science and Medicine*, 66(6), 1393-1405.
- CENTER FOR COMMUNITY HEALTH AND DEVELOPMENT. (2017). Implementing photovoice in your community. Recuperado de: <https://doi.org/10.1002/ajim.20873>
- CUTTER, S. L. (1985). *Rating places : A geographer's view on quality of life*. (Resource Publications in Geography, Ed.). Washington, DC: Association of American Geographers.

- DANE. (2001). *Primer Censo del Cultivo de Cebolla Larga*. Bogotá D.C. Recuperado de: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/agropecuario/enda/ena/Cebolla_Boyaca_Reg_Laguna_Tota.pdf
- DANE. (2005). *Censo general*. Bogotá D.C.
- DARBELLAY, F., & STOCK, M. (2012). Tourism as complex interdisciplinary research object. *Annals of Tourism Research*, 39(1), 441-458.
- DISSART, J. C., & DELLER, S. C. (2000). Quality of life in the planning literature. *Journal of Planning Literature*, 15(1), 135-161.
- DNP. (2014). *Manejo ambiental integral de la cuenca hidrográfica del lago de Tota*. Bogotá D.C.
- DNP. (2017). *Fichas e indicadores territoriales*. Bogotá D.C.
- DPN, & ESAP. (2012). *Planeación para el desarrollo integral en las entidades territoriales. El plan de desarrollo 2012-2015*. Bogotá D.C. Recuperado de: https://colaboracion.dnp.gov.co/cdt/Desarrollo_Territorial/Guía_Elaboración_Planes_de_Developmento_2012-2015.pdf
- ESCOBAR, A. (1998). *La invención del Tercer Mundo. La construcción y deconstrucción del desarrollo*. Colombia: Editorial Norma.
- GEILFUS, F. (2009). *80 herramientas para el desarrollo participativo. Diagnóstico, planificación, monitoreo y evaluación*. Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- GOBERNACIÓN DEL QUINDÍO. (2015). Plan Departamental de Desarrollo Quindío 2016-2019, 438. Recuperado de <https://www.boyaca.gov.co>
- LEFF, E. (2000). Espacio, lugar y tiempo: la reapropiación social de la naturaleza y la construcción local de la racionalidad ambiental. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, (1), 57-69. Recuperado de: <http://ojs.c3sl.ufpr.br/ojs2/index.php/made/article/view/3057>
- LEFF, E. (2006). Ética por la vida. Elogio de la voluntad de poder. *Polis. Revista de la Universidad Bolivariana*, 5(13).
- MORALES-BETANCOURT, D. (2016). Un buen lugar para vivir es un gran lugar para visitar: una mirada desde la planificación del paisaje hacia el turismo. En F. A. OCHOA, F. & D. MORALES-BETANCOURT (eds.), *Tejiendo el territorio. Lineamiento*

- para la construcción del turismo desde lo local* (pp. 183-218). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- MORALES-BETANCOURT, D., ABAD, C., & SAAVEDRA, J. C. (2016). Integrando una comunidad, resignificando el paisaje. Zona norte del municipio de San Bernardo del Viento (Córdoba, Colombia). En L. GARAVITO & F. OCHOA (eds.), *Debates contemporáneos sobre el turismo*, tomo 1 (pp. 189-201). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- MOSCOSO, F. V. (2010). *Gobernanza y turismo: instrumento para la planificación integral y el avance hacia la cohesión territorial de los destinos turísticos*. Instituto de Investigaciones en Turismo, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de la Plata, (2008).
- OCHOA F. A. (2016). Manos al tejido, construcción del turismo desde lo local. En F. A. OCHOA, F. & D. MORALES-BETANCOURT (eds.), *Tejiendo el territorio. Lineamiento para la construcción del turismo desde lo local* (pp. 129-181). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- RAYMOND, P. (1990). *El lago de Tota ahogado en cebolla: estudio socioeconómico de la cuenca cebollera del lago de Tota*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.
- SALINAS, E. (2013). *Geografía y turismo. Aspectos territoriales del manejo y gestión del turismo* (2.^a ed.). La Habana: Editorial Félix Varela.
- SALINAS CHÁVEZ, E., & SALINAS CHÁVEZ, E. (2016). El enfoque integrador del paisaje como fundamento de la planificación territorial del turismo en Cuba. En L. GARAVITO & F. OCHOA (eds.), *Debates contemporáneos sobre el turismo*, tomo 1 (pp. 203-223). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- SELMAN, P. (2012). *Sustainable landscape planning. The reconnection agenda*. Abingdon: Taylor & Francis.
- SIRGY, M. J. (2002). The Psychology of Quality of Life. *Social Indicators Research Series*, 12.
- TINJACÁ LÓPEZ, D. (2013). Formulación de estrategias de planificación ambiental y sectorial en la cuenca del lago de Tota, fundamentadas en los objetivos de oferta, demanda, calidad, riesgo y gobernanza establecidos en la política nacional para la gestión integral del recurso hídrico. Universidad Militar Nueva Granada.
- URTASUN, A., & GUTIÉRREZ, I. (2006). Tourism agglomeration and its impact on social welfare: An empirical approach to the Spanish case. *Tourism Management*, 27(5), 901-912.

- UYSAL, M., PERDUE, R., & SIRGY, M. (2012). *Handbook of tourism and quality of life research. International Handbooks of Quality of life*. New York: Springer, - International handbooks of quality-of-life.
- UYSAL, M., SIRGY, M. J., WOO, E., & KIM, H. L. (2016). Quality of life (QOL) and well-being research in tourism. *Tourism Management*, 53(August), 244-261. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1016/j.tourman.2015.07.013>
- VELA, J. F. (2005). Capítulo VI. Sistemas Productivos. En Corpoboyacá & Pontificia Universidad Javeriana (eds.), *Plan de ordenación y manejo de la cuenca del lago de Tota*.
- WANDERLEY, F. (Coordinadora). (2011). *El desarrollo en cuestión: reflexiones desde América Latina*. (M. FERNÁNDEZ, ed.). La Paz: Plural Editores.