

2-11-2016

Acción Colectiva en la Agricultura Urbana

Un contraste de experiencias entre las familias de El Recuerdo, Ciudad Bolívar, y la comunidad de San Antonio, Usaquén

Melissa Uribe Rojas

Universidad Externado de Colombia

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Trabajo Social – VII semestre

Área de Procesos Sociales, Territorios y Medio Ambiente

Línea de Dinámicas y Representaciones de lo Urbano

Bogotá D.C

TABLA DE CONTENIDO

1.	PRESENTACIÓN.....	2
2.	INTRODUCCIÓN.....	2
3.	ANTECEDENTES.....	3
	3.1 AGRICULTURA URBANA EN BOGOTÁ: ORIGEN, PLANES, PROYECTOS Y PROGRAMAS.....	5
	3.1.1 LÍNEA DEL TIEMPO HISTÓRICA.....	5
	3.1.2 DECRETO 508 DE 2007: BOGOTÁ SIN HAMBRE.....	6
	3.1.3 JARDÍN BOTÁNICO DE BOGOTÁ JOSÉ CELESTINO MUTIS, PROYECTO AU 319	7
	3.1.4 ACUERDO 605 DE 2015: PROGRAMA DE AGRICULTURA URBANA Y PERIURBANA AGROECOLÓGICA EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ.....	8
	3.1.5 PROYECTO DE ACUERDO 031 DE 2012: IMPLEMENTACIÓN DE LA AGRICULTURA URBANA COMO APOYO A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL D.C	8
	3.2 BARRIO EL RECUERDO, LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR.....	9
4.	OBJETIVOS.....	10
	4.1 GENERAL:.....	10
	4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:.....	10
5.	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	10
6.	JUSTIFICACIÓN.....	11
7.	MARCO TEÓRICO.....	12
8.	MARCO METODOLÓGICO.....	16
9.	BIBLIOGRAFÍA.....	19
10.	ANEXOS.....	20

1. PRESENTACIÓN

El proyecto de investigación que el lector tiene en sus manos y que será expuesto a lo largo del presente documento, consiste en el análisis de la acción colectiva de las familias del barrio El Recuerdo, ubicado en la localidad de Ciudad Bolívar, en contraste con la comunidad del barrio San Antonio, en la localidad de Usaquén, con respecto a los niveles de participación y motivación que emprenden las personas con respecto a la puesta en práctica de la Agricultura Urbana, en virtud de que la guía base de ésta actividad radica en la autoconsumo o sostenibilidad alimentaria y del ingreso económico que genera.

2. INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación pretende dar a conocer la manera por la cual la acción colectiva es un factor fundamental en la implementación de programas de agricultura urbana en la ciudad de Bogotá.

Especialmente, se enfocará la investigación en las familias del barrio El Recuerdo, localidad de Ciudad Bolívar, las cuales se encuentran inscritas al Programa Ambiental y Alimentario de la organización TECHO; todo ello, en contraste con la práctica de la agricultura urbana de la comunidad del barrio San Antonio, localidad Usaquén.

Para dicho fin, lo que aquí se expone consta de una serie de apartados que pretenden presentar diferentes aspectos en torno a la investigación. Así pues, el primer apartado (3. Antecedentes) da a conocer los *antecedentes* que giran en torno a la agricultura urbana en Bogotá, además de conceptos propios y categorías de la temática para la comprensión de la misma: desarrollo sostenible, sostenibilidad alimentaria, políticas públicas y normatividades en materia de AU en la ciudad, entidades e instituciones, la caracterización sociodemográfica de cada barrio, su ubicación geográfica, y la contextualización de la organización TECHO.

En el segundo apartado (4. Objetivos), se explica el objetivo general y los objetivos específicos que orientan esta investigación, dando a conocer los fines que pretende alcanzar este proyecto.

En el tercer apartado (5. Problema de investigación), se explica puntualmente la problemática que llevó a que surgiera esta investigación, una problemática que gira en torno a la acción colectiva en términos de agricultura urbana en El Recuerdo, Ciudad Bolívar, y San Antonio, Usaquén.

En el cuarto apartado, (6. Justificación), se expone la importancia de una investigación como la de este tipo y, sobre todo, las razones por las cuales se realiza una investigación de un tema como el que aquí se propone.

Finalmente, en el quinto apartado, (7. Bibliografía), da cuenta de todas las fuentes de información y referencias que resultaron útiles para el enriquecimiento de esta investigación, mostrando diversos autores y perspectivas del tema y profundizando la mirada de la agricultura urbana en la ciudad.

3. ANTECEDENTES

Bogotá es cuna de un sinnúmero de problemáticas sociales que aquejan a la población citadina cotidianamente y que, por lo pronto, han sido de ardua y difícil solución para los gobiernos de los alcaldes que hasta ahora han ejercido su gestión en la ciudad –sin demeritar, claramente, algunos de los avances y logros que han alcanzado algunos de ellos.

Así pues, es posible evidenciar, sin ningún tipo de esfuerzo, que en la ciudad existen problemáticas que son directamente cercanas a nosotros y que nos involucran a diario. Algunas de estas problemáticas, por mencionar algunas de las cientos existentes, se enmarcan, en primer lugar, dentro del ámbito socioeconómico, como por ejemplo el hambre, la desigualdad, la pobreza, la delincuencia, la carencia de recursos, etc.; en segundo lugar, en el ámbito ambiental, como la contaminación por basuras, odorífera, atmosférica, de ríos, visual, etc.; y demás problemáticas de todo tipo que perjudican a todas y cada una de las personas que habitan en Bogotá de alguna u otra manera.

En Ciudad Bolívar, localidad no. 19 del Distrito Capital, dicho contexto y malestar negativo está profunda e intensamente marcado, razón por la cual conlleva a que se presenten los más altos indicadores y niveles de pobreza, desigualdad e inseguridad. Según cifras emitidas por la Secretaría de Desarrollo Económico de Bogotá, resultados de investigaciones “muestran que a pesar de mantener niveles de pobreza altos y el índice de condiciones de vida más bajo, el mejoramiento de estos indicadores en los últimos tres años es notorio. Según la percepción de los hogares, 24,8% se considera pobre, cifra que con relación a 2011 presenta una disminución de 9,1 puntos porcentuales. El Índice de Condiciones de Vida - ICV - para 2014 se ubicó en 87,6 y fue superior en 0,7 puntos a la calificación de 2011. Por su parte, el porcentaje de personas pobres por NBI se ubicó en 7%, lo cual representa una disminución de 2,8 puntos porcentuales con respecto a 2011. Finalmente, todo esto termina interfiriendo directamente en la posibilidad de acceso a recursos básicos para el sustento diario de la población de la localidad.” (observatorio.desarrolloeconomico.gov; 29 de julio de 2009)

Tal es el caso del barrio El Recuerdo, uno de los barrios de la Localidad de Ciudad Bolívar que presenta una situación social y económica paupérrima, producto del olvido estatal, la poca movilización en virtud de la exigencia de sus derechos, la masiva llegada de población en situación de desplazamiento, etc.

“El barrio El Recuerdo no está legalizado en totalidad, algunos tienen servicio de acueducto, pero hay un sector que carece completamente de

este servicio y ante la pobreza extrema y la necesidad de obtener agua se ven abocados a consumir agua residual, lo cual origina enfermedades de diferentes tipos, afectando mayormente a la población infantil y juvenil. Por otra parte, el barrio está localizado sobre un suelo pedregoso, reseco y yermo con precipitación escasa que no facilita la agricultura.” (Pérez Restrepo, 2015; P. 22)

Ante tal desalentador panorama, la organización TECHO arribó al barrio, con el fin de implementar su programa social y de superación de la pobreza por medio de la construcción de casas de emergencia para las personas: adultos, niños(as), adultos mayores, etc., que vivían diariamente en condiciones deplorables de vida. Así pues, además del programa de vivienda e infraestructura, también instauraron otros programas tales como el Programa Ambiental y Alimentario, el cual pretende intervenir en la población del Recuerdo por medio del grupo de voluntarios de la organización a fin de brindar “las bases para generar desarrollo sostenible a partir de la realización de tareas de manejo de residuos, compostaje y cultivo de huertas” (Techo.org; 2016; <http://www.techo.org/paises/colombia/informate/programa-ambiental-alimentario/>)

Ahora bien, la ejecución de dicho programa de intervención por parte de TECHO tiene pensada la creación de huertas urbanas de carácter familiar, puesto que existen pocos lazos sociales entre los vecinos del barrio, lo que conlleva a que pensar la creación de una huerta comunitaria sea una pérdida de tiempo, al haber ya un intento fallido.

Por tal razón, es menester pensar en los tipos de retribuciones que genera una huerta urbana familiar, en el sentido en que no sólo habría aportes a nivel alimentario, sino que puede pensarse como una estrategia de intercambio comercial entre tiendas, vecinos, mercados campesinos, etc., lo que conlleva a que exista un tipo de ingreso económico que ayude a la familia al apoyo y sustento de otro tipo de gastos.

Así bien, ante la problemática de pobreza, hambre, abandono estatal y desigualdad, se presenta la estrategia de Agricultura Urbana mediante la intervención de TECHO con el fin de que las familias del barrio El Recuerdo se conviertan en núcleos de emprendimiento y perseverancia económica, garantizando el cubrimiento de gastos familiares, y alimentario, reivindicando la posibilidad de seguridad alimentaria por medio de la ejecución de proyectos como el impulsado por TECHO.

No obstante, existe un radical y enorme problema con respecto al impulso que ha tenido la agricultura urbana en el barrio, ya que, si bien puede mitigar problemáticas con respecto al hambre, desnutrición y pobreza de las familias del barrio, no se mantiene el interés y la motivación necesaria para el impulso o la continuación de la participación de las familias en el programa que ha impulsado TECHO.

Ello conlleva a cuestionar las razones por las cuales una población barrial de tan escasos recursos económicos, numerosas necesidades e, incluso, que cuenta con las capacidades y requerimientos necesarios para aplicar el programa ambiental y alimentario en su comunidad –terrenos, materiales reciclables, capacitación, etc.–, no le apuesta a la participación activa de la agricultura urbana. Es decir que, lo que aquí hay que analizar y reflexionar radica en la carente acción colectiva por parte de las familias, en otras palabras, la nula integridad social y relacional de cada una de las personas con el fin de perseguir un objetivo o necesidad conjunta: la superación del hambre y la ganancia de ingresos económicos.

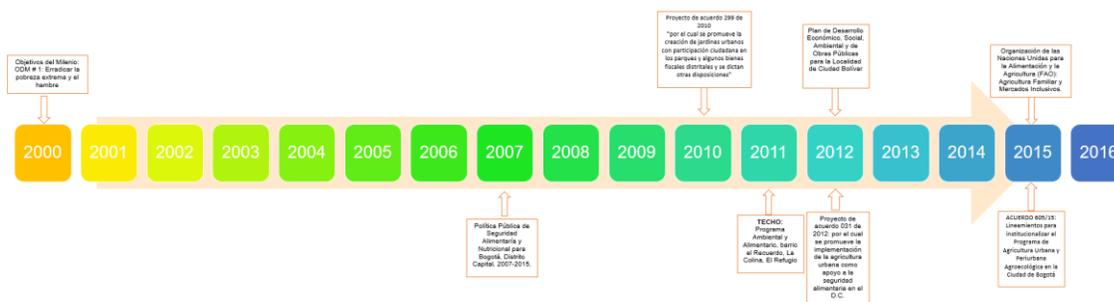
La acción colectiva que se evidencia en El Recuerdo, al ser motivo de análisis, puede contrastarse con la acción colectiva que se presenta en el barrio San Antonio, en la localidad de Usaquén, en donde es altamente notoria la motivación y participación que de la comunidad en cuanto al impulso de la agricultura urbana como forma de autosustento e ingreso económico familiar y comunal.

Ante la poca información que brindan las fuentes informáticas con respecto al barrio San Antonio, se pretende contextualizar el barrio, la comunidad y todo lo que gira en torno de la agricultura urbana por medio de la realización de una encuesta semiestructurada, la cual brindará los datos, antecedentes y referencias significativas con respecto a su historia, sus procesos y su relación comunal

3.1 AGRICULTURA URBANA EN BOGOTÁ: ORIGEN, PLANES, PROYECTOS Y PROGRAMAS

3.1.1 LÍNEA DEL TIEMPO HISTÓRICA

La presente sección da a conocer los principales hitos en materia de Agricultura Urbana en Bogotá: su desarrollo a partir de aspectos importantes desde el año 2000 hasta la actualidad (2016).¹



¹ Ver anexo no. 1: Línea del Tiempo Histórica de la AU

3.1.2 DECRETO 508 DE 2007: BOGOTÁ SIN HAMBRE.

El Decreto 508 de 2007, “por el cual se adopta la Política Pública de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Bogotá, Distrito Capital, 2007-2015, Bogotá sin hambre” (Alcaldía Mayor de Bogotá; 2007), es sancionado el 6 de noviembre del año 2007 por la Alcaldía Mayor de Bogotá, tiempo en el que la gestión y administración de la ciudad era ejercida por el ex Alcalde Luis Eduardo Garzón.

Dicha normatividad se orienta a la garantía del derecho a la disponibilidad y acceso en forma regular a la alimentación y al agua, por lo cual da a conocer las estrategias y mecanismos que conducen a dicha garantía.

Dentro de dichas estrategias se encuentra la promoción de la Agricultura Urbana como forma de acceso a la alimentación de forma saludable y aceptable, dentro del Marco Estratégico, título II, artículo 16, el cual dicta:

De las líneas de trabajo que integran el eje de acción pública en torno al acceso a los alimentos y al agua potable. Este eje comprende seis líneas de trabajo. En su orden, a) abastecimiento de alimentos a precio justo; b) extensión de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado en la ciudad y adopción de tecnologías y prácticas para garantizar agua potable en la ruralidad del D. C.; c) apoyo alimentario a poblaciones en condición de vulnerabilidad alimentaria y nutricional; d) promoción de alternativas de generación de trabajo e ingresos que mejoren la capacidad adquisitiva de las familias urbanas y rurales de bajos ingresos; e) promoción de procesos productivos para el autoconsumo de alimentos de calidad e inocuidad a nivel urbano y rural en el D.C y f) promoción de prácticas de agricultura urbana. (Ídem)

Si bien, la AU en Colombia inició, “institucionalmente hablando, en la ciudad de Bogotá hace aproximadamente 7 años (2004), durante los cuales se ha trabajado en la AU a nivel doméstico y comunitario con el fin aportar en la lucha contra el hambre y la pobreza de ciertos grupos poblacionales. El ente regulador y ejecutor de este proceso a nivel público ha sido el Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis (JBB), por lo cual se ha convertido en el principal referente del tema” (Ídem).

Razón por la cual se plantea el Proyecto 319 de AU para el fomento y potencialización de las prácticas de Agricultura Urbana en la ciudad.

3.1.3 JARDÍN BOTÁNICO DE BOGOTÁ JOSÉ CELESTINO MUTIS, PROYECTO AU 319

El Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis (JBB), ubicado en la Avenida Calle 63 No. 68-95, es una institución la cual promueve la investigación en conjunto con universidades de la capital y la educación ambiental a todo el público interesado en el tema ecológico.

A partir de su rol como promotor de educación ambiental, el JBB lleva a cabo actividades y talleres con respecto al tema que convoca el presente documento. En otras palabras, el JBB ofrece una programación la cual ofrece capacitación a las personas, familias, grupos, comunidades, etc., que deseen obtener los conocimientos básicos y principales acerca de cómo ejercer la Agricultura Urbana en algún tipo de espacio y, así mismo, llevar ello a la práctica, promoviendo la construcción de huertas urbanas con múltiples y diversos propósitos a la población bogotana.

A partir de lo anterior, el JBB es la institución a cargo del Proyecto de Agricultura Urbana en Bogotá (mencionado en el Decreto 508 de 2007), quien regula las actividades, programas, talleres, y demás en materia de huertas urbanas: capacitación, orientación, seguimiento, etc.

Lo anterior se encuentra plasmado en el Proyecto 319 de Agricultura Urbana (AU), cuyo “objetivo principal es la promoción de prácticas de AU en Bogotá, proceso del que actualmente hacen parte 19 de las 20 localidades de la urbe. (...) Son tres los ejes generales de intervención para llevar a cabo el proyecto de AU 319 y que fueron planteados por la directiva encargada de AU en el JBB.” (Barriga Valencia; Leal Celis. 2011; p. 43).

1. Capacitación en Agricultura Urbana: donde se pretende orientar, educar y facultar a la población interesada en el aprendizaje de AU, a través de “grupos de personal del Jardín Botánico, que capacitan por medio de ocho talleres teórico-prácticos a diferentes grupos de la población” (Ídem).
2. Acompañamiento técnico y social: el cual consiste en el acompañamiento a los grupos anteriormente capacitados y que conservan el interés por continuar con la práctica de la AU. “De esta forma, el JBB realiza una serie de asistencias técnicas, entre dos y cinco, y una variedad de talleres complementarios, que tienen como objetivo principal reforzar los conocimientos de AU en las personas de manera que la práctica sea sostenible” (Ídem)
3. Consolidación de Red de Agricultores Urbanos: cuyo objetivo consiste en crear “redes de socialización y participación entre los agricultores urbanos de la ciudad, que les permitan compartir experiencias y conocimientos” (Ídem) por medio de encuentros territoriales y ferias.

Toda esta labor ha sido evaluada por instituciones como la Contraloría y por investigaciones de universidades como la Universidad del Rosario, las cuales, si bien arrojan buenos resultados operativos y en la gestión del Proyecto, señalan a su vez **falencias y debilidades** del mismo.

3.1.4 ACUERDO 605 DE 2015: PROGRAMA DE AGRICULTURA URBANA Y PERIURBANA AGROECOLÓGICA EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ.

El Acuerdo 605 fue sancionado por el Concejo de Bogotá el 27 de agosto de 2015, por medio del cual “se formulan los lineamientos para institucionalizar el programa de agricultura urbana y periurbana agroecológica en la ciudad de Bogotá” (Concejo de Bogotá; 2015).

Lo anterior será llevado a cabo por medio de prácticas agroecológicas, las cuales integran los “beneficios de las tecnologías modernas con las dimensiones social y ecológica de los sistemas agrícolas tradicionales, para llegar de manera más eficaz a los pequeños y más pobres agricultores” (FAO, 2007), de modo que ello contribuya a la disponibilidad de alimentos sanos en las huertas urbanas de la ciudad.

Adicionalmente, la “iniciativa busca que se creen redes para comercializar los productos cultivados en las huertas, de acuerdo a los principios del comercio justo y se formulen los lineamientos en los planes de desarrollo de la ciudad de Bogotá” (El Espectador; 2015)

De esta manera, el programa de Agricultura Urbana llevará a cabo sistemas agrícolas, los cuales consisten en: "agricultura vertical, sistemas biointensivos, sistemas de raíces flotantes, producción de camas elevadas, agricultura de reciclaje, agricultura familiar, producción y manejo de fertilizantes biológicos y preparación de biocontroladores" (Ídem)

3.1.5 PROYECTO DE ACUERDO 031 DE 2012: IMPLEMENTACIÓN DE LA AGRICULTURA URBANA COMO APOYO A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL D.C

El Proyecto de Acuerdo 031, publicado por el Concejo de Bogotá en el 2012, pretende la construcción de huertas urbanas de todo tipo, con el fin de mitigar los niveles de desnutrición, transmisión de enfermedades causadas por la ingesta de alimentos nocivos, intoxicación y malos hábitos alimenticios.

3.2 BARRIO EL RECUERDO, LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR.

(Entrevista de caracterización de familias y población)

3.2.1 CONTEXTO DEMOGRÁFICO

“Cuenta con una población aproximada de 713.764 habitantes, según datos del DANE correspondientes al año de 2005, está compuesta por grupos indígenas, campesinos, afrodescendientes, entre otros. 360 barrios integran esta localidad.”²

El estrato socioeconómico de vivienda corresponde al nivel 1. Se encuentran familias conformadas por diferentes integrantes y consisten, mayormente, en personas y/o familias desplazadas que migraron a la ciudad en busca de oportunidades. Al no tener dónde llegar, se comienzan a ubicar en la periferia, en viviendas o cambuches, llegando incluso a invadir Zonas de Alto Riesgo cuya construcción se encuentra completamente prohibida al exponer la vida de las personas a un riesgo potencialmente grave.

3.2.2 CARACTERIZACIÓN GEOGRÁFICA

Ciudad Bolívar, localidad no. 19 del Distrito Capital, se sitúa en el suroccidente de Bogotá. “Limita al norte con la localidad de Bosa, con la Avenida del Sur y la Avenida Ferrocarril del Sur de por medio; al oriente con las localidades Tunjuelito y Usme, con el Río Tunjuelo de por medio; al sur con la localidad de Usme, con el Río Chisacá de por medio; y al occidente con el municipio de Soacha”³ (Secretaría de Planeación: 2011)

La localidad se caracteriza por poseer un territorio con un ecosistema poco abundante en la ciudad: el bosque seco altoandino (subxerofitia altoandina), ubicado en las “montañas de Ciudad Bolívar (Quibas- Doña Juana- Mochuelo Bajo) que es el más frágil y degradado de todos en territorio distrital y contiene especies únicas e incluso desconocidas”⁴ (Ponce de León, 2008, p. 5).

Si bien, es un amplio territorio ubicado en lo que se conoce como “las lomas”, el cual cuenta con “una extensión total de 12.999 hectáreas (ha.), de las cuales 3.391 ha. se clasifican como suelo urbano y 9.608 ha. corresponden al suelo rural, que equivale al 73,9 % del total de la superficie de la localidad. Después de Sumapaz y Usme, Ciudad Bolívar está clasificada como la localidad más extensa, como la tercera localidad con mayor superficie rural y como la quinta localidad con mayor cantidad de área urbana” (Secretaría de Planeación; 2009)

² Tomado de Secretaría de recreación, cultura y deporte el 16 de marzo de 2016. En línea: <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/es/localidades/ciudad-bolivar>

³ Ver anexo no. 2: Ubicación Geográfica de Ciudad Bolívar en Bogotá.

Uno de los barrios que allí se encuentran se conoce como El Recuerdo⁵.

4. OBJETIVOS

4.1 GENERAL:

Analizar el nivel de acción colectiva y grado de motivación de las familias del barrio El Recuerdo, Ciudad Bolívar, en contraste con la comunidad del barrio San Antonio, Usaquén, en torno a la puesta en práctica de la Agricultura Urbana como estrategia de sostenibilidad alimentaria y económica

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Comprender cómo la óptima acción colectiva incide en una eficiente puesta en práctica de la AU en el barrio San Antonio, Usaquén.
- Identificar las razones por las cuales en las familias del barrio El Recuerdo, Ciudad Bolívar, radica un menor grado de motivación con respecto a la práctica de la AU.
- Analizar las causas e implicaciones de la óptima acción colectiva de la comunidad del barrio San Antonio, Usaquén, en torno a la realización de huertas urbanas.
- Determinar de qué manera la AU garantiza la sostenibilidad alimentaria en la huerta comunitaria del barrio San Antonio, Usaquén.
- Examinar de qué manera la AU funciona como estrategia de ganancia e ingreso económico para la comunidad del barrio San Antonio, Usaquén.

5. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Es menester partir de la comprensión de la acción colectiva como el resultado de intenciones, recursos y límites con una orientación construida y negociada por medio de las relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones, según explica Alberto Melucci en su obra *Acción Colectiva, vida cotidiana y democracia*.

De este modo es posible, pues, comprender que la razón que convoca la presente investigación consiste en estudiar y examinar las dinámicas de acción colectiva que se llevan a cabo en dos lugares específicos: el barrio El Recuerdo, ubicado en la localidad de Ciudad Bolívar, y el barrio San Antonio, en la localidad Usaquén. No obstante, todo ello se enfoca en materia de la práctica de Agricultura Urbana, es decir, el objetivo que guía la presente investigación consiste en analizar los niveles de acción colectiva en las familias y comunidad de cada barrio en cuanto a la puesta en práctica de la Agricultura Urbana como forma de sustento alimenticio e ingreso económico.

Esto permite comprender, pues, que la principal problemática que gira en torno a la Agricultura Urbana, ya sea en Bogotá o en zonas específicas, consiste en el gran descenso de los niveles de motivación para la realización de huertas urbanas por parte de la población. Si bien, la creación de iniciativas no es un problema hoy en día, puesto que

⁵ Ver anexo no. 3: Ubicación geográfica del barrio El Recuerdo.

existen numerosos programas de agricultura urbana difundidos por instituciones como el Jardín Botánico de Bogotá y colectivos ambientales; tampoco la carencia de recursos económicos, puesto que la creación de huertas urbanas no requiere de un significativo gasto económico, pues ello involucra la elaboración de herramientas a partir de materiales reciclables, lo cual resulta ser una innovadora estrategia.

Ahora bien, en dichos barrios se llevan a cabo procesos de participación completamente opuestos, en donde en El Recuerdo es evidente el inicial interés por las iniciativas de agricultura urbana que propende el Programa Ambiental y Alimentario de la organización TECHO, pero, así mismo, es evidente la gran deserción de las familias ante esos programas por la carencia de estrategias de motivación que conserven el interés permanente de las familias y que permitan, entonces, que la práctica de la agricultura urbana sea desarrollada de forma eficiente y eficaz.

No obstante, es necesario investigar y evaluar los motivos por los cuales los niveles de motivación descienden tan significativamente, es decir, indagar los factores y elementos que conllevan a que la acción participativa por parte de las familias del Recuerdo sea de tan bajo nivel, a comparación de la comunidad de San Antonio, donde evidentemente se lleva a cabo una participación por parte de la población de manera activa, constante y progresiva. (Ver anexo no. 4: fotografías del proceso en San Antonio, Usaquén)

6. JUSTIFICACIÓN

La agricultura urbana es un fenómeno que ha ido tomando fuerza e impulso a partir del siglo XX, respondiendo a las necesidades de alimentación en las urbes industrializadas y ante un campo que ha sido neoliberalizado con químicos y fertilizantes que atentan contra la salud de las personas.

De esta manera, el interés por la agricultura urbana para la investigación del presente proyecto proviene de que, personalmente, llama significativamente la atención observar cómo las personas en la ciudad de Bogotá, crean y construyen estrategias ya sea como forma de resistencia ante políticas neoliberales que imponen un “desarrollo” y “progreso” en el campo el cual no corresponde con el contexto colombiano y que, más que beneficios, trae perjuicios para toda la población; o si bien, que las huertas urbanas que se observan en Bogotá, ya sean familiares o comunitarias, responden a necesidades con respecto al hambre y la pobreza o, sencillamente, como un tipo de pasatiempo de grandes ventajas.

Adicionalmente, este fenómeno representa una enorme envergadura, en el sentido en que es una estrategia que, día a día, va tomando importancia para las instituciones distritales, ya que pretenden fomentar y difundir las prácticas en agricultura urbana como forma de garantizar la sostenibilidad alimentaria en la población, mitigando problemáticas sociales y económicas progresivamente.

Finalmente, cabe resaltar la importancia de entender la AU desde una disciplina que propende por el bienestar y calidad de vida de las personas y las comunidades, a partir de la garantía de sus derechos humanos, su inclusión y su participación, de modo que la AU sea entendida como una estrategia de transformación social y económica que conlleve a dichos fines.

De esta manera, la figura del Trabajo Social dentro de la AU se plasma en el sentido en que estas prácticas se convierten en posibles estrategias para la transformación de las problemáticas sociales que tanto aquejan y perjudican a las comunidades, de modo que su investigación e intervención se orienta, en el sentido del presente proyecto, por la intervención en espacios de AU en la medida en que busca optimizar los procesos y dinámicas que allí ocurren y las relaciones sociales, con el propósito que lo que allí se lleva a cabo garantice el bienestar de las personas y se fortalezcan acciones de cambio y transformación para las problemáticas que perjudican cotidianamente las comunidades

7. MARCO TEÓRICO

Alberto Melucci en su obra *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia* “contribuye a la revisión de los enfoques teóricos tradicionales y contemporáneos sobre la acción colectiva. Presenta una propuesta conceptual y metodológica que ubica a la acción colectiva en la sociedad actual y destaca los principales problemas que surgen al analizar los movimientos sociales”⁶

En su primer capítulo propone dos tradiciones teóricas que se han ocupado del estudio de la acción colectiva:

- Marxista: busca definir las condiciones necesarias para una transformación revolucionaria, pero olvida el proceso de articulación de la acción colectiva. Lo que consigue es demostrar una “teoría de crisis” y el tendencial agotamiento de la economía capitalista, no una política de revolución. No va más allá de una connotación económica -ni política ni sociológica.
- Sociología estadounidense: Se ocupa comportamiento colectivo, de la multitud. Se enriqueció con numerosas investigaciones sobre los movimientos sociales de comportamientos colectivos y formas de acción. La tarea de la sociología de la acción colectiva es ligar conductas a la estructura de la sociedad, explicando cómo se forman, manifiestan y desarrollan.

Como aportes de esta última teoría se encuentran a una serie de autores, entre ellos Weber, Durkheim, Le Bon, Tarde, Freud, Ortega y Gasset y Park.

⁶ Melucci, Alberto, *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: El colegio de México (1999).
Epígrafe

El primero de ellos, Weber, realiza una distinción entre “carisma y estructuras burocráticas como un [antagonismo] entre las relaciones sociales con una estructura social regulada por un sistema nacional de normas, y relaciones donde prevalece el impulso emocional.”⁷

Durkheim departe de “estados de densidad moral”, de momentos de entusiasmo colectivo en los que el individuo tiende a identificarse y adherirse a ideales generales.

Le Bon y Tarde plantea la psicología de la multitud, caracterizada por la crueldad, exasperación de las emociones y la imitación. Estas multitudes son manipuladas por minorías de agitadores y se manifiestan de forma irracional y violenta por la sugestión.⁸

Freud, desde una interpretación psicológica, opina que la acción colectiva responde a necesidades inconscientes y su existencia es posible por la identificación de los actores con su líder.

Ortega y Gasset “habla de irrupción física histórica de las masas privadas de identidad, incapaces de responsabilidad colectiva y disponibles a la manipulación por parte de los jefes” (Ortega y Gasset, 1979)

Finalmente, para Park el comportamiento colectivo es un componente fundamental del funcionamiento de la sociedad y un factor para el cambio que está en grado de crear nuevas normas.

En los años sesenta, aparecen unos teóricos funcionalistas: Smelser, Parsons y Merton. Smelser propone una teoría general del comportamiento colectivo, de la cual participarán Parsons y Merton. En dicha teoría, Parsons menciona las conductas desviadas, las cuales “infringen las normas institucionalizadas y testimonian un desequilibrio en los procesos de integración. La desviación es (...) la señal de que las normas no han sido interiorizadas adecuadamente (...) [dando lugar a] las conductas colectivas [que] derivan siempre de una situación de desequilibrio y de escasa funcionalidad en los procesos de integración del sistema social” (Parsons, 1951, cap 7)

Como continuación a esto, aparece Merton haciendo una distinción entre desviación –el cual opera en contra de las normas debido a las ventajas personales, pero no se pone en discusión su legitimidad, acepta los fines pero no rechaza los medios institucionalizados para alcanzarlos- y e inconformidad –quiere cambiar las normas del grupo que considera ilegítimas por unas sobre una legitimación alternativa; ataca la estructura misma de los fines, pero no rechaza los medios institucionales para alcanzarlos.

⁷ Melucci, Alberto, Acción colectiva, vida cotidiana y democracia. México: El colegio de México (1999). Pág 26.

⁸ Dominio, control de la voluntad (wordreference.com)

Aparece entonces Smelser definiendo comportamiento colectivo como “una movilización sobre la base de una creencia que no define la acción social” (Smelser, 1972: 72). Es ésta, para Smelser, la respuesta para el disturbio en unos componentes de la acción social, los cuales son:

- Valores
- Normas: sistema de reglas que traduce los valores en comportamientos.
- Movilización de las motivaciones: capacidad de motivar a los individuos a asumir conductas reguladas normativamente.
- Recursos: sistema de medios que permiten u obstaculizan el logro de los objetivos de la acción.

Estos componentes pueden presentar una tensión, es decir, un desequilibrio que interviene en una componente de la acción; es entonces donde el comportamiento colectivo tiende a reestructurar el componente afectado por la tensión por medio de una creencia generalizada, la cual reestablece el equilibrio y se clasifica en 5 tipos según cada componente.

Posteriormente Smelser menciona unos determinantes o condiciones necesarias del comportamiento colectivo; la primera es la *propensión o tendencia estructural*; seguida de la *tensión*, luego la aceptación de una *creencia generalizada*, después la *movilización*, y finalmente el *control social*.

Concluye Melucci que el comportamiento colectivo es pues, el resultado de este conjunto de determinantes, cada una de las cuales “agrega” sus propias condiciones a los componentes.

Por otro lado, según un plano analítico y uno empírico, Smelser “define comportamiento colectivo como un rango analítico general de la acción colectiva y explica, mediante las mismas categorías, fenómenos que van del pánico a las revoluciones.

Un primer acercamiento de investigación de la naturaleza y determinantes de los movimientos sociales, tiene un fundamento psicosocial con diferentes teorías que se condensan en la hipótesis de *frustración-agresión*, la cual puede ser sintetizada con las siguientes hipótesis:

- Hipótesis de asenso-caída
- Hipótesis de las expectativas crecientes.
- Hipótesis de la privación relativa
- Hipótesis de la movilidad descendente
- Hipótesis de la incongruencia de estatus.

El segundo acercamiento de investigación es la *movilización de recursos*, que se define como “un análisis de la acción social como creación, consumo, intercambio, transferencia o redistribución de recursos entre grupo y sectores de una sociedad. [Por recurso entonces se entiende] como cualquier bien o valor (material o no), reconocido como tal por uno o más grupos de una sociedad.”⁹ Es en este ambiente donde se desarrollan los conflictos al querer tomar poder y control sobre dichos recursos.

Esta teoría de movilización está relacionada con el sistema político al generar violencia colectiva por la entrada o salida de los grupos sociales al mismo, cuando estos están adquiriendo o perdiendo posiciones en una lucha por poder, según afirma Tilly.

Si bien, la acción colectiva siempre fue vista desde las contradicciones o como una expresión de creencias compartidas, lo que impidió que la acción fuese considerada como un sistema de relaciones. Se formulan distintas dualidades:

- Aislamiento/solidaridad
- Estructura/motivación

Según el autor los movimientos deben analizarse como un sistema de acción que opera en un campo sistemático de posibilidades y límites. Son sistemas en cuanto operan según sus estructuras, ya que la acción no sería posible sin la integración de los individuos. Pero estas teorías dejan dos problemas; las teorías basadas en los sistemas de acción que explican el por qué, pero no cómo un movimiento se establece; y las teorías de movilización de recursos explican cómo, pero no el por qué.

La acción debe considerarse como una interacción de objetivos, recursos y obstáculos, como una orientación intencional que se establece dentro de un sistema de oportunidades y coerciones. Los movimientos son sistemas de acción que operan en un campo sistemático de posibilidades y límites. Este es el motivo por el que la organización se convierte en un punto clave de observación, un nivel analítico a menudo subestimado o reducido por estructuras formales. El modo en que los movimientos definen su acción es el nexo concreto entre orientaciones y oportunidades/constricciones sistemáticas”¹⁰ .

Dichos movimientos sociales, según Melucci, también son sistemas de acción ya que cuentan con estructuras construidas por objetivos, creencias, decisiones e intercambios, todos ellos operando en un campo sistemático.

⁹ Melucci, Alberto, op. Cit, p 34.

¹⁰ Ibid, p 36.

8. MARCO METODOLÓGICO

En cuanto al aspecto metodológico que llevará a cabo la presente investigación, se pretende, inicialmente, realizar una encuesta con un formato o guión elaborado, el cual tiene como fin el obtener información y antecedentes con respecto a las familias que viven en el barrio El Recuerdo, de modo que se puedan conocer los intereses y las condiciones en las que se encuentran, así mismo, su motivación por participar o no en el Programa Ambiental y Alimentario de TECHO.

Dicho guión de entrevista consiste en las siguientes preguntas:

GUIÓN DE ENTREVISTA NO. 1

BARRIO EL RECUERDO

TECHO - PROGRAMA AMBIENTAL Y ALIMENTARIO

2016

CONFIDENCIAL: Las información obtenida por medio de la realización de la presente entrevista es de carácter netamente confidencial y anónima, y no tiene otro fin que el obtener antecedentes y datos con respecto a la población del barrio El Recuerdo, ubicado en la localidad de Ciudad Bolívar, con el objetivo de determinar el interés por la participación en el Programa Ambiental y Alimentario de TECHO.

CARACTERIZACIÓN POBLACIONAL

1. Lugar de nacimiento: _____ Edad: _____
2. ¿Es o ha sido usted campesino? Sí ___ No ___
3. ¿Pertenece usted a alguna comunidad indígena? Sí ___ No ___ ¿Cuál?

4. ¿Perteneció a algún grupo armado? Sí ___ No ___ ¿Cuál? _____ ¿Por cuántos años? _____ ¿Por qué razones se retiró? _____
5. ¿Llegó al barrio por cuestiones de desplazamiento? Sí ___ No ___ Si no, ¿por qué razón llegó al barrio?

6. Nivel de escolaridad: Primaria ___ Secundaria ___ Técnico ___ Universitario ___ Otros _____ (si no recibió ningún tipo de educación, responder pregunta 7)
7. ¿Sabe usted leer? Sí ___ No ___ ¿Sabe usted escribir? Sí ___ No ___
8. ¿Con cuántas personas vive? _____

9. Parentesco y edades:

10.

11. ¿Se encuentra actualmente trabajando? Sí ___ No ___ Ocupación:

12. ¿Recibe usted algún otro tipo de ingresos? (subsidios, pensiones, etc.)

13. ¿Cuál es el valor de sus ingresos mensualmente? \$

14. ¿Cuál es el valor aproximado de sus gastos y egresos? \$

15. ¿De qué tipo y valor son sus gastos?:

- Alimentación: \$ _____
- Transporte: \$ _____
- Servicios: \$ _____
- Educación: \$ _____
- Vestuario: \$ _____

16. ¿Con qué servicios públicos cuenta y con qué calidad?

- Luz: Sí ___ No ___ Calidad: Buena ___ Regular ___ Mala ___
- Agua: Sí ___ No ___ Calidad: Buena ___ Regular ___ Mala ___
- Gas: Sí ___ No ___ Tipo: _____ Calidad: Buena ___ Regular ___ Mala ___

17. ¿Con qué servicios privados cuenta?

- Televisión por cable Sí ___ No ___
- Internet Sí ___ No ___
- Datos móviles Sí ___ No ___
- Otro: _____

18. ¿Qué tipo de alimentos conforman su canasta familiar?

19. ¿Se encuentra afiliado a alguna EPS? Sí ___ No ___ ¿Cuál?

20. ¿Tiene usted algún tipo de discapacidad o enfermedad? Sí ___ No ___ ¿Cuál(es)?

21. Vivienda:

- Materiales de la vivienda:

- Orden y aseo: bueno ___ regular ___ malo ___
- Condiciones de los muebles: bueno ___ regular ___ malo ___
- ¿Con cuáles electrodomésticos cuenta?:

22. ¿Cómo es su relación con los vecinos del barrio?

- Buena ___ Regular ___ Mala ___
- Distante ___ Cercana ___
- Confiada ___ Desconfiada ___
- ¿Por qué?

TECHO

PROGRAMA AMBIENTAL Y ALIMENTARIO

23. ¿Conoce la organización TECHO? Sí ___ No ___ ¿Qué tanto conoce de nosotros?

24. ¿Cómo se enteró de TECHO? ¿ha sido beneficiado(a) por algún trabajo?

25. ¿Le interesaría participar en los programas que realiza TECHO en el barrio? Sí ___
 No ___ ¿por qué?

26. ¿Sabe algo con respecto al Programa Ambiental y Alimentario que lleva a cabo
 TECHO? Sí ___ No ___ ¿qué tanto conoce?

27. ¿Has tenido la oportunidad de conocer el equipo del Programa Ambiental y
 Alimentario? Sí ___ No ___

28. ¿Le gustaría participar en la construcción de huertas urbanas? Sí ___ No ___ ¿por
 qué?

29. ¿Cuenta con algún lote o espacio que pueda destinarse a la construcción de una
 huerta urbana? Sí ___ No ___

30. ¿En su casa se lleva a cabo la separación de residuos orgánicos e inorgánicos?
 (reciclaje) Sí ___ No ___

31. ¿Ha tenido algún tipo de experiencias con respecto al tema de medio ambiente? Sí
 ___ No ___

32. ¿Le gustaría que los niños(as) del hogar participaran en los procesos de huertas urbanas que lleva a cabo el programa ambiental? Sí ___ No ___ ¿por qué?

33. ¿Con qué tiempo libre dispondría en los domingos para participar en el programa ambiental?

34. ¿Cuál cree que sería su aporte para TECHO y el barrio?

Ahora bien, es un paso inicial que pretende la investigación que se está llevando a cabo, puesto que no se cuenta con un contexto o información en ninguna fuente bibliográfica.

Por otro lado, se elaborará una entrevista en el barrio San Antonio, con los líderes de la huerta urbana comunitaria que se construye diariamente y en la cual participan activamente las personas pertenecientes al barrio.

9. BIBLIOGRAFÍA

- Económico, S. d. (29 de Julio de 2009). *Observatorio de Desarrollo Económico*. Obtenido de <http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/directorio/documentosPortal/19BoletinformalidadCiudadBolivar.pdf>
- Melucci, A. (1999). *Acción Colectiva, vida cotidiana y democracia*. México.
- Restrepo, S. P. (Enero de 2015). *GESTIÓN SOCIAL Y AMBIENTAL BARRIO EL RECUERDO (CIUDAD BOLÍVAR)*. Obtenido de repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/13554/2/Trabajo%20de%20grado.pdf
- TECHO. (2016). Obtenido de PROGRAMA AMBIENTAL-ALIMENTARIO: <http://www.techo.org/paises/colombia/informate/programa-ambiental-alimentario/>

10. ANEXOS

- Anexo no. 4: fotografías del proceso en San Antonio, Usaquén



Fuente: Proyecto de Huertas Móviles