

EFFECTOS DEL MODELO MEDEA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DEL COLEGIO

SAN JOSÉ SUR ORIENTAL.

1

Efectos del Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la Excelencia Académica
(MEDEA) en la Calidad Educativa del Colegio San José Sur Oriental.

Juan Pablo Betancur Herrera

Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título de Magister en
Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación

Director

Myriam Adriana Arcila Cossio

Línea de Investigación

Evaluación de Políticas

Universidad Externado De Colombia

Facultad de Educación

Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación

2019

	Resumen Analítico en Educación - RAE
	Página 1 de 9

1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central
Título del documento	Efectos del Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la excelencia académica (MEDEA) en la calidad educativa del Colegio San José Sur Oriental.
Autor(es)	Juan Pablo Betancur Herrera
Director	Myriam Adriana Arcila Cossio
Publicación	2019
Unidad Patrocinante	
Palabras Claves	<p>Acreditación de calidad.</p> <p>Calidad de la educación.</p>

2. Descripción
<p>La presente investigación corresponde a la tesis de grado para optar por el título de Magister en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación, en la línea de investigación evaluación de políticas públicas educativas.</p>

3. Fuentes

Acosta Rodríguez, C., García Jiménez, O.L. (2012). ISO 9001-2008 y EFQM: un estudio comparativo para su implementación en la educación. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana). Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co:8443/bitstream/handle/10554/12373/GarciaJimenezOlgaLucia2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Advanced. 2017. Modelo de acreditación escolar de AdvancED. Consultado en 12 de septiembre de 2017 en <http://www.advanc-ed.org/>

Bonilla-Castro Elsy y Rodríguez Penelope. (1997) Más allá de los métodos. La investigación Social en ciencias sociales. Editorial Norma. Segunda reimpresión, Bogotá, D.C.

Briones, Guillermo. Evaluación de programas sociales. México: Trillas, 1991.

Congreso de la República. (1994) Ley 115 de 1994, por la cual se expide la Ley General de Educación. Bogotá: El Congreso, 1994.

Cabero Almenara, J. y Llorente Cejudo, M. C. (2013), La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC). En *Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7 (2) pp.11-22. Disponible en <http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/jca107.pdf>

Cohen, E. y Franco, R. (1992) Evaluación de proyectos sociales. 1ª Edición en español. México: Compañía Editorial Continental, S.A.

Contreras, R.P., Ospina, F.Y. & Zafra, M. (2015) Propuesta de un modelo de certificación en gestión de calidad académica para las instituciones oficiales y privadas de la primera infancia. (Trabajo de grado especialización, Universidad Distrital). Recuperado de <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/2679/1/ContrerasBarreraPaulRichard2016.pdf>

Díaz Moreno, A.P., Ortiz Méndez, L.G. (2016). MEDEA: modelo educativo distrital para la excelencia académica: análisis desde una perspectiva de los radicales antropológicos en la IED Tomás carrasquilla. (Tesis de maestría, Universidad de la Sabana). Recuperado de [http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/27934/%C3%81ngela%20Patricia%20D%C3%ADaz%20Moreno%20\(Tesis\).pdf?sequence=1](http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/27934/%C3%81ngela%20Patricia%20D%C3%ADaz%20Moreno%20(Tesis).pdf?sequence=1)

Díaz Moreno, A.P., Ortiz Méndez, L.G. (2016). MEDEA: modelo educativo distrital para la excelencia académica: análisis desde una perspectiva de los radicales antropológicos en la IED Tomás carrasquilla. (Tesis de maestría, Universidad de la Sabana). Recuperado de [http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/27934/%C3%81ngela%20Patricia%20D%C3%ADaz%20Moreno%20\(Tesis\).pdf?sequence=1](http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/27934/%C3%81ngela%20Patricia%20D%C3%ADaz%20Moreno%20(Tesis).pdf?sequence=1)

EFQM, El modelo de Acreditación de EFQM. Consultado el 22 de mayo de 2013. http://www.santillana.com.co/santillana_formacion/modelo_europeo.php, 2013.

Erickson, F. (1986). *Qualitative Methods in Research on Teaching*. Recuperado de

http://courses.education.illinois.edu/ci550/course_materials/Frederick_Erickson_Article.pdf

Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. En *Avances en Medición*, 6, pp. 27-36. Disponible en http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

FES, Fundacion. (2014). *MEDEA Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la excelencia Académica*. Bogotá.

FES, Fundacion. (2014). *MEDEA Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la excelencia Académica*. Bogotá.

Fierro Robayo, S. (2016). Evaluación de un Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001 para orientarlo a la satisfacción del cliente e innovación de servicios educativos en instituciones educativas de básica y media. (Tesis de maestría, Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito). Recuperado de <http://repositorio.escuelaing.edu.co/bitstream/001/462/1/ED-Maestr%C3%ADa%20en%20Ingenier%C3%ADa%20Industrial-3167588.pdf>

Galeano, María (2011). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Fondo editorial Universidad EAFIT.

GALINDO, Alejandra (2016). MEDEA modelo de mejoramiento educativo distrital para la exc. Recuperado de <https://prezi.com/ljcw08lviffq/medea-modelo-de-mejoramiento-educativo-distrital-para-la-exc/>

<http://repositorios.educacionbogota.edu.co/jspui/bitstream/123456789/4775/1/RESOLUCION%20No.%201881%20DEL%2016-10-2015.PDF>

Hurtado Varela S.M. (2015). Autoevaluación de un colegio en Bogotá bajo el modelo EFQM: criterio personas. (Trabajo de grado especialización, Universidad Militar). Recuperado de <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/7339/1/HurtadoVarelaSandraMarcela2015.pdf>

MEDEA, (2015). Documento fuente. Alcaldía de Bogotá.

MEN. (2013). Plan Sectorial de Educación 2010-2014. Bogotá.

Meny, I. & Thoening J. (1992) Políticas públicas. 1° ed. Barcelona: Editorial Ariel.

Orozco Guzmán, J.C. (2015). Diseño de un marco teórico explicativo sobre la acreditación escolar como herramienta para el mejoramiento de la calidad de la educación básica y media pública de Bogotá. (Tesis de doctorado, Universidad de la Salle). Recuperado de http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/18483/DE122206_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Orozco Guzmán, J.C. (2015). Diseño de un marco teórico explicativo sobre la acreditación escolar como herramienta para el mejoramiento de la calidad de la educación básica y media pública de Bogotá. (Tesis de doctorado, Universidad de la Salle). Recuperado de

http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/18483/DE122206_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Saravia Muñoz, A. (2007). Los métodos cuantitativo y cualitativo en la evaluación de impactos en proyectos de inversión social. (Tesis de doctorado, Universidad Mariano Gálvez de Guatemala). Recuperado de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2007/ams/16.htm>

Orozco-Guzmán, J.C. (2016). Hacia una nueva significación del discurso sobre acreditación y calidad de la educación en los colegios públicos de Bogotá. Revista de la Universidad de la Salle, 69. Recuperado de <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/view/3913/3040>

Ortiz, A. (2009). Diseño y evaluación curricular. 9na Ed. Editorial Edil, Inc. Río Piedras, Puerto Rico.

PSE (2012) Bases del Plan Sectorial 2012-2016 “Calidad para todos y todas”. Bogotá. Recuperado de http://www.sedbogota.edu.co/archivos/SECTOR_EDUCATIVO/PLAN_SECTORIAL/2013/Bases%20Plan%20Sectorial%20Educacion%20DEF%2024072013.pdf

Resolución N° 1881 (20156). Por medio de la cual se adopta el Modelo Educativo Distrital para la Excelencia Académica MEDEA como estrategia de mejoramiento que reconoce los avances en calidad educativa de las instituciones educativas oficiales de la ciudad. Secretaria de Educación Distrital. Bogotá, Colombia. Recuperado de

Roth, André-Noël. (2002) Políticas públicas: Formulación, implementación y evaluación.

SED. (2012). Bases para el Plan Sectorial de Educación 2012-2016 Calidad para todos y todas. Bogotá.

SED. Plan Sectorial de Educación. Bases para el plan sectorial de educación 2012-2016. Recuperado de http://www.educacionbogota.edu.co/archivos/SECTOR_EDUCATIVO/PLAN_SECTORIAL/2013/Bases%20Plan%20Sectorial%20Educacion%20DEF%2024072013.pdf

SEICE (2015). Informe Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa – SEICE Localidad San Cristóbal 2013 2014. Bogotá, SED. Recuperado de http://repositoriosed.educacionbogota.edu.co/jspui/bitstream/123456789/6453/1/4SEICESANCRISTOBAL2013_2014.pdf

Suchman, E. A. *Evaluative Research: Principles and Practice in Public Service and Social Action Progrms.* New York: Russel Sage Foundation.

UNESCO (2007). Educación de calidad para todos. Buenos Aires: Ediciones UNESCO.

UNESCO LLECE. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad Educativa,*

UNESCO.

UNESCO. (2005). *El Imperativo de la Calidad. Educación para todos*. Paris: Ediciones Universidad Externado de Colombia. Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación. 2017. Recuperado de <https://www.uexternado.edu.co/programa/ciencias-de-la-educacion/maestria-evaluacion-aseguramiento-la-calidad-la-educacion/>

Weiss, Carol. (1985) Investigación evaluativa. México: Editorial Trillas.

4. Contenidos

El trabajo está dividido en la introducción y 5 capítulos.

En el primer capítulo se describe el problema de investigación, en este caso a partir de la pregunta: ¿Qué efectos generó la implementación del Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la excelencia académica (MEDEA) en la calidad educativa del Colegio San José Sur Oriental? Posteriormente, se presentan los objetivos en torno al desarrollo de la implementación del modelo de acreditación de calidad, las concepciones de calidad educativa que se manejan en la institución, y su relación con MEDEA, y finalmente los efectos de la implementación de MEDEA en la institución y las recomendaciones de mejora a este tipo de programas correspondientes a políticas educativas.

El segundo capítulo sustenta el marco de referencia desde el que se obtuvieron los antecedentes de la certificación de calidad en la educación básica pública, además del sustento conceptual para desarrollar la investigación en cuanto a los conceptos de calidad y acreditación de calidad.

En el tercer capítulo, se explica el enfoque de investigación cualitativa y el tipo de investigación evaluativa. El contexto de la investigación, en este caso el Colegio San José Sur

Oriental IED, y se plantean los instrumentos de recolección de información para cumplir los objetivos.

En el capítulo cuarto se analizan los resultados y se amplía la discusión a la luz del marco conceptual.

En el quinto capítulo se presentan las conclusiones, las recomendaciones y las limitaciones del estudio.

5. Metodología

Enfoque cualitativo, tipo de investigación evaluativa.

6. Conclusiones

En el estudio se aprecia que el objetivo de la implementación del modelo MEDEA se cumplió para el caso del colegio en cuanto a desarrollo de los pasos planteados en búsqueda de la acreditación; implementación que generó efectos directos e indirectos que fueron evaluados en la presente investigación que tiene como objetivo general responder a la pregunta: ¿Qué efectos generó la implementación del Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la excelencia académica (MEDEA) en la calidad educativa del Colegio San José Sur Oriental?

Puede inferirse que el proceso emprendido por el colegio en la implementación de MEDEA fue un proceso participativo y complejo que implicó tiempos y espacios adicionales a los habituales (esto es muy significativo, ya que los tiempos escolares son cortos y existe una gran sobrecarga de trabajo para los equipos directivos institucionales) y que comprometió especialmente a los directivos docentes, a los consejos y al equipo MEDEA. Si bien no toda la

comunidad participó directamente y con el mismo nivel de compromiso, si se puede afirmar que fue un ejercicio institucional que involucró la mayoría de la comunidad. Esto tiene un enorme valor institucional, más tratándose de un ejercicio de autoevaluación institucional además de ser la materialización de un efecto directo de la implementación del modelo en la institución; la consolidación del equipo MEDEA.

Si bien el modelo contempla aspectos fundamentales de análisis y reflexión institucional, como se ha planteado tanto en el marco teórico como en la descripción del modelo con las recomendaciones a las diferentes gestiones que se desprendieron de la implementación del PIMA, no deja de tener dificultades en la implementación y en la puesta en marcha del mismo. Vale la pena resaltar que la SED debe ajustar el modelo a las condiciones contextuales, pues la movilidad docente, la falta de tiempos en el espacio escolar, la falta de claridad en los incentivos que brindará la implementación del modelo, son aspectos que pueden obstaculizar su implementación de manera adecuada.

De otro lado lo que se percibe es que el modelo MEDEA ha planteado unos objetivos muy altruistas relativos a la calidad de la educación y al mejoramiento institucional como se menciona en la definición de calidad que tiene el modelo, sin embargo, en la práctica lo que parece interesar más al modelo y a la SED son los resultados en las pruebas externas (pruebas Saber), aspecto que si bien es importante no es lo fundamental del modelo. Sin embargo, para el caso de estudio del colegio CSJSO, fue decisivo y así lo perciben los actores consultados para este estudio, lo que además generó un efecto indirecto; como lo es la preocupación de la comunidad educativa por mejorar los resultados en este tipo de pruebas.

La pregunta de investigación que se formuló al inicio del estudio pretendía evaluar los efectos que la implementación del modelo deja al CSJSO, al respecto el estudio concluye que los efectos directos e indirectos en su mayoría han sido positivos, pues se han intervenido aspectos sustanciales de la institución a lo largo del proceso. Es así como se identificaron efectos en el área académica, administrativa y de la comunidad, siendo el área académica y de horizonte institucional las más afectadas de manera directa y positiva, como se plantea en los hallazgos.

Quedan muchas inquietudes derivadas de este ejercicio y preguntas por contestar en posteriores estudios, sería deseable poder analizar los efectos que ha producido el modelo en los colegios que, si fueron certificados, y en las instituciones que se han presentado en los años de implementación y posterior a esta implementación que ha pasado en las diversas áreas institucionales.

Este estudio tuvo algunas limitaciones entre las cuales la movilidad docente es una de las principales dificultades para el desarrollo del modelo MEDEA en el CSJSO, ya que afectó la implementación de los planes de mejoramiento acordado PIMA. Además, como ya se mencionó, el tener en cuenta los resultados en las pruebas externas son la principal dificultad del modelo en la institución, ya que no es un factor relevante en la base del modelo de acreditación, pero si fue determinante en la no acreditación del colegio.

Recomendaciones

Por último, el realizar unas recomendaciones para mejorar la implementación de este tipo de políticas educativas en los colegios distritales, fue la propuesta correspondiente al cuarto objetivo, encontrando como resultados los siguientes:

- Reconocer las particularidades de las instituciones postuladas en el momento de la puesta en marcha del PIMA, ya que según los recursos con los que cuentan las instituciones se podrá dar alcance a las recomendaciones.

- No medir la calidad respecto a los resultados en las pruebas externas; pues en los efectos esperados de la implementación del modelo no se perciben estrategias que busquen este fin, pero si es determinante al momento de otorgar la acreditación.

- Tener en cuenta los efectos a mediano plazo de la implementación del modelo en las instituciones.

- Revisar las estrategias de evaluación utilizadas por los pares evaluadores.
Recomendaciones a las IE que inicien el proceso de acreditación MEDEA.

- Tener en cuenta a la comunidad educativa cuando se inicie la implementación del modelo.

- Socializar constantemente cómo va el proceso de desarrollo del modelo en las instituciones para hacer seguimiento a los efectos directos e indirectos que se van presentando, si es el caso.

- No centrarse en los planes de mejoramiento anual PMA, únicamente en lo planteado en los PIMA de MEDEA, sino también enfocarse en la autoevaluación institucional propia.

Recomendaciones de sostenibilidad para el modelo:

La SED ha mantenido el modelo de acreditación de calidad MEDEA como el indicado para reconocer las características de calidad educativa de las instituciones públicas de la ciudad, por lo que es importante que para que el modelo se sostenga como tal, se realicen ajustes frente a lo que identifica como calidad educativa, con las intervenciones reales que realiza en las instituciones, pues estas intervenciones, como se ha comprobado en la presente investigación, tienen un carácter más organizacional, que de influencia directa en la práctica de aula, o en la modificación de los contenidos, o en la matrícula de las IE, o en la permanencia y culminación de la etapa escolar, o en el proyecto de vida de los estudiantes. Y al no existir esta congruencia entre lo que se propone y en lo que realmente interviene, se pone en riesgo la pertinencia del modelo, pues como en el caso del CSJSO, un aspecto que no estaba contemplado en un principio, como los resultados en las pruebas externas, fue el factor determinante para no obtener la acreditación, aunque el colegio contó con la puntuación suficiente para ser acreditado, como puede verse en el acta de consejo académico donde asistió la experta de la secretaría que explico las razones de la no acreditación.

Elaborado por:	Juan Pablo Betancur
Revisado por:	

Fecha de elaboración del Resumen:			2019
--	--	--	------

Tabla de Contenidos

Introducción.....	15
Capítulo I. Problema de Investigación.....	16
1.1 Planteamiento del Problema.....	18
1.2 Pregunta.....	22
1.3 Justificación.....	22
1.4 Objetivo General	24
1.5 Objetivos Específicos.....	24
Capítulo II. Marco De Referencia.....	25
2.1 Antecedentes Investigativos.....	25
2.2 Marco Conceptual.....	29
2.3 Marco Normativo.....	39
Capítulo III. Diseño Metodológico.....	42
3.1 Diseño Metodológico.....	42
3.2 Supuesto Teórico.....	44
3.3 Población y Muestra del Estudio.....	45
3.3 Matriz de Análisis Categorical.....	46

3.4 Instrumentos de Recolección de la Información.....	52
3.5 Validez de los Instrumentos.....	52
3.6 Herramientas de Análisis.....	53
3.6 Ética de la Investigación.....	54
Capítulo IV. Análisis y Resultados.....	54
4.1 Discusión análisis y triangulación de resultados.....	55
Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones	66
5.1 Conclusiones.....	66
5.2 Recomendaciones.....	68
5.3 Limitaciones del Estudio.....	70
Referencias Bibliográficas.....	71
Anexos.....	77

Lista de Tablas

Tabla 1. Antecedentes investigativos en acreditación de educación básica y media.....	77
Tabla 2. Análisis de la información de los directivos docentes y funcionario SED.....	195
Tabla 3. Análisis de la información de los docentes pertenecientes a comité MEDEA.....	225
Tabla 4. Triangulación de la información hallada.....	256

Lista de Anexos

Anexo 1. Tabla 1. Antecedentes investigativos en acreditación de educación básica y media....	77
---	----

EFFECTOS DEL MODELO MEDEA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DEL COLEGIO

SAN JOSÉ SUR ORIENTAL.

14

Anexo 2. Planilla juicio de expertos.....	86
Anexo 3. Consentimiento informado.....	93
Anexo 4. Entrevista a directivo docente 1.....	95
Anexo 5. Entrevista a directivo docente 2.....	103
Anexo 6. Entrevista a experto acompañante y asesor de la sed en el proceso de acreditación...	106
Anexo 7. Entrevista realizada a docente que perteneció al comité MEDEA 1.....	109
Anexo 8. Entrevista realizada a docente que perteneció al comité MEDEA 2.....	113
Anexo 9. Entrevista realizada a docente que perteneció al comité MEDEA 3.....	117
Anexo 10. Entrevista realizada a docente que perteneció al comité MEDEA 4.....	121
Anexo 11. Matriz de análisis documental.....	126
Anexo 12. Concepto de la evaluación de los pares externos.....	193
Anexo 13. Tabla no. 2 análisis de la información de los directivos docentes y funcionario SED.....	195
Anexo 14. Tabla no. 3 análisis de la información de los docentes pertenecientes a comité MEDEA.....	225
Anexo 15. Tabla no. 4 de triangulación de la información hallada.....	256
Anexo 16. Acta consejo académico.....	307

Introducción

Esta investigación titulada efectos del modelo de mejoramiento educativo distrital para la excelencia académica (MEDEA) en la calidad educativa del Colegio San José Sur Oriental. Se enmarca en la política de calidad educativa del alcalde Gustavo Petro 2012 – 2016, denominada Construcción de saberes, Educación incluyente, diversa y de calidad para disfrutar y aprender.

Desde este contexto de política pública y teniendo en cuenta la investigación evaluativa, se realizó una evaluación de los efectos en la calidad educativa de la implementación del modelo de acreditación MEDEA en una institución pública de la ciudad, a partir de la triangulación de entrevistas y análisis documental. Esta temática es pertinente pues está relacionada con los propósitos de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación de la Universidad Externado de Colombia, en la que se tiene la pretensión de profundizar sobre los métodos y herramientas para el diseño y ejecución de evaluaciones cualitativas y cuantitativas.

Para ello, el presente informe, expone en el primer capítulo la descripción del problema de investigación, en este caso a partir de la pregunta: ¿Qué efectos generó la implementación del Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la excelencia académica (MEDEA) en la calidad educativa del Colegio San José Sur Oriental? Posteriormente, se presentan los objetivos en torno al desarrollo de la implementación del modelo de acreditación de calidad, las concepciones de calidad educativa que se manejan en la institución, y su relación con MEDEA, y finalmente los efectos de la implementación de MEDEA en la institución y las recomendaciones de mejora a este tipo de programas correspondientes a políticas educativas.

El segundo capítulo sustenta el marco de referencia desde el que se obtuvieron los antecedentes de la certificación de calidad en la educación básica pública, además del sustento

conceptual para desarrollar la investigación en cuanto a los conceptos de calidad y acreditación de calidad.

En el tercer capítulo, se explica el enfoque de investigación cualitativa y el tipo de investigación evaluativa. El contexto de la investigación, en este caso el Colegio San José Sur Oriental IED, y se plantean los instrumentos de recolección de información para cumplir los objetivos.

En el capítulo cuarto se analizan los resultados y se amplía la discusión a la luz del marco conceptual, definiendo los efectos directos y los efectos indirectos o no deseados.

En el quinto capítulo se presentan las conclusiones, las recomendaciones y las limitaciones del estudio.

Capítulo I Problema De Investigación

1.1 Planteamiento del Problema

Colombia en la última década ha venido implementando una serie de modelos evaluativos que permiten medir la calidad de las instituciones educativas, tanto a nivel de básica como media y superior (valga decir modelos como Galardón para la excelencia, ISO 9001, EFQM, entre otros). Dichos modelos han tenido cierta acogida en algunos sectores educativos, siendo el sector oficial el que menos ha implementado estos modelos, es así como la Secretaría de Educación Distrital, (en adelante SED) se propuso formular e implementar un modelo de mejoramiento de la calidad educativa propio.

EFFECTOS DEL MODELO MEDEA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DEL COLEGIO
SAN JOSÉ SUR ORIENTAL.

17

En este panorama en el segundo semestre del 2013, la SED convocó a los 100 mejores colegios distritales de ese año, según la evaluación realizada a cada colegio, en cuanto a la calidad académica o pruebas saber, acceso, permanencia y clima escolar, para iniciar con ellos un proceso de certificación de alta calidad llamado Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la Excelencia Académica, (en adelante MEDEA).

Una vez identificados los colegios distritales que cumplían con las condiciones de calidad, 29 de ellos se vincularon de manera voluntaria en el mes de enero de 2014, con ellos se realiza la etapa de implementación del modelo MEDEA, a partir de la autoevaluación, esto con el apoyo de la Fundación para la Educación y Desarrollo Social (FES).

Fue hasta el 16 de octubre de 2015, cuando la SED emite la resolución 1881 “Por medio de la cual se adopta el Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la Excelencia Académica MEDEA como estrategia de mejoramiento que reconoce los avances en calidad educativa de las instituciones educativas oficiales de la ciudad” (SED, 2015, p. 5) El objetivo o propósito fundamental que se plantea el modelo MEDEA es “reconocer el cumplimiento de condiciones de calidad de la institución educativa mediante el proceso de autoevaluación e implementación de planes institucionales de mejoramiento con miras a la acreditación institucional” (SED, 2015, p. 6), entendiendo la acreditación como “el proceso mediante el cual una institución educativa recibe un reconocimiento que avala y garantiza la calidad del servicio educativo que presta” (SED, 2015, p. 7).

Para el 24 de diciembre de 2015, se le dio la comunicación del resultado de la implementación de MEDEA acreditando a los cinco primeros colegios de alta calidad de la SED.

EFFECTOS DEL MODELO MEDEA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DEL COLEGIO
SAN JOSÉ SUR ORIENTAL.

18

Los primeros colegios acreditados en esta oportunidad fueron: Morisco, San José Norte y Técnico Industrial Francisco José de Caldas, los tres de la Localidad de Engativá; el Rural Quiba Alta, de Localidad de Ciudad Bolívar, y Tomás Carrasquilla, de la Localidad de Barrios Unidos.

Para el año 2016, entran en el proceso final de acreditación seis colegios más: Colegio General Gustavo Rojas Pinilla, Colegio Juan Lozano, Colegio Magdalena Ortega, Colegio Nuevo Chile, Colegio San José Sur Oriental, Colegio Liceo Femenino Mercedes Nariño, dando como resultado el 25 de noviembre la certificación de alta calidad por 3 años a los colegios: Colegio General Gustavo Rojas Pinilla, Colegio Magdalena Ortega, Colegio Liceo Femenino Mercedes Nariño, sumando así 8 colegios con la acreditación MEDEA en la ciudad; 5 en el 2015 y 3 en el 2016.

El Colegio San José Sur Oriental IED, en adelante CSJSO, ubicado en la localidad de San Cristóbal, como ya se mencionó se presentó para ser acreditado mediante este modelo, pero no fue certificado por MEDEA, en esta oportunidad, pero si desarrollo las tres etapas en las que se basa el modelo para lograr la certificación: Autoevaluación, Plan Institucional del Mejoramiento Acordado (en adelante PIMA), y Evaluación Externa.

Cada una de estas etapas se implementa por momentos:

Cuadro 1	
ETAPAS DE IMPLEMENTACIÓN MEDEA POR MOMENTOS	
Etapas	Momento
Autoevaluación	1. Alistamiento 2. Desarrollo de la Autoevaluación 3. Formulación del

	PIMA
PIMA	4. Desarrollo del PIMA 5. Seguimiento y Evaluación del PIMA
Evaluación Externa	6. Desarrollo de la evaluación externa 7. Acreditación institucional

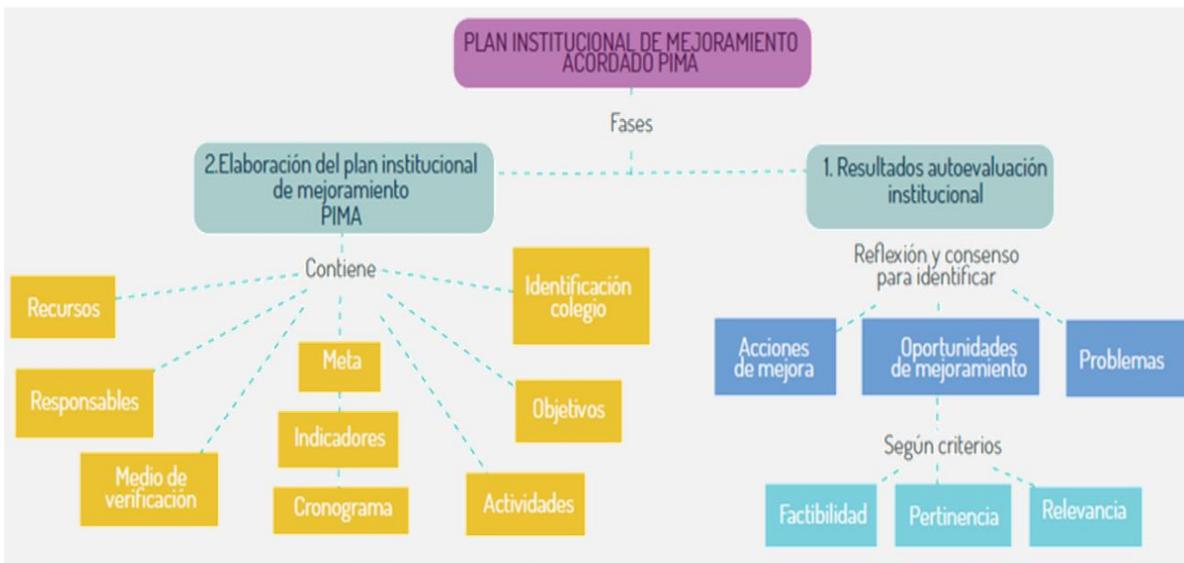
“La acreditación institucional enfoca su mirada en los procesos misionales, implantados en cada uno de los componentes institucionales. No puede considerarse como un punto de llegada; por el contrario, indica un proceso de reflexión crítica que con lleva repensar lo realizado en aras de mejorar los aprendizajes” (Galindo, A. 2016, p. 61).

La autoevaluación. En la etapa de autoevaluación se busca que la institución educativa participante del proceso de acreditación inicie un proceso de reconocimiento de su contexto escolar, que le permita dar cuenta de la realidad de sus dinámicas internas y del entorno, dando paso al momento de alistamiento, en el que, a partir de un cronograma concertado, se socializa a la comunidad educativa el proceso que se está emprendiendo con MEDEA. En la siguiente imagen se muestra la síntesis de la ruta operativa del proceso de autoevaluación:



Tomado de Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la Excelencia Académica MEDEA (Galindo, A. 2016, p. 84)

Formulación del PIMA. El PIMA es el instrumento que recoge y articula las acciones prioritarias a desarrollar que arrojó la autoevaluación, y el colegio es consciente de la necesidad de adoptar y poner en marcha planes de mejoramiento de las dimensiones que propone MEDEA, y así buscar permanentemente el logro de los objetivos del PEI.



Tomado de Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la Excelencia Académica MEDEA (Galindo, A. 2016, p. 86)

El proceso descrito da cuenta de los propósitos y las etapas propuestos por la SED para los colegios que decidan certificarse. Dicho proceso fue realizado por el CSJSO en el año 2015 y a continuación, se muestran algunos de los objetivos que propone el acompañamiento de MEDEA al CSJSO en los ejes formativo y organizacional; después de la primera fase de autoevaluación, que dio como resultado la formulación del PIMA para 2015. Además, se

establece la periodicidad para el cumplimiento de los mismos compromisos a diciembre de 2015 o 2016, según la meta.

En el eje formativo por ejemplo, en la dimensión correspondiente al horizonte institucional, el CSJSO, se planteó entre otros, el objetivo de ajustar los principios que orientan las acciones de la comunidad educativa de forma tal que respondan a los cambios del contexto educativo y configuren la cultura institucional favoreciendo la formación de los estudiantes del IED, fijándose como meta a 2015 tener adoptado por consejo directivo en el PEI los principios institucionales que orientan las acciones formativas de la comunidad. Un segundo eje en el que trabaja MEDEA desde el PIMA es el Organizacional; en el CSJSO, desde la dimensión de gestión se estableció como un objetivo, entre otros, que se realicen revisiones periódicas a los procesos de índole curricular y administrativo que posibilite el mejoramiento continuo de la IED, respondiendo a la meta a diciembre de 2016 de realizar un seguimiento periódico del desarrollo del objetivo mencionado.

Desarrollo de la evaluación externa. A partir de la formulación del PIMA, y las estrategias que pone en marcha el CSJSO, se espera que este proceso se evidencie en el momento de la evaluación de los pares evaluadores: a continuación, se muestra el mapa de procesos del CSJSO, que le fue presentado a los evaluadores externos en busca de la acreditación; donde a partir de las necesidades de la comunidad educativa, se realiza un direccionamiento estratégico desde MEDEA, que a partir de una evaluación continua, se propongan estrategias de mejoramiento en el diseño curricular, las prácticas pedagógicas y el seguimiento académico. Todo esto contando con un sentido de proyección a la comunidad.

A pesar de que el CSJSO no fue certificado en el año 2016, si puso en marcha todo un proceso y una serie de planes conducentes a la acreditación institucional, mediante la implementación del modelo MEDEA, dichos procesos y planes generaron cambios y efectos en la marcha de la institución educativa, por ello este estudio pretende identificar y evaluar los efectos que dicho proceso ha generado en los diversos ámbitos de la institución, especialmente en los aspectos referidos a la calidad del servicio educativo que se ofrece, lo que lleva a la pregunta:

1.2 Pregunta

¿Qué efectos generó la implementación del Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la excelencia académica (MEDEA) en la calidad educativa del Colegio San José Sur Oriental?

1.3 Justificación

Se hace necesario evaluar las transformaciones que comienzan a poner en marcha las instituciones educativas, cuando se postulan a MEDEA. Evidenciando las implicaciones del modelo en ámbitos como el ejercicio crítico de autoevaluación y la implementación del PIMA en correspondencia con los resultados de la autoevaluación; para verificar las condiciones de calidad educativa dentro de las instituciones educativas mediante el proceso de la evaluación externa que permite el otorgamiento o no de la acreditación. Entendiendo la calidad educativa como “...un derecho que tiene que ver, por una parte, con la creación de las condiciones para que los niños, las niñas y los jóvenes dispongan de los medios necesarios para asegurar el ingreso,

permanencia y culminación exitosa de su proceso de formación escolar” (SEICE, 2012, p.17) según la definición del mismo modelo.

Tomando como referentes los propósitos de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación de la Universidad Externado de Colombia, y de su énfasis en evaluación de políticas, que se puede llevar a cabo un trabajo riguroso de evaluación de la política de calidad educativa de la SED, específicamente en el estudio del caso del CSJSO, que realizó la implementación de MEDEA generando transformaciones en los ejes formativo y organizacional, afectando tres dimensiones, la de horizonte institucional, la dimensión de gestión y la dimensión curricular. Transformaciones que mediante una investigación evaluativa se establecerían.

Con la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación se pretende, según lo publicado en su página web, que los investigadores puedan profundizar sobre los métodos y herramientas para el diseño y ejecución de evaluaciones cualitativas o cuantitativas. Con el estudio de caso de la implementación de MEDEA en el CSJSO, se puede llegar a este objetivo; pues al identificar las vicisitudes del modelo de acreditación de alta calidad para los colegios públicos de Bogotá, se logra la construcción de conocimiento para innovar en la práctica evaluativa, y proponer mejoras sustanciales al modelo, o a sus similares.

Es desde el énfasis de evaluación de políticas desde el que se adquieren las herramientas para realizar un análisis de los propósitos de MEDEA con la certificación de alta calidad, pues dentro de las Bases para el Plan Sectorial 2012-2016, se propone una política de calidad para las instituciones educativas oficiales; pues este Plan está de acuerdo con la UNESCO (2005), en que

la calidad de la educación “debe ser un objetivo primordial de las políticas públicas del sector, y tiene como fundamento el derecho de todos los niños, niñas y jóvenes a acceder a una educación oportuna, pertinente, inclusiva, gratuita e integral”.

Es así como el Plan Sectorial de “la Bogotá Humana” 2012-2016 entiende la educación de calidad como “un proceso educativo integral que genera mayor aprendizaje de saberes académicos fundamentales y de valores para el buen vivir, en donde la escuela y el sistema educativo formal cumplen un papel muy importante, pero también los demás agentes educativos que rodean la cotidianidad social”. (PSE, 2012, p. 3).

1.4 Objetivo General

Evaluar los efectos que generó la implementación del Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la excelencia académica (MEDEA) en la calidad educativa del Colegio San José Sur Oriental

1.5 Objetivos Específicos

- Realizar un análisis del proceso emprendido por el Colegio San José Sur Oriental, en búsqueda de la acreditación de alta calidad de MEDEA.
- Analizar las concepciones de calidad educativa en el CSJSO y su relación con el modelo de acreditación MEDEA.
- Identificar los efectos que generó en la calidad del servicio educativo, la implementación MEDEA en el Colegio San José Sur Oriental IED.

- Realizar unas recomendaciones para mejorar la implementación de este tipo de políticas educativas en los colegios distritales.

Capítulo II. Marco De Referencia

2.1 Antecedentes Investigativos

La certificación de alta calidad de las instituciones educativas ha sido punto de reflexión en los ámbitos académicos e investigativos, dichas certificaciones despiertan diversos puntos de vista a favor o en contra de la efectividad de las mismas y de su impacto en las instituciones educativas.

Por ello consultar los diversos antecedentes sobre el tema es significativo en tanto puede aportar pistas para profundizar sobre las diversas concepciones, metodologías y enfoques que se han estudiado en el tema. Es en este panorama en el que a continuación enuncio cronológicamente algunos antecedentes investigativos relevantes, en los que se ha estudiado la incidencia de la certificación, y la mejora en la calidad del servicio educativo.

En el 2012, las investigadoras Carolina Acosta, y Olga García presentaron una tesis de maestría en la Pontificia Universidad Javeriana, con el título: ISO 9001-2008 y EFQM: un estudio comparativo para su implementación en la educación, en la que tenían como objetivo “realizar un estudio comparativo entre la norma ISO 9001- 2008 y el modelo EFQM, para la certificación y acreditación de calidad, reconociendo en qué medida, los procesos que dichos modelos proponen, fomentan o no una cultura de calidad que proyecte acciones y procesos de mejora, al interior de las instituciones educativas que trabajan con estos modelos” (Acosta, C., García, O. 2012). Este trabajo concluye que en cuanto a la certificación o acreditación se puede

determinar que para que un colegio adquiriera estos créditos, debe tener presente los siguientes procedimientos: Formación, selección de modelo, asesoría, implantación, certificación, escoger el modelo de gestión a implantar, en este caso si se opta por la norma ISO 9001:2008 o el Modelo EFQM.

En esta misma línea de análisis de los modelos de certificación de alta calidad, se encuentra el trabajo del doctor Julio Orozco, que en 2015 realizó una tesis para optar por el título de doctor en la Universidad de la Salle, con título: Diseño de un marco teórico explicativo sobre la acreditación escolar como herramienta para el mejoramiento de la calidad de la educación básica y media pública de Bogotá; y que dio como resultado que existe la necesidad de diseñar una propuesta integral, innovadora y contextualizada de acreditación para la educación escolar (preescolar, básica y media), desde el contexto y la realidad colombiana, pues en la mayoría de las ocasiones la educación media es acreditada desde modelos internacionales. Preocupación que comparten Paul Contreras, Francys Ospitia y Mónica Zafra, que en el mismo año realizaron un trabajo de grado de especialización en la Universidad Distrital, que tiene como título: Propuesta de un modelo de certificación en gestión de calidad académica para las instituciones oficiales y privadas de la primera infancia. Dicho trabajo concluye que el modelo es bastante integral y aunque se reconocen falencias en cada uno, no se pueden realizar mejoras en forma independiente, ya que dentro de un subcriterio siempre se verá implícita la necesidad de tener en cuenta otros subcriterios.

También en el 2015 Sandra Hurtado presentó un trabajo de grado de especialización para la Universidad Militar, con título: Hacia una nueva significación del discurso sobre acreditación y calidad de la educación en los colegios públicos de Bogotá, con la que pretendía realizar un

análisis teórico orientado hacia la revisión de los significados actuales sobre acreditación escolar y calidad de la educación en el contexto escolar de la educación pública de Bogotá, en el periodo 2012-2015.

Para el año 2016 el investigador Sergio Fierro presentó una tesis de maestría en la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito con título: Evaluación de un Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001 para orientarlo a la satisfacción del cliente e innovación de servicios educativos en instituciones educativas de básica y media. Que entre sus conclusiones propuso 7 recomendaciones de mejora para lograr una integración adecuada entre el Sistema de Gestión de Calidad (SGC) y la innovación de los servicios académicos de los colegios que Fierro investigó en Bogotá.

Finalmente en cuanto a antecedentes basados en investigaciones, en el 2016 la Ingeniera Ángela Patricia Díaz Moreno y el Licenciado Luis Guillermo Ortiz Méndez realizan una investigación para optar por el título de Magister en la Universidad de la Sabana que se titula: MEDEA: modelo educativo distrital para la excelencia académica: análisis desde una perspectiva de los radicales antropológicos en la IED Tomás carrasquilla, con la que buscaban analizar los alcances y limitaciones MEDEA implementado en la IED Tomás Carrasquilla desde la perspectiva de los radicales antropológicos propuestos por Leonardo Polo.

Para el año 2015, la SED realizó un informe oficial llamado: Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa – SEICE Localidad San Cristóbal 2013 2014, que es muy oportuno para la presente investigación, pues trata de dar información para articular los procesos de evaluación educativa en tres ámbitos: evaluación institucional, evaluación de docentes y

evaluación de estudiantes; y en tres contextos específicos: la institución educativa, la localidad y el Distrito. Este proceso implicaba evaluar la coherencia y pertinencia de las propuestas, políticas y prácticas pedagógicas que se enmarcan en los Proyectos Educativos Institucionales de los colegios, los Planes Educativos Locales de las DILE y el Plan Sectorial de Educación de la ciudad.

Después de realizar un análisis de los antecedentes investigativos se encuentra como tendencia metodológica para realizar los trabajos, el enfoque cualitativo, pues según Fred Erickson (1986), autor muy respetado de escritos sobre estudios cualitativos, sostiene que la característica más distintiva de la indagación cualitativa es el énfasis en la interpretación, labor que desarrollaron los investigadores consultados en dichos antecedentes.

Con respecto a los enfoques teóricos de estos trabajos se puede decir que las categorías de análisis son comunes, encontrando semejanzas en todos en torno a investigación sobre la calidad de la educación, la acreditación escolar, los modelos de gestión de calidad educativa, y el proceso de autoevaluación institucional.

En cuanto a los autores que son semejantes en los antecedentes investigativos, sobresalen Castelló, E. (2011). Calidad y gestión estratégica de los centros educativos. El Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (ICONTEC). (2015). Díaz, J. A. (2013). Calidad educativa: un análisis sobre la acomodación de las tendencias pedagógicas. García, S Et al (2014). Propuestas para el mejoramiento de la calidad de la educación en Colombia. Arango, Darío Abad. 2006. El modelo de acreditación en Colombia: antecedentes, resultados y beneficios. El CNA. 2002. Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Lineamientos para la

acreditación institucional. Y lineamientos de la UNESCO 2009. Educación de calidad, equidad y desarrollo sostenible” UNESCO 2008-2009.

Categorías conceptuales y autores que serán retomados por este estudio y alimentados por otras posturas desde el análisis y la evaluación de las políticas educativas a nivel nacional y distrital, pues estos referentes alimentan el estudio y lo ubica en el énfasis definido en el marco de la Maestría en Evaluación.

Todos los antecedentes investigativos pueden verse en el ANEXO 1: Tabla 1.

Antecedentes investigativos en acreditación de educación básica y media.

2.2 Marco Conceptual

Los siguientes son los insumos conceptuales utilizados como referentes para elaborar la presente investigación, enfocada en evaluar los efectos en la calidad del servicio educativo por la implementación del modelo MEDEA en el Colegio San José Sur Oriental. Las categorías que se ajustan a este propósito son: calidad educativa; evaluación del programa MEDEA y la política pública de calidad del PSE 2012-2016, desde donde se desprende la certificación de calidad de los colegios públicos de la ciudad, como estrategia para mejorar la misma.

La calidad de la educación será el primer insumo conceptual en ser abordado, por lo que a continuación se pretende identificar el término calidad, desde algunos de sus antecedentes en otras disciplinas; sobre todo aquellas relacionadas con la gestión. A continuación, se presentará un cuadro en el que se observan los aportes al concepto calidad, desde diferentes autores.

Cuadro 2	
CONCEPTO DE CALIDAD DESDE DISCIPLINAS DIFERENTES A LA EDUCACIÓN	
AUTOR	APORTES
<p>1. ROBERT OWEN (1771 - 1858)</p> <p>Padre de la administración de personal.</p>	<p>Calidad sustentada en que haya gestionado con éxito sus empresas. Contempló el papel de los administradores como reformadores, enfocados en la mejora de las condiciones de trabajo de los empleados lo cual traería mejoras en los niveles productivos y de utilidades. Su ideal era establecer una nueva sociedad basada en el sistema cooperativo.</p>
<p>2. FREDERICK W. TAYLOR</p> <p>(1856 - 1915)</p> <p>Padre de la Administración Científica.</p>	<p>Aplicación de métodos científicos de orientación positivista y mecanicista al estudio de la relación entre el obrero y las técnicas modernas de producción industrial, con el fin de maximizar la eficiencia de la mano de obra, máquinas y herramientas, mediante la división sistemática de las tareas, la organización racional del trabajo en sus secuencias y procesos, y el cronometraje de las operaciones.</p>
<p>3. GEORGE ELTON MAYO. (1880 - 1949).</p> <p>Padre de las relaciones humanas</p>	<p>Concluye que las condiciones de trabajo, además de incluir los requisitos objetivos de la producción, deberían al mismo tiempo satisfacer los requisitos subjetivos de los empleados con respecto a la satisfacción social en su lugar de trabajo.</p> <p>El concepto de "hombre social" (motivado por necesidades sociales, en busca de relaciones en el trabajo y que responde más a las presiones del grupo de trabajo que al control administrativo) tenía que reemplazar el antiguo concepto de "hombre racional", motivado por necesidades económicas personales."</p>
<p>4. PETER F. DRUKER</p> <p>(1909-2000).</p> <p>Padre del Management</p>	<p>Su idea principal fue la de modificar el modelo mecánico del comportamiento organizacional para sustituirlo por otro que tuviese más en cuenta los sentimientos, actitudes, complejidad motivacional y otros aspectos del sujeto humano. Esto es conocido como teoría de las relaciones humanas o escuela humanística de administración.</p>
<p>5. EDWARD E. DEMING W. (1900 -1993).</p>	<p>Define la calidad como cero defectos o menos variaciones. La búsqueda de la calidad la traduce en costos más bajos, mayor productividad y el éxito en el</p>

El padre de la tercera revolución industrial	plano competitivo. Uno de sus aportes fundamentales es el de la Mejora Continua. La filosofía Deming se basa en los catorce principios gerenciales, que constituyen el pilar para el desarrollo de la calidad
--	---

Fuente: Tomado de Santos M. S. (2010) citado por Díaz & Ortiz (2016, p. 23, 24)

Las ideas centrales en torno a la calidad expresadas por los autores referidos en el cuadro indican que el concepto se desarrolla en sus inicios especialmente en el campo administrativo y económico y que ha venido evolucionando hasta permear otros ámbitos y disciplinas. Es así como a partir de los años 80, comienza a emplearse la terminología de calidad del sector productivo, en el sector educativo. Correa (2011) citada por Orozco (2015) menciona que expresiones como “mejora continua” o el Ciclo Deming (PHVA) empiezan a ser expresiones comunes en los círculos académicos y pedagógicos, con la intención de proponer nuevas estrategias de administración y liderazgo escolar que buscaban el mejoramiento y fortalecimiento de las instituciones educativas.

Pero ha sido la Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia y la Cultura (UNESCO) la que se ha puesto a la tarea de dar importantes referentes en cuanto al alcance de la calidad educativa, y las estrategias que se deben poner en marcha para alcanzarla. Es así como a continuación se mostrarán las apreciaciones que frente a este tema ha realizado dicha organización, durante los años 2005, 2007 y 2008, como se puede observar en el CUADRO 3.

Cuadro 3		
CONCEPCIONES DE CALIDAD UNESCO AÑOS 2005, 2007, 2008.		
UNESCO (2005)	UNESCO (2007) Educación de calidad para todos	UNESCO (2008)

<p>La calidad educativa tiene dos principios: “El primero considera que el desarrollo cognitivo del educando es el objetivo explícito más importante de todo sistema educativo y, por consiguiente, su éxito en este ámbito constituye un indicador de la calidad de la educación que ha recibido; el segundo hace hincapié en el papel que desempeña la educación en la promoción de las actitudes y los valores relacionados con una buena conducta cívica, así como en la creación de condiciones propicias para el desarrollo afectivo y creativo del educando” (p. 2).</p>	<p>“Promueve el desarrollo de las competencias necesarias para participar en las diferentes áreas de la vida humana, afrontar los desafíos de la sociedad actual y desarrollar el proyecto de vida en relación con los otros. El desarrollo integral de la personalidad humana es una de las finalidades que se le asignan a la educación en todos los instrumentos de carácter internacional y en las legislaciones de los países de la región. La educación también es relevante si está orientada hacia las finalidades que son fundamentales en un momento y contexto dados, en tanto proyecto político y social” (p.9).</p>	<p>“A la calidad de la educación se le atribuyen distintos significados dependiendo del tipo de persona y de sociedad que el país le demanda para formar a sus ciudadanos. Uno de los enfoques más frecuentes es asimilar calidad con eficiencia y eficacia, considerando la educación como un producto y un servicio que tiene que satisfacer a los usuarios. Sin duda, estas dimensiones son fundamentales, pero insuficientes” (p.7).</p>
--	--	--

En el Plan de Desarrollo Nacional 2014-2018. Todos por un nuevo país. Se identifica a la calidad educativa “como la garantía de que los procesos de formación satisfagan condiciones o estándares mínimos en instituciones y programas, que conduzcan al desarrollo efectivo de las competencias y aprendizajes de los estudiantes” (PND, 2015, p. 87). Desde esta perspectiva, la calidad de la educación en Colombia puede asociarse con diversos indicadores del sistema como por ejemplo el desarrollo cognitivo de los estudiantes en el marco de las condiciones contextuales, sociales, económicas y políticas; como lo hace el Plan Sectorial de Educación de la ciudad de Bogotá correspondiente al periodo 2012-2016, en adelante PSE, llamado “Calidad para todos”, del gobierno del exalcalde Gustavo Petro, que define el concepto de calidad de la

educación para la política pública de intervención en el sector educativo; como un proceso que supone:

“Un aprendizaje integral para el buen vivir en dos aspectos esenciales: la formación académica y el desarrollo de capacidades ciudadanas. El buen vivir supone entonces una formación integral que incluye diversas facetas y un conjunto articulado de conocimientos, habilidades y actitudes que debe poseer una persona para vivir bien con los demás y desarrollar sus capacidades individuales”. (PSE, 2012, p. 11).

La política pública educativa del PSE es objeto de análisis de esta investigación, al ser desde la que se dictan las normativas de calidad del servicio educativo, y las estrategias de acreditación como MEDEA en los colegios públicos de la ciudad, de los que hace parte el CSJSO. Por ello este estudio asumirá el concepto de calidad educativa desde la perspectiva del modelo MEDEA que, citando al Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa, SEICE (2012), comprende la calidad educativa como:

“...un derecho que tiene que ver, por una parte, con la creación de las condiciones para que los niños, las niñas y los jóvenes dispongan de los medios necesarios para asegurar el ingreso, permanencia y culminación exitosa de su proceso de formación escolar y, por otra parte, con elevar la calidad de vida de la población; promover la inclusión social, económica, cultural y política; fortalecer los valores y las prácticas de la democracia y la convivencia pacífica. La educación para una mejor calidad de vida, forma al ser humano en todas sus dimensiones y hace de los ciudadanos personas

responsables con la sociedad, en el ejercicio de sus derechos y en el cumplimiento de sus deberes sociales”. (SEICE, 2012, p. 17).

Con el objetivo de alcanzar la calidad educativa, el Ministerio de Educación Nacional ha desarrollado una serie de políticas y estrategias que conduzcan a garantizar la calidad educativa en todos los niveles, es así como para el caso de la educación superior, se ha desarrollado especialmente en los últimos años un modelo de acreditación tanto institucional como de programas, el cual busca reconocer y garantizar la calidad de los mismos en Colombia, el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), institución adscrita al Ministerio de Educación Nacional (MEN), define la acreditación como:

“El acto por el cual el Estado adopta y hace público el reconocimiento que los pares académicos hacen de la comprobación que efectúa una institución sobre la calidad de sus programas académicos, su organización y funcionamiento y el cumplimiento de su función social (...). Sin embargo, debe tenerse en cuenta que la Acreditación no es sólo una oportunidad para el reconocimiento por parte del Estado de la calidad de un programa o de una institución; es una ocasión para comparar la formación que se imparte con la que reconocen como válida y deseable los pares académicos.” (Sitio web de CNA)

Como se observa en la definición dada, el CNA busca que la acreditación sea el vehículo a través del cual el Estado garantiza la calidad de los programas educativos y las instituciones, por tanto, la acreditación se convierte en casi una obligación para las instituciones de educación superior, pues es la garantía de mantenerse vigente y de sostenibilidad del programa.

No solo en la educación superior se desarrollan procesos de acreditación, la educación básica y media también viene trabajando en torno a estrategias de acreditación que garanticen su calidad. Son varios los modelos de acreditación escolar aprobados en Colombia, que son reconocidos por el MEN, a continuación, se presentará una síntesis de algunos de ellos:

Cuadro 4		
SÍNTESIS DEFINICIÓN DE LOS MODELOS DE ACREDITACIÓN DE CALIDAD: EFQM, AdvancED, Modelo ISO 9000-1		
Modelo EFQM	Modelo AdvancED	Modelo ISO 9000-1
Considerado como modelo de acreditación abierto a cualquier entidad, tanto pública como privada, con o sin fines lucrativos, con independencia de su tamaño o de la realización de otras actividades diferentes a los objetos de acreditación. De origen europeo, hace presencia en Colombia desde 2001 a través de editorial Santillana (website EFQM, 2013).	CITA (Comission on International and transregional Accreditation), agencia de acreditación de origen norteamericano, pasó a convertirse en AdvancED18; la más grande y extendida agencia de acreditación escolar de USA, con competencia para acreditar y co-acreditar a otras agencias de acreditación escolar. De hecho, AdvancED re-acredita y/o valida los modelos de otras agencias de acreditación en USA como ACSI, ICAA, North Central, South Western y muchas otras más. (website AdvancED, 2013).	Norma de calidad de origen europeo que se fundamenta en la planeación por procesos, seguimiento sistémico y evaluación de acuerdo a criterios de calidad estandarizados y normalizados. Las normas ISO 9000 suministran un modelo para evaluar los procedimientos que aseguren y administren la calidad dentro de una empresa, y entre ésta y sus clientes. (website Iso, 2013).

La acreditación escolar entonces se ha convertido en una posibilidad y una necesidad para las instituciones escolares, tanto así que el PSE en su política pública de calidad de la educación,

plantea un modelo de acreditación e invita a las instituciones oficiales a participar voluntariamente en este proceso de acreditación.

En el PSE 2012-2016, se muestra en el objetivo de impacto número 2, planificado con la intención de mejorar los resultados de la educación formal, y que identifica como meta de impacto disminuir en 5% la brecha entre los colegios distritales y los colegios del sector privado, clasificados en las categorías muy superior, superior y alto, en las pruebas SABER 11. Para lograrlo se propone como meta de insumo “crear un modelo de acreditación institucional para la calidad diseñado e implementado en el 20% de los colegios de la ciudad, incluyendo instituciones oficiales y no oficiales” (PSE, 2012, p. 48).

Respondiendo a esto, la Secretaría de Educación del Distrito, crea el modelo de acreditación MEDEA que según la fundación FES (2014):

“Es el modelo de mejoramiento de la calidad educativa, propio de la Secretaría de Educación Distrital de Bogotá – SED; y se crea para cumplir la meta de implementar un modelo de acreditación institucional para la calidad en correspondencia con el objetivo de mejorar los resultados de la educación formal, planteados en el proyecto 893 de 2012 de la Secretaria de Educación Distrital, “Pensar la Educación” (p. 5).

La fundación FES (2014) identifica como objetivo general de MEDEA “reconocer, con miras a la acreditación, las condiciones de calidad de la institución educativa mediante el proceso de autoevaluación e implementación de planes institucionales de mejoramiento” (p.32). Y entre sus objetivos específicos señala que estos consisten en:

- Comprender el estado actual de la institución en sus procesos, resultados e impactos mediante el ejercicio crítico de autoevaluación.
- Diseñar e implementar, en correspondencia con los resultados de la autoevaluación, el Plan Institucional de Mejoramiento Acordado (PIMA).
- Determinar, por medio de procesos de seguimiento y monitoreo, el logro de las metas y objetivos definidos en el PIMA.
- Verificar las condiciones de calidad institucional mediante el proceso de la evaluación externa que permita el otorgamiento o no de la de la acreditación.

Teniendo como referente estos objetivos y la concepción del modelo de acreditación MEDEA planteada desde el PSE, se implementó en el CSJSO, durante los años 2015 y 2016 por lo que la presente investigación pretende evaluar sus efectos en la institución, lo que permite conocer en primer lugar como se implementó el modelo y los efectos que este ha tenido en el colegio, dado que la institución educativa objeto de estudio no fue acreditada a pesar de haber desarrollado todos los pasos o etapas planteados por el modelo MEDEA, tal como se describe en el problema.

La presente investigación se enmarca en la investigación evaluativa, con lo que se busca recopilar información que dé cuenta de la implementación y los efectos del modelo MEDEA en el CSJSO, pues este tipo específico de investigación como lo menciona Suchman (1967) “proporciona información de la planificación, desarrollo y realización del programa” (p. 119). En este mismo sentido Weiss (1985) plantea como propósito de la investigación evaluativa “medir los efectos de un programa por comparación con las metas que se propuso alcanzar, a fin de

contribuir a la toma de decisiones” (p.16). Guardando estrecha relación con el objetivo general de este trabajo. Además, con la investigación evaluativa se logra “someter a verificación la teoría o hipótesis que relaciona los componentes del programa con los resultados buscados” (Briones, 1991, p.17).

Vale la pena recordar que el modelo de acreditación escolar MEDEA, está propuesto dentro del PSE 2012-2016 con el fin de garantizar calidad educativa en los colegios. Por ello esta propuesta investigativa se enmarca en la evaluación de política educativa distrital, pues el modelo es una estrategia de la política distrital. Ya que al evaluar una de las estrategias propuestas por la política distrital, se está evaluando una parte de política de calidad.

Para realizar una evaluación de las políticas públicas satisfactoria; en el caso de esta investigación, la política de calidad educativa del PSE, Meny, I. & Thoening J. (1992) mencionan que se necesita un enfoque de cuatro tipos de actitudes, siendo la actitud descriptiva la primera; en la que se trata de dar un panorama de los efectos de una intervención pública, la segunda corresponde a la actitud clínica, donde además de la descripción se espera dar explicación de aquellos resultados en los que se alcanzaron los objetivos propuestos; o en los que se presentaron situaciones no esperadas desde unos parámetros específicos.

Como el modelo MEDEA ya se implementó en el CSJSO, se puede afirmar que al realizar una evaluación de los efectos, se está realizando un tipo específico de evaluación que se denomina la evaluación ex post, la más indicada para medir los efectos que pudo generar el modelo en el colegio; frente a este tipo de evaluación de la política pública, Roth (2002) señala que este tipo de evaluación también es conocido como retrospectivo a posteriori, y consiste en

analizar los efectos generados por la implementación de una política pública para establecer decisiones futuras necesarias.

Es así como las categorías de análisis que se desarrollaran en la implementación de esta investigación son: calidad educativa, acreditación de calidad, la política pública de calidad consignada en el PSE 2012-2016, el programa MEDEA como modelo de acreditación de calidad de las instituciones públicas de la ciudad, y una evaluación ex post por objetivos del modelo MEDEA en el CSJSO.

Los referentes teóricos que sustentan este estudio son: calidad educativa para el modelo MEDEA que retoma al Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa, SEICE (2012). En cuanto a la acreditación de calidad educativa, se analizará el modelo MEDEA desde su documento base construido por la Fundación FES. La política pública abordada será la del PSE 2012-2016, calidad para todos. Y el tipo de evaluación es una ex post pues la evaluación se hará en el año 2017 y 2018, posterior a la implementación del modelo y a la recepción de los resultados de la evaluación del mismo.

2.3 Marco Normativo

Acreditación Escolar. Como lo menciona Orozco (2015), con la Ley 30 de 1992, que regula la educación superior en el país, se crea el Modelo Nacional de Acreditación, que posteriormente en 1993 reglamentará la creación del Consejo Nacional de Acreditación. En cuanto a la Educación Básica y Media, la Ley 115 de 1994, en su Artículo 74 establece Modelo Nacional de Acreditación, donde el Ministerio de Educación Nacional con la asesoría de la Junta Nacional de Educación, JUNE, establecen y reglamentan un Modelo Nacional de Acreditación de la calidad de la educación formal y no formal y de

los programas a que hace referencia la presente ley, con el fin de garantizar al Estado, a la sociedad y a la familia que las instituciones educativas cumplen con los requisitos de calidad y desarrollan los fines propios de la educación.

En el año 2000 llegan al país modelos y agencias de acreditación escolar extranjeras, y es en este panorama donde el MEN decide reglamentar la existencia y validez de estos modelos extranjeros de acreditación escolar, con la promulgación del decreto 529 de febrero 21 de 2006, con el cual según Orozco (2015) se adoptó el mecanismo de validación de los modelos internacionales de acreditación escolar en el contexto colombiano y la resolución 4434 de agosto 8 de 2006, con la cual se otorgó validez legal a los modelos de acreditación escolar de orden internacional en Colombia, la cual también estableció mecanismos de reconocimiento y aceptación de los mismos ante el Estado colombiano.

Con el decreto 529 de 2006 el MEN reglamentó la validez de los modelos internacionales de acreditación escolar (EFQM, ADVANCED, NCPSA, ICAA, ACSI), y los mecanismos de reconocimiento y aceptación de los mismos ante el Estado colombiano (Resolución 4434 de 2006).

Calidad de la Educación. La Ley 115, plantea como deber del estado velar por los factores que favorecen la calidad y el mejoramiento de la educación como: “la cualificación y formación de los educadores, la promoción docente, los recursos y métodos educativos, la innovación e investigación educativa, la orientación educativa y profesional y la inspección y evaluación del proceso educativo” (Ley 115, 1994).

La política relacionada con la calidad educativa se fundamenta en la Constitución Política de Colombia promulgada en 1991 donde se establece la educación como un derecho de la

persona y como un servicio público que otorga las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra. De igual modo, le otorga al Estado la función de velar por la calidad de la educación, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los y las estudiantes; además, le asigna la facultad para ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación.

En el documento fuente de MEDEA (2016) se menciona que la Secretaría de Educación del Distrito en uso de sus funciones definidas en la ley 115 de 1994 ha diseñado e implementado diversas estrategias relacionadas con la calidad educativa. Entre ellas se encuentra el Sistema de Evaluación Integral de la Calidad Educativa (SEICE, 2012) que cumple uno de los propósitos del Plan Sectorial de Educación de Bogotá 2008-2012 (PSE, 2008). De esta manera, se constituye en orientador de los procesos evaluativos dirigidos al mejoramiento de la calidad educativa en el Distrito.

Modelo de Acreditación de Calidad MEDEA

“De conformidad con las metas del Plan de Desarrollo Distrital 2012-2016 Bogotá Humana (PDD, 2012), se establece como prioridad mejorar la calidad del servicio educativo y los resultados del aprendizaje; por tanto, desde la SED se plantea como apuesta central la calidad como elemento fundamental de los derechos de segunda generación y como una de las metas a lograr un modelo de acreditación institucional para la calidad. Modelo que ha de ser diseñado e implementado en el 20% de los colegios del Distrito” (MEDEA, 2016, p. 9).

Lo que se puede ver en el proyecto 893 de 2012 de la SED, Pensar la Educación, que tiene como objetivo mejorar los resultados de la educación formal y como metas disminuir en 5% la brecha entre los colegios distritales y los colegios del sector privado clasificados en las categorías muy superior, superior y alto, en las pruebas SABER 11e implementar un modelo de acreditación institucional para la calidad diseñado que ha de ser ejecutado en el 20% de las IED de la ciudad, dando origen así al modelo MEDEA.

“MEDEA se crea para cumplir la meta de implementar un modelo de acreditación institucional para la calidad en correspondencia con el objetivo de mejorar los resultados de la educación formal, planteados en el proyecto 893 de 2012, de la Secretaría de Educación Distrital, "Pensar la Educación". Para MEDEA, la pedagogía asume un rol fundamental y es entendida como la reflexión crítica del acto educativo que permite darle sentido y comprensiones al acto de formar. MEDEA busca, así mismo, reconocer las prácticas educativas de cara a principios y criterios de calidad que propendan por visibilizar la acción formativa desde su reconocimiento institucional y social” (MEDEA, 2016, p. 31).

Capítulo III Diseño Metodológico

3.1 Diseño Metodológico

El interés de esta investigación es realizar un estudio evaluativo de los efectos del modelo MEDEA en el CSJSO, identificando los procesos que pone en marcha y la forma en que la institución adoptó emprendió el proceso de certificación.

Para desarrollar esta investigación se utiliza el enfoque cualitativo, y el paradigma de tipo interpretativo, pues se busca comprender e interpretar la realidad de la institución educativa después de la implementación del modelo; esto a partir del desarrollo de unas categorías de análisis que como menciona Galeano (2011):

Proveen un sentido general de referencia y orientación para aproximarse a las instancias empíricas... donde el concepto se va dotando de contenido en el proceso investigativo controlando el riesgo de “reificarlo”, es decir de que pierda la relación con el mundo real. (p. 19)

Las categorías de esta investigación están definidas en el marco conceptual, y se pretende reafirmar o desmentir las mismas con la investigación en campo, intentando realizar una reflexión teórica de lo que plantea el modelo MEDEA como calidad educativa, y sus efectos en el CSJSO.

Al buscar efectos en la calidad del servicio educativo, la comunidad educativa del CSJSO se convierte en el objeto de estudio, lo que para la investigación cualitativa consiste en una mirada holística. Tylor y Bodgan (1994) citados por Galeano (2011, p. 20) afirma que “las personas, los escenarios y los grupos no son reducibles a variables, sino considerados como un todo”.

Para tal tarea a continuación se presenta la muestra desde donde se obtendrá la información, y la matriz de análisis categorial desde donde surgen los instrumentos con los que se obtendrá.

3.2 Supuesto Teórico

El modelo MEDEA se enfoca en los lineamientos y referentes teóricos de la calidad educativa en el país, en Bogotá en particular y, en especial, en cada Proyecto Educativo Institucional (PEI) de los colegios distritales. Por lo que su implementación supone un tratamiento particular en cada institución educativa, que se enfoque en las características propias, y desde ahí se trabaje en busca de mejorar la calidad educativa, para lo que toma como referente el PEI de los colegios. Bajo esta perspectiva, el desarrollo del modelo en el colegio San José Sur Oriental, se debieron adelantar acciones para

Transformar la cultura institucional, centrada en la reflexión crítica que permita el desarrollo personal y profesional de sus actores principales alrededor de la enseñanza-aprendizaje; recoge los aportes relevantes de investigaciones educativas relacionadas con la calidad y como eje orientador el currículo para la excelencia académica y la formación integral. (MEDEA, 2016, p. 32).

Esto a partir del proceso de autoevaluación e implementación del PIMA. Con el desarrollo de la presente investigación se pretende vislumbrar los efectos de la implementación de MEDEA en el PEI del CSJSO y en las diferentes gestiones a partir de los objetivos propuestos por el modelo y por la investigación.

3.3 Población y Muestra del Estudio

Tipo	Población	Muestra	Tipos de muestra	Criterios
Docentes comité MEDEA	5	4	INTENCIONAL/NO PROBABILISTICO	Se entrevistará a cuatro de las cinco personas que hicieron parte del comité MEDEA, y que aún laboran en la institución, ya que el CSJSO, creó un comité especial para la implementación del modelo de acreditación.
DIRECTIVOS	3	2	INTECIONAL/NO PROBABILISTICO	La coordinadora académica de la institución y el rector fueron los encargados de implementar el modelo MEDEA. Por lo que su aporte a la investigación es significativo.
ESPECIALISTAS A CARGO DEL PROCESO	2	1	INTENCIONAL/NO PROBABILISTICO	La especialista de la SED, que acompañó el proceso de implementación del modelo MEDEA en el CSJSO, también estuvo a cargo del informe final que recibió la institución, por lo que es significativo su aporte a la investigación.

3.3 Matriz de Análisis Categorical					
Objetivo específico	Categoría	Subcategoría	Instrumento	Fuente	Preguntas
Realizar un análisis del proceso emprendido por el Colegio San José Sur Oriental, en búsqueda de la acreditación de alta calidad de MEDEA.	1. Proceso de implementación MEDEA	1.1 Etapas 1.2 Objetivos 1.3 Población 1.4 Resultados 1.5 Dificultades	Análisis de contenido	Archivo MEDEA 2015	
			Entrevista semiestructurada	Directivos docentes y docentes a cargo del proceso de implementación del modelo MEDEA en la institución.	1.1.1 ¿Cuáles fueron las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación del modelo MEDEA? 1.1.2 ¿En qué consistió cada una de las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación? 1.2.1 ¿Cuáles eran los objetivos de la implementación del modelo en el CSJSO? 1.3.1 ¿Quiénes participaron en el proceso de acreditación del

					<p>CSJSO?</p> <p>1.3.2 ¿En qué consistió su participación?</p> <p>1.4.1 ¿Qué resultados considera usted se alcanzaron con la implementación del modelo en el colegio?</p> <p>1.5.1 ¿Qué dificultades considera usted se tuvieron en la implementación del modelo?</p>
				Especialista de la SED	<p>1.1.1 ¿Cuáles son las etapas que siguió el CSJSO en el proceso de acreditación?</p> <p>1.2.1 ¿Cuáles fueron los actores que participaron en el proceso de implementación del modelo?</p> <p>1.3.1 ¿En qué</p>

					<p>consistió su participación?</p> <p>1.4.1 ¿Qué resultados considera usted se alcanzaron con la implementación del modelo en el CSJSO?</p> <p>1.5.1 ¿Qué dificultades considera usted se tuvieron en la implementación del modelo en el CSJSO?</p> <p>1.5.2 ¿Cuáles considera usted que fueron las razones de estas dificultades?</p>
<p>Analizar las concepciones de calidad educativa en el CSJSO</p>	<p>Concepción de calidad educativa</p>	<p>2. Calidad educativa</p>	<p>Entrevista semi estructurada</p>	<p>Directivos docentes y docentes a cargo del proceso de implementación del modelo MEDEA en la institución.</p>	<p>2.1 ¿Cuáles considera que son las características de una educación de calidad?</p> <p>2.2 ¿Cuál es la concepción de calidad que maneja el modelo MEDEA?</p> <p>2.3 ¿Cómo considera</p>

					usted que se refleja la educación de calidad en el CSJSO?
				Especialista de la SED	2.1 ¿Cuál es la concepción de calidad educativa que tiene el modelo? 2.2 ¿Cómo considera usted que se refleja la educación de calidad en el CSJSO?
Identificar los efectos que generó la implementación de MEDEA en el CSJSO	Efectos en la Calidad de la educación de la implementación del modelo	3. Efectos directos e indirectos en las diferentes áreas de gestión: académica, administrativa y de la comunidad	Análisis de contenido	Archivo MEDEA 2015 CSJSO	
			Entrevista semiestructurada	Directivos docentes y docentes a cargo del proceso de implementación del modelo MEDEA en la institución.	3.1 ¿Qué efectos directos considera usted provocó la implementación de MEDEA? 3.2 ¿Qué efectos indirectos logra usted observar con este proceso de implementación? 4.1 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área académica de la

					<p>institución?</p> <p>4.2 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área administrativa de la institución?</p> <p>2.3 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área de gestión de comunidad de la institución?</p> <p>3.3 ¿Qué efectos tuvo en la calidad del educativa del CSJSO?</p>
				Especialista SED	3.1 ¿Qué efectos directos e indirectos generó la implementación de MEDEA en el CSJSO?
Realizar unas recomendaciones para mejorar la implementación de MEDEA.	Recomendaciones al modelo	<p>4. Recomendaciones al diseño del modelo</p> <p>5. Recomendaciones a la implementación del modelo en las IE</p>	Entrevista semiestructurada	Directivos docentes y docentes a cargo del proceso de implementación del modelo	<p>5.1 ¿Qué recomendaciones puede hacerle a los encargados del diseño del modelo MEDEA?</p> <p>6.1 ¿Qué</p>

				MEDEA en la institución.	recomendaciones realizaría a IE que inicien el proceso de acreditación MEDEA?
				Especialista de la SED	5.1 ¿Cuáles son los aspectos a mejorar del modelo en el futuro cercano?

3.4 Instrumentos de Recolección de la Información

Los instrumentos de recolección de información utilizados para esta investigación fueron la revisión documental y la entrevista semi estructurada, la primera por la cantidad de datos que se pueden extraer del archivo de la institución, y la segunda por la libertad que ofrece al entrevistador en la formulación de preguntas secundarias a partir de una guía propuesta.

La entrevista como fue el instrumento para acercarse al desarrollo de las categorías de análisis: implementación del modelo y efectos en la calidad de la educación; por lo que consideran, Bonilla-Castro y Rodríguez (1997), al mencionar que dentro del enfoque cualitativo la entrevista es una herramienta para indagar por un problema en particular. Quienes, además, citando a Patón (1980) afirman que la entrevista cualitativa permite conocer la perspectiva y el marco de referencia a partir del cual las personas organizan su entorno y orientan su comportamiento. (p.93)

3.5 Validez de los Instrumentos

Para la validación del instrumento de recolección de información de la presente investigación, se recurrió al juicio de expertos que evaluaron las preguntas de las entrevistas semiestructuradas que se llevaron a cabo, que se puede ver en la planilla de juicio de expertos, (ANEXO 2) y que como lo mencionan Escobar y Cuervo (2008) este juicio es “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (p. 29)

La evaluación mediante el juicio de expertos es un método de validación aprobado en la investigación cualitativa y “consiste, básicamente, en solicitar a una serie de personas la emanación de un juicio hacia un objeto, un instrumento, un material de enseñanza, o su opinión respecto a un aspecto concreto” (Cabero y Llorente, 2013, p. 14).

3.6 Herramientas de Análisis

Dentro del marco de una investigación cualitativa, la triangulación comprende el uso de varias estrategias al estudiar un mismo fenómeno, por ejemplo, en el caso de la presente investigación el método desarrollado fue el de entrevista individual; como herramienta de análisis, la triangulación de datos tiene como ventaja que, al encontrar resultados similares, se pueden corroborar los hallazgos. Y cuando, por el contrario, estos resultados no lo son, la triangulación ofrece una oportunidad para que se elabore una perspectiva más amplia en cuanto a la interpretación del fenómeno en cuestión, porque señala su complejidad y esto a su vez enriquece el estudio y brinda la oportunidad de que se realicen nuevos planteamientos.

La triangulación de los datos que arrojaron las entrevistas individuales consiste en la verificación y comparación de la información obtenida en diferentes momentos mediante los diferentes métodos (Patton, 2002). Y la inconsistencia en los hallazgos no disminuye la credibilidad de las interpretaciones, además el análisis de las razones por las que los datos difieren sirve para analizar el papel de la fuente que produjo los datos en el fenómeno observado y las características que la acompañaban en el momento en el que el fenómeno se observó.

Para la presente investigación se triangularon los datos obtenidos de las entrevistas a directivos docentes y experto acompañante de MEDEA en el CSJSO. Además, se trianguló la información obtenida de las entrevistas realizadas a los docentes del comité MEDEA y un análisis documental, para finalmente realizar un análisis de tendencias por subcategorías al triangular las tres fuentes.

3.6 Ética de la Investigación

Para la recolección de la información se contará con el acceso al archivo MEDEA del CSJSO, acceso que fue aprobado por el rector de la institución.

En la realización de las entrevistas semiestructuradas, los entrevistados firmaron un consentimiento informado en el que se especifica el tipo de investigación que se planea realizar y los alcances de la misma, y que se puede ver en el ANEXO 3.

Se respetará la identidad de las fuentes en todos los casos para este estudio, el cual será socializado por el investigador con la institución, en cuanto le sea permitido.

Capítulo IV Análisis y Resultados

Se realizó la aplicación de la totalidad de los instrumentos previamente formulados.

Entrevistas a directivos docentes Ver ANEXO 4, ANEXO 5.

Entrevista a profesional experto de la secretaría acompañante del proceso de acreditación MEDEA en el CSJSO. Ver ANEXO 6

Entrevistas a docentes miembros del comité MEDEA, Ver ANEXOS 7, 8, 9, 10

Análisis documental Ver ANEXO 11.

4.1 Discusión análisis y triangulación de resultados

Acreditación de calidad. En el marco de referencia conceptual de la presente investigación, la acreditación de calidad aparece como una de las categorías fundamentales a tener en cuenta para el desarrollo de la investigación. En el caso particular del modelo de acreditación MEDEA, se establecen unos objetivos claros a seguir para lograr el reconocimiento al final del proceso; como se puede ver en el marco de referencia, el primer objetivo del modelo es “Comprender el estado actual de la institución en sus procesos, resultados e impactos mediante el ejercicio crítico de autoevaluación” (FES Fundación. 2014, p.3).

Después de realizar la triangulación de fuentes testimoniales a partir de las entrevistas, y documentales y la revisión del archivo de la institución, se encontró que el proceso de autoevaluación se logró a cabalidad en el desarrollo del modelo en la institución, pues en el análisis del proceso emprendido por el Colegio San José Sur Oriental en búsqueda de la acreditación, es claro en los resultados que la autoevaluación duró 4 meses, donde se observaron las dimensiones: directiva, académica, de comunidad y administrativa de la gestión, con el objetivo de aplicar los estándares o lineamientos del modelo para la planeación, ejecución y evaluación del currículo; lo que es constatado en las entrevistas que agregan que los aspectos evaluados fueron puntuados.

La primera etapa es una etapa de caracterización institucional, que se hizo en el 2014 y tuvimos acompañamiento con la FES. Cerramos esa etapa con un plan institucional de mejoramiento acordado PIMA, porque a raíz de la autoevaluación

institucional, se vio que había unas áreas de desempeño que estaban con dificultad, con un puntaje mucho más bajo. (Fragmento entrevista a directivo docente 1)

Además, se encuentra concordancia entre las entrevistas y la revisión documental en que la autoevaluación que llevó a cabo la institución es uno de los principales resultados que dejó la implementación de MEDEA.

La autoevaluación permitió reconocer las fortalezas y debilidades y centrarnos en los aspectos a mejorar, sin embargo, los avances del colegio en los aspectos académicos a mejorar se han establecido desde las directivas de la institución con apoyo y trabajo continuo de los docentes. (Fragmento entrevista a directivo docente 1)

El “diseñar e implementar el Plan Institucional de Mejoramiento Acordado (PIMA) en correspondencia con los resultados de la autoevaluación” (FES Fundación. 2014, p.3) es el segundo objetivo específico de MEDEA, lo que según los resultados obtenidos se logró ya que posteriormente en la proposición del PIMA a partir de la autoevaluación, los entrevistados manifiestan que se comienzan a realizar ajustes que tardaron dos meses, de acuerdo a la revisión documental, y finalmente la entrega de los resultados o presentación del informe final de la implementación del modelo en la institución.

...se desarrolló el plan institucional de mejoramiento académico, y pasamos ya a la fase de visita de pares, una vez completado el PIMA. Se hicieron dos PIMA, el de 2015 y el de 2016 y a finales de 2016 nos postulamos en la etapa de visita de pares. (Fragmento entrevista directivo docente 1)

En el caso del CSJSO, la autoevaluación identificó a los componentes comunitario y directivo como los que más se requería fortalecer para el logro de los objetivos institucionales en

búsqueda de la acreditación, lo que fue señalado en la elaboración y aplicación del PIMA; que además como lo mencionaron los entrevistados buscaba la organización y coherencia de los procesos del colegio. “La institución tomo los resultados de la autoevaluación, construyo el plan de mejoramiento y ejecuto cada una de las metas hasta un 99% es decir logro un buen resultado”. (fragmento entrevista funcionario de la SED acompañante del proceso de acreditación)

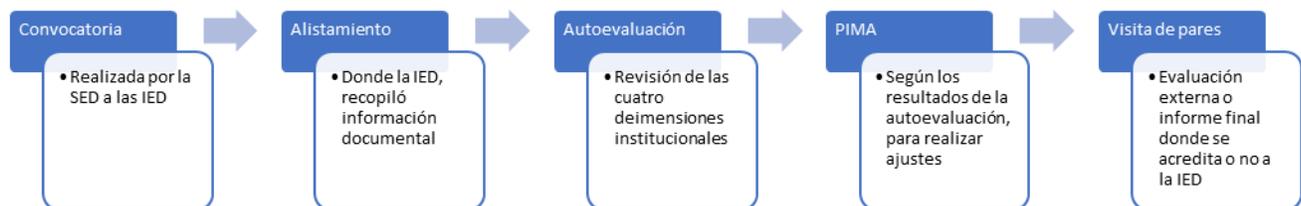
“Determinar el cumplimiento de las metas y objetivos definidos en el PIMA por medio de procesos de seguimiento y monitoreo” (FES Fundación. 2014, p.3). Es el tercer objetivo para otorgar la acreditación de calidad MEDEA, y lo que se encontró tanto la revisión documental, como las entrevistas a directivos, docentes y experta acompañante del proceso, es que están en consonancia con que la implementación del modelo propició un diagnóstico de las áreas académica, administrativa y comunidad de la institución, que dio pie a propuestas de mejora y seguimiento en el PIMA.

Precisamente en la formulación del PIMA se estableció que la intervención del área académica debía estar enfocada en el fortalecimiento de los procesos de autogestión por encontrar debilidades en el monitoreo y seguimiento de los procesos académicos y curriculares, además de mencionar que en la dimensión de comunidad el nivel de intervención debía ser bajo, ya que se consideraba como una de las fortalezas institucionales.

Finalmente, “verificar las condiciones de calidad mediante el proceso de la evaluación externa que permita el otorgamiento o no de la de la acreditación” (FES Fundación. 2014, p.3) es el último objetivo específico para otorgar la acreditación MEDEA. En el caso del CSJSO, esta última fase fue reconocida como una de las principales dificultades que se identificó en las entrevistas y en la revisión documental, ya que según los resultados, las calificaciones obtenidas

por la institución en las pruebas externas no permitieron la acreditación del colegio, aunque el puntaje final de los pares académicos le otorgaba acreditación a la institución; pero la comisión encargada de la decisión decide no otorgarla por los bajos resultados en las pruebas saber. El puntaje final obtenido por el colegio se puede ver en el ANEXO 12, que refleja el concepto final de la evaluación de la intervención fue de 3,601, y el necesario para la acreditación era 3,50.

Análisis del Proceso de Implementación del Modelo MEDEA en el CSJSO. A partir de la triangulación de la información (ver tabla 4) se pueden identificar las etapas que emprendió el CSJSO en la búsqueda de acreditación de alta calidad MEDEA, lo que responde al primer objetivo específico de la presente investigación, y que según lo mencionado por los



entrevistados, y la revisión documental fueron:

El anterior proceso descrito en el gráfico a partir de la triangulación de la información se ajusta a lo establecido en los documentos oficiales del modelo MEDEA, también revisados en esta investigación.

En cuanto a los objetivos, se pudo constatar que existe coincidencia en el que se refiere a realizar una mirada reflexiva de la institución a partir de la autoevaluación buscando el aporte de

toda la comunidad educativa de ideas para la reflexión y el consenso acerca de las necesidades de la institución, lo que se logró según lo encontrado en los hallazgos gracias a la autoevaluación que desarrolló la institución, como intervención de entrada que se inició con el modelo en la primera fase de implementación.

Los actores que participaron de manera directa en la implementación del modelo en la institución fueron todos los consejos y representantes de estamentos del colegio; y el grueso de la comunidad educativa tuvo una participación indirecta.

Los resultados de la presente investigación arrojan que la autoevaluación que llevó a cabo la institución es uno de los principales insumos que dejó la intervención; teniendo en cuenta que este es el principal objetivo del modelo según lo que se encontró en la revisión documental.

Calidad Educativa. El segundo objetivo específico de este estudio pretende identificar las concepciones de calidad que circulan en el CSJSO y relacionarlas con lo que plantea el modelo. Al respecto se encuentra que el modelo tiene una definición específica de lo que considera como calidad educativa, que pudo hallarse en el marco de referencia y en la revisión documental:

La calidad educativa es un derecho que tiene que ver, por una parte, con la creación de las condiciones para que los niños, las niñas y los jóvenes dispongan de los medios necesarios para asegurar el ingreso, permanencia y culminación exitosa de su proceso de formación escolar y, por otra parte, con elevar la calidad de vida de la población; promover la inclusión social, económica, cultural y política; fortalecer los valores y las prácticas de la democracia y la convivencia pacífica. La educación para una

mejor calidad de vida, forma al ser humano en todas sus dimensiones y hace de los ciudadanos personas responsables con la sociedad, en el ejercicio de sus derechos y en el cumplimiento de sus deberes sociales. (SEICE, 2012, p. 17).

Teniendo en cuenta que la acreditación del CSJSO era el objetivo de la intervención de lo planteado en el PIMA a partir de la autoevaluación, y como lo muestra la revisión documental la mayoría de lo planteado en el mismo fue cumplido por la institución. Los efectos en la calidad de la educación de la institución deberían ir en consonancia con lo que el modelo considera como calidad educativa; pero el modelo se aleja de esta definición con sus intervenciones, pues ni el ingreso, ni la permanencia, ni la culminación de los estudiantes de su proceso escolar fueron afectados directamente por la aplicación de MEDEA, esto se concluye al no encontrar relación entre la matrícula, permanencia y deserción y graduación de los estudiantes en el colegio, con la implementación del modelo de acreditación.

El elevar la calidad de vida de la población, el promover la inclusión social, económica, cultural y política, el fortalecer los valores y las prácticas de la democracia y la convivencia pacífica, no son factores en los que profundice el modelo; ya que su intervención se especializa en el aspecto organizacional y de congruencia de los procesos de las instituciones educativas, por lo que se encuentra una segunda incoherencia entre lo planteado como calidad por MEDEA, con lo que realmente se desarrolla con su intervención.

Si se tiene en cuenta lo que por último reconoce el modelo como una educación de calidad, al referirse a que esta tiene características de formar al ser humano en todas sus dimensiones y hacer de los ciudadanos personas responsables con la sociedad, no se pueden

identificar acciones concretas del modelo que posibiliten las mismas, ya que su intervención no contempla las prácticas docentes, y se limita en gran medida a la organización de procesos fuera del aula.

El segundo objetivo específico de esta investigación se proponía analizar las concepciones de calidad educativa en el CSJSO. A partir de la triangulación y análisis de los resultados, se puede establecer que tanto directivos docentes como docentes del CSJSO coinciden en que la calidad educativa tiene como característica la organización de las instituciones educativas.

Las características de una educación de calidad se encuentran cuando se cuenta con una buena organización institucional, que brinde las oportunidades académicas y convivenciales que formen sujetos de calidad ciudadana con valores y criterios en la toma de decisiones, cualificando su calidad de vida. (Fragmento entrevista docente del comité MEDEA 2)

Algo similar ocurre al momento de contrastar el conocimiento que tienen docentes y directivos docentes en cuanto a la concepción de calidad educativa que tiene el modelo, pues este es identificado en parte por los actores entrevistados de la institución, pero no en su totalidad. En los aspectos en los que coinciden se encuentran señalar que se enfoca en la organización de las instituciones y su operatividad, y en reconocer características de calidad en la formación de sujetos como ciudadanos, a lo que el MEDEA agrega la importancia de fortalecer los valores y las prácticas de la democracia y convivencia pacífica.

“Las características para una educación de calidad, creo van referidas al desarrollo integral del individuo en formación, teniendo en cuenta sus conocimientos, habilidades

posibilidades y valoración consigo mismo y los demás para actuar en diversos contextos”

(fragmento entrevista docente de comité MEDEA 1).

Finalmente, la visión de educación de calidad del modelo MEDEA hace énfasis en garantizar los medios para el ingreso, permanencia y culminación exitosa del proceso de formación escolar; lo que no es identificado por los actores indagados en la institución, pues no se desarrollan en ningún aspecto medidas desde el modelo de certificación de calidad que afecten matrícula, permanencia o graduación en las instituciones intervenidas.

En cuanto al reflejo de aspectos de calidad educativa, los docentes y directivos docentes entrevistados no convergen en aspectos en común, pues los directivos observan procesos de calidad en la identificación de metas y procesos pedagógicos de la institución; mientras que los docentes observan características de calidad educativa en las acciones que desarrolla la institución que identifiquen las necesidades de la comunidad estudiantil, buscando el desarrollo de sus proyectos de vida. Como puede verse en el cuadro de triangulación de la información (ANEXO 15)

El presente trabajo también indagó por las características del PEI del CSJSO, y su relación con los imaginarios de calidad educativa de docentes y directivos docentes, encontrando que coinciden en que la actualización anual del PEI enfocada en la formación de sujetos como ciudadanos, además de procesos formativos adecuados y pertinentes es un reflejo de calidad educativa.

El PEI está pensado en personas, no adecuado a un modelo, en los principios y fundamentos se habla de una concepción de hombre sociedad y cultura que fue discutida por un colectivo pedagógico de docentes de una época, pensando en un hombre con unas

cualidades muy particulares, un hombre universal, para la modernidad, para la época actual. (Fragmente entrevista directivo docente 1)

Los docentes además agregan que el desarrollo de procesos allí establecidos en los aspectos de misión, visión y perfil del estudiante son considerados como características de calidad ya que propenden por la consolidación de una identidad institucional. “El PEI del colegio muestra en su misión, visión y perfil claramente de la importancia de desarrollar procesos integrales y cognitivos para la formación de niños, niñas y adolescentes reflexivos, comprometidos, autónomos, teniendo en cuenta los derechos humanos”. (Fragmento entrevista docente comité MEDEA 1).

El tercer objetivo específico al realizar la presente evaluación, consiste en identificar los efectos que generó en la calidad del servicio educativo, la implementación MEDEA en el Colegio San José Sur Oriental IED, lo que arrojó los siguientes resultados a partir de la triangulación y análisis de los hallazgos:

Efectos Directos. Los efectos directos de la aplicación del modelo son entendidos como: “Efecto es todo comportamiento o acontecimiento del que puede razonablemente decirse que ha sido influido por algún aspecto del programa o proyecto” (Bond, 1985 en Cohen y Franco, 1992).

Tanto los entrevistados, como lo hallado en la revisión documental da cuenta de que el proceso de autoevaluación al que se sometió la institución con la implementación del modelo de certificación llevó a una revisión y ajuste de todos los procesos llevados a cabo en la institución;

entre los que los docentes señalan la revisión y ajuste del PEI además de la sistematización y evaluación de este y los demás estamentos en la consolidación de un PIMA.

Nos propuso una estrategia de revisión de las dimensiones: horizonte institucional, curricular y gestión que permite una actualización periódica, reconociendo fortalezas y debilidades. En la autoevaluación se evidencio que, aunque se teníamos desarrolladas la gran mayoría de aspectos, teníamos una debilidad en sistematizar y dar a conocer lo que se hacía, este análisis nos genera crear estrategias de comunicación efectivas (Fragmento entrevista directivo docente 2)

La implementación del modelo propició un diagnóstico del área académica de la institución, que dio pie a propuestas de mejora en el PIMA como el fortalecimiento de los procesos de autogestión por encontrar debilidades en el monitoreo y seguimiento de los procesos académicos y curriculares, lo que puede catalogarse como un efecto directo del desarrollo de MEDEA en el CSJSO y que se puede constatar en la matriz de análisis documental (VER ANEXO 11)

Otro efecto directo que puede relacionarse a la implementación del modelo, es la recomendación que realizaron los expertos a cargo del proceso de acreditación, pidiendo que se realizara un reconocimiento a las buenas prácticas a nivel interno, además de realizar solicitudes al nivel central (SED) en cuanto a las necesidades de la institución de docentes con un perfil determinado para el colegio. Lo que no se cumplió en la institución, pero que se desencadenó por la implementación del modelo de calidad en el CSJSO.

Efectos Indirectos. Los efectos indirectos que surgieron de la aplicación del modelo son entendidos como:

Por definición, dados sus objetivos de resultado, un proyecto debe tener efectos buscados, previstos, positivos y relevantes. Sin embargo, puede haber efectos no buscados que sean, al mismo tiempo, previstos, positivos y sumamente relevantes desde el punto de vista de la organización que tiene a cargo el proyecto. (Muñoz, Antonio. 2007, p. 28)

Entre los efectos no buscados, o indirectos, sobresale el análisis del CSJSO, desde dentro, específicamente desde la consolidación del equipo de trabajo de MEDEA, que a partir del alistamiento y la autoevaluación pensaron a la institución en su conjunto en un proceso reflexivo que tomo más de un año.

El principal efecto indirecto de la implementación del modelo en la institución es la preocupación por las pruebas externas; ya que en los resultados de la intervención este fue el aspecto que no permitió que se otorgara la acreditación al colegio. Lo que generó otro efecto imprevisto o indirecto, como el desencanto de la comunidad educativa luego de un proceso que implicó tanto tiempo y esfuerzo y que no fue reconocido por la SED y los evaluadores del modelo al no otorgar la acreditación.

Efectos en la Calidad de la Educación. Teniendo en cuenta que la acreditación del CSJSO era el objetivo de la intervención de lo planteado en el PIMA a partir de la autoevaluación, y como lo muestra la revisión documental la mayoría de lo planteado en el mismo fue cumplido por la institución, los efectos en la calidad de la educación de la institución

deberían ir en consonancia con lo que el modelo considera como calidad educativa; pero el modelo se aleja de esta definición con sus intervenciones, pues ni el ingreso, ni la permanencia ni la culminación de los estudiantes de su proceso escolar fueron afectados directamente por la aplicación de MEDEA, entre otros aspectos ya mencionados que identifica el modelo como calidad, pero sus intervenciones no están en concordancia directa con esta definición.

Capítulo V Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

En el estudio se aprecia que el objetivo de la implementación del modelo MEDEA se cumplió para el caso del colegio en cuanto a desarrollo de los pasos planteados en búsqueda de la acreditación, esto se demuestra a lo largo de la presentación de los hallazgos, como lo fue el desarrollo de la autoevaluación, el planteamiento del PIMA y la visita de los pares evaluadores.

Puede inferirse que el proceso emprendido por el colegio en la implementación de MEDEA fue un proceso participativo y complejo que implicó tiempos y espacios adicionales a los habituales (esto es muy significativo, ya que los tiempos escolares son cortos y existe una gran sobrecarga de trabajo para los equipos directivos institucionales) y que comprometió especialmente a los directivos docentes, a los consejos y al equipo MEDEA. Si bien no toda la comunidad participó directamente y con el mismo nivel de compromiso, si se puede afirmar que fue un ejercicio institucional que involucró la mayoría de la comunidad. Esto tiene un enorme valor institucional, más tratándose de un ejercicio de autoevaluación institucional además de ser la materialización de un efecto directo de la implementación del modelo en la institución; la consolidación del equipo MEDEA.

Si bien el modelo contempla aspectos fundamentales de análisis y reflexión institucional, como se ha planteado tanto en el marco teórico como en la descripción del modelo con las recomendaciones a las diferentes gestiones que se desprendieron de la implementación del PIMA, no deja de tener dificultades en la implementación y en la puesta en marcha del mismo. Vale la pena resaltar que la SED debe ajustar el modelo a las condiciones contextuales, pues la movilidad docente, la falta de tiempos en el espacio escolar, la falta de claridad en los incentivos que brindará la implementación del modelo, son aspectos que pueden obstaculizar su implementación de manera adecuada.

De otro lado lo que se percibe es que el modelo MEDEA ha planteado unos objetivos muy altruistas relativos a la calidad de la educación y al mejoramiento institucional como se menciona en la definición de calidad que tiene el modelo, sin embargo, en la práctica lo que parece interesar más al modelo y a la SED son los resultados en las pruebas externas (pruebas Saber), aspecto que si bien es importante no es lo fundamental del modelo. Sin embargo, para el caso de estudio del colegio CSJSO, fue decisivo y así lo perciben los actores consultados para este estudio, lo que además generó un efecto indirecto; como lo es la preocupación de la comunidad educativa por mejorar los resultados en este tipo de pruebas.

La pregunta de investigación que se formuló al inicio del estudio pretendía evaluar los efectos que la implementación del modelo deja al CSJSO, al respecto el estudio concluye que los efectos directos e indirectos en su mayoría han sido positivos, pues se han intervenido aspectos sustanciales de la institución a lo largo del proceso. Es así como se identificaron efectos en el área académica, administrativa y de la comunidad, siendo el área académica y de horizonte institucional las más afectadas de manera directa y positiva, como se plantea en los hallazgos.

Quedan muchas inquietudes derivadas de este ejercicio y preguntas por contestar en posteriores estudios, sería deseable poder analizar los efectos que ha producido el modelo en los colegios que, si fueron certificados, y en las instituciones que se han presentado en los años de implementación y posterior a esta implementación que ha pasado en las diversas áreas institucionales.

Este estudio tuvo algunas limitaciones entre las cuales la movilidad docente es una de las principales dificultades para el desarrollo del modelo MEDEA en el CSJSO, ya que afectó la implementación de los planes de mejoramiento acordado PIMA. Además, como ya se mencionó, el tener en cuenta los resultados en las pruebas externas son la principal dificultad del modelo en la institución, ya que no es un factor relevante en la base del modelo de acreditación, pero si fue determinante en la no acreditación del colegio.

5.2 Recomendaciones

Por último, el realizar unas recomendaciones para mejorar la implementación de este tipo de políticas educativas en los colegios distritales, fue la propuesta correspondiente al cuarto objetivo, encontrando como resultados los siguientes:

- Reconocer las particularidades de las instituciones postuladas en el momento de la puesta en marcha del PIMA, ya que según los recursos con los que cuentan las instituciones se podrá dar alcance a las recomendaciones.
- No medir la calidad respecto a los resultados en las pruebas externas; pues en los efectos esperados de la implementación del modelo no se perciben estrategias que busquen este fin, pero si es determinante al momento de otorgar la acreditación.

- Tener en cuenta los efectos a mediano plazo de la implementación del modelo en las instituciones.

- Revisar las estrategias de evaluación utilizadas por los pares evaluadores.

Recomendaciones a las IE que inicien el proceso de acreditación MEDEA.

- Tener en cuenta a la comunidad educativa cuando se inicie la implementación del modelo.

- Socializar constantemente cómo va el proceso de desarrollo del modelo en las instituciones para hacer seguimiento a los efectos directos e indirectos que se van presentando, si es el caso.

- No centrarse en los planes de mejoramiento anual PMA, únicamente en lo planteado en los PIMA de MEDEA, sino también enfocarse en la autoevaluación institucional propia.

Recomendaciones de sostenibilidad para el modelo:

La SED ha mantenido el modelo de acreditación de calidad MEDEA como el indicado para reconocer las características de calidad educativa de las instituciones públicas de la ciudad, por lo que es importante que para que el modelo se sostenga como tal, se realicen ajustes frente a lo que identifica como calidad educativa, con las intervenciones reales que realiza en las instituciones, pues estas intervenciones, como se ha comprobado en la presente investigación, tienen un carácter más organizacional, que de influencia directa en la práctica de aula, o en la modificación de los contenidos, o en la matrícula de las IE, o en la permanencia y culminación

de la etapa escolar, o en el proyecto de vida de los estudiantes. Y al no existir esta congruencia entre lo que se propone y en lo que realmente interviene, se pone en riesgo la pertinencia del modelo, pues como en el caso del CSJSO, un aspecto que no estaba contemplado en un principio, como los resultados en las pruebas externas, fue el factor determinante para no obtener la acreditación, aunque el colegio contó con la puntuación suficiente para ser acreditado, como puede verse en el acta de consejo académico donde asistió la experta de la secretaría que explico las razones de la no acreditación, ver ANEXO 14.

5.3 Limitaciones del Estudio

Entre las limitaciones de la presente investigación, se encuentra que la institución donde se desarrolló la evaluación no fue acreditada por el modelo MEDEA, lo que pudo haber influido en los resultados en cuanto a los efectos en la calidad educativa por la intervención del modelo de acreditación.

Otra limitación es la imposibilidad de evaluar la estructura del modelo que, aunque no era el objetivo del presente trabajo, daría luces de cómo se ha desarrollado en diferentes colegios de la ciudad, y las modificaciones que posiblemente ha ido sufriendo. Esto no se pudo realizar en primer lugar por los recursos necesarios para hacerlo, pues el investigador no cuenta con los contactos suficientes para evaluar la estructura del modelo.

Referencias Bibliográficas

Acosta Rodríguez, C., García Jiménez, O.L. (2012). ISO 9001-2008 y EFQM: un estudio comparativo para su implementación en la educación. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana). Recuperado de

<https://repository.javeriana.edu.co:8443/bitstream/handle/10554/12373/GarciaJimenezOlgaLucia2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Advanced. 2017. Modelo de acreditación escolar de AdvancED. Consultado en 12 de septiembre de 2017 en <http://www.advanc-ed.org/>

Bonilla-Castro Elsy y Rodríguez Penelope. (1997) Más allá de los métodos. La investigación Social en ciencias sociales. Editorial Norma. Segunda reimpresión, Bogotá, D.C.

Briones, Guillermo. Evaluación de programas sociales. México: Trillas, 1991.

Congreso de la República. (1994) Ley 115 de 1994, por la cual se expide la Ley General de Educación. Bogotá: El Congreso, 1994.

Cabero Almenara, J. y Llorente Cejudo, M. C. (2013), La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC). En *Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7 (2) pp.11-22. Disponible en <http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/jca107.pdf>

Cohen, E. y Franco, R. (1992) Evaluación de proyectos sociales. 1ª Edición en español. México: Compañía Editorial Continental, S.A.

Contreras, R.P., Ospina, F.Y. & Zafra, M. (2015) Propuesta de un modelo de certificación en gestión de calidad académica para las instituciones oficiales y privadas de la primera infancia. (Trabajo de grado especialización, Universidad Distrital). Recuperado de <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/2679/1/ContrerasBarreraPaulRichard2016.pdf>

Díaz Moreno, A.P., Ortiz Méndez, L.G. (2016). MEDEA: modelo educativo distrital para la excelencia académica: análisis desde una perspectiva de los radicales antropológicos en la IED Tomás carrasquilla. (Tesis de maestría, Universidad de la Sabana). Recuperado de [http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/27934/%C3%81ngela%20Patricia%20D%C3%ADaz%20Moreno%20\(Tesis\).pdf?sequence=1](http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/27934/%C3%81ngela%20Patricia%20D%C3%ADaz%20Moreno%20(Tesis).pdf?sequence=1)

Díaz Moreno, A.P., Ortiz Méndez, L.G. (2016). MEDEA: modelo educativo distrital para la excelencia académica: análisis desde una perspectiva de los radicales antropológicos en la IED Tomás carrasquilla. (Tesis de maestría, Universidad de la Sabana). Recuperado de [http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/27934/%C3%81ngela%20Patricia%20D%C3%ADaz%20Moreno%20\(Tesis\).pdf?sequence=1](http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/27934/%C3%81ngela%20Patricia%20D%C3%ADaz%20Moreno%20(Tesis).pdf?sequence=1)

EFQM, El modelo de Acreditación de EFQM. Consultado el 22 de mayo de 2013.
http://www.santillana.com.co/santillana_formation/modelo_europeo.php, 2013.

Erickson, F. (1986). Qualitative Methods in Research on Teaching. Recuperado de http://courses.education.illinois.edu/ci550/course_materials/Frederick_Erickson_Article.pdf

Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. En *Avances en Medición*, 6, pp. 27-36. Disponible

en

http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

FES, Fundacion. (2014). *MEDEA Modelo de MejoramientoEducativo Dsitrital para la excelencia Academica*. Bogotá.

FES, Fundacion. (2014). *MEDEA Modelo de MejoramientoEducativo Dsitrital para la excelencia Academica*. Bogotá.

Fierro Robayo, S. (2016). Evaluación de un Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001 para orientarlo a la satisfacción del cliente e innovación de servicios educativos en instituciones educativas de básica y media. (Tesis de maestría, Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito). Recuperado de <http://repositorio.escuelaing.edu.co/bitstream/001/462/1/ED-Maestr%C3%ADa%20en%20Ingenier%C3%ADa%20Industrial-3167588.pdf>

Galeano, María (2011). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Fondo editorial Universidad EAFIT.

GALINDO, Alejandra (2016). MEDEA modelo de mejoramiento educativo distrital para la exc. Recuperado de <https://prezi.com/ljcwo8lviffq/medea-modelo-de-mejoramiento-educativo-distrital-para-la-exc/>

<http://repositoriosed.educacionbogota.edu.co/jspui/bitstream/123456789/4775/1/RESOLUCION%20No.%201881%20DEL%2016-10-2015.PDF>

Hurtado Varela S.M. (2015). Autoevaluación de un colegio en Bogotá bajo el modelo EFQM: criterio personas. (Trabajo de grado especialización, Universidad Militar). Recuperado de <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/7339/1/HurtadoVarelaSandraMarcela2015.pdf>

MEDEA, (2015). Documento fuente. Alcaldía de Bogotá.

MEN. (2013). Plan Sectorial de Educación 2010-2014. Bogotá.

Meny, I. & Thoening J. (1992) Políticas públicas. 1° ed. Barcelona: Editorial Ariel.

Orozco Guzmán, J.C. (2015). Diseño de un marco teórico explicativo sobre la acreditación escolar como herramienta para el mejoramiento de la calidad de la educación básica y media pública de Bogotá. (Tesis de doctorado, Universidad de la Salle). Recuperado de http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/18483/DE122206_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Orozco Guzmán, J.C. (2015). Diseño de un marco teórico explicativo sobre la acreditación escolar como herramienta para el mejoramiento de la calidad de la educación básica y media pública de Bogotá. (Tesis de doctorado, Universidad de la Salle). Recuperado de http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/18483/DE122206_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Saravia Muñoz, A. (2007). Los métodos cuantitativo y cualitativo en la evaluación de impactos en proyectos de inversión social. (Tesis de doctorado, Universidad Mariano Gálvez de Guatemala). Recuperado de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2007/ams/16.htm>

Orozco-Guzmán, J.C. (2016). Hacia una nueva significación del discurso sobre acreditación y calidad de la educación en los colegios públicos de Bogotá. Revista de la Universidad de la Salle, 69. Recuperado de <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/view/3913/3040>

Ortiz, A. (2009). Diseño y evaluación curricular. 9na Ed. Editorial Edil, Inc. Río Piedras, Puerto Rico.

Patton, M. (2002) Qualitative research and evaluation methods. 3rd ed. Thousand Oaks: Sage. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000100008

PSE (2012) Bases del Plan Sectorial 2012-2016 “Calidad para todos y todas”. Bogotá. Recuperado de http://www.sedbogota.edu.co/archivos/SECTOR_EDUCATIVO/PLAN_SECTORIAL/2013/Bases%20Plan%20Sectorial%20Educacion%20DEF%2024072013.pdf

Resolución N° 1881 (20156). Por medio de la cual se adopta el Modelo Educativo Distrital para la Excelencia Académica MEDEA como estrategia de mejoramiento que reconoce los avances en calidad educativa de las instituciones educativas oficiales de la ciudad. Secretaria de Educación Distrital. Bogotá, Colombia. Recuperado de

Roth, André-Noël. (2002) Políticas públicas: Formulación, implementación y evaluación.

SED. (2012). Bases para el Plan Sectorial de Educación 2012-2016 Calidad para todos y todas. Bogotá.

SED. Plan Sectorial de Educación. Bases para el plan sectorial de educación 2012-2016. Recuperado de http://www.educacionbogota.edu.co/archivos/SECTOR_EDUCATIVO/PLAN_SECTORIAL/2013/Bases%20Plan%20Sectorial%20Educacion%20DEF%204072013.pdf

SEICE (2015). Informe Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa – SEICE Localidad San Cristóbal 2013 2014. Bogotá, SED. Recuperado de http://repositoriosed.educacionbogota.edu.co/jspui/bitstream/123456789/6453/1/4SEICESANCRISTOBAL2013_2014.pdf

Suchman, E. A. Evaluative Research: Principles and Practice in Public Service and Social Action Progrms. New York: Russel Sage Foundation.

UNESCO (2007). Educación de calidad para todos. Buenos Aires: Ediciones UNESCO.

UNESCO LLECE. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad Educativa*, UNESCO.

UNESCO. (2005). *El Imperativo de la Calidad. Educacion para todos*. Paris: Ediciones

Universidad Externado de Colombia. Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación. 2017. Recuperado de

<https://www.uexternado.edu.co/programa/ciencias-de-la-educacion/maestria-evaluacion-aseguramiento-la-calidad-la-educacion/>

Weiss, Carol. (1985) Investigación evaluativa. México: Editorial Trillas.

ANEXOS

ANEXO 1

Tabla 1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS EN ACREDITACIÓN DE
EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

1. Título: ISO 9001-2008 y EFQM: un estudio comparativo para su implementación en la educación
Autor Carolina Acosta Rodríguez Olga Lucía García Jiménez
Fecha Bogotá., diciembre de 2012
Ubicación Acosta Rodríguez, C., García Jiménez, O.L. (2012). ISO 9001-2008 y EFQM: un estudio comparativo para su implementación en la educación. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana). Recuperado de https://repository.javeriana.edu.co:8443/bitstream/handle/10554/12373/GarciaJimenezOlgaLucia2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y
Objetivo Realizar un estudio comparativo entre la norma ISO 9001- 2008 y el modelo EFQM, para

<p>la certificación y acreditación de calidad, reconociendo en qué medida, los procesos que dichos modelos proponen, fomentan o no una cultura de calidad que proyecte acciones y procesos de mejora, al interior de las instituciones educativas que trabajan con estos modelos.</p>
<p>Tema y Pregunta</p> <p>Comparación de modelos de certificación de calidad.</p>
<p>Hallazgo</p> <p>Las autoras dan como conclusión que en cuanto a la certificación o acreditación se puede determinar que para que un colegio adquiriera estos créditos, debe tener presente los siguientes procedimientos: Formación, selección de modelo, asesoría, implantación, certificación, escoger el modelo de gestión a implantar, en este caso si se opta por la norma ISO 9001:2008 o el Modelo EFQM. Ofreciendo elementos conceptuales, herramientas prácticas y acompañamiento y desarrollar los elementos necesarios para la implantación de un Sistema de Gestión de Calidad en un establecimiento educativo, con base en los modelos de gestión de calidad ISO 9001:2008/ EFQM. A su vez debe tener asesores idóneos. Que tengan experiencia docente o en el sector, experiencia en sistemas de gestión de calidad, formación en ISO 9001:2008 o EFQM, formación en modelos de gestión, plan de implantación, equipos de trabajo, cronograma de implantación y evaluación, identificación de recursos necesarios, formación de equipo líder del establecimiento: rector, coordinadores, docentes, administrativos. A su vez definir las políticas, capacitación en los nuevos procesos y el modelo a todo el personal, implantación de documentación de procesos y del Sistema de gestión de calidad. Luego de tener esta información clara deben notificarlo a la comunidad y al MEN.</p>
<p>2. Título:</p> <p>Diseño de un marco teórico explicativo sobre la acreditación escolar como herramienta para el mejoramiento de la calidad de la educación básica y media pública de Bogotá.</p>
<p>Autor</p> <p>Julio César Orozco Guzmán</p>
<p>Fecha</p> <p>Bogotá, mayo de 2015</p>
<p>Ubicación</p> <p>Orozco Guzmán, J.C. (2015). Diseño de un marco teórico explicativo sobre la</p>

acreditación escolar como herramienta para el mejoramiento de la calidad de la educación básica y media pública de Bogotá. (Tesis de doctorado, Universidad de la Salle). Recuperado de

http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/18483/DE122206_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Objetivo

Formular un marco teórico explicativo acerca de la acreditación escolar como estrategia de gestión de la calidad educativa, sus alcances, posibilidades y limitaciones en el contexto de la educación preescolar, básica y media pública de Bogotá, D.C.

Tema y Pregunta

La acreditación escolar

¿Cuáles son los criterios/factores de orden teórico que deben caracterizar un modelo de acreditación escolar para el alcance de una educación de calidad en el contexto de los colegios públicos de la Secretaría de Educación de Bogotá D.C.?

Hallazgo

El autor propone los siguientes temas de investigación y desarrollo para todos aquellos académicos, expertos, docentes y demás investigadores preocupados por la eficacia y la mejora del sistema escolar colombiano en su conjunto:

Temas propuestos:

- Diseño de una propuesta integral, innovadora y contextualizada de acreditación para la educación escolar (preescolar, básica y media), desde el contexto y la realidad colombiana.
- Diseño de un modelo estándares de calidad sobre la base de la calidad, entendida como (equidad, eficacia, pertinencia y graduación).
- Diseño de estrategias de evaluación y seguimiento a los estándares de calidad desde el contexto colombiano.
- Estudios teóricos sobre las características constitutivos de un modelo de acreditación escolar a la colombiana.
- Estudios teóricos sobre acreditación escolar como herramienta para la reducción de las brechas de desigualdad e ineficacia de la educación en escuelas de bajo desempeño.

Estudios teóricos sobre acreditación escolar y el papel de los apoderados escolares (líderes escolares, entidades respondientes, directivos, cuerpos colegiados escolares, organismos comunitarios) en la gestión de un modelo de calidad institucional.

<p>3. Título: Propuesta de un modelo de certificación en gestión de calidad académica para las instituciones oficiales y privadas de la primera infancia.</p>
<p>Autor Paul Richard Contreras Francy Yoletth Ospitia Mónica Zafra</p>
<p>4. Título: Autoevaluación de un colegio en Bogotá bajo el modelo EFQM: criterio personas</p>
<p>Autor Sandra Marcela Hurtado Varela</p>
<p>Fecha Bogotá., noviembre 10 de 2015</p>
<p>Ubicación Hurtado Varela S.M. (2015). Autoevaluación de un colegio en Bogotá bajo el modelo EFQM: criterio personas. (Trabajo de grado especialización, Universidad Militar). Recuperado de http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/7339/1/HurtadoVarelaSandraMarcela2015.pdf</p>
<p>Objetivo Realizar una autoevaluación de un colegio en Bogotá bajo el modelo EFQM: criterio personas</p>
<p>Tema y Pregunta Acreditación escolar y calidad de la educación.</p>
<p>Hallazgo La autora encuentra como conclusiones las siguientes:</p>

<ul style="list-style-type: none"> • La autoevaluación permite demostrar la importancia de mejorar la comunicación y difusión de las estrategias para el desarrollo de las personas, que permita llevar todas las actividades y nuevas iniciativas a todos los niveles de la Institución Educativa. • Aunque cada uno de los subcriterios del Modelo tiene un enfoque distintivo, no se puede evaluar cada uno de forma independiente, el Modelo es bastante Integral y aunque se reconocen falencias en cada uno no se pueden realizar mejoras de forma independiente, ya que dentro de un subcriterio siempre se verá implícita la necesidad de tener en cuenta otros subcriterios. Un ejemplo de ello es conocimiento y las capacidades de las personas (Subcriterio 3b) y las personas se comunican eficazmente en toda la organización (Subcriterio 3d).
<p>Fecha</p> <p>Bogotá., 2015</p>
<p>Ubicación</p> <p>Contreras, R.P., Ospina, F.Y. & Zafra, M. (2015) Propuesta de un modelo de certificación en gestión de calidad académica para las instituciones oficiales y privadas de la primera infancia. (Trabajo de grado especialización, Universidad Distrital). Recuperado de</p> <p>http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/2679/1/ContrerasBarreraPaulRichard2016.pdf</p>
<p>Objetivo</p> <p>Diseñar y proponer un modelo de certificación en gestión de calidad académica y social para las instituciones oficiales y privadas de la primera infancia a nivel distrital.</p>
<p>Tema y Pregunta</p> <p>Certificación en gestión de calidad académica y social</p> <p>¿Qué características debe contener una propuesta de certificación en gestión de calidad académica de procesos educativos para las instituciones oficiales y privadas de la primera infancia?</p>
<p>Hallazgo</p> <p>Los autores arrojan como conclusiones las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para evaluar la gestión académica de las instituciones de la primera infancia se establecieron estándares en la gestión pedagógica, didáctica, cognitiva y afectiva, con el fin de centrar la propuesta no solo en la parte administrativa sino por el contrario darle la

<p>importancia que la gestión académica necesita en las instituciones educativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aunque el modelo propuesto es una construcción teórica, sirve de evaluación a situaciones reales que se dan dentro de la institución para lograr un nivel de calidad en los diferentes procesos trabajados. La propuesta de crear un modelo de gestión de calidad educativa, trae consigo beneficios tales como: administración equitativa de los procesos (cognitivos, afectivos, pedagógicos y didácticos), mayor control en el desarrollo del área académica y evaluación que propenda por la mejora continua. • Es de vital importancia contar con un grupo evaluador que tenga no solo claro el concepto frente a los Sistemas de Gestión de Calidad, sino también en todos los aspectos relacionados con la normatividad legal vigente y criterios definidos frente a la calidad en la prestación del servicio educativo, pues los aportes realizados contribuyen al mejoramiento de la presente propuesta.
<p>5. Título: Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa – SEICE Localidad San Cristóbal 2013 2014</p>
<p>Autor ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ Secretaría de Educación del Distrito</p>
<p>Fecha Secretaría de educación del distrito subsecretaría de calidad y pertinencia dirección de evaluación de la educación. año 2015</p>
<p>Ubicación SEICE (2015). Informe Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa – SEICE Localidad San Cristóbal 2013 2014. Bogotá, SED. Recuperado de http://repositoriosed.educacionbogota.edu.co/jspui/bitstream/123456789/6453/1/4SEICE_SANCRISTOBAL2013_2014.pdf</p>
<p>Objetivo Articular los procesos de evaluación educativa en tres ámbitos: evaluación institucional, evaluación de docentes y evaluación de estudiantes; y en tres contextos específicos: la institución educativa, la localidad y el Distrito. Este proceso implica evaluar la coherencia y pertinencia de las propuestas, políticas y prácticas pedagógicas que se enmarcan en los Proyectos Educativos</p>

Institucionales de los colegios, los Planes Educativos Locales de las DILE y el Plan Sectorial de Educación de la ciudad.
<p>Tema y Pregunta</p> <p>Evaluación educativa</p>
<p>Hallazgo</p> <p>¿Por qué realizar planes de mejoramiento institucionales y articulado?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Porque las diferentes gestiones deben articularse en torno al logro de un objetivo común definido para evitar el despliegue innecesario de recursos. • Porque se deben articular los planes de mejoramiento de los docentes y los estudiantes a los institucionales. • Porque es necesario articular los acuerdos previos de los docentes y administrativos a los planes de mejoramiento institucional. • Porque las acciones institucionales se deben planear en coherencia con los planes y acuerdos institucionales. “La planeación, el seguimiento y la evaluación, se convierten en herramientas básicas para garantizar que lo que haga cada integrante de la institución tenga sentido y pertinencia dentro de un proyecto común. En otras palabras, es fundamental que todos „remen hacia el mismo lado“, bajo el liderazgo del rector o director de su equipo” (Guía 34 MEN)
<p>6. Título:</p> <p>Evaluación de un Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001 para orientarlo a la satisfacción del cliente e innovación de servicios educativos en instituciones educativas de básica y media.</p>
<p>Autor</p> <p>Sergio Fierro Robayo</p>
<p>Fecha</p> <p>Bogotá., 2016</p>
<p>Ubicación</p> <p>Fierro Robayo, S. (2016). Evaluación de un Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001</p>

para orientarlo a la satisfacción del cliente e innovación de servicios educativos en instituciones educativas de básica y media. (Tesis de maestría, Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito). Recuperado de

<http://repositorio.escuelaing.edu.co/bitstream/001/462/1/ED-Maestr%C3%ADa%20en%20Ingenier%C3%ADa%20Industrial-3167588.pdf>

Objetivo

Evaluar el sistema de gestión de la calidad (SGC), de un grupo de instituciones educativas de básica y media para orientarlo a satisfacción del cliente y la innovación de sus servicios educativos.

Tema y Pregunta

Evaluación sistema de gestión de calidad educativa

¿Cómo podría una organización educativa de básica y media implementar un sistema de gestión de la calidad (SGC), que aporte a la prestación de sus servicios educativos?

Hallazgo

El autor da como conclusión que para lograr una adecuada integración del SGC y la innovación de los servicios académicos ofrecidos en las instituciones educativas consultadas y en cualquier otra que desee adoptar las recomendaciones aquí descritas, es importante:

1. Tener claridad del contexto
2. Conocer los grupos de interés de la institución educativa
3. Conocer sus necesidades y expectativas
4. Tener presente que la política de calidad hace referencia al cumplimiento de las necesidades y expectativas de las partes interesadas
5. Garantizar que las necesidades y expectativas están cubiertas mediante actividades
6. Garantizar que dichas actividades pertenecen a un proceso dentro del SGC
7. Definir medidas de desempeño al proceso
8. Hacer seguimiento a los resultados de los procesos con base a los resultados esperados por los grupos de interés de la institución educativa

7. Título:

<p>MEDEA: modelo educativo distrital para la excelencia académica: análisis desde una perspectiva de los radicales antropológicos en la IED Tomás carrasquilla</p>
<p>Autor</p> <p>Ing. Ángela Patricia Díaz Moreno</p> <p>Lic. Luis Guillermo Ortiz Méndez</p>
<p>Fecha</p> <p>Chía 2016</p>
<p>Ubicación</p> <p>Díaz Moreno, A.P., Ortiz Méndez, L.G. (2016). MEDEA: modelo educativo distrital para la excelencia académica: análisis desde una perspectiva de los radicales antropológicos en la IED Tomás carrasquilla. (Tesis de maestría, Universidad de la Sabana). Recuperado de</p> <p>http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/27934/%C3%81ngela%20Patricia%20D%C3%ADaz%20Moreno%20(Tesis).pdf?sequence=1</p>
<p>Objetivo</p> <p>Analizar los alcances y limitaciones del Modelo Educativo Distrital para la Excelencia Académica - MEDEA – implementado en la IED Tomás Carrasquilla desde la perspectiva de los radicales antropológicos propuestos por Leonardo Polo</p>
<p>Tema y Pregunta</p> <p>Alcances y limitaciones de MEDEA</p> <p>¿Cuáles son los alcances y limitaciones del modelo MEDEA desde la perspectiva de los radicales antropológicos propuestos por Leonardo Polo en la IED Tomás Carrasquilla?</p>
<p>Hallazgo</p> <p>Los autores establecen como conclusiones las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Como alcance, MEDEA, permite generar una actitud proactiva ante el entorno y fortalecer el carácter funcional de la institución, mejorando la faceta de la organización a nivel psicosocial, en la que el aprendizaje es uno de sus principios rectores ubicado en el plano subjetivo del obrar, por lo que las decisiones que se emprenden, ya no solo dependen de resultados, sino también, de los intereses, de los elementos sociales y

culturales, contempla la responsabilidad social y la autonomía, lo que fortalece es la socialización, sin embargo deja como limitación, el alcance de la sociabilidad entendida como la posibilidad de ser social.

- La limitación eminente es el riesgo que corrió la institución, que, en virtud de crear y aplicar instrumentos, sistematizar experiencias, reunir evidencias de su quehacer; cae en el reduccionismo instrumental y convierte esta racionalidad práctica en el fin y no el medio para alcanzar el fin educativo, la persona formada. MEDEA sin embargo deja como limitación, el alcance de la sociabilidad entendida como la posibilidad de ser social.

ANEXO 2

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el Instrumento ENTREVISTA que hace parte de la investigación Efectos del Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la excelencia académica (MEDEA) en la calidad educativa del Colegio San José Sur Oriental. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la evaluación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Sorangela Miranda Beltrán

FORMACIÓN ACADÉMICA: Licenciada en Educación Especial, Magister en Administración y Supervisión Educativa, Doctora en Ciencias Sociales y Humanas

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Directiva, docente e investigativa.

TIEMPO: 22 años CARGO ACTUAL: Directivo docente y docente investigadora

INSTITUCIÓN: Secretaría de Educación Distrital y Universidad Externado de Colombia

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada una de las preguntas según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACION	INDICADOR
SUFICIENCIA Las preguntas que pertenecen a una misma categoría bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Las preguntas no son suficientes para medir la categoría
	2. Bajo Nivel	Las preguntas miden algún aspecto de la categoría, pero no corresponden con la categoría total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunas preguntas para poder evaluar la categoría completamente.
	4. Alto nivel	Las preguntas son suficientes
CLARIDAD La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	La pregunta no es clara
	2. Bajo Nivel	La pregunta requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de la pregunta.
	4. Alto nivel	La pregunta es clara, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA La pregunta tiene relación lógica con la categoría o indicador que esta midiendo.	1. No cumple con el criterio	La pregunta no tiene relación lógica con la categoría
	2. Bajo Nivel	La pregunta tiene una relación tangencial con la categoría.

	3. Moderado nivel	La pregunta tiene una relación moderada con la categoría que está midiendo.
	4. Alto nivel	La pregunta se encuentra completamente relacionado con la categoría que está midiendo.
RELEVANCIA La pregunta es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	La pregunta puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la categoría
	2. Bajo Nivel	La pregunta tiene alguna relevancia, pero otra pregunta puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	La pregunta es relativamente importante.
	4. Alto nivel	La pregunta es muy relevante y debe ser incluido.

FORMATO DE VALIDACIÓN CUESTIONARIO PARA DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DEL CSJSO A CARGO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO EN EL CSJSO						
CATEGORÍA	PREGUNTA	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
Proceso de implementación MEDEA	1.1.1 ¿Cuáles fueron las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación del modelo MEDEA?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	1.1.2 ¿En qué consistió cada una de las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	1.2.1 ¿Cuáles eran los objetivos de la implementación del modelo en el CSJSO?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	1.3.1 ¿Quiénes participaron en el proceso de acreditación del CSJSO?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	1.3.2 ¿En qué consistió su participación?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	1.4.1 ¿Qué resultados considera usted se alcanzaron con la implementación del modelo en el colegio?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	1.5.1 ¿Qué dificultades considera usted se tuvieron en la implementación del modelo?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Analizar las concepciones de calidad educativa en el CSJSO	2.1 ¿Cuáles considera que son las características de una educación de calidad?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel

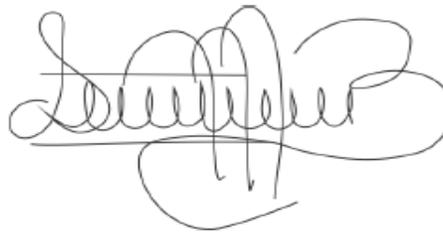
	2.2 ¿Cuál es la concepción de calidad que maneja el modelo MEDEA?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	2.3 ¿Cómo considera usted que se refleja la educación de calidad en el CSJSO?	Moderado nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Puede incluirse una pregunta que retome no sólo cómo se refleja la calidad en el CSJSO, sino que permita indagar sobre la concepción de la misma desde su PEI.
Efectos en la calidad de la educación	3.1 ¿Qué efectos directos considera usted provocó la implementación de MEDEA?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Moderado nivel	Según el objetivo específico 3, se debe colocar concretamente “los efectos directos que provocó la implementación de MEDEA <u>en el CSJSO</u> ”
	3.2 ¿Qué efectos indirectos logra usted observar con este proceso de implementación?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Moderado nivel	Según el objetivo específico 3, se debe colocar concretamente “los efectos indirectos que provocó la implementación de MEDEA <u>en el CSJSO</u> ”
	4.1 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área académica de la institución?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

	4.2 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área administrativa de la institución?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	4.3 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área de gestión de comunidad de la institución?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	3.3 ¿Qué efectos tuvo en la calidad del educativa del CSJSO?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Antes se esta pregunta se sugiere incorporar una que tenga que ver con la manera como MEDEA afecto el área de convivencia o clima escolar.
Recomendaciones al modelo	5.1 ¿Qué recomendaciones puede hacerle a los encargados del diseño del modelo MEDEA?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Moderado nivel	Es necesario especificar sobre qué aspectos se harían esas recomendaciones y para qué se realizarían (¿Para el mejoramiento?)
	6.1 ¿Qué recomendaciones realizaría a IE que inicien el proceso de acreditación MEDEA?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	No cumple con el criterio	La redacción de esta pregunta es confusa, aunque se entiende la intención. Revisarla.

FORMATO DE VALIDACIÓN CUESTIONARIO PARA EXPERTO SED ACOMPAÑANTE DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN DEL CSJSO						
CATEGORÍA	PREGUNTA	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
Proceso de implementación MEDEA	1.1.1 ¿Cuáles son las etapas que siguió el CSJSO que inician el proceso de acreditación?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	No cumple con el criterio	La redacción no es clara. Se sugiere volverla a redactar.
	1.2.1 ¿Cuáles fueron los actores que participaron en el proceso de implementación del modelo en el CSJSO?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	1.3.1 ¿En qué consiste su participación?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	1.4.1 ¿Qué resultados considera usted se alcanzaron con la implementación del modelo en el CSJSO?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	1.5.1 ¿Qué dificultades considera usted se tuvieron en la implementación del modelo en el CSJSO?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	1.5.2 ¿Cuáles considera usted que fueron las razones de estas dificultades?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Se sugiere incluir además de las consideraciones sobre las dificultades en la implementación de MEDEA, preguntas relacionadas con los aciertos en el proceso.
Analizar las concepciones de calidad educativa en el CSJSO	2.1 ¿Cuál es la concepción de calidad educativa que tiene el modelo?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

	2.2 ¿Cómo considera usted que se refleja la educación de calidad en el CSJSO?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Efectos en la calidad de la educación	3.1 ¿Qué efectos directos e indirectos generó la implementación de MEDEA en el CSJSO?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Recomendaciones al modelo	5.1 ¿Cuáles son los aspectos a mejorar del modelo en el futuro cercano?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	Se sugiere la inclusión de preguntas que conlleven a pensar no solo en acciones para el mejoramiento del modelo, sino también en estrategias de sostenibilidad del mismo.

Cordialmente,



Sorangela Miranda Beltrán PH.D

ANEXO 3

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Efectos del Modelo de Mejoramiento Educativo Distrital para la excelencia académica (MEDEA) en la calidad educativa del Colegio San José Sur Oriental.

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Apreciados directivo docente y docente:

En aras de evaluar la calidad educativa, la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación de la Universidad Externado de Colombia realiza un proyecto cuyo objetivo principal es evaluar los efectos del modelo MEDEA en la calidad del servicio educativo del colegio.

Para determinar la percepción de la incidencia en calidad educativa de MEDEA en la institución se realizarán entrevistas acerca de los efectos que se evidenciaron en la institución durante el proceso de acreditación.

Contar con su participación es de vital importancia en este proyecto y por consiguiente se le garantiza que:

- La participación es de carácter voluntario. Si usted así lo decide, puede desistir de participar en cualquier momento y no se cuestionará su decisión.
- No se requiere su identificación, pero si su percepción sincera, respecto a lo indagado.
- Estricta confidencialidad con la información que usted considere que lo puede afectar.
- Que se le responderá cualquier duda que genere el proyecto.

Por lo tanto, yo _____ con documento de identidad No. _____ de _____ acepto participar voluntariamente en este estudio y cooperaré respondiendo las preguntas de la encuesta/entrevista.

Firma:

Bogotá, ____ de _____ de 201__

Cordialmente

Juan Pablo Betancur

Profesor Ciencias Sociales JT

ANEXO 4

ENTREVISTA A DIRECTIVO DOCENTE 1.

CUESTIONARIO PARA DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DEL CSJSO A CARGO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO EN EL CSJSO		
CATEGORÍA	PREGUNTA	
Proceso de implementación MEDEA	1.1.1 ¿Cuáles fueron las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación del modelo MEDEA?	La primera etapa es una etapa de caracterización institucional, que se hizo en el 2014 y tuvimos acompañamiento con la FES. Cerramos esa etapa con un plan institucional de mejoramiento acordado PIMA, porque a raíz de la autoevaluación institucional, se vio que habían unas áreas de desempeño que estaban con dificultad, con un puntaje mucho más bajo. Frente a eso se desarrolló el plan institucional de mejoramiento académico, y pasamos ya a la fase de visita de pares, una vez completado el PIMA. Se hicieron dos PIMA, el de 2015 y el de 2016 y a finales de 2016 nos postulamos en la etapa de visita de pares. Y ya, esas eran como las tres etapas así a grandes rasgos.
	1.1.2 ¿En qué consistió cada una de las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación?	En la primera etapa de autoevaluación participó casi toda la comunidad; docentes, padres, directivos docentes, estudiantes, y en esa etapa se evaluó todos los aspectos que comprenden a una institución educativa de calidad dentro del modelo MEDEA. De esa etapa se dieron los resultados, se hizo un análisis de resultados, como te digo, lo hizo la fundación FES, que fue contratada por secretaría para adelantar ese proceso, y que dio unos resultados, unos perfiles con unas áreas de gestión, con un puntaje que iba de 1 a 4, el promedio más o menos fue de 3,70, 3,6-, y algunas áreas quedaron en 3,2. 3,1. Entonces a esas áreas se les hizo más énfasis, entonces se priorizaron más. Evaluadas por docentes, estudiantes y

		<p>demás. No entramos a analizar en qué estamento estaba más bajo, sino miramos los aspectos y tomamos todas las de gestión, que fue la decisión en ese momento de no trabajar el área baja, es decir la de gestión académica, áreas de gestión curricular, que noo era la que estaba baja, pero a manera de ejemplo, tomamos todo el componente. O sea no el área específica, sino todo el componente, que consideramos que si se trabajaba solamente un aspecto, el componente quedaba cojo y desarticulado, por lo que era necesario fortalecer el componente, y así fortalecer todo el proceso.</p> <p>El pima apuntó a eso.</p> <p>Por ejemplo en horizonte institucional y gestión directiva, horizonte institucional, se encontró que algunos miembros de la institución educativa no tenían clara cuál era el horizonte del colegio, no conocían objetivos, y otra serie de cosas; entonces trabajamos toda el área directiva, y dijimos no, no vamos a trabajar horizonte sino todo y vamos a articular todo, por qué, porque si trabajamos una cosa y fortalecemos una sola cosa, de pronto las otras se van abajo o se desarticulan, y eso es lo que hicimos.</p>
	<p>1.2.1 ¿Cuáles eran los objetivos de la implementación del modelo en el CSJSO?</p>	<p>Dentro del proceso de búsqueda de calidad, que es un proceso que todos tenemos responsabilidad, y en ese sentido la secretaría tiene que buscar que sus colegios, no se acrediten, sino que ofrezcan un servicio educativo de calidad. Pues el modelo se creó para eso, para no sé, apalancar la calidad en los colegios. Nosotros en el año 2012, si 2012, fuimos convocados porque éramos uno de los colegios que teníamos procesos muy fuertes de acuerdo a una evaluación de la dirección de evaluación. Éramos uno de los colegios que se destacaban en sus procesos de gestión; y ahí empezamos el proceso. Supuestamente eran colegios públicos de calidad.</p>

		Después se creó el modelo MEDEA con la fundación FES. Se tomó como referencia la guía 14 y la guía 37 del ministerio que hablan sobre la gestión y el plan operativo anual y la base institucional, y sobre ese modelo se construyó el modelo de la secretaría. El Ministerio avala que la secretaría puede crear su modelo, pero no para acreditar, sino para buscar unas mejoras en la calidad del servicio y ese es el sentido.
	1.3.1 ¿Quiénes participaron en el proceso de acreditación del CSJSO?	En el colegio todo el mundo. En sí el mayor peso quedó sobre docentes y directivos docentes, o sea sobre el equipo pedagógico del colegio, pero de eso tocaba vinculara al resto de funcionarios, y a la comunidad educativa, padres y estudiantes también.
	1.3.2 ¿En qué consistió su participación?	<p>La participación de los docentes y directivos era la implementación, de poner a punto el colegio para que se ajustara al modelo, o sea el modelo demandaba una serie de comportamientos, que si al padre de familia le pregunta: oiga el PEI de ese colegio a qué apunta, él pueda decir el PEI del colegio este; apunta a que mi hijo que está ahí haga esto, tenga este perfil, alcance estos objetivos, si, a eso apunta, a que el padre de familia sepa para dónde va el colegio, cuál es su misión, cuál es su visión, cuáles son sus propósitos, cuáles son sus valores. Elementos generales del proyecto educativo, que el padre de familia de cuenta y quede convencido de lo que el colegio hace por su hijo, y que eso es lo que también quiere para su hijo. Igualmente el estudiante, que este convencido que viene acá a cumplir con un propósito que es importante para su vida, y del cual está comprometido ideológicamente.</p> <p>Docentes y directivos deben estar comprometidos en difundir que conozca todo el mundo eso, después de eso, se requiere una organización interna, o sea que el proceso curricular se articule a esos propósitos, que los procesos organizativos</p>

		aporten a que eso se alcance. Que todo lo que se hace dentro de la institución y la organización este adecuada a eso, y se logre como una coherencia entre lo que se piensa y lo que se hace.
	1.4.1 ¿Qué resultados considera usted se alcanzaron con la implementación del modelo en el colegio?	<p>Yo creo que una cohesión, una cohesión como comunidad educativa, los estudiantes saben para donde van. Algunos que no se han apersonado mucho del proceso, lo ignorarán, pero la gran mayoría de los estudiantes saben que el colegio hace las cosas bien, tiene un firme propósito de mejorar, y mejorar la calidad de vida de ellos, que lo que hacemos es coherente con lo que ellos esperan, atiende sus necesidades muy sentidas, que promueve un desarrollo humano pleno para ellos, un desarrollo humano en todas las dimensiones. Esos son alcances del modelo porque le dan coherencia a una institución educativa. Ahí me parece que el modelo si es necesario. El modelo le da una idea a todo el mundo de que una institución educativa tiene un alcance inmenso, una posición grande, una responsabilidad social macro dentro de una comunidad, y la institución educativa se vuelve potenciador del desarrollo territorial, nacional, desarrollo de los pobladores alrededor del colegio, en la medida en que hace las cosas bien, y se organiza y tiene claro que es lo que va a hacer.</p> <p>Hay instituciones que no saben ni siquiera qué están haciendo. Por ejemplo, aquí en el colegio todos conocen el proceso de convivencia.</p>
	1.5.1 ¿Qué dificultades considera usted se tuvieron en la implementación del modelo?	<p>El modelo no se estrelló con nada ni con nadie. Los papás cuando se habló de acreditación estuvieron prestos, el cuerpo docente dijo si, vamos por ahí, yo no creo que hayan tenido una gran dificultad o gran tropiezo.</p> <p>Tuvimos un tropiezo fue en la evaluación, en la visita de pares y en la acreditación ya al final, porque a pesar de que el modelo decía que no iba a tener en cuenta los resultados en pruebas saber, en pruebas externas, en última</p>

		<p>ese fue el factor que dio lugar a que no se acreditara el colegio. O sea, fue un criterio externo que no se había contemplado al principio, una regla del juego que se agregó. Y si es necesario, claro que nosotros deberíamos tener buenos resultados, porque es incongruente que nosotros tengamos calidad y nuestros resultados sean regulares, pero es que nosotros somos un colegio joven en media, nosotros entregábamos nuestros estudiantes al Aldemar, y en el Aldemar les iba muy bien, los que se iban sacaban buenas notas, ingresaban a la universidad, y los que se quedaban no lo lograban; pero eso es problema de la Juventud del colegio, no teníamos un proyecto claro que nos preparara para las pruebas saber. El mejoramiento en resultados de pruebas viene de 2016, y creo que lo estamos logrando, y estamos llegando a un nivel donde ya hay una dinámica diferente. Además, este colegio era una escuela primaria, cuando yo llegue en el 2005, este colegio tenía hasta 9, y llevaba como la tercera promoción de 9°, no se daban todas las áreas obligatorias y fundamentales, matemáticas tenía un profesor y daba 3 horas de clase, había más horas de educación artística, de educación física, pero de áreas que son evaluadas con el ICFES tenían una baja intensidad, entonces tocaba reorganizar procesos curriculares fuertes, esa desventaja ya la traíamos con esas promociones anteriores, además muchos profesores eran provisionales y se iban. Y esa es la triste historia con los profesores provisionales de la secretaría de educación, entonces no se puede hablar de calidad cuando no se cuenta con el recurso humano.</p>
<p>Analizar las concepciones de calidad educativa en el CSJSO</p>	<p>2.1 ¿Cuáles considera que son las características de una educación de calidad?</p>	<p>Para mi es aquella que atiende a las necesidades de formación, y promueven y son indispensables para el desarrollo humano continuo de una persona, para algunas personas es que se cumplan los objetivos de la Ley General, con lo que yo estoy de acuerdo, que se alcancen los fines de la educación, aunque lamentablemente hay mucha letra muerta. Pero si se habla de desarrollo</p>

		<p>humano pleno, con alcance a todo, el alcance de ese fin es complejísimo, para darle alcance implica un proyecto educativo muy serio que logra la calidad, y creo que este colegio ofrece una educación de calidad, los estudiantes están contentos, llegan y no quieren irse.</p> <p>Calidad en educación es multidimensional, estamos logrando calidad cuando una persona que entra a este colegio se está desarrollando plenamente, y además, tenga todas las capacidades para desarrollarse en otros espacios, y eso implica una institución con unas particularidades, como un proceso formativo fuerte, de construcción democrática, y no impuesto, que no sea sesgado y que respete libertades y derechos.</p>
	<p>2.2 ¿Cuál es la concepción de calidad que maneja el modelo MEDEA?</p>	<p>El modelo tiene un imaginario que está con el MEN, en la guía 37 de evaluación institucional y de planes operativos anuales, donde se muestra cómo es y como debería ser una institución educativa.</p> <p>Me parece que es de revisión esta idea porque como lo presentan actualmente es más un proceso de orden administrativo que de orden pedagógico, porque creo que la gestión pedagógica en el modelo se queda corta.</p> <p>Pero es muy difícil de definir un estándar para eso, y es un trabajo que debe hacer un pedagogo, un docente.</p>
	<p>2.3 ¿Cómo considera usted que se refleja la educación de calidad en el CSJSO?</p>	<p>Hay una construcción comunitaria en cuanto a los procesos pedagógicos del colegio.</p> <p>Aquí se movilizan una serie de actores, como orientación, los coordinadores, rectoría.</p>

		Promoviendo el desarrollo humano.
	2.4 ¿Cómo se refleja la calidad educativa en el PEI del CSJSO?	<p>El PEI está pensado en personas, no adecuado a un modelo, en los principios y fundamentos se habla de una concepción de hombre sociedad y cultura que fue discutida por un colectivo pedagógico de docentes de una época, pensando en un hombre con unas cualidades muy particulares, un hombre universal, para la modernidad, para la época actual.</p> <p>Un hombre que promueva paz, que maneje conflictos de forma asertiva, lo que dio lugar a un proyecto pedagógico que fue el proyecto de convivencia. Un ser humano que tiene unas capacidades cognitivas académicas altísimas, lo que da lugar a un proceso curricular y académico y un plan de estudios que propenda porque eso se alcance, que es una discusión que se da a cada inicio de año, sobre cuál ser humano queremos.</p> <p>El PEI es una vivencia diaria, una construcción de mucha gente que cambia constantemente, no es un documento, aunque lo tenemos.</p>
Efectos en la calidad de la educación	3.1 ¿Qué efectos directos considera usted provocó la implementación de MEDEA en el CSJSO?	<p>Trabajo, nos llenamos de trabajo.</p> <p>Un segundo elemento es que nos pensamos el colegio. En decir hay cosas que no estamos haciendo bien, ese es el objetivo del PIMA, el modelo posibilita saber cómo nos están viendo, darnos cuenta. Posibilita la evaluación, vinculó padres y estudiantes por medio del modelo, movilizo a la comunidad para la acreditación, invitando a 200 padres.</p>
	3.2 ¿Qué efectos indirectos logra usted observar con este proceso de implementación en el	<p>Ni idea, hay muchos.</p> <p>Nos dejó resentimiento cuando no nos acreditaron.</p>

	CSJSO?	Dejo una organización para una nueva postulación.
	4.1 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área académica de la institución?	<p>En la autoevaluación del modelo nos fue muy bien en el área académica, la valoraron muy bien.</p> <p>El modelo permitió repensarnos esta área y a consolidar el enfoque pedagógico, potenció esta área.</p>
	4.2 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área administrativa de la institución?	<p>Dio una autoevaluación que siempre da resultados de cosas.</p> <p>Siempre que hay una evaluación que entrega unos resultados, se pueden impulsar cambios.</p>
	4.3 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área de gestión de comunidad de la institución?	<p>Fue un área muy fuerte en la autoevaluación, se consolidaron cosas, estrategias que se están realizando en el colegio como el proyecto de dirección de grupo, donde el maestro siempre está al tanto y vinculado.</p> <p>El departamento de orientación escolar fue muy conscientes de la importancia de relacionarse con los procesos de dirección de grupo, y directamente con los niños.</p>
	3.3 ¿Qué efectos tuvo en la calidad del educativa del CSJSO?	<p>Si tiene efectos en la calidad de la educación. Si porque permite darnos cuenta de que cosas tienen falencias, aunque actualmente no lo estamos trabajando, pero la autoevaluación nos dio unas importantes herramientas para mejorar.</p> <p>Además, el modelo cohesiona. Nos dio evidencia de que debemos apuntarle a resultados externos, y eso lo estamos haciendo, las otras áreas evaluadas están funcionando.</p>
Recomendaciones	5.1 ¿Qué recomendaciones de mejoramiento puede	Yo creo que el modelo no es un modelo de papel, hay elementos claves del modelo, pero los procesos no son iguales, hay que tener en cuenta los contextos

al modelo	hacerle a los encargados del diseño del modelo MEDEA?	de las instituciones educativas, hay que hacerle ajustes para que el modelo se adecúe. Porque en cada colegio nos vamos a encontrar con estudiantes diferentes. Hay elementos comunes entre las instituciones, pero hay otras que hay que adecuar.
	6.1 ¿Qué recomendaciones realizaría a IE que inicien el proceso de acreditación MEDEA?	Que lo hagan con calma. Que construyan y consoliden un grupo humano comprometido, eso es clave, el equipo humano, y docente, los directivos docentes, porque somos los que lo implementamos, y que así ojalá logren cohesionar el PEI con todos los actores del colegio, sabiendo para donde van. Que los PEI sean democráticos y participativos porque eso construye comunidad. Para que puedan implementar el modelo MEDEA.

ANEXO 5

ENTREVISTA A DIRECTIVO DOCENTE 2.

CUESTIONARIO PARA DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DEL CSJSO A CARGO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO EN EL CSJSO		
CATEGORÍA	PREGUNTA	
Proceso de implementación MEDEA	1.1.1 ¿Cuáles fueron las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación del modelo MEDEA?	1. Revisión de antecedentes, Autoevaluación, diseño de PIMA
	1.1.2 ¿En qué consistió cada una de las etapas que siguió el CSJSO buscando	1. revisión de antecedentes: se verificaron los documentos existentes en la institución Autoevaluación: se verificaron las evidencias existentes en cada una de las dimensiones horizonte institucional, curricular y gestión. Diseño PIMA,

	la acreditación?	en relación a las debilidades o falencias de la autoevaluación se define las áreas a fortalecer.
	1.2.1 ¿Cuáles eran los objetivos de la implementación del modelo en el CSJSO?	Reconocer la calidad del colegio a través de las diferentes acciones que adelanta el colegio. Mantenernos en un estado de mejoramiento continuo
	1.3.1 ¿Quiénes participaron en el proceso de acreditación del CSJSO?	Directivos, docentes, padres, administrativos, estudiantes
	1.3.2 ¿En qué consistió su participación?	Coordinar las diferentes acciones en relación a la revisión de documentación y revisión del PIMA
	1.4.1 ¿Qué resultados considera usted se alcanzaron con la implementación del modelo en el colegio?	La autoevaluación permitió reconocer las fortalezas y debilidades y centrarnos en los aspectos a mejorar, sin embargo, los avances del colegio en los aspectos académicos a mejorar se han establecido desde las directivas de la institución con apoyo y trabajo continuo de los docentes
	1.5.1 ¿Qué dificultades considera usted se tuvieron en la implementación del modelo?	El modelo plantea unos aspectos a mejorar dentro del PIMA los cuales fortaleció el colegio, sin embargo, la acreditación se adquiere más por los resultados en pruebas externas que por el mejoramiento en los demás aspectos.
Analizar las concepciones de calidad educativa en el CSJSO	2.1 ¿Cuáles considera que son las características de una educación de calidad?	Tiene unos propósitos y metas claras en función de aspectos académicos, convivenciales y de organización en general. Todos los aspectos que se trabajan en la institución obedecen a unos objetivos establecidos y conocidos por la comunidad educativa
	2.2 ¿Cuál es la concepción de calidad que maneja el modelo MEDEA?	

	2.3 ¿Cómo considera usted que se refleja la educación de calidad en el CSJSO?	En el mejoramiento continuo de los procesos que se manejan en el colegio, en la definición de estrategias y metas que son conocidas por docentes y directivos docentes
	2.4 ¿Cómo se refleja la calidad educativa en el PEI del CSJSO?	Actualización constante
Efectos en la calidad de la educación	3.1 ¿Qué efectos directos considera usted provocó la implementación de MEDEA en el CSJSO?	Nos propuso una estrategia de revisión de las dimensiones: horizonte institucional, curricular y gestión que permite una actualización periódica, reconociendo fortalezas y debilidades. En la autoevaluación se evidencio que, aunque se teníamos desarrolladas la gran mayoría de aspectos, teníamos una debilidad en sistematizar y dar a conocer lo que se hacía, este análisis nos genera crear estrategias de comunicación efectivas El modelo, aunque muy criticado también genero la inquietud de las instituciones por repensarse.
	3.2 ¿Qué efectos indirectos logra usted observar con este proceso de implementación en el CSJSO?	Aunque el colegio tenía la gran mayoría de aspectos adelantados se generó inquietud por un trabajo mayor en relación con los resultados en pruebas externas.
	4.1 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área académica de la institución?	Ocasionó empezar a pensarnos estrategia de mejoramiento académico
	4.2 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área	No considero que en esta área se evidencia (secretaria, almacén y pagaduría)

	administrativa de la institución?	
	4.3 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área de gestión de comunidad de la institución?	En la autoevaluación es un aspecto fuerte, se continúa mejorando los procesos en esta área
	3.3 ¿Qué efectos tuvo en la calidad del educativa del CSJSO?	Reconocimos nuestras fortalezas y aspectos a mejorar en relación a horizonte institucional, curricular y gestión Se fortaleció la comunicación institucional
Recomendaciones al modelo	5.1 ¿Qué recomendaciones de mejoramiento puede hacerle a los encargados del diseño del modelo MEDEA?	La calidad no se debe medir solamente en el aspecto de pruebas externas, se debe reconocer el manejo de la convivencia. Las pruebas externas no dan cuenta de toda la dinámica institucional, y el caso de San José hemos fortalecido otros aspectos en relación a la convivencia, el proyecto de vida los cuales deben ser reconocidos
	6.1 ¿Qué recomendaciones realizaría a IE que inicien el proceso de acreditación MEDEA?	Hacer el ejercicio de autoevaluación de manera juiciosa y sistemática Trabajar sobre los aspectos débiles en el PIMA y desarrollarlos con la comunidad educativa en general No descuidar los aspectos que se encuentren bien valorados

ANEXO 6

ENTREVISTA A EXPERTO ACOMPAÑANTE Y ASESOR DE LA SED EN EL PROCESO DE ACREDITACIÓN.

CUESTIONARIO PARA EXPERTO DE LA SED ACOMPAÑANTE DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN DEL COLEGIO SAN JOSÉ SUR ORIENTAL (CSJSO)		
CATEGORÍA	PREGUNTA	
Proceso de implementación MEDEA	1.1.1 ¿Cuáles son las etapas que siguió el CSJSO para iniciar el proceso de acreditación?	<p>1.Sensibilización</p> <p>2. Firma de carta de compromiso.</p> <p>3.Autoevaluacion</p> <p>4.Plan de mejoramiento</p> <p>5.Cumplimiento de las mejoras</p> <p>6.Postulación a la acreditación</p>
	1.2.1 ¿Cuáles fueron los actores que participaron en el proceso de implementación del modelo en el CSJSO?	Toda la comunidad educativa de la institución: consejo directivo. Consejo académico. Consejo de padres. Consejo de estudiantes maestros y personal administrativo
	1.3.1 ¿En qué consistió su participación?	Maestros desde las aulas con su modelo pedagógico y la evidencia en las prácticas del aula. Directivos como jalonadores del proceso y orientación a los agentes de la comunidad, estudiantes desde sus proyectos y convivencia, aplicación de encuestas de percepción a padres de familia con su participación en la ejecución del PEI y las respuestas a las encuestas de percepción. En conclusión, a todos los agentes de la comunidad se aplicó la encuesta de percepción y satisfacción.

	1.4.1 ¿Qué resultados considera usted se alcanzaron con la implementación del modelo en el CSJSO?	La institución tomo los resultados de la autoevaluación, construyo el plan de mejoramiento y ejecuto cada una de las metas hasta un 99% es decir logro un buen resultado, pero se tuvieron en cuenta otras variables como los resultados en pruebas saber las que no fueron satisfactorias para lograr la acreditación.
	1.4.2 ¿Qué aciertos considera usted que tuvo la implementación del modelo en el CSJSO?	Tuvo la oportunidad de mirase internamente en sus procesos pedagógicos administrativos directivos y de gestión. Reflexionar acerca de los resultados y proponer alternativas de solución como la capacitación en pruebas a los docentes y estudiantes.
	1.5.1 ¿Qué dificultades considera usted se tuvieron en la implementación del modelo en el CSJSO?	Los resultados de las pruebas saber lo que modifica el índice sintético de calidad y los resultados externos e internos.
	1.5.2 ¿Cuáles considera usted que fueron las razones de estas dificultades?	El maestro no está preparado para las pruebas y por ende los estudiantes.
Analizar las concepciones de calidad educativa en el CSJSO	2.1 ¿Cuál es la concepción de calidad educativa que tiene el modelo?	La calidad educativa entendida como clima institucional rodeado de buenas relaciones, procesos académicos y pedagógicos coherentes y contextualizados a la realidad de los estudiantes, maestros con sentido de pertenencia, estudiantes felices, padres responsables y comprometidos, buenas prácticas de aula buena gestión directiva y trabajo sincronizado entre las distintas gestiones. Poca rotación de docentes y muy poca mortalidad académica.
	2.2 ¿Cómo considera usted que se refleja la educación de calidad en el CSJSO?	Muchas de los aspectos citados anteriormente y la buena aceptación que tiene el colegio en la comunidad de San Cristóbal.
Efectos en la calidad de la	3.1 ¿Qué efectos directos e indirectos generó la	Mejora autorreflexión cambio de mentalidad en la perspectiva de mejora

educación	implementación de MEDEA en el CSJSO?	constante.
Recomendaciones al modelo	5.1 ¿Qué estrategias de sostenibilidad podría hacerse a la SED para que continúe la implementación del modelo en las IE?	Compromiso ganas motivación y responsabilidad de todos los agentes educativos. Querer a la institución.
	5.2 ¿Cuáles son los aspectos a mejorar del modelo en el futuro cercano?	Mas formación docente a docentes, más proyectos productivos con estudiantes y que suplan sus necesidades.

ANEXO 7

Entrevista realizada a docente que perteneció al comité MEDEA 1.

CUESTIONARIO PARA DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DEL CSJSO A CARGO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO EN EL CSJSO		
CATEGORÍA	PREGUNTA	
Proceso de implementación MEDEA	1.1.1 ¿Cuáles fueron las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación del modelo MEDEA?	Las etapas que se desarrollaron en el colegio se dividieron en tres momentos, el primero fue la autoevaluación institucional, después de ese análisis se elaboró el Plan Institucional de Mejoramiento Acordado (PIMA) y evaluación externa.
	1.1.2 ¿En qué consistió cada una de las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación?	La etapa de autoevaluación institucional se centró en evaluar: el eje formativo que la conforman las dimensiones de horizonte institucional (misión, visión, principios, entre otros) y curricular (contenidos, propósitos, estrategias

		pedagógicas, evaluación, etc., y el eje organizacional que lo conforma la dimensión gestión (directiva, administrativa y financiera). Para ello lo primero que se hizo fue recoger la documentación necesaria que poseía el colegio de cada eje y a partir de una matriz de correspondencia se analizó si lo que había era coherente y congruente, teniendo en cuenta los criterios de suficiencia, relevancia y pertinencia. Seguidamente y después de realizar las reflexiones necesarias, se elaboró un documento que recogía las acciones de mejora que se debían implementar desde cada dimensión con el fin de poder demostrar al colegio San José Suroriental como una institución de calidad (documento pima); posteriormente se desarrolló dicho plan y se hizo un seguimiento a las acciones condensadas allí y por último la institución se presentó al proceso de la evaluación externa realizada por unos pares académicos.
	1.2.1 ¿Cuáles eran los objetivos de la implementación del modelo en el CSJSO?	Creo que el objetivo principal era cumplir con condiciones de calidad para lograr la acreditación a partir de una mirada reflexiva y crítica de la institución.
	1.3.1 ¿Quiénes participaron en el proceso de acreditación del CSJSO?	Los participantes del proceso de acreditación fueron todos los miembros de la comunidad educativa.
	1.3.2 ¿En qué consistió su participación?	En el proceso que se realizó en el colegio en su primera fase, mi participación tuvo que ver con la implementación la matriz de correspondencia desde mi área de formación y en los procesos consiguientes hice parte del equipo dinamizador de MEDEA que era el que realizaba el seguimiento a los acuerdos registrados en el pima, y por último estuve en el momento de la evaluación con pares externos contando sobre los procesos desarrollados en la institución.
	1.4.1 ¿Qué resultados	Los resultados que yo considero que se alcanzaron fue hacer visible a los

	considera usted se alcanzaron con la implementación del modelo en el colegio?	miembros de la comunidad las apuestas de la institución en torno a la calidad.
	1.5.1 ¿Qué dificultades considera usted se tuvieron en la implementación del modelo?	Considero que las dificultades se presentaron mayormente en las etapas iniciales de la ejecución del modelo puesto que algunos de los docentes que se encontraban no eran docentes de planta por lo tanto el conocimiento de las dimensiones horizonte institucional y gestión, no era el suficiente como para emitir juicios al momento de evaluar la matriz de correspondencia. Otro obstáculo es que en esa movilización de docentes, llegan unos nuevos a poner en practica ya el PIMA y, a pesar que algunos se preocuparon por conocer el documento otros no le dieron la importancia necesaria. Y la última dificultad fue la poca objetividad de los pares académicos al momento de la evaluación externa que, a mi modo de ver, no permitió hacer un juicio objetivo sobre el trabajo de la institución.
Analizar las concepciones de calidad educativa en el CSJSO	2.1 ¿Cuáles considera que son las características de una educación de calidad?	Las características para una educación de calidad, creo van referidas al desarrollo integral del individuo en formación, teniendo en cuenta sus conocimientos, habilidades posibilidades y valoración consigo mismo y los demás para actuar en diversos contextos.
	2.2 ¿Cuál es la concepción de calidad que maneja el modelo MEDEA?	La concepción de calidad a la que hace referencia MEDEA tiene que ver con la coherencia y pertinencia de los procesos desarrollados en las instituciones y su inter y transdisciplinariedad.
	2.3 ¿Cómo considera usted que se refleja la educación de calidad en el CSJSO?	La educación de calidad es reflejada en el impacto que la educación impartida ejerce sobre los estudiantes, que muestran proyectos de vida que van acorde a sus necesidades y que mejoran su calidad de vida.

	2.4 ¿Cómo se refleja la calidad educativa en el PEI del CSJSO?	El PEI del colegio muestra en su misión, visión y perfil claramente de la importancia de desarrollar procesos integrales y cognitivos para la formación de niños, niñas y adolescentes reflexivos, comprometidos, autónomos, teniendo en cuenta los derechos humanos.
Efectos en la calidad de la educación	3.1 ¿Qué efectos directos considera usted provocó la implementación de MEDEA en el CSJSO?	La reflexión crítica sobre las condiciones de la educación impartida en la institución.
	3.2 ¿Qué efectos indirectos logra usted observar con este proceso de implementación en el CSJSO?	Una mayor apropiación de la comunidad en cuanto al PEI del colegio.
	4.1 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área académica de la institución?	En mi concepto no la afectó puesto que el colegio siempre ha sido muy organizado con lo que tiene que ver con la dimensión curricular, que a propósito, se hizo una gran revisión con la implementación de la reorganización curricular por ciclos
	4.2 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área administrativa de la institución?	No tengo muy claro si se afectó el área administrativa.
	4.3 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área de gestión de comunidad de la institución?	Creo que se dio una transformación en las relaciones entre las familias y el colegio puesto que con la difusión del horizonte institucional los acudientes y padres de familia conocen el norte y sentido de la educación el colegio San José Suroriental.
	3.3 ¿Qué efectos tuvo en la	Opino que MEDEA no ha hecho que mejore o empeore la calidad de la

	calidad del educativa del CSJSO?	institución pues el colegio no trabaja para un proyecto o una iniciativa enviada desde el nivel central, sino que los mismos integrantes del equipo docente y directivo siempre van en busca de generar metas y planear acciones que permitan un mejoramiento continuo en todos los aspectos.
Recomendaciones al modelo	5.1 ¿Qué recomendaciones de mejoramiento puede hacerles a los encargados del diseño del modelo MEDEA?	Las recomendaciones que realizaría más que a los encargados del diseño, sería frente a los criterios de desarrollo de la evaluación externa y la acreditación, teniendo en cuenta que la calidad no solo debe ser medida por los resultados en las pruebas externas, sino que el concepto de calidad debe ir más allá de ese tipo de valoraciones y un proceso de acreditación debe tener en cuenta las iniciativas que una institución implementa y debe considerar que los efectos no son medibles a corto plazo.
	6.1 ¿Qué recomendaciones realizaría a IE que inicien el proceso de acreditación MEDEA?	Las recomendaciones a los colegios, tal vez sería que elaboren de manera muy consiente su autoevaluación y cuando elaboren su PIMA no solo respondan a los requerimientos de MEDEA sino a los que son propios y pertinentes para su institución.

ANEXO 8

Entrevista realizada a docente que perteneció al comité MEDEA 2.

CUESTIONARIO PARA DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DEL CSJSO A CARGO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO EN EL CSJSO		
CATEGORÍA	PREGUNTA	
Proceso de	1.1.1 ¿Cuáles fueron las	La convocatoria fue planteada por el señor rector a partir de las directrices dadas

<p>implementación MEDEA</p>	<p>etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación del modelo MEDEA?</p>	<p>por la secretaria de educación</p> <p>Se concertó en el consejo académico. intereses de los estudiantes y expectativas de los padres de familia.</p> <p>Cada área preparo su proyecto.</p> <p>Fue expuesto para docentes, padres de familia, estudiantes de los grados superiores, administradores y directivas.</p> <p>Se escogió por votación.</p> <p>El énfasis se articuló con la técnica en sistemas y con los valores.</p>
	<p>1.1.2 ¿En qué consistió cada una de las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación?</p>	<p>La convocatoria fue planteada por el señor rector a partir de las directrices dadas por la secretaria de educación. Invitaba a exponer proyectos que fueran el énfasis de la institución pero que a la vez, pensar en brindarles a los estudiantes herramientas básicas para que al terminar los estudios pudieran encontrar oportunidades laborales.</p> <p>Cada proyecto fue expuesto por los docentes representantes de cada área teniendo en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes y padres de familia.</p>
	<p>1.2.1 ¿Cuáles eran los objetivos de la implementación del modelo en el CSJSO?</p>	<p>Brindarle a los estudiantes y familias nuevas oportunidades en el proyecto de vida para mejorar las condiciones y bienestar.</p> <p>Mejorar la calidad de vida.</p> <p>Aportar una buena preparación académica, convivencial y de calidad en su</p>

		formación integral.
	1.3.1 ¿Quiénes participaron en el proceso de acreditación del CSJSO?	Directivos, administradores, padres de familia, docentes, estudiantes y demás miembros de la comunidad que hacen parte de ella.
	1.3.2 ¿En qué consistió su participación?	En escuchar las propuestas, analizar la viabilidad del énfasis y dar el aval en el consejo académico.
	1.4.1 ¿Qué resultados considera usted se alcanzaron con la implementación del modelo en el colegio?	Adecuar las instalaciones en pro de brindar los espacios en el uso de las TIC. Trabajar el proyecto de vida, su orientación a nivel profesional y laboral. Desarrollar habilidades sociales y comunicativas.
	1.5.1 ¿Qué dificultades considera usted se tuvieron en la implementación del modelo?	Concienciar a los padres de familia, estudiantes y docentes en el compromiso adquirido para llevar a cabo las labores que cualifican una buena calidad educativa. No contar con aulas especializadas.
Analizar las concepciones de calidad educativa en el CSJSO	2.1 ¿Cuáles considera que son las características de una educación de calidad?	Cuando se cuenta con una buena organización institucional, que brinde las oportunidades académicas y convivenciales que formen sujetos de calidad ciudadana con valores y criterios en la toma de decisiones, cualificando su calidad de vida.
	2.2 ¿Cuál es la concepción de calidad que maneja el modelo MEDEA?	Una educación que forme sujetos con principios y normas capaces de dar y ser ejemplos como ciudadanos.

	2.3 ¿Cómo considera usted que se refleja la educación de calidad en el CSJSO?	Fortalecimiento en la formación integral de los estudiantes como miembros de una sociedad. Cuando se observa una mejor convivencia familiar, un ambiente favorable en el aprendizaje de saberes. Cuando son capaces de resolver sus conflictos de manera asertiva.
	2.4 ¿Cómo se refleja la calidad educativa en el PEI del CSJSO?	Se refleja a través de la participación en las actividades académicas, culturales y deportivas. Por que los estudiantes y padres de familia expresan identidad institucional, valorando y respetando a todos los miembros de la comunidad.
Efectos en la calidad de la educación	3.1 ¿Qué efectos directos considera usted provocó la implementación de MEDEA en el CSJSO?	Cambio de concepción sobre lo que debe ser la educación, el papel que desempeña, la labor del docente, su compromiso y el índice de responsabilidad que tiene su participación en la formación de seres humanos con fortalezas y dificultades.
	3.2 ¿Qué efectos indirectos logra usted observar con este proceso de implementación en el CSJSO?	Tener nuevas perspectivas con respecto a su proyección como profesional, dando ejemplos sobre su nuevo pensar, sentir , impartiendo valores en un trabajo más cooperativo y colaborativo en búsqueda de cualificar su formación personal y social.
	4.1 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área académica de la institución?	Se ha observado interés por la investigación, indagación de los aspectos relevantes que contempla el énfasis de la biotecnología y su relación con las actividades cotidianas, en el uso adecuado y conservación del medio ambiente.
	4.2 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área administrativa de la institución?	La motivación por lograr obtener procesos que apunten a su formación y que estos sean útiles en su proyecto de vida para obtener resultados favorables y poder proyectarlos en su vida cotidiana.
	4.3 ¿Cómo afecto la implementación del	Afianzar las nuevas herramientas y estrategias proporcionadas en pro de mejorar

	modelo el área de gestión de comunidad de la institución?	y brindar nuevas oportunidades a las próximas generaciones.
	3.3 ¿Qué efectos tuvo en la calidad del educativa del CSJSO?	Cambios notorios en el desempeño de los estudiantes y en el quehacer docente, propiciando procesos requeridos en la implementación teórica y práctica de la experiencia.
Recomendaciones al modelo	5.1 ¿Qué recomendaciones de mejoramiento puede hacerle a los encargados del diseño del modelo MEDEA?	Implementar la articulación de estos procesos en las áreas básicas con el uso de las TIC, recurso necesario de la investigación e indagación.
	6.1 ¿Qué recomendaciones realizaría a IE que inicien el proceso de acreditación MEDEA?	Dar a conocer los esfuerzos logrados por los miembros institución educativa.

ANEXO 9

Entrevista realizada a docente que perteneció al comité MEDEA 3.

CUESTIONARIO PARA DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DEL CSJSO A CARGO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO EN EL CSJSO		
CATEGORÍA	PREGUNTA	
Proceso de	1.1.1 ¿Cuáles fueron las	Considero que podrían llamarse así, según lo que recuerdo

implementación MEDEA	etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación del modelo MEDEA?	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento del modelo • Implementación • Evaluación
	1.1.2 ¿En qué consistió cada una de las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación?	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento del modelo <p>Recibir el asesoramiento del profesional acompañante enviado por la SED. Informar al equipo docente y en general a toda la comunidad educativa sobre el proceso de acreditación y la implementación del modelo en el colegio. Hacer una encuesta de percepción de la calidad educativa del colegio y de su funcionamiento con directivos, docentes, administrativos, padres, estudiantes y egresados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implementación <p>Organización del cuerpo docente por equipos de trabajo según el ciclo de formación que orientaba cada uno y el área a la cual pertenecía. Revisión y ajuste del PEI: horizonte institucional, Manual de Convivencia, , SIE, Planes de estudio, BCA de cada ciclo Lineamientos, entre otros documentos institucionales que orientan los procesos educativos en el CSJSO. Reestructurar los documentos ya indicados de acuerdo al trabajo realizado por el equipo docente y otros miembros de la comunidad educativa, en acompañamiento con el profesional de la SED.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación <p>Recibir la visita de los pares evaluadores, contar v hacer visible el trabajo que se desarrolla en la institución.</p>
	1.2.1 ¿Cuáles eran los objetivos de la implementación del modelo en el CSJSO?	Reconocer las fortalezas y debilidades de la institución en el desarrollo de los procesos educativos, para potenciar las primeras y mejorar las segundas con el fin de hacerlas visibles para toda la comunidad escolar
	1.3.1 ¿Quiénes participaron en el proceso	La comunidad educativa en general, aunque no con la misma proporción

	de acreditación del CSJSO?	
	1.3.2 ¿En qué consistió su participación?	<p>Como docente del ciclo 1, durante todo el proceso de implementación del Modelo, participé activamente en la revisión de los documentos de la institución y de los documentos particulares de mi labor como docente (planeaciones, estrategias didácticas, formas de evaluación...)</p> <p>En el momento de la evaluación también hice parte de los docentes entrevistados por los pares y tuve la oportunidad de comentar mis experiencias y el trabajo que se desarrolla en el CSJSO.</p>
	1.4.1 ¿Qué resultados considera usted se alcanzaron con la implementación del modelo en el colegio?	<p>Reconocimiento de fortalezas en las prácticas docentes, prácticas institucionales y avances en la construcción de documentos propios del colegio, como PEI</p> <p>Reconocimiento de debilidades en cuanto a la formulación y construcción de varios elementos del horizonte institucional, que permitieron hacer ajustes sustanciales y coherentes a éstos.</p>
	1.5.1 ¿Qué dificultades considera usted se tuvieron en la implementación del modelo?	<p>Falta de tiempos para la construcción colectiva y la socialización.</p> <p>Cambios en la planta docente</p>
Analizar las concepciones de calidad educativa en el CSJSO	2.1 ¿Cuáles considera que son las características de una educación de calidad?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reflexión constante sobre el quehacer docente y directivo, que permita establecer e implementar estrategias de mejoramiento educativo. 2. Identificar los intereses, dificultades, capacidades y vivencias de nuestros estudiantes y poder atenderlas eficientemente. 3. mejorar los procesos evaluativos, buscando con ellos la inclusión y la superación de las debilidades 4. Brindar las posibilidades y oportunidades necesarias tanto a docentes como estudiantes para que su labor pueda ser desempeñada con éxito.

	2.2 ¿Cuál es la concepción de calidad que maneja el modelo MEDEA?	Considero, desde una postura muy personal, que esta concepción de calidad está muy ligada a los resultados de una institución en las pruebas externas, aunque también al desarrollo adecuado y pertinente de los procesos formativos que adelanta con sus estudiantes.
	2.3 ¿Cómo considera usted que se refleja la educación de calidad en el CSJSO?	En los procesos de enseñanza y aprendizajes que se adelantan En la importancia otorgada a la convivencia y desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes A la caracterización estudiantil que permite identificar y trabajar de acuerdo a las necesidades encontradas en cada curso.
	2.4 ¿Cómo se refleja la calidad educativa en el PEI del CSJSO?	En el perfil de estudiantes que se promueve en la institución En la revisión y reestructuración permanente del componente curricular.
Efectos en la calidad de la educación	3.1 ¿Qué efectos directos considera usted provocó la implementación de MEDEA en el CSJSO?	La revisión y ajuste del Proyecto educativo0 institucional
	3.2 ¿Qué efectos indirectos logra usted observar con este proceso de implementación en el CSJSO?	La implementación de estrategias para mejorar los resultados en las pruebas externas
	4.1 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área académica de la institución?	La reformulación de los propósitos de formación para cada grado, al igual que la implementación de estrategias que permitan fortalecerlas distintas competencias en los estudiantes.
	4.2 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área	En el direccionamiento de procesos educativos y la organización de encuentros docentes

	administrativa de la institución?	
	4.3 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área de gestión de comunidad de la institución?	En el fortalecimiento del seguimiento al proceso de caracterización estudiantil y la formulación de proyectos con padres.
	3.3 ¿Qué efectos tuvo en la calidad del educativa del CSJSO?	
Recomendaciones al modelo	5.1 ¿Qué recomendaciones de mejoramiento puede hacerle a los encargados del diseño del modelo MEDEA?	Seguimiento a los planes de mejoramiento que desarrollan las instituciones después de la implementación y evaluación del modelo. Acompañamiento y observación de las estrategias de evaluación utilizada por los pares evaluadores
	6.1 ¿Qué recomendaciones realizaría a IE que inicien el proceso de acreditación MEDEA?	Hacer una revisión muy consciente de la coherencia entre acciones y documentos institucionales. Fortalecer los resultados en las pruebas externas.

ANEXO 10

Entrevista realizada a docente que perteneció al comité MEDEA 4.

CUESTIONARIO PARA DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DEL CSJSO A CARGO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO EN EL CSJSO

CATEGORÍA	PREGUNTA	
Proceso de implementación MEDEA	1.1.1 ¿Cuáles fueron las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación del modelo MEDEA?	No recuerdo cuales fueron exactamente.
	1.1.2 ¿En qué consistió cada una de las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación?	Recuerdo que se realizó un análisis del horizonte institucional, y un análisis del modelo curricular.
	1.2.1 ¿Cuáles eran los objetivos de la implementación del modelo en el CSJSO?	El objetivo principal era optimizar todos los procesos que se desarrollan en la educación, administrativos, académicos y de manejo de la convivencia. Para esto se establecieron diferentes tareas para mejorar cada uno de los procesos es estas áreas.
	1.3.1 ¿Quiénes participaron en el proceso de acreditación del CSJSO?	Todos los miembros de la comunidad. Directivos-docentes, Docentes, Administrativos, Estudiantes y Padres de Familia.
	1.3.2 ¿En qué consistió su participación?	Revisar los procedimientos relacionados con el área curricular de las asignaturas que dirijo, (Humanidades y Artística). Revisar diversos documentos relacionados con el horizonte institucional. Proponer cambios pertinentes para el mejoramiento de los procesos relacionados con este aspecto.
	1.4.1 ¿Qué resultados considera usted se	Los procesos mejoraron.

	alcanzaron con la implementación del modelo en el colegio?	La comunidad entera se hizo consciente de la necesidad de conocer y organizar todos los procesos relacionados con la institución.
	1.5.1 ¿Qué dificultades considera usted se tuvieron en la implementación del modelo?	Una dificultad que se presentó tiene que ver con la planta docente, no todos los profesores eran de planta y aquellos que estaban rotando, cubriendo o como provisionales, no sentían la misma corresponsabilidad.
Analizar las concepciones de calidad educativa en el CSJSO	2.1 ¿Cuáles considera que son las características de una educación de calidad?	Una educación de calidad se brinda cuando: <ul style="list-style-type: none"> - Hay espacios de participación para todos en la escuela. - Las decisiones se toman teniendo en cuenta las necesidades de todos y no las particulares. - Se promueven los valores como el respeto, la tolerancia, la empatía, la libertad. - La formación de la persona importa tanto como la formación académica. - La familia se involucra en los procesos de formación de la institución.
	2.2 ¿Cuál es la concepción de calidad que maneja el modelo MEDEA?	La calidad está determinada por la coherencia y congruencia de todos los procesos que adelanta la institución.
	2.3 ¿Cómo considera usted que se refleja la educación de calidad en el CSJSO?	Se refleja cuando los resultados académicos de los estudiantes son buenos; pero no sólo eso, también cuando tenemos estudiantes con valores y buen comportamiento como ciudadanos.
	2.4 ¿Cómo se refleja la calidad educativa en el PEI del CSJSO?	Puedo decir que se refleja cuando comparamos el horizonte institucional y las acciones adelantadas en el aula y las actitudes de toda la comunidad educativo están en consonancia con las propuestas en él.

Efectos en la calidad de la educación	3.1 ¿Qué efectos directos considera usted provocó la implementación de MEDEA en el CSJSO?	La concientización de esquematizar todos nuestros procesos, compartirlos, evaluarlos y mejorarlos dependiendo los resultados que se obtengan después de su aplicación.
	3.2 ¿Qué efectos indirectos logra usted observar con este proceso de implementación en el CSJSO?	La verdad no estoy seguro.
	4.1 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área académica de la institución?	Nuestro currículo en las tres áreas se reorganizó teniendo en cuenta parámetros que se habían olvidado, armonizando los documentos oficiales con las propuestas institucionales y las prácticas de aula.
	4.2 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área administrativa de la institución?	No lo tengo claro.
	4.3 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área de gestión de comunidad de la institución?	Los procesos adelantados en este aspecto se organizaron pretendiendo que con la rotación que había en el área de orientación quedaran establecidos y no se tuviera que empezar de cero cuando un nuevo integrante del equipo tuviera que liderar dicho proceso.
	3.3 ¿Qué efectos tuvo en la calidad del educativa del CSJSO?	Todos los miembros de la institución fueron más conscientes de la organización en cada uno de los procesos y sobre todo de la evaluación y proposición de estrategias de mejora, para alcanzar los estándares definidos.
Recomendaciones al modelo	5.1 ¿Qué recomendaciones de mejoramiento puede hacerle a los encargados	Organizar el tiempo de modo tal que todas las áreas objeto y sujetos de evaluación, tengan el tiempo de desarrollar las actividades que se le proponen.

	del diseño del modelo MEDEA?	
	6.1 ¿Qué recomendaciones realizaría a IE que inicien el proceso de acreditación MEDEA?	Tener en cuenta a los miembros de la comunidad para decidir si el tiempo, el espacio y la disposición es pertinente para adelantar este proceso.

ANEXO 11 MATRIZ DE ANÁLISIS DOCUMENTAL			
Objetivo específico	Categoría	Subcategoría	
Realizar un análisis del proceso emprendido por el Colegio San José Sur Oriental, en búsqueda de la acreditación de alta calidad de MEDEA.	1. Proceso de implementación MEDEA	1.1 Etapas 1.2 Objetivos 1.3 Población 1.4 Resultados 1.5 Dificultades	<p>ETAPAS</p> <p>El 28 de enero de 2014 se realizó la reunión inicial con los rectores de los colegios participantes en el Modelo de Mejoramiento de la Calidad Educativa, propio de la SED, que tenía el objetivo de: “presentar el objeto, alcance y el cronograma general propuesto y plan de trabajo para el diseño, estructura e implementación del Modelo de Mejoramiento de la Calidad Educativa en veintinueve colegios de la SED”. (CSJSO, 2014)</p> <p>Esta reunión estaba dirigida a 29 rectores, representantes de los colegios seleccionados para la implementación de un modelo de mejoramiento de la calidad educativa, que conduzca a la acreditación de su gestión centrada en el proceso misional de aprendizajes para la vida.</p> <p>En la agenda de esta reunión inicial se registran los momentos en los que se explica quién es la Fundación para la Educación y el desarrollo FES, y qué es lo que se piensa hacer, además de establecer un primer cronograma de trabajo del Modelo de Mejoramiento de la Calidad Educativa SED Bogotá 2014, en el que se desarrollan las actividades correspondientes a unos momentos y fases que se desprenden de las etapas del proceso de implementación.</p> <p>Entre las actividades que corresponden puntualmente a las etapas del proceso de implementación de MEDEA en la institución, corresponden a la etapa CERO:</p>

			<p>El inicio del proyecto</p> <p>La contratación del talento humano</p> <p>La capacitación del equipo</p> <p>En el proceso de alistamiento correspondiente a la etapa PRIMERA, se desarrollaron las siguientes actividades:</p> <p>Desarrollo de la etapa</p> <p>Diseño del Modelo de Mejoramiento de la Calidad Educativa</p> <p>En la etapa de implementación correspondiente a la segunda fase o momento, las actividades desarrolladas fueron:</p> <p>Proceso de autoevaluación institucional</p> <p>Planes de mejoramiento institucional</p> <p>En la etapa de resultados los momentos desarrollados fueron:</p> <p>Los informes parciales o de avance</p> <p>El informe final</p> <p>El cierre del proyecto.</p> <p>En el desarrollo de las etapas del proceso de acreditación, se asistió a una segunda reunión en la que se planteó como objetivo: “presentar el objeto del proyecto, establecer contacto y concertar acuerdos con los líderes rectores o coordinadores de los colegios participantes para el desarrollo del cronograma de trabajo en la</p>
--	--	--	--

			<p>consecución del levantamiento de la información necesaria y relevante para la primera etapa del proyecto en el diseño del modelo de mejoramiento para la calidad educativa” (CSJSO, acta 2. 2014).</p> <p>En esta reunión, se comenzó a dar un alcance al cronograma establecido en la reunión de rectores, lo que pone en marcha las etapas del proceso de acreditación.</p> <p>Para el Colegio San José Sur Oriental se estableció un cronograma específico; pues el primer cronograma era general para todos los colegios participantes. En el cronograma de la institución se establecieron las fechas de la visita de reconocimiento y definición del cronograma de trabajo, para el 25 de febrero de 2014, la recepción de documentos y levantamiento de información para el 5 de marzo, y la presentación y complementación de antecedentes al consejo directivo para el 20 de marzo.</p> <p>La primera etapa de del proceso de acreditación de MEDEA es el alistamiento, para el que se definió cronograma el 10 de marzo de 2014. En el que se establecen reuniones con los diferentes órganos de la institución.</p> <p>Además de las reuniones con los distintos órganos, se realiza una solicitud de documentación para continuar el proceso de acreditación; entre los que están:</p> <p>La autoevaluación institucional 2013</p> <p>El PMI del año 2013</p> <p>La relación de planta del personal</p> <p>La asignación académica 2014</p>
--	--	--	--

			<p>La estructura de la planta física</p> <p>El inventario del 2013</p> <p>Los resultados de las pruebas internas 2013</p> <p>La política de inclusión de la institución</p> <p>La evaluación de desempeño de los docentes</p> <p>Y el informe de los reconocimientos que otorga la institución.</p> <p>El 26 de marzo de 2018 se realiza la presentación del facilitador que acompañara la etapa de alistamiento, y las que siguen al proceso de acreditación, además de hacer una primera presentación de los beneficios de la acreditación para la comunidad educativa en general, esta presentación fue realizada al consejo estudiantil.</p> <p>En el acta del 26 de marzo de 2014 se realizó la presentación del modelo al consejo académico, además de recibir aportes para los antecedentes del alistamiento.</p> <p>En el acta del 27 de marzo se realizó la presentación del proyecto al consejo de padres para recibir aportes en el desarrollo de la recolección de antecedentes. Para esta misma fecha se realizó presentación al consejo directivo.</p> <p>Según oficio de la Dirección de Evaluación de la Educación, dependiente de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia de la SED, el tiempo de montaje del modelo de acreditación en el CSJSO era de 2 meses, y otros 6 meses restantes para su implementación y aplicación. Posteriormente se continuaría con el proceso de Autoevaluación de 4 meses, donde se observarían las dimensiones: directiva, académica, de comunidad y administrativa de la gestión, con el objetivo de aplicar los estándares o lineamientos del modelo para la planeación, ejecución y evaluación</p>
--	--	--	---

			<p>del currículo.</p> <p>El Plan de Mejoramiento Institucional debía ser aplicado en 2 meses con base en el proceso de autoevaluación.</p> <p>Frente a este cronograma el rector de la institución firmó un acta de compromiso comprometiéndose a movilizar a todo el colectivo educativo, directivos docentes, docentes, estudiantes, padres de familia.</p> <p>POBLACIÓN.</p> <p>En el cronograma para gestionar el proyecto modelo de mejoramiento de la calidad FES-SED de marzo 10 y abril 25 de 2014 se mencionan la población específica que participará en el proceso de acreditación entre los que se encuentran:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consejo directivo • Consejo académico • Consejo estudiantil • Personero • Contralor • Consejo de padres • Egresados • Gobierno escolar • Equipos de gestión • Equipo de calidad <p>DIFICULTADES</p> <p>Entre las primeras dificultades en la implementación del modelo en la institución se encontró la entrada reciente de gran parte del equipo docente de la institución, lo que</p>
--	--	--	---

		<p>quedó registrado en el acta del 8 de mayo de 2014 en la que se menciona que esto ha dificultado el diligenciamiento de encuestas para la autoevaluación institucional, pues no se consideraba prudente que con un mes en la institución participaran en el proceso.</p> <p>OBJETIVOS</p> <p>La autoevaluación institucional es uno de los principales objetivos del modelo de acreditación MEDEA. Para llevarla a cabo, se realizó una presentación del proceso a los equipos líderes de los 29 colegios que participaban en el proceso, el 23 de mayo de 2014 en la Escuela Normal Superior María Montessori; el equipo del CSJSO estaba conformado por; el rector, 1 coordinador, 1 docente, 1 estudiante, 1 padre y 1 egresado.</p> <p>El objetivo de la autoevaluación consistía en:</p> <p>La autoevaluación institucional se fundamenta en la metodología IAP – Investigación – Acción – Participativa, que permite que los estamentos de la Comunidad Educativa aporten ideas fundamentales en el consenso y la reflexión colectiva y no de la imposición arbitraria de conceptos que no coinciden, necesariamente, con la visión o necesidades de la institución (...)</p> <p>Se trata entonces de una propuesta de acción y participación educativa, dirigida a lograr involucrar los actores claves de la vida institucional para que a partir de sus prácticas cotidianas en el contexto escolar lleguen a consensos sobre el quehacer institucional valorando el desempeño de las diferentes dimensiones y componentes referentes del modelo MEDEA, para la realización de la autoevaluación institucional. (mayo 23 de 2014 taller de metodología de la autoevaluación. Bogotá Humana)</p>
--	--	---

			<p>La autoevaluación que propone el modelo de acreditación estaba pensada como aquella que</p> <p style="padding-left: 40px;">Debe realizarse de conformidad con la planeación y programación prevista para valorar avances, resultados, logros, identificar las prácticas exitosas y los aspectos susceptibles de mejorar, reconocer los aciertos, progresos y limitaciones, a fin de proponer acciones para mejorar la gestión del colegio. (mayo 23 de 2014 taller de metodología de la autoevaluación. Bogotá Humana)</p> <p>RESULTADOS</p> <p>AUTOEVALUACIÓN</p> <p>Después de realizar la autoevaluación institucional se procedió a la ponderación de los componentes que requieren un fortalecimiento en la institución, y que desprenden de las dimensiones curricular y horizonte institucional, que a la vez pertenecen al eje formativo. Y los componentes de la dimensión de gestión que pertenecen al eje organizacional.</p> <p>Como resultado se obtuvo que (ver anexo 11):</p> <p style="padding-left: 40px;">En la dimensión curricular las mayores ponderaciones fueron asignadas a los componentes de: estrategias pedagógicas y didácticas, contenidos, propósitos y evaluación con un 20% cada uno y un 10% destinado para los recursos didácticos y secuencias didácticas; estas ponderaciones fueron dadas por los directivos según la gestión de sus procesos los cuales son relevantes para el logro de los objetivos en el proceso misional de enseñanza – aprendizaje. (mayo 23 de 2014 taller de metodología de la autoevaluación. Bogotá</p>
--	--	--	--

			<p>Humana)</p> <p>En la dimensión de horizonte institucional los resultados de la autoevaluación fueron diferentes: “esta dimensión presenta la mayor relevancia en la misión y visión con una ponderación del 25% en cada una, el 15% para los perfiles y valores, y el 10% de ponderación para los componentes referentes teóricos y conceptuales, y principios” (Definitivo autoevaluación. SED. 2014)</p> <p>En la dimensión de gestión se consideró según la autoevaluación que “el mayor peso porcentual lo tiene el componente comunitario con un 40%, el directivo 30% y los componentes administrativo y financiero con una nominación del 15%”. (Definitivo autoevaluación. SED. 2014)</p> <p>Es así como según la autoevaluación institucional, los componentes comunitario y directivo son los procesos que más se requiere fortalecer para el logro de los objetivos institucionales en búsqueda de la acreditación.</p> <p>La información recolectada para la autoevaluación se recolecto a partir de una serie de encuestas de percepción virtuales que se le envió a la comunidad educativa.</p> <p>El concepto cualitativo general de la autoevaluación del CSJSO, fue el siguiente:</p> <p style="padding-left: 40px;">El proceso de autoevaluación de la institución en términos generales fue bueno porque se lograron los propósitos, los directivos docentes con gusto y disposición proporcionaron sus tiempos y espacios para llevar a cabo las actividades planeadas en el desarrollo de la autoevaluación, tanto en la aplicación como en el análisis de los resultados de los diferentes instrumentos utilizados. (Definitivo autoevaluación. Informe N4. SED. 2014)</p>
--	--	--	---

			<p>IMPLEMENTACIÓN DEL PIMA</p> <p>Después de la autoevaluación, la Fundación FES, entregó a la institución, los resultados de este primer proceso, además, del Registro e Identificación de Problemas que iban a ser abordados por el PIMA.</p>
	2.	2.1	
<p>Identificar los efectos que generó la implementación de MEDEA en el CSJSO</p>	<p>Efectos en la Calidad de la educación de la implementación del modelo</p>	<p>Efectos directos e indirectos en las diferentes áreas de gestión: académica directiva, administrativa y financiera, gestión de la comunidad</p>	<p>RESULTADOS SEGÚN LA AUTOEVALUACIÓN PARA ENCONTRAR LOS EFECTOS CAUSADOS POR LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO.</p> <p>En el proceso de autoevaluación se analizaron las diferentes áreas de gestión de la institución, lo que sirve como línea de base de entrada, para establecer los efectos que generó la implementación del modelo en la institución.</p> <p>A continuación, se presentarán los hallazgos de la autoevaluación de la institución en los cuatro campos de gestión:</p> <p>DIMENSIÓN ACADÉMICA:</p> <p>La dimensión curricular en el Colegio San José Sur Oriental, obtiene una valoración cualitativa de “Apropiación”, donde su comunidad educativa tiene conocimiento del cronograma general de actividades, las que son realizadas de manera articulada; no hay proceso sistemático de evaluación y mejoramiento.</p> <p>Frente a esta situación el estado institucional ante el componente curricular es Estable y requiere de un nivel de intervención medio para lograr su valoración en equilibrio o de mejora permanente. (Definitivo autoevaluación. Informe N4. SED. 2014)</p>

			<p>DIMENSIÓN DIRECTIVA:</p> <p>El componente directivo fue valorado en un nivel de Apropiación, constituyéndose en una estabilidad institucional, cuyo nivel de intervención para el plan de mejoramiento es medio.</p> <p>De acuerdo a la valoración obtenida en la autoevaluación se encuentra que la institución debe introducir acciones de implementación, evaluación y mejoras continuas en aspectos relacionados con el fortalecimiento del trabajo en equipos, compromisos de los padres de familia ante la institución, correspondencia entre los propósitos y las acciones, reglas y éticas en la comunicación. (Definitivo autoevaluación. Informe N4. SED. 2014)</p> <p>DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA</p> <p>El componente comunitario fue valorado en un nivel de Mejoramiento continuo, constituyéndose en una fortaleza institucional, cuyo nivel de intervención para el plan de mejoramiento es bajo.</p> <p>El criterio de calidad de este componente está basado en: los gastos de inversión y funcionamiento en una institución educativa de calidad guardan el equilibrio financiero y la tendencia a incrementar la inversión en aras de apoyar los procesos que contribuyen al mejoramiento de la calidad de los aprendizajes. Por consiguiente, todos los indicadores del componente financiero se verifican a cabalidad de la institución. (Definitivo autoevaluación. Informe N4. SED. 2014)</p> <p>DIMENSIÓN COMUNIDAD</p>
--	--	--	--

			<p>El componente comunitario fue valorado en un Nivel de Mejoramiento Continuo, constituyéndose en una Fortaleza institucional, cuyo nivel de intervención para el plan de mejoramiento es bajo.</p> <p>RESULTADOS SEGÚN LA AUTOEVALUACIÓN PARA INICIAR IMPLEMENTACIÓN DEL PIMA</p> <p>La aplicación y puesta en marcha de los procesos de mejora continua para la institución se propuso a partir del Plan Institucional de Mejoramiento Acordado (PIMA), que identificó por ejes los componentes a priorizar desde los que se desprendía la dimensión que debía ser abordada por la comunidad educativa en búsqueda de la acreditación.</p> <p>EJE FORMATIVO. DIMENSIÓN HORIZONTE INSTITUCIONAL</p> <p>PROBLEMA: en el componente de principios institucionales, estos no habían sido claramente definidos, por lo que se buscaba que el colegio formulara los principios que no se explicitaban, pero estaban siendo desarrollados.</p> <p>PROBLEMA: en los componentes de visión y misión, faltaba la verificación periódica de los diversos elementos del horizonte institucional a fin de que constituyan el referente de todas las acciones de la comunidad educativa. Y se buscaba que la institución llevara a cabo un proceso de cualificación de la misión y la visión.</p> <p>PROBLEMA: en el componente de perfiles, se encontró que coexistían dos tipos de perfiles; el de estudiante, y el de egresado, y se le propuso al colegio que los unificara.</p> <p>PROBLEMA: en el componente de referentes teóricos y conceptuales se encontró</p>
--	--	--	---

			<p>que los componentes de horizonte institucional no estaban articulados con los curriculares y pedagógicos, por lo que se propuso que debía socializarse y revisarse los referentes teóricos del PEI. Además, de realizar un monitoreo periódico a la aplicación de los referentes teóricos en el quehacer de los docentes y administrativos.</p> <p>EJE FORMATIVO. DIMENSIÓN ACADÉMICA</p> <p>PROBLEMA: en todos los componentes de la dimensión académica la autoevaluación con miras al PIMA encontró que en las estrategias pedagógicas, la evaluación, los contenidos, los recursos didácticos, las secuencias y los propósitos; presentaban una debilidad en los procesos de monitoreo y seguimiento de los procesos académicos y curriculares. Para lo que se propuso fortalecer los procesos de autogestión.</p> <p>EJE ORGANIZACIONAL. DIMENSIÓN DE GESTIÓN</p> <p>PROBLEMA: en el componente administrativo, se encontró que existía debilidad en los procesos de gestión administrativa en especial los relacionados con estímulos, reconocimientos y seguimientos periódicos; además de la dotación insuficiente de equipos y materiales, y el proceso de selección de docentes provisionales, pues se estableció que muchas veces no correspondía con el perfil que requería el colegio. Por lo que desde el PIMA se estableció que se debía desarrollar un procedimiento de reconocimiento a buenas prácticas a nivel interno, y también realizar solicitudes al nivel central para suplir las necesidades de la institución, definiendo los perfiles de los docentes de manera más pormenorizada e incluir un fuerte proceso de inducción institucional.</p> <p>PROBLEMA: en el componente directivo se identificó como problema la débil</p>
--	--	--	--

			<p>participación de padres y egresados en los diferentes cuerpos colegiados, el inefectivo programa de seguimiento y apoyo a los egresados y algunas debilidades en los canales de comunicación.</p> <p>Por lo que se propuso desde el PIMA fortalecer la cultura de participación, del uso efectivo de los canales de comunicación y ajuste del programa de seguimiento y apoyo al egresado.</p> <p>Una vez identificados los problemas de cada una de las dimensiones se procedió a establecer el equipo dinamizador del PIMA, que estaría encargado de llevar a cabo los ajustes propuestos en la autoevaluación.</p> <p>IMPLEMENTACIÓN DEL PIMA</p> <p>El 11 de septiembre de 2014 se realizó la elaboración del PIMA con el objetivo de “introducir mejoras a los diferentes ejes, dimensiones y componentes de las áreas de gestión del colegio a fin cualificar los resultados institucionales y alcanzar el estado de mejoramiento continuo en todos los componentes” (PIMA. CSJSO. 2014)</p> <p>Al igual que en la identificación de los problemas y las oportunidades de mejora, el PIMA de la institución se dividió por dimensiones priorizadas, pero estableciendo parámetros puntuales de cumplimiento bastante precisos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Componente priorizado - Objetivos específicos sobre el componente - Las metas a alcanzar a partir de los objetivos - Los indicadores de alcance de esas metas - Las actividades que darán cuenta de los indicadores - Los responsables - La fecha de inicio - La fecha de fin
--	--	--	--

			<p>- Los recursos necesarios tanto financieros como otros.</p> <p>Los objetivos específicos a desarrollar y las metas propuestas para alcanzar la acreditación fueron los siguientes:</p>									
			<p>EJE FORMATIVO. DIMENSIÓN HORIZONTE INSTITUCIONAL</p>									
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Componente priorizado</th> <th>Objetivos</th> <th>Metas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Principios</td> <td>Ajustar los principios que orientan las acciones de la comunidad educativa de forma tal que respondan a los cambios del contexto educativo, configuren la cultura institucional favoreciendo la formación de los estudiantes del Colegio San José Suroriental.</td> <td>A Diciembre del año 2015 la institución tendrá formulado los principios institucionales que orienten las acciones formativas de la comunidad</td> </tr> <tr> <td>Visión</td> <td>Realizar revisiones</td> <td>A diciembre de 2015</td> </tr> </tbody> </table>	Componente priorizado	Objetivos	Metas	Principios	Ajustar los principios que orientan las acciones de la comunidad educativa de forma tal que respondan a los cambios del contexto educativo, configuren la cultura institucional favoreciendo la formación de los estudiantes del Colegio San José Suroriental.	A Diciembre del año 2015 la institución tendrá formulado los principios institucionales que orienten las acciones formativas de la comunidad	Visión	Realizar revisiones	A diciembre de 2015
Componente priorizado	Objetivos	Metas										
Principios	Ajustar los principios que orientan las acciones de la comunidad educativa de forma tal que respondan a los cambios del contexto educativo, configuren la cultura institucional favoreciendo la formación de los estudiantes del Colegio San José Suroriental.	A Diciembre del año 2015 la institución tendrá formulado los principios institucionales que orienten las acciones formativas de la comunidad										
Visión	Realizar revisiones	A diciembre de 2015										

				periodicas al horizonte institucional para su mejoramiento	se realizará la revisión de los componentes del Horizonte institucional.
			Misión	Realizar revisiones periodicas al horizonte institucional para su mejoramiento	A diciembre de 2015 se realizará la revisión de los componentes del Horizonte institucional.
			Perfiles	Unificar los perfiles existentes en coherencia con lo formulado en el Horizonte institucional.	A diciembre del 2015 el perfil del estudiante y el egresado se encontrara unificado
			Referentes teóricos y conceptuales	Articular los referentes teoricos y conceptuales con la vision , mision, principios y perfiles de la institucion.	A diciembre del 2015 se encontraran articulados los referentes teoricos y conceptuales con el horizonte institucional y los

					procesos curriculares
EJE FORMATIVO. DIMENSIÓN ACADÉMICA					
			Estrategias pedagógicas	Realizar acciones de seguimiento y monitoreo a los diferentes componentes del currículo y plan de estudios.	A Diciembre del 2015 los diversos componentes del currículo y plan de estudios tendrán correspondencia con: horizonte institucional, enfoque y modelo pedagógico.
			Evaluación	Realizar acciones de seguimiento y monitoreo a los diferentes componentes del currículo y plan de estudios.	A Diciembre del 2015 los diversos componentes del currículo y plan de estudios tendrán correspondencia con: horizonte institucional, enfoque y modelo

					pedagógico.
			Contenidos	Realizar acciones de seguimiento y monitoreo a los diferentes componentes del currículo y plan de estudios.	A Diciembre del 2015 los diversos componentes del currículo y plan de estudios tendrán correspondencia con: horizonte institucional, enfoque y modelo pedagógico.
			Recursos didácticos	Realizar acciones de seguimiento y monitoreo a los diferentes componentes del currículo y plan de estudios.	A Diciembre del 2015 los diversos componentes del currículo y plan de estudios tendrán correspondencia con: horizonte institucional, enfoque y modelo pedagógico.
			Secuencias	Realizar acciones de seguimiento y monitoreo a los diferentes componentes del	A Diciembre del 2015 los diversos componentes del currículo y plan de

				currículo y plan de estudios.	estudios tendrán correspondencia con: horizonte institucional, enfoque y modelo pedagógico.
			Propósitos	Realizar acciones de seguimiento y monitoreo a los diferentes componentes del currículo y plan de estudios.	A Diciembre del 2015 los diversos componentes del currículo y plan de estudios tendrán correspondencia con: horizonte institucional, enfoque y modelo pedagógico.
EJE ORGANIZACIONAL. DIMENSIÓN GESTIÓN					
			Componente administrativo	Fortalecer los procesos y procedimientos de gestión administrativa que permitan dar cumplimiento a los procesos	A diciembre de 2015 los procesos y procedimientos se encontrarán cualificados con la participación de la comunidad

				<p>misionales , estableciendo proceso de inducción y reinducción para los miembros de la comunidad</p>	<p>educativa.</p>	
				<p>Establecer estimulos de carácter institucional que permitan reconocer los logros de los miembros de la comunidad</p>	<p>A diciembre de 2015 la institución contará con un programa de estimulos.</p>	
				<p>Realizar seguimiento periodico a los procesos de indole curricular y administrativo que posibilite mejorar los procedimientos relacionados</p>	<p>A Diciembre de 2015 se habran realizados seguimientos periodicos a nivel curricular y administrativo.</p>	
			Componente	Fortalecer la	A Diciembre del	

			directivo	participacion de los diferentes miembros de la comunidad educativa en los diferentes cuerpos colegiados	2015, se habra fortalecido la participación activa de los diferentes representantes elegidos por cada estamentos para los cuerpos colegiados.	
				Fortalecer el programa de atención a los egresados que mantenga un registro y seguimiento actualizado de los mismos a fin de apoyar su desarrollo integral	A diciembre del 2015 se habrá implementado un programa de seguimiento y apoyo al egresado.	
				Fortalecer los procesos y canales de información institucionales.	A Diciembre del 2015 los procesos y canales de comunicaión serán	

					efectivos	
			<p>Para diciembre de 2015 se entregó el primer informe de seguimiento de implementación del PIMA de la institución, a partir de los objetivos y metas propuestos para el alcance de la acreditación.</p> <p>Los resultados de este informe muestran las metas que han sido alcanzadas, y las que aún se encuentran en desarrollo o por revisión como se muestra a continuación entre fechas específicas; enero de 2015 donde se realizó el primer acercamiento, junio de 2015 donde se debió dar desarrollo al propósito propuesto en el PIMA, y diciembre de 2015 donde se establece el alcance o no de la meta. Esto a partir de una matriz de seguimiento que comprende:</p> <p>DIMENSIÓN, desde la que se desprenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Componente - Objetivos específicos - Metas - Indicadores - Actividades - Recursos - Recursos financieros - Medio de verificación 			

			<ul style="list-style-type: none"> - Estado de la actividad - Verificación de impacto - Observaciones <p>A continuación, se presentarán los resultados de la matriz de seguimiento de la implementación del PIMA, especificando si las metas fueron: alcanzadas, si aún se encontraban en desarrollo, o pendientes por revisar.</p>		
EJE FORMACIÓN. DIMENSIÓN HORIZONTE INSTITUCIONAL					
	Componente	Objetivos específicos	Metas	Medio de verificación	Estado de actividad
	Principios	Ajustar los principios que orientan las acciones de la comunidad educativa de forma tal que respondan a los cambios del contexto educativo,	A Enero del año 2015 la institución tendrá formulado los principios institucionales que orienten las acciones formativas de la comunidad al 100%	Documento final de ajuste al PEI Posters Actas de socialización Resultados de encuestas de percepción	ALCANZADO

				configuren la cultura institucional favoreciendo la formación de los estudiantes del Colegio San José Suroriental.	A Junio de 2015 los principios institucionales será socializada, apropiados y evaluada por la comunidad educativa, al 100%.	Documentos escritos	ALCANZADO
			Visión	Realizar revisiones periódicas a la misión y visión del horizonte institucional para su mejoramiento	A Diciembre de 2014 se realizará la revisión de la visión institucional en coherencia con las necesidades del contexto institucional y apuesta formativa, generando actualización	Documento final de ajuste al PEI Posters Actas de socialización Resultados de encuestas de percepción	ALCANZADO

					en el PEI.		
				A Junio de 2015 la visión institucional será socializada, apropiada y evaluada por toda la comunidad educativa.	Visión actualizada, socializada y apropiada por toda de la comunidad educativa		EN DESARROLLO
			Misión	Realizar revisiones periódicas a la misión y visión del horizonte institucional para su mejoramiento	A Diciembre de 2014 se realizará la revisión de la misión institucional en coherencia con las necesidades del contexto institucional y apuesta formativa,		EN DESARROLLO

					generando actualización en el PEI.		
					Misión actualizada, socializada y apropiada por toda de la comunidad educativa.		ALCANZADO
			Perfiles	Unificar los perfiles de los estudiantes y egresados existentes en coherencia con los principios y valores formulados en el Horizonte institucional y los propósitos	A Mayo del 2015 el perfil del estudiante y el egresado se encontrará unificado	Documento final de ajuste al PEI Posters Actas de socialización Resultados de encuestas de percepción	EN DESARROLLO

				formativos que ofrece la Institución.			
			Referentes teóricos y conceptuales	Articular los referentes teóricos y conceptuales (pedagógicos, axiológicos y sociológico) con la misión, principios, valores y propósitos formativos de la institución.	A diciembre del 2015 se encontrarán articulados los lineamientos con la misión, principios, valores y propósitos formativos de la institución y serán apropiados por el 100% de los docentes.	Documento final de ajuste al PEI.	ALCANZADO
			Valores	Mantener el mejoramiento continuo permanentemente			EN DESARROLLO

EJE FORMATIVO. DIMENSIÓN CURRICULAR					
Componente	Objetivo específico	Metas	Medio de verificación	Estado de la actividad	
		Realizar acciones de seguimiento, monitoreo y fortalecimiento a los diferentes componentes del currículo y plan de estudios.	A Junio del 2015 las estrategias pedagógicas y didácticas estarán en total correspondencia con el modelo pedagógico, contenidos, características y necesidades de los estudiantes, los ciclos y grados	Documento final de ajuste al PEI	EN DESARROLLO
			A Diciembre del 2015 la	Documento final de	PENDIENTE

					<p>correspondencia de las estrategias pedagógicas con el modelo pedagógico, contenidos, características y necesidades de los estudiantes, los ciclos y grados, son el 100% evidentes en las áreas.</p>	<p>ajuste al PEI. Planes de áreas</p>	<p>POR REVISAR</p>
			<p>Evaluación</p>		<p>El 100% de las áreas del conocimiento, aplicarán el sistema de evaluación del aprendizaje en total</p>	<p>Documento final de ajuste al PEI Plan de estudio Plan de aula Instrumentos de</p>	<p>EN DESARROLLO</p>

					corresponden cia con las estrategias pedagógicas desde el modelo pedagógico, contenidos y característica s de la comunidad estudiantil, a diciembre del 2015.	evaluación del aprendizaje Talleres y guías	
			Contenidos		60% de los contenidos de todas las áreas son pertinentes y coherentes con los propósitos formativos y las necesidades e intereses de los	Documento final de ajuste al PEI Plan de estudio Plan de aula Instrumentos de evaluación del aprendizaje Talleres y	EN DESARROLLO

				estudiantes según ciclo y grado.	guías	
			Recursos didácticos	A diciembre del 2015 el 100% de los recursos educativos de la IE, responden a la planeación de aula, al carácter de la institución y a las necesidades de maestros y estudiantes y se encuentran disponibles.	Documento final de ajuste al PEI Inventarios Matriz de correspondencia en relación de recursos didácticos y contenidos por área y ciclos/grados	ALCANZADA
				El 100% de los docentes utilizan los recursos didácticos	Documento final de ajuste al PEI Inventarios	ALCANZADA

					para el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje en los diferentes ciclos de aprendizaje, están previstos en las planeaciones de aula y favorecen el desarrollo de los ambientes de aprendizaje.	Matriz de correspondencia en relación de recursos didácticos y contenidos por área y ciclos/grados		
			Secuencias		80% de seguimiento a la correspondencia entre la secuencia curricular	Documento final de ajuste al PEI Planes de estudio Planes de	EN DESARROLLO	

					por grados y ciclos y el horizonte institucional.	aula, registro de seguimiento o monitoreo a las áreas,	
					80% de seguimiento a la correspondencia entre la secuencia didáctica de cada área con los propósitos formativos por grados y ciclos	Documento final de ajuste al PEI Planes de estudio Planes de aula Matriz de correspondencia	EN PROCESO PERMANENTE
			Propósitos		100% de seguimiento a la correspondencia entre los propósitos formativos, los perfiles	Documento final de ajuste al PEI Planes de estudio Planes de aula	EN DESARROLLO

					formativos de cada grado o ciclo por áreas y verificación que los planes de estudio se realicen acorde a los lineamientos y los estándares básicos de competencias.	Matriz de correspondencia	
EJE ORGANIZACIONAL. DIMENSIÓN GESTIÓN.							
Componente	Objetivos específicos	Metas	Medio de verificación	Estado de la actividad			
Administrativo	Fortalecer los procesos y procedimientos de	A junio de 2015 los procesos y procedimientos de la	Plan de inducción y re inducción para docentes,	EN DESARROLLO			

				gestión administrativa que permitan cumplir con los procesos misionales, estableciendo o proceso de inducción y re inducción	gestión administrativa se encontraran cualificados totalmente con la participación de la comunidad educativa a diciembre de 2015.	administrativos y directivos de la Institución	
				para los miembros de la comunidad	A junio de 2015 se realizarán las solicitudes al nivel Central para suplir las necesidades de la institución.	Instrumentos utilizados para solicitar requerimientos a la Central	PROCESO PERMANENTE
					Mecanismo para	Plan de inducción y	PROCESO

					definición de perfiles de docentes de manera más pormenorizada y determinación de estrategia de impacto en el proceso de inducción y re-inducción a directivos, docentes y administrativos a junio de 2015.	re inducción para docentes, administrativos y directivos de la Institución	PERMANENTE
				Establecer estímulos de carácter institucional que permitan	A diciembre de 2015 la institución contará con un programa	Texto incluido en el documento PEI	PROCESO PERMANENTE

				reconocer los logros de los miembros de la comunidad	de estímulos.		
				Establecer e implementar mecanismos de revisión, evaluación y seguimiento que favorezcan el desarrollo de proceso pedagógico de inclusión.	A Junio de 2015 se tendrán estrategias pedagógicas que permitan la evaluación y el seguimiento al desarrollo de la política de inclusión, favoreciendo positivamente a la población escolar de diversidad	Texto incluido en el documento PEI	EN DESARROLLO

					cultural y con NEE.		
				Realizar seguimiento periódico a los procesos de índole curricular, ambientes de aprendizajes y administrativo, que posibilite mejorar los procedimientos relacionados	A Diciembre de 2015 se habrán realizados seguimientos periódicos a nivel del 100% de los procesos curriculares, de aprendizajes y administrativos	Instrumento de evaluación de seguimiento e informe de resultados.	EN DESARROLLO
			Administrativo	Fortalecer el programa de atención a los egresados que	A diciembre del 2015 se habrá implementado un programa de	Actas de elección y de reunión de los diferentes cuerpos	EN DESARROLLO

				mantenga un registro y seguimiento actualizado de los mismos a fin de apoyar su desarrollo integral	seguimiento y apoyo al egresado, con la participación del 70%.	colegiados	
				Fortalecer los procesos y canales de información o comunicación institucionales	A Diciembre del 2015 los procesos y canales de comunicación serán efectivos al 100%.	Encuesta de satisfacción y resultados	EN DESARROLLO
				Comunitario	Componente que se encuentra en el estado fortalecido y en el nivel de mejoramiento continuo, por consiguiente se seguirá en esta línea.		
Las recomendaciones y conclusiones que dejó el seguimiento a la implementación							

			<p>del PIMA, fue la siguiente:</p> <p>El Colegio San José Suroriental se proyecta como una de las Instituciones Educativas a ser acreditadas en el 2016. Ello porque ha asumido su Plan de Mejoramiento con seriedad y ha buscado cumplir con los tiempos, acciones y productos que de este se desprenden.</p> <p>Se sugiere a la institución mayor sistematicidad en los procesos, es decir, fortalecer la evaluación y el seguimiento de las acciones. Evidentemente el colegio ha logrado incluir acciones organizadas y novedosas, pero requieren apoyar esto en la sistematización de experiencias pedagógicas.</p> <p>Una manera de sistematizar dicha experiencia, más allá de la obtención de la acreditación de alta calidad, es hacer de los instrumentos de seguimiento herramientas que consignen la vida institucional y la permitan difundir ante los ojos de otros que pueden aprender de ella. Para ello se requiere no solo el liderazgo institucional, también un acompañamiento que brinde lineamientos al respecto.</p> <p>En relación con lo anterior una de las principales recomendaciones es continuar promoviendo una cultura del mejoramiento permanente, a nivel institucional y a nivel central. Ello se logra a partir del PIMA pero no es suficiente con este, requiere la implementación de las acciones previstas en la planeación y además evidenciar el cumplimiento de ellas. (tomado de Informe No 1. SEGUIMIENTO AL DESARROLLO DEL PLAN INSTITUCIONAL DE MEJORAMIENTO ACORDADO PIMA. 2015)</p> <p>El informe de la evaluación externa, correspondiente al último paso del proceso de acreditación llegó a la institución en noviembre de 2016; en este informe se daba el concepto de la evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos,</p>
--	--	--	--

			<p>brindando un “análisis detallado por componente, criterios de calidad y objetivos; fortalezas y debilidades encontradas en una matriz de evaluación externa” tomado de...</p> <p>Por último, se presentaba una tabla de calificación por criterio en la que asignaba una valoración a cada eje desarrollado en el PIMA, para finalmente otorgar o no la acreditación según el puntaje final.</p> <p>A continuación, se presentan los resultados de la evaluación externa del proceso de acreditación MEDEA del Colegio San José Sur Oriental:</p>		
Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos					
EJE: FORMATIVO					
DIMENSIÓN: Horizonte Institucional					
COMPONENTE: Misión					
CRITERIO DE CALIDAD: La misión está claramente formulada, es coherente y pertinente con la naturaleza de la Institución y con las necesidades, intereses y expectativas de la comunidad Educativa.					
OBJETIVO: Realizar revisiones periódicas al horizonte institucional para su mejoramiento					
Nivel de Valoración			Apropiación		
Pregunta para verificar el criterio de Calidad y	Observaciones generales en torno al cumplimiento	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento	

			aplicada a la visita	o de los objetivos			
			¿Cuáles han sido las estrategias de socialización de los ajustes de la misión?	La comunidad evidencia apropiación de los ajustes a la misión	Planes de dirección de grupo y PEI	Se realizan socializaciones de los ajustes	Es necesario articular la misión con el componente curricular.
Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos							
EJE: FORMATIVO							
DIMENSIÓN: Horizonte Institucional							
COMPONENTE: Visión							
CRITERIO DE CALIDAD: La visión evidencia el posicionamiento previsto de la institución en relación con su apuesta formativa.							
OBJETIVO: Realizar revisiones periódicas al horizonte institucional para su mejoramiento							
Nivel de Valoración						Apropiación	
			Pregunta para verificar el	Observaciones generales en	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de

			criterio de Calidad y aplicada a la visita	torno al cumplimiento de los objetivos			mejoramiento
			¿Cuáles han sido las estrategias de socialización de los ajustes de la visión?	La comunidad evidencia apropiación de los ajustes a la visión	Planes de dirección de grupo y PEI	Incluyen dentro de la planeación de dirección de grupo los ajustes al horizonte institucional	Es necesario que el componente curricular esté articulado con el horizonte institucional
Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos							
EJE: FORMATIVO							
DIMENSIÓN: Horizonte Institucional							
COMPONENTE: Principios							
CRITERIO DE CALIDAD: Los principios orientan, caracterizan la cultura institucional y responden a los cambios y transformaciones del contexto educativo en el cual se encuentra inmersa la institución							
OBJETIVO:							
Nivel de Valoración						Apropiación	

			Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita	Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento
			¿Cuáles fueron los ajustes que se le hicieron a los principios?	La comunidad no tiene muy claro los cambios de los principios, si saben que se ajustaron, pero no en qué.	PEI	Los principios son contextualizados a la realidad y necesidad de la institución	Es necesario socializar más los ajustes a los principios.
Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos							
EJE: FORMATIVO							
DIMENSIÓN: Horizonte Institucional							
COMPONENTE: Valores							
CRITERIO DE CALIDAD: Los valores se corresponden con las acciones en cada uno de los componentes institucionales para el logro de los propósitos							
OBJETIVO:							

			Nivel de Valoración		Apropiación		
			Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita	Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento
			¿Están acordes los valores con los principios?	La comunidad apropia los valores y se identifica con ellos	PEI y planeador de dirección de grupo	La comunidad manifiesta que los valores se evidencian en la cotidianidad.	Mayor articulación con las dinámicas generales de la institución.
			Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos				
			EJE: FORMATIVO				
			DIMENSIÓN: Horizonte Institucional				
			COMPONENTE: Perfiles				
			CRITERIO DE CALIDAD: El perfil se formula en coherencia con los principios, los valores, la apuesta formativa institucional clara, los diferentes grados, ciclos y niveles educativos.				
			OBJETIVO: Ajustar el perfil del egresado en coherencia con el Horizonte				

institucional.				
Nivel de Valoración			Apropiación	
Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita	Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento
¿Cuáles fueron los ajustes que reformularon el perfil del egresado?	En la educación media la institución reconstruyó los syllabus en Biotecnología que exigió el repensar del perfil del egresado.	Syllabus de la media especializada	La comunidad educativa eligió el énfasis de la media y se han dispuesto espacios de reflexión en su construcción.	Transversalizar el perfil del egresado como un núcleo común, a fin a todos los ciclos y disciplinas.
Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos				
EJE: FORMATIVO				
DIMENSIÓN: Horizonte Institucional				

COMPONENTE: Referentes teóricos y conceptuales				
CRITERIO DE CALIDAD: Los lineamientos epistemológico, pedagógico, axiológico y sociológico se definen en correspondencia con la misión, propósitos, valores y principios institucionales. El enfoque y el modelo pedagógico se plantean en coherencia con lejos referentes, principios y valores.				
OBJETIVO: Articular los referentes teóricos y conceptuales del horizonte institucional con el plan de estudio y los procesos curriculares				
Nivel de Valoración			Pertinencia	
Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita	Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento
¿Cuáles son las relaciones entre los referentes conceptuales institucionales y el desarrollo de los planes de estudio?	La institución evidencia conocer las bases conceptuales, sobre las que ha fundamentado su que hacer.	PEI	Los miembros de la comunidad se encuentran de acuerdo en la elección de enfoque epistemológico, pedagógico axiológico y sociológico	Apropiación de los referentes conceptuales por parte de la comunidad en especial de los docentes.

			Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos				
			EJE: FORMATIVO				
			DIMENSIÓN: Curricular				
			COMPONENTE: Propósitos 1				
			CRITERIO DE CALIDAD: Los propósitos expresan claramente la intención pedagógica de formación de la institución para cada uno de los grados, ciclos y niveles educativos				
			OBJETIVO: Desarrollar una estrategia de discusión y construcción permanente que permita que los componentes del enfoque y modelo pedagógico se articulen y proyecten en las prácticas de aula los propósitos pedagógicos de la institución para cada uno de los grados, ciclos y niveles educativos.				
			Nivel de Valoración		Mejora Continua		
			Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita	Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento
			¿Cómo se realizó el proceso de construcción	Los docentes expresan su participación en la	Planes de estudio, programación de	Se Viabilizan espacios de reflexión	Viabilizar espacios de reflexión pedagógica

			<p>y/o reformulación de los propósitos pedagógicos para cada ciclo y nivel educativo en las prácticas de las clases?</p>	<p>construcción de los propósitos en espacios de reflexión continua, que es una practica común en la institución. Los padres de familia y estudiantes tienen a su disposición los propósitos pedagógicos de cada uno de los niveles ofrecidos en la plataforma Joseista. Los estudiantes, padres y estudiantes expresan comprender el significado de</p>	<p>asignatura y Proyectos pedagógicos. véase Pagina web: http://sanjosesuro.webs.com/apps/documents/)</p>	<p>pedagógica entre docentes y directivos con el objetivo de realizar revisión continua sobre los propósitos de cada uno de los ciclos. Los padres de familia, docentes y estudiantes tienen a su disposición toda la información sobre los propósitos de los ciclos de forma fácil y sencilla.</p>	<p>con los estudiantes para que de formas didácticas comprendan la importancia de alcanzar los propósitos pedagógicos de cada uno de los ciclos.</p>
--	--	--	--	--	---	---	--

				los propósitos contenidos en los planes de estudio.				
Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos								
EJE: FORMATIVO								
DIMENSIÓN: Curricular								
COMPONENTE: Contenidos								
CRITERIO DE CALIDAD: Los contenidos son coherentes y pertinentes con los propósitos formativos y con las necesidades e intereses de los estudiantes								
OBJETIVO: Desarrollar una estrategia de discusión y construcción permanente que permita que los componentes del enfoque y modelo pedagógico se articulen y proyecten en las prácticas de aula.								
Nivel de Valoración						Mejora Continua		
Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita	Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento				
¿De qué	Participación	Planes de	Las apuestas	Sistematización				

			<p>manera se tienen en cuenta las necesidades y demandas del contexto Institucional en la formación de los estudiantes en cada ciclo?</p>	<p>activa de los estamentos de la comunidad en la elección de sus líneas de acción pedagógica. Realización de caracterización anual de inicio y finalización de los grupos de estudiantes, teniendo en cuenta lo cognitivo, lo social, lo emocional y lo axiológico.</p>	<p>estudio, programaciones de asignatura y Proyectos pedagógicos. véase Pagina web: http://sanjosesuro.webs.com/apps/documents/)</p>	<p>pedagógicas de la institución se han realizado contando con la participación de todos los miembros de la comunidad, un ejemplo de ello fue la elección de Biotecnología como énfasis de la educación media Joseista, en esta ocasión existían otras opciones las cuales fueron sometidas a votación.</p>	<p>n de los documentos de caracterización, que arroje estadísticas de cada uno de las fortalezas y dificultades de los diferentes grupos y por ende de cada ciclo. Reforzar la participación del consejo estudiantil como ente institucional de consulta.</p>
--	--	--	---	--	--	---	---

Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos				
EJE: FORMATIVO				
DIMENSIÓN: Curricular				
COMPONENTE: Las estrategias pedagógicas y didácticas 1				
CRITERIO DE CALIDAD: La estructura y organización curricular responde a los propósitos institucionales y perfiles de formación.				
OBJETIVO: Revisar y ajustar los niveles de correspondencia entre la estructura y la organización curricular y los propósitos y perfiles de formación.				
Nivel de Valoración			Apropiación	
Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita	Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento
Los propósitos y perfiles de formación institucional ¿Cómo se correlacionan con la	La estructura y organización curricular muestran una línea conductora fuerte entre el	Planes de estudio, programaciones de asignatura y Proyectos pedagógicos. véase Pagina web:	Se realizó autoevaluación de este componente y se establecieron metas de mejoramiento	Institucionalizar espacios de análisis y reflexión con una frecuencia corta y continua con el objeto de

			<p>estructura y organización curricular?</p>	<p>modelo pedagógico, los lineamientos y estándares curriculares para cada área, los acompañamientos de entidades externas y la experticia de cada uno de los docentes; que de otro lado se relacionan con el enriquecimiento del horizonte pedagógico simultáneo.</p>	<p>http://sanjosesuro.webs.com/apps/documents/)</p>	<p>o que a nivel de documentos se han cumplido y verificado.</p>	<p>revaluar la correspondencia entre la estructura y organización curricular y los propósitos y perfiles de formación que incluyan de forma directa a los estudiantes.</p>
<p>Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos</p>							
<p>EJE: FORMATIVO</p>							

DIMENSIÓN: Curricular				
COMPONENTE: Las estrategias pedagógicas y didácticas 1				
CRITERIO DE CALIDAD: La estructura y organización curricular responde a los propósitos institucionales y perfiles de formación.				
OBJETIVO: Revisar y ajustar los niveles de correspondencia entre la estructura y la organización curricular y los propósitos y perfiles de formación.				
Nivel de Valoración				Apropiación
Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita	Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento
Los propósitos y perfiles de formación institucional ¿Cómo se correlacionan con la estructura y organización curricular?	La estructura y organización curricular muestran una línea conductora fuerte entre el modelo pedagógico, los lineamientos	Planes de estudio, programaciones de asignatura y Proyectos pedagógicos. véase Pagina web: http://sanjosesuro.webs.com/apps/doc	Se realizó autoevaluación de este componente y se establecieron metas de mejoramiento que a nivel de documentos se han	Institucionalizar espacios de análisis y reflexión con una frecuencia corta y continua con el objeto de reevaluar la correspondencia entre la estructura y

			<p>y estándares curriculares para cada área, los acompañamientos de entidades externas y la experticia de cada uno de los docentes; que de otro lado se relacionan con el enriquecimiento del horizonte pedagógico simultaneo.</p>	<p>uments/)</p>	<p>cumplido y verificado.</p>	<p>organización curricular y los propósitos y perfiles de formación que incluyan de forma directa a los estudiantes.</p>
Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos						
EJE: FORMATIVO						
DIMENSIÓN: Curricular						
COMPONENTE: Secuencias						

<p>CRITERIO DE CALIDAD: Las secuencias didácticas con coherentes con contenidos, propósitos, aprendizajes esperados, recursos y tiempos.</p>				
<p>OBJETIVO: Revisar y ajustar la coherencia entre contenidos, propósitos, aprendizajes esperados, recursos y tiempos.</p>				
<p>Nivel de Valoración</p>			<p>Apropiación</p>	
<p>Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita</p>	<p>Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos</p>	<p>Evidencias</p>	<p>Fortalezas</p>	<p>Oportunidades de mejoramiento</p>
<p>¿Cómo ha sido el proceso de implementación de los ambientes de aprendizaje en las prácticas de aula?</p>	<p>La comunidad Joseista se ha dado a la tarea de reafirmar y enriquecer el modelo pedagógico de aprendizaje significativo a través de la implementación de los ambientes de aprendizaje en sus 7</p>	<p>Actas de reuniones de ciclos, actas de consejo académico, actas de jornadas pedagógicas.</p>	<p>Actas de reuniones de ciclos, actas de consejo académico, actas de jornadas pedagógicas.</p>	<p>Existen vacíos conceptuales y procedimentales en cuanto a la implementación de los ambientes de aprendizaje, que se han de superar con el liderazgo del consejo académico y el trabajo</p>

				<p>momentos; para ello ha realizado jornadas pedagógicas y desarrollado una estrategia de aprendizaje institucional llamada clínicas, en las cuales los docentes de los campos y ciclos, seleccionan una temática especial abordada de forma interdisciplinaria y en la cual muestran a sus compañeros este tipo de implementación.</p>			<p>interdisciplinar en espacios y tiempos definidos</p>
--	--	--	--	---	--	--	---

Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos				
EJE: FORMATIVO				
DIMENSIÓN: Curricular				
COMPONENTE: Recursos didácticos				
CRITERIO DE CALIDAD: Los recursos didácticos son coherentes, pertinentes y suficientes para el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje en los diferentes niveles				
OBJETIVO: Desarrollar una estrategia de discusión y construcción permanente que permita que los componentes del enfoque y modelo pedagógico se articulen y proyecten en las prácticas de aula con la utilización adecuada de recursos didácticos.				
Nivel de Valoración				Mejora Continua
Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita	Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento
¿En el colegio se hace uso de los recursos	En las expresiones de los docentes,	Actas de control de uso de materiales, documentos	El presupuesto de la institución	Implementar diferentes planes de contingencia

			<p>didáticos (textos de apoyo, recursos informáticos, aulas especializadas y otras herramientas) para apoyar el aprendizaje de los estudiantes y la labor docente?</p>	<p>estudiantes y padres de familia, se observa que en la institución se ha hecho un uso adecuado de los diferentes recursos didáticos que poseen.</p>	<p>de compras y documentos de préstamos.</p>	<p>se distribuye equitativamente entre las necesidades que los diferentes proyectos presentan anualmente. En general la institución hace uso de los recursos físicos a los que tiene acceso ya que posee una planta física muy pequeña.</p>	<p>en cuanto al cuidado, mantenimiento o y/o reparación de recursos didáticos tales como la emisora y los computadores. La SED debe implementar estrategias de cubrimiento de vacantes eficientes, ya que un recurso tal como la biblioteca no puede estar congelado en una institución educativa.</p>
<p>Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos</p>							

EJE: FORMATIVO				
DIMENSIÓN: Curricular				
COMPONENTE: Evaluación 1				
CRITERIO DE CALIDAD: El sistema de evaluación de los aprendizajes es pertinente y coherente con los contenidos, las estrategias pedagógicas y las didácticas				
OBJETIVO: Desarrollar una estrategia de discusión y construcción permanente que permita que los componentes del enfoque y modelo pedagógico se articulen y proyecten en las prácticas de aula.				
Nivel de Valoración			Mejora Continua	
Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita	Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento
Con respecto a las estrategias de evaluación y planes de mejoramiento o ¿Qué	La institución ha trabajado continuamente en la definición de las estrategias, instrumentos y prácticas de	Documento final de ajuste al PEI. Planes de estudio, programaciones de asignatura y Proyectos pedagógicos.	Disposición y empeño de la comunidad en mejorar continuamente, para ello la	Involucrar a los estudiantes en especial el consejo estudiantil en los procesos de definición de las

			acciones se han realizado con el fin de profundizar, unificar y reestructurar el sistema de evaluación?	evaluación conforme al nivel, área, ciclo y grado en correlación con el enfoque, modelo pedagógico y malla curricular.	Cronograma de evaluaciones, instrumentos de evaluación.	evaluación se constituye en un referente primordial del alcance de las metas institucionales.	estrategias, instrumentos y prácticas de evaluación conforme al nivel, área, ciclo y grado en correlación con el enfoque, modelo pedagógico y malla curricular.
Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos							
EJE: ORGANIZACIONAL							
DIMENSIÓN: Gestión							
COMPONENTE: Directiva 1							
CRITERIO DE CALIDAD: El trabajo de sus equipos se caracteriza por las dinámicas de interacción entre sus miembros, que les permiten disentir frente a situaciones que afectan la vida institucional y acordar decisiones para el logro de la misión y la visión del colegio.							
OBJETIVO: Fortalecer la participación de los diferentes miembros de la comunidad educativa en los diferentes cuerpos colegiados							

			Nivel de Valoración			Mejora Continua	
			Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita	Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento
			¿De qué manera participan los miembros de la comunidad educativa en las dinámicas de la Institución?	Se evidencia la participación de diversos actores de la comunidad educativa en la toma de decisiones de la Institución y en el seguimiento a planes.	Actas de Consejo Directivo Talleres Horizonte Institucional Consejo de padres y estudiantil	Participación activa de diferentes actores de la comunidad educativa en las dinámicas institucionales que incluye padres de familia, estudiantes y docentes.	La participación de los miembros de la comunidad podría darse también en aspectos del componente curricular con el fin de tener una mirada desde el estudiante y del padre de familia en la realidad del acto educativo.

Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos				
EJE: ORGANIZACIONAL				
DIMENSIÓN: Gestión				
COMPONENTE: Administrativo 1				
CRITERIO DE CALIDAD: Las instituciones educativas de calidad documentan la caracterización de sus procedimientos, los identifican y dan cuenta de los factores que intervienen, los controlan y verifican sus avances y tiempos para el cumplimiento de resultados, para el desarrollo del PEI.				
OBJETIVO:				
Nivel de Valoración			Apropiación	
Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita	Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento
¿La institución cuenta con documentos que	Existe una página web donde se organizaron todos los	http://sanjosesurorient.almedea.webs.com/administrativa	Diseño de canales de manejo de información para	Sería importante implementar estrategias de evaluación

			<p>describen y orientan su gestión?</p>	<p>documentos del proceso de acreditación MEDEA en la cual se encuentran el manual de procedimientos y mapa de procesos. Así mismo para evitar las dificultades de ingreso que presenta la página web de SED (ISOLUCIÓN) se descargaron y ubicaron los documentos de nivel central en la página web del Colegio (MEDEA)</p>		<p>docentes, directivos y administrativos que emplean en la inducción o cuando se requiere.</p>	<p>de la eficacia de las herramientas que se diseñan, al igual que la frecuencia de uso por parte de los docentes, directivos y administrativos.</p>
--	--	--	---	---	--	---	--

Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos				
EJE: ORGANIZACIONAL				
DIMENSIÓN: Gestión				
COMPONENTE: Comunitaria 1				
CRITERIO DE CALIDAD: Las relaciones con el entorno en una institución educativa de calidad están caracterizadas por la interacción de los actores educativos con las comunidades para propiciar transformaciones en las dimensiones social, familiar y comunitaria.				
OBJETIVO: Fortalecer los procesos y canales de información institucionales.				
Nivel de Valoración				Mejora Continua
Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita	Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos	Evidencias	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento
¿Cómo son las relaciones con el entorno de la Institución?	Las relaciones que se indagaron en la visita evidencian una relación de mutuo beneficio que	Relación con COMPENSAR Relación con FUM (Fundación Universitaria Monserrate) Relación con	Buenas relaciones con entidades externas que redundan en beneficio para los	Gestionar más vínculos con Instituciones de Educación superior puede generar efectos

			<p>aporta significativamente a la población estudiantil del colegio. Además, desde la dirección se tiene muy presente el entorno inmediato a la Institución para evidenciar cambios o elementos que afecten la dinámica interna de la Institución.</p>	<p>Cámara y Comercio</p>	<p>estudiantes.</p>	<p>positivos en los estudiantes en aras de su formación profesional. Así mismo gestionar becas o reconocimientos para estudiantes que tengan limitaciones para continuar su formación profesional.</p>
<p>Evaluación del cumplimiento de criterios de calidad y objetivos</p>						
<p>EJE: ORGANIZACIONAL</p>						
<p>DIMENSIÓN: Gestión</p>						
<p>COMPONENTE: Financiero</p>						

<p>CRITERIO DE CALIDAD: Los gastos de inversión y funcionamiento en una institución educativa de calidad guardan el equilibrio financiero y la tendencia a incrementar la inversión en aras de apoyar los procesos que contribuyen al mejoramiento de la calidad de los aprendizajes.</p>				
<p>OBJETIVO: Fortalecer los procesos y canales de información institucionales.</p>				
<p>Nivel de Valoración</p>				<p>Mejora Continua</p>
<p>Pregunta para verificar el criterio de Calidad y aplicada a la visita</p>	<p>Observaciones generales en torno al cumplimiento de los objetivos</p>	<p>Evidencias</p>	<p>Fortalezas</p>	<p>Oportunidades de mejoramiento</p>
<p>¿Cómo es el manejo del Fondo de servicios educativos?</p>	<p>Se evidencia planeación, seguimiento y control del fondo de servicios. Así mismo el propósito de optimizar y focalizar los rubros de acuerdo a las necesidades de la Institución.</p>	<p>Informes presupuestales de seguimiento. Presupuesto. Actas de Consejo Directivo.</p>	<p>Interés por parte de la dirección en optimizar los recursos al máximo. Participación de representantes de la comunidad educativa en la planeación y toma de decisiones</p>	<p>Continuar haciendo el seguimiento y control del fondo.</p>

						<p>en el tema financiero. Búsqueda de recursos a través de participación en eventos u otros premios.</p>	
			<p>CONCEPTO DE LA EVALUACIÓN</p> <p>El concepto de la evaluación arrojó como resultado final el puntaje: 3,60175. Como se puede observar en el ANEXO 12 lo que según el protocolo del modelo de acreditación MEDEA otorga la acreditación por 3 años; aunque el 2 de marzo de 2017 se celebró reunión del consejo académico en la institución con la presencia de Claudia Marcela Espinoza Castañeda, que hacía parte para el momento de la reunión de la oficina de acreditación de la SED.</p> <p>En la agenda de la reunión se tiene como cuarto punto: Entrega informe de resultados proceso de acreditación MEDEA (ver ANEXO 16); esta reunión se celebró posterior a la visita de pares evaluadores; informe final mencionado anteriormente.</p> <p>En el acta de consejo se registró la visita de la experta de la siguiente manera:</p> <p style="padding-left: 40px;">Interviene la señora Claudia Marcela Espinoza Castañeda de acreditación de la Secretaría Distrital de Educación quien manifiesta que existieron procedimientos inesperados desafortunados, sin embargo procede a socializar los resultados del proceso de acreditación, al final establece o manifiesta que los</p>				

			<p>pares colocaron una calificación de 3.6 sobre 4 en el proceso, sin embargo la comisión encargada de calificar o no la institución dados los bajos resultados de las pruebas saber decidió NO ACREDITAR al colegio en el proceso MEDEA.</p> <p>En la reunión se deja en manifiesto la inconformidad del colegio frente al proceso acelerado que realizaron los pares académicos externos ya que no hubo una verificación física de las evidencias mostradas por el colegio, además faltó la retroalimentación necesaria al realizar la visita.</p> <p>A pesar de que el resultado fue la no acreditación del colegio, la señora Claudia Espinoza dice que los pares evaluadores habían dado un concepto favorable a la institución y solicita excusas por parte de la SED por los inconvenientes surgidos en el proceso de calidad, además valora el empeño y la valentía del colegio por su postulación. (acta...)</p>
--	--	--	--

EFFECTOS DEL MODELO MEDEA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DEL COLEGIO
SAN JOSÉ SUR ORIENTAL.

194

ANEXO 12

CONCEPTO DE LA EVALUACIÓN DE LOS PARES EXTERNOS

VIII. Concepto de la evaluación

EJE	DIMENSION	% Eje	CRITERIO	CANTIDAD	% Ajustable Con Autoevaluación	VALORACIÓN CEE	Total CEE (Valoración * % Autoevaluación)	Total Sumatoria Dimensión	Total Sumatoria Dimensión * % Eje
-----	-----------	-------	----------	----------	--------------------------------	----------------	---	---------------------------	-----------------------------------

EJE FORMATIVO	DIMENSION HORIZONTE INSTITUCIONAL	30 %	MISION	1	25%	3,8	0,95	3,6	1,08
			VISION	1	25%	3,5	0,875		
			PRINCIPIOS	1	10%	3,7	0,37		
			VALORES	1	15%	3,8	0,57		
			PERFILES	1	15%	3,7	0,555		
			REFERENTES TEORICOS Y CONCEPTUALES	1	10%	2,8	0,28		
			TOTAL		100%				
	DIMENSION CURRICULAR	40 %	PROPOSITOS 1	2	20%	4	0,71	3,58	1,432
			PROPOSITOS 2	1	20%	3,1	0,8		
			CONTENIDOS	1	20%	4	0,8		
			ESTRATEGIAS 1	2	20%	3	0,6		
			ESTRATEGIAS 2	2	20%	3	0,6		
			SECUENCIAS	1	10%	2,7	0,27		
RECURSOS DIDACTICOS			1	10%	4	0,4			
EVALUACION 1 EVALUACION 2			2	20%	4	0,8			
TOTAL		100%							
EJE ORGANIZACIONAL	DIMENSION GESTION	30 %	DIRECTIVA 1	3	30%	3,9	1,18	3,6325	1,08975
			DIRECTIVA 2			4			
			DIRECTIVA 3			3,9			
			ADMINISTRATIVA 1	6	15%	3,8	0,5225		
			ADMINISTRATIVA 2			3,8			
			ADMINISTRATIVA 3			3,8			
			ADMINISTRATIVA 4			3,8			
			ADMINISTRATIVA 5			3,8			
			ADMINISTRATIVA 6			1,9			
			COMUNITARIA 1	4	40%	3,7	1,33		
			COMUNITARIA 2			2,9			
			COMUNITARIA 3			3,8			
			COMUNITARIA 4			2,9			
FINANCIERA	1	15%	4	0,6					
TOTAL		100%							
29								TOTAL	3,60175

ANEXO 13						
TABLA No. 2 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN DE LOS DIRECTIVOS DOCENTES Y FUNCIONARIO SED						
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	DIRECTIVO 1	DIRECTIVO 2	FUNCIONARIO SED	ANÁLISIS
1. Proceso de implementación MEDEA	5.1 Etapas	1.1.1 ¿Cuáles fueron las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación del modelo MEDEA?	La primera etapa es una etapa de caracterización institucional, que se hizo en el 2014 y tuvimos acompañamiento con la FES. Cerramos esa etapa con un plan institucional de mejoramiento acordado PIMA, porque a raíz de la autoevaluación institucional, se vio que habían unas áreas de desempeño que estaban con dificultad, con un puntaje mucho más bajo. Frente a eso se desarrolló el plan	1. Revisión de antecedentes, Autoevaluación, diseño de PIMA	1.Sensibilización 2. Firma de carta de compromiso. 3.Autoevaluación 4.Plan de mejoramiento 5.Cumplimiento de las mejoras 6.Postulación a la acreditación	Los tres actores entrevistados están de acuerdo en que las etapas de desarrollo del proceso de acreditación incluyeron la autoevaluación como uno de los momentos más importantes, pues desde este se dieron las premisas para el diseño del PIMA y la posterior ejecución del mismo; para finalmente postularse a la

			<p>institucional de mejoramiento académico, y pasamos ya a la fase de visita de pares, una vez completado el PIMA. Se hicieron dos PIMA, el de 2015 y el de 2016 y a finales de 2016 nos postulamos en la etapa de visita de pares. Y ya, esas eran como las tres etapas así a grandes rasgos.</p>			<p>acreditación a partir del resultado de la visita de los pares académicos.</p>
		<p>1.1.2 ¿En qué consistió cada una de las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación?</p>	<p>En la primera etapa de autoevaluación participó casi toda la comunidad; docentes, padres, directivos docentes, estudiantes, y en esa etapa se evaluó todos los aspectos que comprenden a una institución educativa de calidad dentro del</p>	<p>1. revisión de antecedentes: se verificaron los documentos existentes en la institución Autoevaluación: se verificaron las evidencias existentes en cada una de las dimensiones horizonte</p>		<p>En la autoevaluación los entrevistados están de acuerdo en que se evaluaron todos los aspectos que componen la estructura de la institución; como las dimensiones de horizonte institucional,</p>

			<p>modelo MEDEA.</p> <p>De esa etapa se dieron los resultados, se hizo un análisis de resultados, como te digo, lo hizo la fundación FES, que fue contratada por secretaría para adelantar ese proceso, y que dio unos resultados, unos perfiles con unas áreas de gestión, con un puntaje que iba de 1 a 4, el promedio más o menos fue de 3,70, 3,6-, y algunas áreas quedaron en 3,2. 3,1. Entonces a esas áreas se les hizo más énfasis, entonces se priorizaron más. Evaluadas por docentes, estudiantes y demás. No entramos a analizar en qué</p>	<p>institucional, curricular y gestión. Diseño PIMA, en relación a las debilidades o falencias de la autoevaluación se define las áreas a fortalecer.</p>		<p>curricular y gestión, lo que posteriormente fue puntuado en una escala propuesta por los encargados del modelo. Con los resultados se hizo la proposición del PIMA, haciendo énfasis en las dimensiones puntuadas más bajas para así buscar la acreditación.</p>
--	--	--	--	---	--	---

			<p>estamento estaba más bajo, sino miramos los aspectos y tomamos todas las de gestión, que fue la decisión en ese momento de no trabajar el área baja, es decir la de gestión académica, áreas de gestión curricular, que no era la que estaba baja, pero a manera de ejemplo, tomamos todo el componente. O sea no el área específica, sino todo el componente, que consideramos que si se trabajaba solamente un aspecto, el componente quedaba cojo y desarticulado, por lo que era necesario fortalecer el componente, y así fortalecer todo el proceso.</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>El pima apuntó a eso.</p> <p>Por ejemplo en horizonte institucional y gestión directiva, horizonte institucional, se encontró que algunos miembros de la institución educativa no tenían clara cuál era el horizonte del colegio, no conocían objetivos, y otra serie de cosas; entonces trabajamos toda el área directiva, y dijimos no, no vamos a trabajar horizonte sino todo y vamos a articular todo, por qué, porque si trabajamos una cosa y fortalecemos una sola cosa, de pronto las otras se van abajo o se desarticulan, y eso es</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			lo que hicimos.			
	5.2 Objetivos	1.2.1 ¿Cuáles eran los objetivos de la implementación del modelo en el CSJSO?	Dentro del proceso de búsqueda de calidad, que es un proceso que todos tenemos responsabilidad, y en ese sentido la secretaría tiene que buscar que sus colegios, no se acrediten, sino que ofrezcan un servicio educativo de calidad. Pues el modelo se creó para eso, para no sé, apalancar la calidad en los colegios. Nosotros en el año 2012, si 2012, fuimos convocados porque éramos uno de los colegios que teníamos procesos muy fuertes de acuerdo a una	Reconocer la calidad del colegio a través de las diferentes acciones que adelanta el colegio. Mantenernos en un estado de mejoramiento continuo.		Existen puntos de encuentro entre los entrevistados respecto a los objetivos del proceso de acreditación de la institución; ambos mencionan la búsqueda y reconocimiento de la calidad educativa del colegio, además de mantener un mejoramiento continuo.

			<p>evaluación de la dirección de evaluación. Éramos uno de los colegios que se destacaban en sus procesos de gestión; y ahí empezamos el proceso.</p> <p>Supuestamente eran colegios públicos de calidad.</p> <p>Después se creó el modelo MEDEA con la fundación FES. Se tomó como referencia la guía 14 y la guía 37 del ministerio que hablan sobre la gestión y el plan operativo anual y la base institucional, y sobre ese modelo se construyó el modelo de la secretaría. El Ministerio avala que la secretaría puede crear</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			su modelo, pero no para acreditar, sino para buscar unas mejoras en la calidad del servicio y ese es el sentido.			
	5.3 Población	1.3.1 ¿Quiénes participaron en el proceso de acreditación del CSJSO?	En el colegio todo el mundo. En sí el mayor peso quedó sobre docentes y directivos docentes, o sea sobre el equipo pedagógico del colegio, pero de eso tocaba vinculara al resto de funcionarios, y a la comunidad educativa, padres y estudiantes también.	Directivos, docentes, padres, administrativos, estudiantes.	Toda la comunidad educativa de la institución: consejo directivo. Consejo académico. Consejo de padres. Consejo de estudiantes maestros y personal administrativo	Los tres entrevistados coinciden en que el proceso de acreditación contó con la participación de toda la comunidad educativa.
		1.3.2 ¿En qué consistió su participación?	La participación de los docentes y directivos	Coordinar las diferentes	Maestros desde las	La implementación

			<p>era la implementación, de poner a punto el colegio para que se ajustara al modelo, o sea el modelo demandaba una serie de comportamientos, que si al padre de familia le pregunta: oiga el PEI de ese colegio a qué apunta, él pueda decir el PEI del colegio este; apunta a que mi hijo que está ahí haga esto, tenga este perfil, alcance estos objetivos, si, a eso apunta, a que el padre de familia sepa para dónde va el colegio, cuál es su misión, cuál es su visión, cuáles son sus propósitos, cuáles son sus valores. Elementos generales del proyecto</p>	<p>acciones en relación a la revisión de documentación y revisión del PIMA</p>	<p>aulas con su modelo pedagógico y la evidencia en las prácticas del aula. Directivos como jalonadores del proceso y orientación a los agentes de la comunidad, estudiantes desde sus proyectos y convivencia, aplicación de encuestas de percepción a padres de familia con su participación en la</p>	<p>del PIMA posterior a la autoevaluación parece ser el punto cohesionador de la participación de la comunidad educativa en el proceso de acreditación; se menciona especialmente la tarea de los directivos docentes como impulsores del proceso en el colegio, haciendo importante énfasis en el reconocimiento, divulgación y ejecución del PEI de la institución.</p>
--	--	--	--	--	--	---

			<p>educativo, que el padre de familia de cuenta y quede convencido de lo que el colegio hace por su hijo, y que eso es lo que también quiere para su hijo. Igualmente el estudiante, que este convencido que viene acá a cumplir con un propósito que es importante para su vida, y del cual está comprometido ideológicamente.</p>		<p>ejecución del PEI y las respuestas a las encuestas de percepción. En conclusión, a todos los agentes de la comunidad se aplicó la encuesta de percepción y satisfacción.</p>	
	5.4 Resultados	1.4.1 ¿Qué resultados considera usted se alcanzaron con la implementación del modelo en el colegio?	<p>Yo creo que una cohesión, una cohesión como comunidad educativa, los estudiantes saben para donde van. Algunos que no se han apersonado mucho del</p>	<p>La autoevaluación permitió reconocer las fortalezas y debilidades y centrarnos en los aspectos a</p>	<p>La institución tomo los resultados de la autoevaluación, construyo el plan de mejoramiento</p>	<p>Las entrevistas arrojan como punto de concordancia la importancia del proceso de autoevaluación del modelo para</p>

			<p>proceso, lo ignorarán, pero la gran mayoría de los estudiantes saben que el colegio hace las cosas bien, tiene un firme propósito de mejorar, y mejorar la calidad de vida de ellos, que lo que hacemos es coherente con lo que ellos esperan, atiende sus necesidades muy sentidas, que promueve un desarrollo humano pleno para ellos, un desarrollo humano en todas las dimensiones. Esos son alcances del modelo porque le dan coherencia a una institución educativa. Ahí me parece que el modelo si es necesario. El modelo le da una idea a todo</p>	<p>mejorar, sin embargo, los avances del colegio en los aspectos académicos a mejorar se han establecido desde las directivas de la institución con apoyo y trabajo continuo de los docentes.</p>	<p>y ejecuto cada una de las metas hasta un 99% es decir logro un buen resultado, pero se tuvieron en cuenta otras variables como los resultados en pruebas saber las que no fueron satisfactorias para lograr la acreditación.</p> <p>Y como acierto tuvo la oportunidad de mirarse internamente</p>	<p>identificar las fortalezas y debilidades de la institución; pues facilitó la elaboración de un plan de acción para corregir lo que se encontró con falencias a partir del plan de mejoramiento.</p> <p>También se le atribuye al modelo un cierto grado de logro de coherencia en la institución educativa por la organización que se logra a partir del reconocimiento de los retos del</p>
--	--	--	--	---	---	---

			<p>el mundo de que una institución educativa tiene un alcance inmenso, una posición grande, una responsabilidad social macro dentro de una comunidad, y la institución educativa se vuelve potenciador del desarrollo territorial, nacional, desarrollo de los pobladores alrededor del colegio, en la medida en que hace las cosas bien, y se organiza y tiene claro que es lo que va a hacer.</p> <p>Hay instituciones que no saben ni siquiera qué están haciendo. Por ejemplo, aquí en el colegio todos conocen el proceso de</p>		<p>en sus procesos pedagógicos administrativos directivos y de gestión. Reflexionar acerca de los resultados y proponer alternativas de solución como la capacitación en pruebas a los docentes y estudiantes.</p>	<p>colegio.</p>
--	--	--	---	--	--	-----------------

			convivencia.			
	1.5 Dificultades	1.5.1 ¿Qué dificultades considera usted se tuvieron en la implementación del modelo?	<p>El modelo no se estrelló con nada ni con nadie. Los papás cuando se habló de acreditación estuvieron prestos, el cuerpo docente dijo si, vamos por ahí, yo no creo que hayan tenido una gran dificultad o gran tropiezo.</p> <p>Tuvimos un tropiezo fue en la evaluación, en la visita de pares y en la acreditación ya al final, porque a pesar de que el modelo decía que no iba a tener en cuenta los resultados en pruebas saber, en pruebas externas, en última ese fue el factor que dio lugar a que no se acreditara el colegio.</p>	El modelo plantea unos aspectos a mejorar dentro del PIMA los cuales fortaleció el colegio, sin embargo, la acreditación se adquiere más por los resultados en pruebas externas que por el mejoramiento en los demás aspectos.	<p>Los resultados de las pruebas saber lo que modifica el índice sintético de calidad y los resultados externos e internos.</p> <p>El motivo de estas dificultades son que el maestro no está preparado para las pruebas y por ende los estudiantes.</p>	<p>Los tres actores entrevistados encuentran como la mayor dificultad que encontró la acreditación de la institución, las pruebas externas; en particular las pruebas SABER; pues el desempeño de los estudiantes al no ser óptimo afecta el índice sintético de calidad.</p> <p>Aunque las pruebas son un punto en común en los entrevistados; los directivos docentes manifestaron que</p>

			<p>O sea, fue un criterio externo que no se había contemplado al principio, una regla del juego que se agregó. Y si es necesario, claro que nosotros deberíamos tener buenos resultados, porque es incongruente que nosotros tengamos calidad y nuestros resultados sean regulares, pero es que nosotros somos un colegio joven en media, nosotros entregábamos nuestros estudiantes al Aldemar, y en el Aldemar les iba muy bien, los que se iban sacaban buenas notas, ingresaban a la universidad, y los que se quedaban no lo</p>			<p>el proceso de acreditación no fue claro desde el principio si se tendrían en cuenta o no los resultados de pruebas externas para la acreditación. Además, consideraron que el trabajo que se desarrolló con el plan de mejoramiento no fue tenido en cuenta.</p>
--	--	--	---	--	--	---

			<p>lograban; pero eso es problema de la Juventud del colegio, no teníamos un proyecto claro que nos preparara para las pruebas saber. El mejoramiento en resultados de pruebas viene de 2016, y creo que lo estamos logrando, y estamos llegando a un nivel donde ya hay una dinámica diferente. Además, este colegio era una escuela primaria, cuando yo llegue en el 2005, este colegio tenía hasta 9, y llevaba como la tercera promoción de 9°, no se daban todas las áreas obligatorias y fundamentales, matemáticas tenía un profesor y daba 3</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>horas de clase, había más horas de educación artística, de educación física, pero de áreas que son evaluadas con el ICFES tenían una baja intensidad, entonces tocaba reorganizar procesos curriculares fuertes, esa desventaja ya la traíamos con esas promociones anteriores, además muchos profesores eran provisionales y se iban. Y esa es la triste historia con los profesores provisionales de la secretaría de educación, entonces no se puede hablar de calidad cuando no se cuenta con el recurso humano.</p>			
--	--	--	---	--	--	--

2. Concepción de calidad educativa	2.1 Calidad educativa	2.1.1 ¿Cuáles considera que son las características de una educación de calidad?	Para mí es aquella que atiende a las necesidades de formación, y promueven y son indispensables para el desarrollo humano continuo de una persona, para algunas personas es que se cumplan los objetivos de la Ley General, con lo que yo estoy de acuerdo, que se alcancen los fines de la educación, aunque lamentablemente hay mucha letra muerta. Pero si se habla de desarrollo humano pleno, con alcance a todo, el alcance de ese fin es complejísimo, para darle alcance implica un proyecto educativo muy serio	Tiene unos propósitos y metas claras en función de aspectos académicos, convivenciales y de organización en general. Todos los aspectos que se trabajan en la institución obedecen a unos objetivos establecidos y conocidos por la comunidad educativa.		Un proyecto educativo con metas claras, y que sea conocido y valorado por la comunidad educativa en general, es la característica de una educación de calidad en la que coinciden los directivos docentes. Adicional a la claridad y organización del proyecto educativo; una educación que promueva el desarrollo humano se acerca a la concepción de calidad de la

			<p>que logra la calidad, y creo que este colegio ofrece una educación de calidad, los estudiantes están contentos, llegan y no quieren irse.</p> <p>Calidad en educación es multidimensional, estamos logrando calidad cuando una persona que entra a este colegio se está desarrollando plenamente, y además, tenga todas las capacidades para desarrollarse en otros espacios, y eso implica una institución con unas particularidades, como un proceso formativo fuerte, de construcción democrática, y no impuesto, que no sea sesgado y que respete</p>			<p>institución.</p>
--	--	--	--	--	--	---------------------

			libertades y derechos.			
		2.1.2 ¿Cuál es la concepción de calidad que maneja el modelo MEDEA?	<p>El modelo tiene un imaginario que está con el MEN, en la guía 37 de evaluación institucional y de planes operativos anuales, donde se muestra cómo es y cómo debería ser una institución educativa.</p> <p>Me parece que es de revisión esta idea porque como lo presentan actualmente es más un proceso de orden administrativo que de orden pedagógico, porque creo que la gestión pedagógica en el modelo se queda corta.</p> <p>Pero es muy difícil de definir un estándar</p>		<p>La calidad educativa entendida como clima institucional rodeado de buenas relaciones, procesos académicos y pedagógicos coherentes y contextualizados a la realidad de los estudiantes, maestros con sentido de pertenencia, estudiantes felices, padres responsables y comprometidos</p>	<p>la concepción de calidad del modelo de acreditación MEDEA, se enfoca en la organización de las instituciones educativas, según el directivo docente y la experta acompañante del proceso.</p> <p>Aunque se encuentran discrepancias en el aspecto pedagógico del modelo, pues al parecer del directivo docente este es un aspecto débil del modelo, ya que se basa</p>

			para eso, y es un trabajo que debe hacer un pedagogo, un docente.		os, buenas prácticas de aula buena gestión directiva y trabajo sincronizado entre las distintas gestiones. Poca rotación de docentes y muy poca mortalidad académica.	según él en la operatividad de la institución. La experta acompañante no desarrolla el aspecto pedagógico claramente al momento de mencionar lo que el modelo considera calidad educativa.
		2.1.3 ¿Cómo considera usted que se refleja la educación de calidad en el CSJSO?	Hay una construcción comunitaria en cuanto a los procesos pedagógicos del colegio. Aquí se movilizan una serie de actores, como orientación, los coordinadores, rectoría.	En el mejoramiento continuo de los procesos que se manejan en el colegio, en la definición de estrategias y metas que son conocidas por docentes y directivos	Muchas de los aspectos citados anteriormente y la buena aceptación que tiene el colegio en la comunidad de San Cristóbal.	Los directivos docentes asocian la calidad educativa del CSJSO con la identificación que hacen docentes y directivos docentes de las metas y procesos pedagógicos de la institución;

			Promoviendo el desarrollo humano.	docentes.		mientras que la acompañante del proceso de acreditación asocia la calidad educativa de la institución al reconocimiento que el mismo tiene en la localidad.
		2.1.4 ¿Cómo se refleja la calidad educativa en el PEI del CSJSO?	El PEI está pensado en personas, no adecuado a un modelo, en los principios y fundamentos se habla de una concepción de hombre sociedad y cultura que fue discutida por un colectivo pedagógico de docentes de una época, pensando en un hombre con unas cualidades muy particulares, un	Actualización constante.		La actualización del PEI de la institución es una discusión anual en la institución; lo que es identificado como un reflejo de calidad educativa dentro del mismo en el CSJSO.

			<p>hombre universal, para la modernidad, para la época actual.</p> <p>Un hombre que promueva paz, que maneje conflictos de forma asertiva, lo que dio lugar a un proyecto pedagógico que fue el proyecto de convivencia. Un ser humano que tiene unas capacidades cognitivas académicas altísimas, lo que da lugar a un proceso curricular y académico y un plan de estudios que propenda porque eso se alcance, que es una discusión que se da a cada inicio de año, sobre cuál ser humano queremos.</p>			
--	--	--	---	--	--	--

<p>3. Efectos en la Calidad de la educación de la implementación del modelo</p>	<p>3.1 Efectos directos e indirectos en las diferentes áreas de gestión: académica, directiva, administrativa y financiera, gestión de la comunidad</p>	<p>3.1.1 ¿Qué efectos directos considera usted provocó la implementación de MEDEA?</p>	<p>Trabajo, nos llenamos de trabajo. Un segundo elemento es que nos pensamos el colegio. En decir hay cosas que no estamos haciendo bien, ese es el objetivo del PIMA, el modelo posibilitó saber cómo nos están viendo, darnos cuenta. Posibilita la evaluación, vinculó padres y estudiantes por medio del modelo, movilizo a la comunidad para la acreditación, invitando a 200 padres.</p>	<p>Nos propuso una estrategia de revisión de las dimensiones: horizonte institucional, curricular y gestión que permite una actualización periódica, reconociendo fortalezas y debilidades. En la autoevaluación se evidencio que, aunque se teníamos desarrolladas la gran mayoría de aspectos, teníamos una debilidad en sistematizar y dar a conocer lo que se hacía,</p>	<p>Mejora autorreflexión cambio de mentalidad en la perspectiva de mejora constante.</p>	<p>El principal efecto que se le atribuye a la implementación del modelo en la institución es la revisión que posibilitó la autoevaluación; pues en palabras de los entrevistados este proceso favoreció la autorreflexión y el repensarse en búsqueda de la mejora constante a partir de los resultados de la misma.</p>
---	---	--	---	---	--	---

				<p>este análisis nos genera crear estrategias de comunicación efectivas</p> <p>El modelo, aunque muy criticado también genero la inquietud de las instituciones por repensarse.</p>	
		<p>3.1.2 ¿Qué efectos indirectos logra usted observar con este proceso de implementación ?</p>	<p>Ni idea, hay muchos.</p> <p>Nos dejó resentimiento cuando no nos acreditaron.</p> <p>Dejo una organización para una nueva postulación.</p>	<p>Aunque el colegio tenía la gran mayoría de aspectos adelantados se generó inquietud por un trabajo mayor en relación con los resultados en pruebas externas.</p>	<p>La preocupación por las pruebas externas fue el efecto indirecto que identifican los directivos docentes de la institución, además de la organización e identificación de los aspectos del modelo si se pretende una</p>

						nueva postulación.
		3.1.3 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área académica de la institución?	<p>En la autoevaluación del modelo nos fue muy bien en el área académica, la valoraron muy bien.</p> <p>El modelo permitió repensarnos esta área y a consolidar el enfoque pedagógico, potenció esta área.</p>	Ocasionó empezar a pensarnos estrategia de mejoramiento académico.		El hacer un diagnóstico y propuestas de mejora al área académica son las conclusiones de la incidencia del modelo en este aspecto.
		3.1.4 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área administrativa de la institución?	<p>Dio una autoevaluación que siempre da resultados de cosas.</p> <p>Siempre que hay una evaluación que entrega unos resultados, se pueden impulsar cambios.</p>	No considero que en esta área se evidencia (secretaría, almacén y pagaduría)		No se encuentran coincidencias en lo que respondieron los directivos docentes en cuanto a la incidencia de la implementación del modelo en el área administrativa; el primer directivo

						identifica la consolidación de estrategias de mejora; mientras que el segundo no considera que exista incidencia.
		3.1.5 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área de gestión de comunidad de la institución?	<p>Fue un área muy fuerte en la autoevaluación, se consolidaron cosas, estrategias que se están realizando en el colegio como el proyecto de dirección de grupo, donde el maestro siempre está al tanto y vinculado.</p> <p>El departamento de orientación escolar fue muy consciente de la importancia de relacionarse con los procesos de dirección de grupo, y directamente con los</p>	En la autoevaluación es un aspecto fuerte, se continúa mejorando los procesos en esta área.		<p>Aunque ambos directivos asocian una fuerte incidencia de la implementación del modelo en el área de gestión de comunidad, el énfasis del primer directivo se orienta al fortalecimiento de la dirección de grupo, el segundo directivo identifica la mejora constante en el aspecto de comunidad a partir de la</p>

			niños.			autoevaluación.
		3.1.6 ¿Qué efectos tuvo en la calidad del educativa del CSJSO?	<p>Si tiene efectos en la calidad de la educación. Si porque permite darnos cuenta de que cosas tienen falencias, aunque actualmente no lo estamos trabajando, pero la autoevaluación nos dio unas importantes herramientas para mejorar.</p> <p>Además, el modelo cohesionó. Nos dio evidencia de que debemos apuntar a resultados externos, y eso lo estamos haciendo, las otras áreas evaluadas están funcionando.</p>	<p>Reconocimos nuestras fortalezas y aspectos a mejorar en relación a horizonte institucional, curricular y gestión.</p> <p>Se fortaleció la comunicación institucional.</p>		<p>Nuevamente el reconocimiento de las falencias que dio la autoevaluación es el principal logro que los directivos docentes le adjudican al modelo.</p> <p>Además de fortalecer la cohesión y por ende la comunicación institucional; a lo que asocian la calidad educativa.</p>
4. Recomendación	4.1 Recomendaciones	4.1.1 ¿Qué recomendaciones puede hacerle	Yo creo que el modelo no es un modelo de	La calidad no se debe medir		Reconocer las características

<p>es al modelo</p>	<p>ones al diseño del modelo</p>	<p>a los encargados del diseño del modelo MEDEA?</p>	<p>papel, hay elementos claves del modelo, pero los procesos no son iguales, hay que tener en cuenta los contextos de las instituciones educativas, hay que hacerle ajustes para que el modelo se adecúe. Porque en cada colegio nos vamos a encontrar con estudiantes diferentes. Hay elementos comunes entre las instituciones, pero hay otras que hay que adecuar.</p>	<p>solamente en el aspecto de pruebas externas, se debe reconocer el manejo de la convivencia.</p> <p>Las pruebas externas no dan cuenta de toda la dinámica institucional, y el caso de San José hemos fortalecido otros aspectos en relación a la convivencia, el proyecto de vida los cuales deben ser reconocidos.</p>		<p>particulares de las instituciones educativas que se postulan al modelo es el punto de encuentro entre los directivos docentes del colegio como recomendaciones al diseño del modelo.</p>
---------------------	----------------------------------	--	---	--	--	---

		<p>4.1.2 ¿Qué recomendaciones realizaría a IE que inicien el proceso de acreditación MEDEA?</p>	<p>Que lo hagan con calma. Que construyan y consoliden un grupo humano comprometido, eso es clave, el equipo humano, y docente, los directivos docentes, porque somos los que lo implementamos, y que así ojalá logren cohesionar el PEI con todos los actores del colegio, sabiendo para donde van.</p> <p>Que los PEI sean democráticos y participativos porque eso construye comunidad. Para que puedan implementar el modelo MEDEA.</p>	<p>Hacer el ejercicio de autoevaluación de manera juiciosa y sistemática</p> <p>Trabajar sobre los aspectos débiles en el PIMA y desarrollarlos con la comunidad educativa en general.</p> <p>No descuidar los aspectos que se encuentren bien valorados.</p>		<p>El tener en cuenta a la comunidad educativa para la implementación del modelo es la principal recomendación de los directivos docentes a las instituciones que deseen emprender el proceso de acreditación.</p>
		<p>4.1.3 ¿Cuáles son los aspectos</p>			<p>Más formación</p>	<p>La recomendación de</p>

		a mejorar del modelo en el futuro cercano?			docente a docentes, más proyectos productivos con estudiantes y que suplan sus necesidades.	la experta acompañante del proceso de acreditación es: “Más formación docente a docentes, más proyectos productivos con estudiantes y que suplan sus necesidades”.
		4.1.4 ¿Qué estrategias de sostenibilidad podría hacerse a la SED para que continúe la implementación del modelo en las IE?			Compromiso ganas motivación y responsabilidad de todos los agentes educativos. Querer a la institución.	El compromiso y la motivación son los aspectos fundamentales que identifica la experta acompañante del proceso de acreditación para la sostenibilidad del modelo.

ANEXO 14							
TABLA No. 3 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN DE LOS DOCENTES PERTENECIENTES A COMITÉ MEDEA							
CATEGORIA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	ANÁLISIS
1. Proceso de implementación MEDEA	1.1 Etapas	1.1.1 ¿Cuáles fueron las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación del modelo MEDEA ?	Las etapas que se desarrollaron en el colegio se dividieron en tres momentos, el primero fue la autoevaluación institucional, después de ese análisis se elaboró el Plan Institucional de Mejoramiento Acordado (PIMA) y evaluación externa.	La convocatoria fue planteada por el señor rector a partir de las directrices dadas por la secretaria de educación Se concertó en el consejo académico. intereses de los estudiantes y expectativas de los padres de familia. Cada área preparo su proyecto. Fue expuesto para docentes, padres de	Considero que podrían llamarse así, según lo que recuerdo - Reconocimiento del modelo - Implementación - Evaluación	No recuerdo cuales fueron exactamente.	Las etapas que identifican los docentes entrevistados pueden reconocerse como: - Convocatoria para reconocer las características del modelo; esta fue realizada para toda la comunidad - Una evaluación

				<p>familia, estudiantes de los grados superiores, administradores y directivas.</p> <p>Se escogió por votación.</p> <p>El énfasis se articuló con la técnica en sistemas y con los valores.</p>			<p>o autoevaluación de la institución.</p> <p>- La implementación del modelo donde se desarrolló el PIMA.</p> <p>- Finalmente una evaluación final que un docente identifica como evaluación externa.</p>
		1.1.2 ¿En qué consistió cada una de las etapas que siguió el CSJSO buscando	La etapa de autoevaluación institucional se centró en evaluar: el eje formativo que la conforman las dimensiones de horizonte institucional	La convocatoria fue planteada por el señor rector a partir de las directrices dadas por la secretaria de educación. Invitaba a exponer proyectos que fueran el énfasis	Reconocimiento del modelo. Recibir el asesoramiento del profesional	Recuerdo que se realizó un análisis del horizonte institucional, y un análisis del modelo curricular.	Aunque no se encuentra concordancia absoluta del desarrollo de las etapas que siguió la institución en el proceso de acreditación, se

		<p>la acreditación?</p>	<p>(misión, visión, principios, entre otros) y curricular (contenidos, propósitos, estrategias pedagógicas, evaluación, etc., y el eje organizacional que lo conforma la dimensión gestión (directiva, administrativa y financiera). Para ello lo primero que se hizo fue recoger la documentación necesaria que poseía el colegio de cada eje y a partir de una matriz de correspondencia se analizó si lo que había era coherente y congruente, teniendo en cuenta</p>	<p>de la institución pero que, a la vez, pensar en brindarles a los estudiantes herramientas básicas para que al terminar los estudios pudieran encontrar oportunidades laborales.</p> <p>Cada proyecto fue expuesto por los docentes representantes de cada área teniendo en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes y padres de familia.</p>	<p>acompañante enviado por la SED.</p> <p>Informar al equipo docente y en general a toda la comunidad educativa sobre el proceso de acreditación y la implementación del modelo en el colegio.</p> <p>Hacer una encuesta de percepción de la calidad educativa del colegio y de su</p>		<p>puede establecer similitudes en lo que respondieron los docentes en los siguientes aspectos:</p> <p>Se realizó una convocatoria a toda la comunidad educativa por el rector para exponer las características del modelo.</p> <p>Se contó con el acompañamiento de un experto de la SED en el proceso.</p>
--	--	-------------------------	--	--	--	--	--

		<p>los criterios de suficiencia, relevancia y pertinencia. Seguidamente y después de realizar las reflexiones necesarias, se elaboró un documento que recogía las acciones de mejora que se debían implementar desde cada dimensión con el fin de poder demostrar al colegio San José Suroriental como una institución de calidad (documento pima); posteriormente se desarrolló dicho plan y se hizo un seguimiento a las acciones</p>		<p>funcionamiento con directivos, docentes, administrativos, padres, estudiantes y egresados.</p> <p>Implementación</p> <p>Organización del cuerpo docente por equipos de trabajo según el ciclo de formación que orientaba cada uno y el área a la cual pertenecía.</p> <p>Revisión y ajuste del PEI:</p>	<p>Uno de los docentes entrevistados menciona la aplicación de una encuesta de percepción de calidad a la comunidad educativa.</p> <p>Posteriormente se realizó una autoevaluación de los ejes y dimensiones, para lo que se recogió la documentación correspondiente a estas dimensiones.</p> <p>Se plantearon las acciones de mejora, que se</p>
--	--	---	--	--	--

			condensadas allí y por último la institución se presentó al proceso de la evaluación externa realizada por unos pares académicos.		<p>horizonte institucional, Manual de Convivencia, SIE, Planes de estudio, BCA de cada ciclo Lineamientos , entre otros documentos institucionales que orientan los procesos educativos en el CSJSO.</p> <p>Reestructurar los documentos ya indicados de acuerdo al trabajo realizado por el equipo docente y otros</p>		llevaron a cabo en la implementación del PIMA, donde se realizaron ajustes al PEI, al horizonte institucional y al modelo curricular. Y por último, la evaluación de pares académicos donde se presentaron los resultados de la implementación del modelo.
--	--	--	---	--	---	--	--

					<p>miembros de la comunidad educativa, en acompañamiento con el profesional de la SED.</p> <p>Evaluación</p> <p>Recibir la visita de los pares evaluadores, contar y hacer visible el trabajo que se desarrolla en la institución.</p>		
		1.2.1 ¿Cuáles eran los objetivos de la implementación	Creo que el objetivo principal era cumplir con condiciones de calidad para lograr la acreditación a	Brindarle a los estudiantes y familias nuevas oportunidades en el proyecto de vida para mejorar las	Reconocer las fortalezas y debilidades de la institución en el desarrollo	El objetivo principal era optimizar todos los procesos que se desarrollan en la educación,	Entre los objetivos que identifican los docentes del proceso de acreditación se

		del modelo en el CSJSO?	partir de una mirada reflexiva y crítica de la institución.	condiciones y bienestar. Mejorar la calidad de vida. Aportar una buena preparación académica, convivencial y de calidad en su formación integral.	de los procesos educativos, para potenciar las primeras y mejorar las segundas con el fin de hacerlas visibles para toda la comunidad escolar	administrativos, académicos y de manejo de la convivencia. Para esto se establecieron diferentes tareas para mejorar cada uno de los procesos es estas áreas.	encuentran el cumplir con las condiciones de calidad del modelo para alcanzar la acreditación; además, de realizar una mirada reflexiva de la institución que permita reconocer las fortalezas y debilidades de la misma y así llevar a cabo un proceso de mejoramiento y optimización continuo del colegio.
		1.3.1 ¿Quiénes participaron en el proceso de	Los participantes del proceso de acreditación fueron todos los miembros de la comunidad	Directivos, administradores, padres de familia, docentes, estudiantes y demás miembros de la comunidad que	La comunidad educativa en general, aunque no con la misma	Todos los miembros de la comunidad. Directivos-docentes, Docentes,	En cuanto a los participantes del proceso de acreditación, los docentes están de acuerdo en que

		acreditación del CSJSO?	educativa.	hacen parte de ella.	proporción	Administrativos, Estudiantes y Padres de Familia.	fueron todos los miembros de la comunidad educativa; aunque uno de los docentes reconoce que no todos participaron en la misma proporción.
		1.3.2 ¿En qué consistió su participación?	En el proceso que se realizó en el colegio en su primera fase, mi participación tuvo que ver con la implementación la matriz de correspondencia desde mi área de formación y en los procesos consiguientes hice parte del equipo dinamizador de MEDEA que era el que realizaba el	En escuchar las propuestas, analizar la viabilidad del énfasis y dar el aval en el consejo académico.	Como docente del ciclo 1, durante todo el proceso de implementación del Modelo, participé activamente en la revisión de los documentos de la institución y de los documentos particulares	Revisar los procedimientos relacionados con el área curricular de las asignaturas que dirijo, Humanidades y Artística. Revisar diversos documentos relacionados con el horizonte institucional. Proponer cambios pertinentes para el mejoramiento de	La participación de los docentes entrevistados se basó en el seguimiento a los acuerdos del PIMA, además del análisis de la viabilidad de los procesos que se emprendían en este y propuestas de mejoramiento. Pero donde se

			<p>seguimiento a los acuerdos registrados en el pima, y por último estuve en el momento de la evaluación con pares externos contando sobre los procesos desarrollados en la institución.</p>		<p>de mi labor como docente como planeaciones, estrategias didácticas, formas de evaluación.</p> <p>En el momento de la evaluación también hice parte de los docentes entrevistados por los pares y tuve la oportunidad de comentar mis experiencias y el trabajo que se desarrolla en el CSJSO.</p>	<p>los procesos relacionados con este aspecto.</p>	<p>encuentra más coincidencia entre los docentes es en su participación en la revisión de los documentos solicitados en el proceso de acreditación tanto de sus áreas como los institucionales.</p> <p>Finalmente, su participación culminó con la etapa de visita de los pares académicos donde algunos docentes fueron entrevistados por estos.</p>
	1.4.1	Los resultados que	Adecuar las	Reconocimie	Los procesos	En este aspecto	

		<p>¿Qué resultados consideró a usted se alcanzaron con la implementación del modelo en el colegio?</p>	<p>yo considero que se alcanzaron fue hacer visible a los miembros de la comunidad las apuestas de la institución en torno a la calidad.</p>	<p>instalaciones en pro de brindar los espacios en el uso de las TIC.</p> <p>Trabajar el proyecto de vida, su orientación a nivel profesional y laboral.</p> <p>Desarrollas habilidades sociales y comunicativas.</p>	<p>nto de fortalezas en las prácticas docentes, prácticas institucionales y avances en la construcción de documentos propios del colegio, como PEI</p> <p>Reconocimiento de debilidades en cuanto a la formulación y construcción de varios elementos del horizonte institucional, que permitieron hacer ajustes sustanciales y</p>	<p>mejoraron.</p> <p>La comunidad entera se hizo consciente de la necesidad de conocer y organizar todos los procesos relacionados con la institución.</p>	<p>no se encuentran puntos en común sustanciales; aunque los docentes están de acuerdo que entre los resultados de la implementación se encuentra el hacer visible las apuestas de la institución en torno a la calidad, el fortalecimiento y mejoramiento de prácticas institucionales y la práctica docente, la construcción de documentos institucionales como el PEI y el reconocimiento de las debilidades de la institución</p>
--	--	--	--	---	---	--	---

					coherentes a éstos.		por toda la comunidad, para realizar los ajustes pertinentes. Un docente mencionó la adecuación de infraestructura.
1.5 Dificultades	1.5.1 ¿Qué dificultades consideró a usted se tuvieron en la implementación del modelo?	Considero que las dificultades se presentaron mayormente en las etapas iniciales de la ejecución del modelo puesto que algunos de los docentes que se encontraban no eran docentes de planta por lo tanto el conocimiento de las dimensiones horizonte	Concienciar a los padres de familia, estudiantes y docentes en el compromiso adquirido para llevar a cabo las labores que cualifican una buena calidad educativa. No contar con aulas especializadas.	Falta de tiempos para la construcción colectiva y la socialización. Cambios en la planta docente	Una dificultad que se presentó tiene que ver con la planta docente, no todos los profesores eran de planta y aquellos que estaban rotando, cubriendo o como provisionales, no sentían la misma corresponsabilidad.	Entre las dificultades que identificaron los docentes se encuentra el desconocimiento de algunos miembros del equipo de profesores de las dimensiones del horizonte institucional y de gestión; lo que se pudo deber según	

			<p>institucional y gestión, no era el suficiente como para emitir juicios al momento de evaluar la matriz de correspondencia. Otro obstáculo es que en esa movilización de docentes, llegan unos nuevos a poner en practica ya el PIMA y, a pesar que algunos se preocuparon por conocer el documento otros no le dieron la importancia necesaria. Y la última dificultad fue la poca objetividad de los pares académicos al momento de la evaluación externa</p>				<p>un entrevistado a falta de tiempo de una adecuada socialización del modelo.</p> <p>Tres docentes coinciden en que la movilización docente afectó la implementación del PIMA; pues hubo un constante cambio de la planta de maestros durante este proceso.</p> <p>Uno de los entrevistados mencionó como dificultad la falta de compromiso de los padres de familia con el</p>
--	--	--	---	--	--	--	--

			que, a mi modo de ver, no permitió hacer un juicio objetivo sobre el trabajo de la institución.				proceso de acreditación. Y otro más la falta de objetividad de los evaluadores externos en el momento final.
2. Concepción de calidad educativa	2.1 Calidad educativa	2.1.1 ¿Cuáles considera que son las características de una educación de calidad?	Las características para una educación de calidad, creó van referidas al desarrollo integral del individuo en formación, teniendo en cuenta sus conocimientos, habilidades posibilidades y valoración consigo mismo y los demás para actuar en diversos contextos.	Cuando se cuenta con una buena organización institucional, que brinde las oportunidades académicas y convivenciales que formen sujetos de calidad ciudadana con valores y criterios en la toma de decisiones, cualificando su calidad de vida.	1. Reflexión constante sobre el quehacer docente y directivo, que permita establecer e implementar estrategias de mejoramiento educativo. 2. Identificar los intereses, dificultades, capacidades y vivencias de	Una educación de calidad se brinda cuando: - Hay espacios de participación para todos en la escuela. - Las decisiones se toman teniendo en cuenta las necesidades de todos y no las particulares. - Se promueven	Se encuentra diversidad en las características que atribuyen los docentes a la educación de calidad; aunque se coinciden en aspectos como la necesidad del desarrollo integral del individuo teniendo en cuenta sus habilidades, posibilidades e

					<p>nuestros estudiantes y poder atenderlas eficientemente.</p> <p>3. mejorar los procesos evaluativos, buscando con ellos la inclusión y la superación de las debilidades</p> <p>4. Brindar las posibilidades y oportunidades necesarias tanto a docentes como estudiantes para que su labor pueda ser desempeñada</p>	<p>los valores como el respeto, la tolerancia, la empatía, la libertad.</p> <p>- La formación de la persona importa tanto como la formación académica.</p> <p>- La familia se involucra en los procesos de formación de la institución.</p>	<p>intereses. Además de la formación de sujetos con calidad ciudadana, con valores como el respeto, la tolerancia, la empatía, la libertad y con criterio en la toma de decisiones, como complemento de la formación académica</p> <p>Otro punto en común en cuanto a las características de la educación de calidad, según los entrevistados, es la participación de la comunidad</p>
--	--	--	--	--	--	---	--

					con éxito.		<p>en general en el proceso de formación de los estudiantes.</p> <p>Uno de los docentes mencionó como elemento de calidad la organización institucional de las instituciones educativas.</p>
		2.1.2 ¿Cuál es la concepción de calidad que maneja el modelo MEDEA	La concepción de calidad a la que hace referencia MEDEA tiene que ver con la coherencia y pertinencia de los procesos desarrollados en las instituciones y su	Una educación que forme sujetos con principios y normas capaces de dar y ser ejemplos como ciudadanos.	Considero, desde una postura muy personal, que esta concepción de calidad está muy ligada a los resultados de una	La calidad está determinada por la coherencia y congruencia de todos los procesos que adelanta la institución.	Existen tres posturas específicas en cuanto a lo que los maestros identifican como las características de la concepción de calidad del

		?	inter y transdisciplinaria d.		institución en las pruebas externas, aunque también al desarrollo adecuado y pertinente de los procesos formativos que adelanta con sus estudiantes.		<p>modelo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coherencia, pertinencia y congruencia de los procesos desarrollados en las instituciones educativas. - Formación de sujetos como ciudadanos, además de procesos formativos adecuados y pertinentes. - Asociación de la calidad educativa en cuanto a los resultados en las
--	--	---	-------------------------------	--	--	--	---

							pruebas externas.
		2.1.3 ¿Cómo considera usted que se refleja la educación de calidad en el CSJSO?	La educación de calidad es reflejada en el impacto que la educación impartida ejerce sobre los estudiantes, que muestran proyectos de vida que van acorde a sus necesidades y que mejoran su calidad de vida.	Fortalecimiento en la formación integral de los estudiantes como miembros de una sociedad. Cuando se observa una mejor convivencia familiar, un ambiente favorable en el aprendizaje de saberes. Cuando son capaces de resolver sus conflictos de manera asertiva.	En los procesos de enseñanza y aprendizajes que se adelantan En la importancia otorgada a la convivencia y desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes A la caracterización estudiantil que permite identificar y trabajar de acuerdo a las necesidades encontradas en cada curso.	Se refleja cuando los resultados académicos de los estudiantes son buenos; pero no sólo eso, también cuando tenemos estudiantes con valores y buen comportamiento como ciudadanos.	La educación de calidad en el CSJSO se refleja a partir de la identificación de las necesidades de la comunidad estudiantil de acuerdo a la caracterización que realiza la institución a principio de cada año. También se refleja en la formación integral de los estudiantes como ciudadanos, capaces de solucionar conflictos de

							manera asertiva a partir del desarrollo de habilidades sociales. Y en el impacto de los resultados académicos en el proyecto de vida de los estudiantes, que deben estar acorde con sus necesidades.
		2.1.4 ¿Cómo se refleja la calidad educativa en el PEI del CSJSO?	El PEI del colegio muestra en su misión, visión y perfil claramente de la importancia de desarrollar procesos integrales y cognitivos para la formación de niños, niñas y adolescentes reflexivos, comprometidos, autónomos,	Se refleja a través de la participación en las actividades académicas, culturales y deportivas. Porque los estudiantes y padres de familia expresan identidad institucional, valorando y respetando a todos los miembros de la	En el perfil de estudiantes que se promueve en la institución En la revisión y reestructuración permanente del componente curricular.	Puedo decir que se refleja cuando comparamos el horizonte institucional y las acciones adelantadas en el aula y las actitudes de toda la comunidad educativa están en consonancia con las propuestas en	En cuanto al reflejo de la calidad educativa en el PEI; los maestros están de acuerdo en que se hace evidente en el desarrollo de procesos integrales y cognitivos en la misión, visión y perfil del estudiante que se

			<p>teniendo en cuenta los derechos humanos.</p>	<p>comunidad.</p>		<p>él.</p> <p>enfoca en la formación de estudiantes reflexivos, comprometidos y autónomos.</p> <p>Además de la participación activa de la comunidad educativa en la consolidación de una identidad institucional.</p> <p>Y, finalmente, en la revisión y reestructuración permanente del componente curricular, que está en consonancia con lo que se realiza en el aula.</p>
--	--	--	---	-------------------	--	---

<p>3. Efectos en la Calidad de la educación de la implementación del modelo</p>	<p>3.1 Efectos directos e indirectos en las diferentes áreas de gestión: académica, administrativa y financiera, gestión de la comu</p>	<p>3.1.1 ¿Qué efectos directos considera usted provocó la implementación de MEDEA?</p>	<p>La reflexión crítica sobre las condiciones de la educación impartida en la institución.</p>	<p>Cambio de concepción sobre lo que debe ser la educación, el papel que desempeña, la labor del docente, su compromiso y el índice de responsabilidad que tiene su participación en la formación de seres humanos con fortalezas y dificultades.</p>	<p>La revisión y ajuste del Proyecto educativo institucional</p>	<p>La concientización de esquematizar todos nuestros procesos, compartirlos, evaluarlos y mejorarlos dependiendo los resultados que se obtengan después de su aplicación.</p>	<p>En cuanto a los efectos de la implementación del modelo de acreditación, los maestros no tienen coincidencias perceptibles. Se identificaron como efectos de manera separada los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reflexión sobre las condiciones de la educación de la institución - Cambio de concepción sobre la educación impartida
---	---	--	--	---	--	---	--

	nidad						<p>- Revisión y ajuste del PEI</p> <p>- Esquematización y evaluación de los procesos desarrollados en la institución.</p>
		3.1.2 ¿Qué efectos indirectos logra usted observar con este proceso de implementación?	Una mayor apropiación de la comunidad en cuanto al PEI del colegio.	Tener nuevas perspectivas con respecto a su proyección como profesional, dando ejemplos sobre su nuevo pensar, sentir, impartiendo valores en un trabajo más cooperativo y colaborativo en búsqueda de cualificar su formación personal y	La implementación de estrategias para mejorar los resultados en las pruebas externas	La verdad no estoy seguro.	<p>Respecto a los efectos indirectos los maestros entrevistados no tienen aspectos en común. Se identificaron de manera separada los siguientes:</p> <p>- Apropiación del PEI por la comunidad</p>

				social.			educativa. - Nuevas perspectivas respecto a la proyección profesional - Implementación de estrategias en busca de la mejora en pruebas externas.
		3.1.3 ¿Cómo afectó la implementación del modelo el área académica de la institución?	En mi concepto no la afectó puesto que el colegio siempre ha sido muy organizado con lo que tiene que ver con la dimensión curricular, que a propósito, se hizo una gran revisión	Se ha observado interés por la investigación, indagación de los aspectos relevantes que contempla el énfasis de la biotecnología y su relación con las actividades cotidianas, en el uso	La reformulación de los propósitos de formación para cada grado, al igual que la implementación de estrategias que permitan	Nuestro currículo en las tres áreas se reorganizó teniendo en cuenta parámetros que se habían olvidado, armonizando los documentos oficiales con las propuestas	Dos de los docentes entrevistados coinciden en que la implementación del modelo de acreditación influyó en la reformulación de los propósitos de

			con la implementación de la reorganización curricular por ciclos	adecuado y conservación del medio ambiente.	fortalecerlas distintas competencias en los estudiantes.	institucionales y las prácticas de aula.	<p>formación para cada grado, además de la reorganización del currículo a partir de documentos oficiales en las propuestas institucionales y de aula.</p> <p>Otro docente entrevistado menciona que el área académica fue afectada en tanto se generó un mayor Interés en el énfasis de la institución; en este caso la biotecnología.</p> <p>Finalmente un</p>
--	--	--	--	---	--	--	---

							docente más mencionó que esta área no tuvo ningún tipo de influencia del modelo.
		3.1.4 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área administrativa de la institución?	No tengo muy claro si se afectó el área administrativa.	La motivación por lograr obtener procesos que apunten a su formación y que estos sean útiles en su proyecto de vida para obtener resultados favorables y poder proyectarlos en su vida cotidiana.	En el direccionamiento de procesos educativos y la organización de encuentros docentes	No lo tengo claro.	Solo uno de los docentes entrevistados reconoce en la implementación del modelo un direccionamiento en los procesos educativos y una organización en los encuentros docentes como resultado de la implementación del modelo en el área administrativa; los otros entrevistados parecen no

							tenerlo claro.
		3.1.5 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área de gestión de comunidad de la institución?	Creo que se dio una transformación en las relaciones entre las familias y el colegio puesto que con la difusión del horizonte institucional los acudientes y padres de familia conocen el norte y sentido de la educación el colegio San José Suroriental.	Afianzar las nuevas herramientas y estrategias proporcionadas en pro de mejorar y brindar nuevas oportunidades a las próximas generaciones.	En el fortalecimiento del seguimiento al proceso de caracterización estudiantil y la formulación de proyectos con padres.	Los procesos adelantados en este aspecto se organizaron pretendiendo que con la rotación que había en el área de orientación quedaran establecidos y no se tuviera que empezar de cero cuando un nuevo integrante del equipo tuviera que liderar dicho proceso.	Dos de los docentes entrevistados coinciden en que el área de gestión de comunidad favoreció el que los padres de familia identificaran el horizonte institucional, lo que pudo haber facilitado la participación de estos en la formulación de proyectos para la institución.
		3.1.6 ¿Qué efectos tuvo en la calidad del	Opino que MEDEA no ha hecho que mejore o empeore la calidad de la institución pues el colegio no	Cambios notorios en el desempeño de los estudiantes y en el quehacer docente, propiciando procesos requeridos en la		Todos los miembros de la institución fueron más conscientes de la organización en cada uno de	Las respuestas referentes a los efectos en la calidad educativa de la institución a partir de la

		educativa del CSJSO?	trabaja para un proyecto o una iniciativa enviada desde el nivel central, sino que los mismos integrantes del equipo docente y directivo siempre van en busca de generar metas y planear acciones que permitan un mejoramiento continuo en todos los aspectos.	implementación teórica y práctica de la experiencia.		los procesos y sobre todo de la evaluación y proposición de estrategias de mejora, para alcanzar los estándares definidos.	implementación del modelo, no guardan concordancia entre los entrevistados; se identificaron tres posiciones: - No tuvo efectos - La implementación generó cambios notorios en el desempeño de los estudiantes y el quehacer docente. - La implementación generó
--	--	----------------------	--	--	--	--	---

							concientización de la organización de los procesos que se llevan a cabo en la institución, lo que desencadenó la proposición de estrategias de mejora.
4. Recomendaciones al modelo	4.1 Recomendaciones al diseño del modelo	4.1.1 ¿Qué recomendaciones puede hacerle a los encargados del diseño del modelo MEDEA?	Las recomendaciones que realizaría más que a los encargados del diseño, sería frente a los criterios de desarrollo de la evaluación externa y la acreditación, teniendo en cuenta que la calidad no solo debe ser medida por los resultados en las pruebas externas, sino que el	Implementar la articulación de estos procesos en las áreas básicas con el uso de las TIC, recurso necesario de la investigación e indagación.	Seguimiento a los planes de mejoramiento que desarrollan las instituciones después de la implementación y evaluación del modelo. Acompañamiento y observación de las	Organizar el tiempo de modo tal que todas las áreas objeto y sujetos de evaluación, tengan el tiempo de desarrollar las actividades que se le proponen.	En cuanto a las recomendaciones que los docentes realizan al diseño del modelo no se encuentran puntos de convergencia entre los entrevistados. Las recomendaciones por separado fueron las siguientes: - No medir

			<p>concepto de calidad debe ir más allá de ese tipo de valoraciones y un proceso de acreditación debe tener en cuenta las iniciativas que una institución implementa y debe considerar que los efectos no son medibles a corto plazo.</p>		<p>estrategias de evaluación utilizada por los pares evaluadores</p>		<p>calidad respecto a los resultados en las pruebas externas, y tener en cuenta que los efectos de la implementación pueden no darse a corto plazo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Articular las TIC en la implementación del modelo. - Seguimiento a la implementación del PIMA que desarrollan las instituciones. - Observar las estrategias de
--	--	--	---	--	--	--	--

							<p>evaluación utilizadas por los pares evaluadores.</p> <p>- Organización del tiempo en el que se desarrollaran las estrategias establecidas por el modelo de acreditación para la institución.</p>
		<p>4.1.2 ¿Qué recomendaciones realizaría a IE que inicien el proceso de acreditación MEDEA ?</p>	<p>Las recomendaciones a los colegios, tal vez sería que elaboren de manera muy consiente su autoevaluación y cuando elaboren su PIMA no solo respondan a los requerimientos de</p>	<p>Dar a conocer los esfuerzos logrados por los miembros institución educativa.</p>	<p>Hacer una revisión muy consciente de la coherencia entre acciones y documentos institucionales.</p> <p>Fortalecer los resultados en las pruebas</p>	<p>Tener en cuenta a los miembros de la comunidad para decidir si el tiempo, el espacio y la disposición es pertinente para adelantar este proceso.</p>	<p>Existe una recomendación en la que coinciden los maestros entrevistados que consiste en socializar a la comunidad educativa lo que se desarrolló en las instituciones a</p>

			MEDEA sino a los que son propios y pertinentes para su institución.		externas.		<p>partir de la implementación del modelo; además de tener en cuenta a la comunidad al momento de adelantar el proceso.</p> <p>Las demás recomendaciones se realizaron sin similitudes entre los entrevistados:</p> <p>- Desarrollar los PIMA teniendo en cuenta el proceso de acreditación MEDEA, pero también las</p>
--	--	--	---	--	-----------	--	---

							<p>necesidades particulares de las instituciones por fuera del modelo.</p> <p>- Buscar coherencia entre los documentos institucionales y las acciones concretas de los colegios; además de buscar el fortalecimiento de los resultados de las pruebas externas.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

ANEXO 15						
TABLA No. 4 DE TRIANGULACIÓN DE LA INFORMACIÓN HALLADA						
CATEGORIA	SUB CATEGORÍA	PREGUNTA	DIRECTIVOS DOCENTES Y FUNCIONARIO SED	DOCENTES MIEMBROS DE MEDEA	ANÁLISIS DOCUMENTAL	ANÁLISIS DE TENDENCIA POR SUBCATEGORÍAS
1. Proceso de implementación MEDEA	1.1 Etapas	1.1.1 ¿Cuáles fueron las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación del modelo MEDEA?	Los tres actores entrevistados están de acuerdo en que las etapas de desarrollo del proceso de acreditación incluyeron la autoevaluación como uno de los momentos más importantes, pues desde este se dieron las premisas para el diseño del PIMA y la posterior ejecución del mismo; para finalmente postularse a la acreditación a partir del resultado de la visita de los pares	Las etapas que identifican los docentes entrevistados pueden reconocerse como: - Convocatoria para reconocer las características del modelo; esta fue realizada para toda la comunidad - Una evaluación o autoevaluación de la institución.	El 28 de enero de 2014 se realizó la reunión inicial con los rectores de los colegios participantes en el Modelo de Mejoramiento de la Calidad Educativa, propio de la SED, que tenía el objetivo de: “presentar el objeto, alcance y el cronograma general propuesto y plan de trabajo para el diseño, estructura e	Las tendencias que se encuentran a partir de la comparación entre entrevistas a docentes y directivos docentes con los hallazgos documentales se complementan entre sí para identificar las siguientes etapas a saber: Convocatoria de la SED a las instituciones, lo que fue hallado en la revisión documental y no fue mencionado en

			académicos.	<p>- La implementación del modelo donde se desarrolló el PIMA.</p> <p>- Finalmente una evaluación final que un docente identifica como evaluación externa.</p>	<p>implementación del Modelo de Mejoramiento de la Calidad Educativa en veintinueve colegios de la SED”. (CSJSO, 2014)</p> <p>Esta reunión estaba dirigida a 29 rectores, representantes de los colegios seleccionados para la implementación de un modelo de mejoramiento de la calidad educativa, que conduzca a la acreditación de su gestión centrada en el proceso misional de aprendizajes para la vida.</p> <p>En la agenda de esta reunión inicial</p>	<p>las entrevistas.</p> <p>Proceso de alistamiento en las instituciones definido así por el modelo, lo que puede asemejarse a lo que los docentes identifican como la convocatoria dentro de la institución, que es corroborado en los hallazgos documentales.</p> <p>La autoevaluación; en la que tanto entrevistados como la revisión documental identifican como el primer paso de implementación del modelo en la institución.</p>
--	--	--	-------------	--	--	--

					<p>se registran los momentos en los que se explica quién es la Fundación para la Educación y el desarrollo FES, y qué es lo que se piensa hacer, además de establecer un primer cronograma de trabajo del Modelo de Mejoramiento de la Calidad Educativa SED Bogotá 2014, en el que se desarrollan las actividades correspondientes a unos momentos y fases que se desprenden de las etapas del proceso de implementación.</p> <p>Entre las</p>	<p>Planteamiento del PIMA con el que coinciden todas las fuentes que se realizó posterior a la autoevaluación.</p> <p>Evaluación externa o informe final según los hallazgos documentales.</p>
--	--	--	--	--	---	--

					<p>actividades que corresponden puntualmente a las etapas del proceso de implementación de MEDEA en la institución, corresponden a la etapa CERO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El inicio del proyecto - La contratación del talento humano - La capacitación del equipo. <p>En el proceso de alistamiento correspondiente a la etapa PRIMERA, se desarrollaron las siguientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diseño del 	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>Modelo de Mejoramiento de la Calidad Educativa.</p> <p>En la etapa de implementación correspondiente a la segunda fase o momento, las actividades desarrolladas fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proceso de autoevaluación institucional - Planes de mejoramiento institucional <p>En la etapa de resultados los momentos desarrollados fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los informes parciales o de 	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>avance</p> <ul style="list-style-type: none"> - El informe final - El cierre del proyecto. 	
		<p>1.1.2 ¿En qué consistió cada una de las etapas que siguió el CSJSO buscando la acreditación?</p>	<p>En la autoevaluación los entrevistados están de acuerdo en que se evaluaron todos los aspectos que componen la estructura de la institución; como las dimensiones de horizonte institucional, curricular y gestión, lo que posteriormente fue puntuado en una escala propuesta por los encargados del modelo. Con los resultados se hizo la proposición del PIMA, haciendo énfasis en las</p>	<p>Aunque no se encuentra concordancia absoluta del desarrollo de las etapas que siguió la institución en el proceso de acreditación, se puede establecer similitudes en lo que respondieron los docentes en los siguientes aspectos:</p> <p>Se realizó una convocatoria a toda la comunidad educativa por el rector para exponer</p>	<p>La primera etapa de del proceso de acreditación de MEDEA es el alistamiento, para el que se definió cronograma el 10 de marzo de 2014. En el que se establecen reuniones con los diferentes órganos de la institución.</p> <p>Además de las reuniones con los distintos órganos, se realiza una solicitud de documentación para continuar el proceso de</p>	<p>La etapa de alistamiento como es identificado el proceso de presentación del modelo, según la revisión documental fijó un cronograma en la institución de reuniones y de recolección de información documental; lo que es constatado en las entrevistas a docentes que lo identifican como la etapa de autoevaluación, pero que pertenece aún al alistamiento.</p>

			<p>dimensiones puntuadas más bajas para así buscar la acreditación.</p>	<p>las características del modelo.</p> <p>Se contó con el acompañamiento de un experto de la SED en el proceso.</p> <p>Uno de los docentes entrevistados menciona la aplicación de una encuesta de percepción de calidad a la comunidad educativa.</p> <p>Posteriormente se realizó una autoevaluación de los ejes y dimensiones, para lo</p>	<p>acreditación; entre los que están:</p> <p>La autoevaluación institucional 2013</p> <p>El PMI del año 2013</p> <p>La relación de planta del personal</p> <p>La asignación académica 2014</p> <p>La estructura de la planta física</p> <p>El inventario del 2013</p> <p>Los resultados de las pruebas internas 2013</p> <p>La política de inclusión de la institución</p> <p>La evaluación de desempeño de los</p>	<p>El proceso de autoevaluación duró 4 meses, donde se observaron las dimensiones: directiva, académica, de comunidad y administrativa de la gestión, con el objetivo de aplicar los estándares o lineamientos del modelo para la planeación, ejecución y evaluación del currículo; lo que es constatado en las entrevistas que agregan que los aspectos fueron puntuados.</p> <p>Posteriormente en la proposición del PIMA según los resultados de la autoevaluación,</p>
--	--	--	---	---	---	--

				<p>que se recogió la documentación correspondiente a estas dimensiones.</p> <p>Se plantearon las acciones de mejora, que se llevaron a cabo en la implementación del PIMA, donde se realizaron ajustes al PEI, al horizonte institucional y al modelo curricular. Y por último, la evaluación de pares académicos donde se presentaron los resultados de la implementación del modelo.</p>	<p>docentes</p> <p>Y el informe de los reconocimientos que otorga la institución.</p> <p>El 26 de marzo de 2018 se realiza la presentación del facilitador que acompañara la etapa de alistamiento, y las que siguen al proceso de acreditación, además de hacer una primera presentación de los beneficios de la acreditación para la comunidad educativa en general, esta presentación fue realizada al consejo</p>	<p>los entrevistados manifiestan que se comienzan a realizar ajustes; que según la revisión documental se realizó en un lapso de dos meses; y finalmente la entrega de los resultados o presentación del informe final de la implementación del modelo en la institución.</p>
--	--	--	--	--	---	---

					<p>estudiantil.</p> <p>En el acta del 26 de marzo de 2014 se realizó la presentación del modelo al consejo académico. Además de recibir aportes para los antecedentes del alistamiento.</p> <p>En el acta del 27 de marzo se realizó la presentación del proyecto al consejo de padres para recibir aportes en el desarrollo de la recolección de antecedentes. Para esta misma fecha se realizó presentación al consejo directivo.</p> <p>Según oficio de la</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>Dirección de Evaluación de la Educación, dependiente de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia de la SED, el tiempo de montaje del modelo de acreditación en el CSJSO era de 2 meses, y otros 6 meses restantes para su implementación y aplicación. Posteriormente se continuaría con el proceso de Autoevaluación de 4 meses, donde se observarían las dimensiones: directiva, académica, de comunidad y administrativa de la</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>gestión, con el objetivo de aplicar los estándares o lineamientos del modelo para la planeación, ejecución y evaluación del currículo.</p> <p>El Plan de Mejoramiento Institucional debía ser aplicado en 2 meses con base en el proceso de autoevaluación.</p> <p>Frente a este cronograma el rector de la institución firmó un acta de compromiso comprometiéndose a movilizar a todo el colectivo educativo, directivos docentes,</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					docentes, estudiantes, padres de familia.	
		1.2.1 ¿Cuáles eran los objetivos de la implementación del modelo en el CSJSO?	Existen puntos de encuentro entre los entrevistados respecto a los objetivos del proceso de acreditación de la institución; ambos mencionan la búsqueda y reconocimiento de la calidad educativa del colegio, además de mantener un mejoramiento continuo.	Entre los objetivos que identifican los docentes del proceso de acreditación se encuentran el cumplir con las condiciones de calidad del modelo para alcanzar la acreditación; además, de realizar una mirada reflexiva de la institución que permita reconocer las fortalezas y debilidades de la misma y así llevar a cabo un proceso de mejoramiento y optimización continuo del colegio.	La autoevaluación institucional es uno de los principales objetivos del modelo de acreditación MEDEA. Para llevarla a cabo, se realizó una presentación del proceso a los equipos líderes de los 29 colegios que participaban en el proceso, el 23 de mayo de 2014 en la Escuela Normal Superior María Montessori; el equipo del CSJSO estaba conformado por; el rector, 1 coordinador, 1 docente, 1	Aunque los entrevistados en general señalan como el principal objetivo de la implementación del modelo la búsqueda y reconocimiento de la calidad educativa de la institución para lograr la acreditación; es lo mencionado por los docentes en un segundo lugar como objetivo el que guarda concordancia con el análisis documental; el realizar una mirada reflexiva de la institución, similar al objetivo de la autoevaluación que se encontró en la revisión documental, que

					<p>estudiante, 1 padre y 1 egresado.</p> <p>El objetivo de la autoevaluación consistía en:</p> <p>La autoevaluación institucional se fundamenta en la metodología IAP – Investigación – Acción – Participativa, que permite que los estamentos de la Comunidad Educativa aporten ideas fundamentales en el consenso y la reflexión colectiva y no de la imposición arbitraria de conceptos que no coinciden, necesariamente,</p>	<p>especifica el objetivo de la autoevaluación como un proceso basado en la IAP que busca el aporte de toda la comunidad educativa de ideas para la reflexión y el consenso acerca de las necesidades de la institución.</p> <p>Todo esto en la búsqueda del mejoramiento continuo.</p>
--	--	--	--	--	--	---

					<p>con la visión o necesidades de la institución (...) Se trata entonces de una propuesta de acción y participación educativa, dirigida a lograr involucrar los actores claves de la vida institucional para que a partir de sus prácticas cotidianas en el contexto escolar lleguen a consensos sobre el quehacer institucional valorando el desempeño de las diferentes dimensiones y componentes referentes del modelo MEDEA, para la realización</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					de la autoevaluación institucional. (mayo 23 de 2014 taller de metodología de la autoevaluación. Bogotá Humana)	
		1.3.1 ¿Quiénes participaron en el proceso de acreditación del CSJSO?	Los tres entrevistados coinciden en que el proceso de acreditación contó con la participación de toda la comunidad educativa.	En cuanto a los participantes del proceso de acreditación, los docentes están de acuerdo en que fueron todos los miembros de la comunidad educativa; aunque uno de los docentes reconoce que no todos participaron en la misma proporción.	En el cronograma para gestionar el proyecto modelo de mejoramiento de la calidad FES-SED de marzo 10 y abril 25 de 2014 se mencionan la población específica que participará en el proceso de acreditación. Entre los que se encuentran: <ul style="list-style-type: none"> • Consejo directivo • Consejo 	Aunque en las entrevistas se encuentra concordancia en que los actores participantes en el proceso de acreditación es el conjunto de la comunidad educativa; en los hallazgos documentales se especifican los actores involucrados en el proceso, haciendo referencia a todos los consejos y representantes de estamentos en la

					<p>académico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consejo estudiantil • Personero • Contralor • Consejo de padres • Egresados • Gobierno escolar • Equipos de gestión • Equipo de calidad 	<p>institución; sin mencionar equipo de docentes en general, ni el grueso de los estudiantes y padres de familia.</p>
		<p>1.3.2 ¿En qué consistió su participación?</p>	<p>La implementación del PIMA posterior a la autoevaluación parece ser el punto cohesionador de la participación de la comunidad educativa en el proceso de acreditación; se menciona especialmente la tarea de los directivos docentes como impulsores del proceso en el colegio,</p>	<p>La participación de los docentes entrevistados se basó en el seguimiento a los acuerdos del PIMA, además del análisis de la viabilidad de los procesos que se emprendían en este y propuestas de mejoramiento.</p>	<p>En la revisión documental se encontró que la participación de los actores anteriormente mencionados consistió en la asistencia a reuniones con el equipo de MEDEA; como consta en las diferentes actas, y el ser los voceros que llevaban a sus</p>	<p>Las tendencias que se encuentran en cuanto a la participación de los actores se enfocan en el seguimiento a la implementación del PIMA que realizó la comunidad educativa posterior a la autoevaluación.</p> <p>Además de la asistencia a reuniones</p>

			<p>haciendo importante énfasis en el reconocimiento, divulgación y ejecución del PEI de la institución.</p>	<p>Pero donde se encuentra más coincidencia entre los docentes es en su participación en la revisión de los documentos solicitados en el proceso de acreditación tanto de sus áreas como los institucionales.</p> <p>Finalmente, su participación culminó con la etapa de visita de los pares académicos donde algunos docentes fueron entrevistados por estos.</p>	<p>compañeros docentes o padres de familia la información del desarrollo del proceso de implementación del modelo en la institución; tanto el desarrollo de la autoevaluación como la aplicación del PIMA.</p>	<p>tanto informativas, como de planeación y ejecución de estrategias de los actores mencionados en los documentos oficiales del proceso de acreditación.</p>
	1.4.1 ¿Qué resultados considera usted	Las entrevistas arrojan como punto de concordancia la	En este aspecto no se encuentran puntos en común sustanciales;	Después de realizar la autoevaluación institucional se	Se encuentra concordancia entre las entrevistas y la	

		<p>se alcanzaron con la implementación del modelo en el colegio?</p>	<p>importancia del proceso de autoevaluación del modelo para identificar las fortalezas y debilidades de la institución; pues facilitó la elaboración de un plan de acción para corregir lo que se encontró con falencias a partir del plan de mejoramiento.</p> <p>También se le atribuye al modelo un cierto grado de logro de coherencia en la institución educativa por la organización que se logra a partir del reconocimiento de los retos del colegio.</p>	<p>aunque los docentes están de acuerdo que entre los resultados de la implementación se encuentra el hacer visible las apuestas de la institución en torno a la calidad, el fortalecimiento y mejoramiento de prácticas institucionales y la práctica docente, la construcción de documentos institucionales como el PEI y el reconocimiento de las debilidades de la institución por toda la comunidad, para realizar los ajustes pertinentes.</p> <p>Un docente</p>	<p>procedió a la ponderación de los componentes que requieren un fortalecimiento en la institución, y que desprenden de las dimensiones curricular y horizonte institucional, que a la vez pertenecen al eje formativo. Y los componentes de la dimensión de gestión que pertenecen al eje organizacional.</p> <p>Como resultado se obtuvo que</p> <p>En la dimensión curricular las mayores ponderaciones</p>	<p>revisión documental en que la autoevaluación que llevó a cabo la institución es uno de los principales resultados; teniendo en cuenta que este es el principal objetivo del modelo según lo que se encontró en la revisión documental.</p> <p>Esta autoevaluación arrojó como resultado que los componentes comunitario y directivo son los procesos que más se requiere fortalecer para el logro de los objetivos institucionales en búsqueda de la acreditación lo que fue señalado en la</p>
--	--	--	--	--	--	--

				<p>mencionó la adecuación de infraestructura.</p>	<p>fueron asignadas a los componentes de: estrategias pedagógicas y didácticas, contenidos, propósitos y evaluación con un 20% cada uno y un 10% destinado para los recursos didácticos y secuencias didácticas; estas ponderaciones fueron dadas por los directivos según la gestión de sus procesos los cuales son relevantes para el logro de los objetivos en el proceso misional de enseñanza – aprendizaje. (mayo 23 de 2014 taller de metodología de la</p>	<p>elaboración y aplicación del PIMA; que además como lo mencionaron los entrevistados buscaba la organización y coherencia de los procesos del colegio.</p>
--	--	--	--	---	--	--

					<p>autoevaluación. Bogotá Humana)</p> <p>En la dimensión de horizonte institucional los resultados de la autoevaluación fueron diferentes: “esta dimensión presenta la mayor relevancia en la misión y visión con una ponderación del 25% en cada una, el 15% para los perfiles y valores, y el 10% de ponderación para los componentes referentes teóricos y conceptuales, y principios” (Definitivo autoevaluación. SED. 2014)</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>En la dimensión de gestión se consideró según la autoevaluación que “el mayor peso porcentual lo tiene el componente comunitario con un 40%, el directivo 30% y los componentes administrativo y financiero con una nominación del 15%”. (Definitivo autoevaluación. SED. 2014)</p> <p>Es así como según la autoevaluación institucional, los componentes comunitario y directivo son los procesos que más se requiere fortalecer para el logro de los</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>objetivos institucionales en búsqueda de la acreditación.</p> <p>La información recolectada para la autoevaluación se recolecto a partir de una serie de encuestas de percepción virtuales que se le envió a la comunidad educativa.</p> <p>El concepto cualitativo general de la autoevaluación del CSJSO, fue el siguiente:</p> <p>El proceso de autoevaluación de la institución en</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>términos generales fue bueno porque se lograron los propósitos, los directivos docentes con gusto y disposición proporcionaron sus tiempos y espacios para llevar a cabo las actividades planeadas en el desarrollo de la autoevaluación, tanto en la aplicación como en el análisis de los resultados de los diferentes instrumentos utilizados. (Definitivo autoevaluación. Informe N4. SED. 2014)</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>IMPLEMENTACIÓN DEL PIMA</p> <p>Después de la autoevaluación, la Fundación FES, entregó a la institución, los resultados de este primer proceso, además, del Registro e Identificación de Problemas que iban a ser abordados por el PIMA.</p>	
1.5 Dificultades	1.5.1 ¿Qué dificultades considera usted se tuvieron en la implementación del modelo?	Los tres actores entrevistados encuentran como la mayor dificultad que encontró la acreditación de la institución, las pruebas externas; en particular las pruebas SABER; pues el desempeño de los	Entre las dificultades que identificaron los docentes se encuentra el desconocimiento de algunos miembros del equipo de profesores de las dimensiones del horizonte institucional y de	Entre las primeras dificultades en la implementación del modelo en la institución se encontró la entrada reciente de gran parte del equipo docente de la institución, lo que quedó registrado en	Como una de las principales dificultades que se identificó en las entrevistas a docentes y en la revisión documental se menciona la movilización docente. Según los entrevistados, afectó	

			<p>estudiantes al no ser óptimo afecta el índice sintético de calidad.</p> <p>Aunque las pruebas son un punto en común en los entrevistados; los directivos docentes manifestaron que el proceso de acreditación no fue claro desde el principio si se tendrían en cuenta o no los resultados de pruebas externas para la acreditación. Además, consideraron que el trabajo que se desarrolló con el plan de mejoramiento no fue tenido en cuenta.</p>	<p>gestión; lo que se pudo deber según un entrevistado a falta de tiempo de una adecuada socialización del modelo.</p> <p>Tres docentes coinciden en que la movilización docente afectó la implementación del PIMA; pues hubo un constante cambio de la planta de maestros durante este proceso.</p> <p>Uno de los entrevistados mencionó como dificultad la falta de compromiso de los padres de familia con el proceso de</p>	<p>el acta del 8 de mayo de 2014 en la que se menciona que esto ha dificultado el diligenciamiento de encuestas para la autoevaluación institucional, pues no se consideraba prudente que con un mes en la institución participaran en el proceso.</p> <p>El 2 de marzo de 2017 se celebró reunión del consejo académico en la institución con la presencia de Claudia Marcela Espinoza Castañeda, que hacía parte para el</p>	<p>la implementación del PIMA; pues hubo un constante cambio de la planta de maestros durante este proceso. Lo que se corrobora en la revisión documental, en la que se menciona que la entrada reciente de gran parte del equipo docente en la institución dificultó el diligenciamiento de encuestas en la etapa de autoevaluación.</p> <p>Las tres fuentes mencionan que la principal dificultad para otorgar la acreditación a la institución fueron los resultados en las pruebas externas; esto es mencionado en las</p>
--	--	--	--	---	--	--

				<p>acreditación. Y otro más la falta de objetividad de los evaluadores externos en el momento final.</p>	<p>momento de la reunión de la oficina de acreditación de la SED.</p> <p>En la agenda de la reunión se tiene como cuarto punto: Entrega informe de resultados proceso de acreditación MEDEA (ver anexo...); esta reunión se celebró posterior a la visita de pares evaluadores; informe final mencionado anteriormente.</p> <p>En el acta de consejo se registró la visita de la experta de la siguiente manera:</p>	<p>entrevistas y en un acta de consejo académico en la que se reconoce que el puntaje final de los pares académicos le otorgaba acreditación a la institución; pero la comisión encargada de la decisión decide no otorgarla por los bajos resultados en las pruebas saber.</p>
--	--	--	--	--	--	---

					<p>Interviene la señora Claudia Marcela Espinoza Castañeda de acreditación de la Secretaría Distrital de Educación quien manifiesta que existieron procederes inesperados desafortunados, sin embargo procede a socializar los resultados del proceso de acreditación, al final establece o manifiesta que los pares colocaron una calificación de 3.6 sobre 4 en el proceso, sin embargo la comisión encargada de</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					calificar o no la institución dados los bajos resultados de las pruebas saber decidió NO ACREDITAR al colegio en el proceso MEDEA.	
2. Concepción de calidad educativa	2.1 Calidad educativa	2.1.1 ¿Cuáles considera que son las características de una educación de calidad?	<p>Un proyecto educativo con metas claras, y que sea conocido y valorado por la comunidad educativa en general, es la característica de una educación de calidad en la que coinciden los directivos docentes.</p> <p>Adicional a la claridad y organización del proyecto educativo; una educación que promueva el desarrollo humano se acerca a la concepción</p>	Se encuentra diversidad en las características que atribuyen los docentes a la educación de calidad; aunque se coinciden en aspectos como la necesidad del desarrollo integral del individuo teniendo en cuenta sus habilidades, posibilidades e intereses. Además de la formación de sujetos con calidad ciudadana, con	<p>Las características de la educación de calidad que mencionan los entrevistados únicamente convergen en un aspecto, y es en la organización de las instituciones educativas; en los demás aspectos se encuentran diferencias en las apreciaciones, destacándose en los directivos docentes:</p> <p>- Las metas claras y con difusión y reconocimiento en la comunidad educativa; además de organizado, y que promueva el desarrollo humano.</p> <p>Y en los docentes una educación que promueva:</p>	

			<p>de calidad de la institución.</p>	<p>valores como el respeto, la tolerancia, la empatía, la libertad y con criterio en la toma de decisiones, como complemento de la formación académica</p> <p>Otro punto en común en cuanto a las características de la educación de calidad, según los entrevistados, es la participación de la comunidad en general en el proceso de formación de los estudiantes.</p> <p>Uno de los docentes mencionó como elemento de calidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El desarrollo integral de individuo - La calidad ciudadana y formación en valores - El criterio en la toma de decisiones
--	--	--	--------------------------------------	---	--

				la organización institucional de las instituciones educativas.		
		2.1.2 ¿Cuál es la concepción de calidad que maneja el modelo MEDEA?	<p>la concepción de calidad del modelo de acreditación MEDEA, se enfoca en la organización de las instituciones educativas, según el directivo docente y la experta acompañante del proceso.</p> <p>Aunque se encuentran discrepancias en el aspecto pedagógico del modelo, pues al parecer del directivo docente este es un aspecto débil del modelo, ya que se basa según él en la operatividad de la institución.</p>	<p>Existen tres posturas específicas en cuanto a lo que los maestros identifican como las características de la concepción de calidad del modelo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coherencia, pertinencia y congruencia de los procesos desarrollados en las instituciones educativas. - Formación de sujetos como ciudadanos, además de procesos 	<p>El modelo tiene una definición específica de lo que considera como calidad educativa, que pudo hallarse en la revisión documental:</p> <p>“...un derecho que tiene que ver, por una parte, con la creación de las condiciones para que los niños, las niñas y los jóvenes dispongan de los medios necesarios para asegurar el ingreso, permanencia y culminación exitosa de su proceso de formación escolar y, por otra parte,</p>	<p>En la concepción de calidad del modelo se encuentra consonancia en lo que respondieron los entrevistados, tanto directivos como docentes al señalar que se enfoca en la organización de las instituciones y su operatividad.</p> <p>El aspecto en el que coinciden docentes entrevistados y el concepto de calidad que maneja el modelo es en reconocer características de calidad en la formación de sujetos</p>

			<p>La experta acompañante no desarrolla el aspecto pedagógico claramente al momento de mencionar lo que el modelo considera calidad educativa.</p>	<p>formativos adecuados y pertinentes.</p> <p>- Asociación de la calidad educativa en cuanto a los resultados en las pruebas externas.</p>	<p>con elevar la calidad de vida de la población; promover la inclusión social, económica, cultural y política; fortalecer los valores y las prácticas de la democracia y la convivencia pacífica. La educación para una mejor calidad de vida, forma al ser humano en todas sus dimensiones y hace de los ciudadanos personas responsables con la sociedad, en el ejercicio de sus derechos y en el cumplimiento de sus deberes sociales”. (SEICE, 2012, p. 17).</p>	<p>como ciudadanos, a lo que el MEDEA agrega la importancia de fortalecer los valores y las prácticas de la democracia y convivencia pacífica</p> <p>Finalmente, la visión de educación de calidad del modelo MEDEA hace énfasis en garantizar los medios para el ingreso, permanencia y culminación exitosa del proceso de formación escolar.</p>
--	--	--	--	--	---	--

		<p>2.1.3 ¿Cómo considera usted que se refleja la educación de calidad en el CSJSO?</p>	<p>Los directivos docentes asocian la calidad educativa del CSJSO con la identificación que hacen docentes y directivos docentes de las metas y procesos pedagógicos de la institución; mientras que la acompañante del proceso de acreditación asocia la calidad educativa de la institución al reconocimiento que el mismo tiene en la localidad.</p>	<p>La educación de calidad en el CSJSO se refleja a partir de la identificación de las necesidades de la comunidad estudiantil de acuerdo a la caracterización que realiza la institución a principio de cada año.</p> <p>También se refleja en la formación integral de los estudiantes como ciudadanos, capaces de solucionar conflictos de manera asertiva a partir del desarrollo de habilidades sociales. Y en el impacto de los resultados académicos en el proyecto de vida de los estudiantes, que</p>	<p>No se encuentra puntos en común entre los directivos docentes y los maestros entrevistados en cuanto al reflejo de la educación de calidad en la institución; aunque se destaca por los directivos la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificación de metas y procesos pedagógicos de la institución. <p>Y por los docentes la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificación de necesidades de la comunidad estudiantil y la formación pertinente de los estudiantes para su proyecto de vida
--	--	--	---	--	---

				deben estar acorde con sus necesidades.	
		2.1.4 ¿Cómo se refleja la calidad educativa en el PEI del CSJSO?	La actualización del PEI de la institución es una discusión anual en la institución; lo que es identificado como un reflejo de calidad educativa dentro del mismo en el CSJSO.	<p>En cuanto al reflejo de la calidad educativa en el PEI; los maestros están de acuerdo en que se hace evidente en el desarrollo de procesos integrales y cognitivos en la misión, visión y perfil del estudiante que se enfoca en la formación de estudiantes reflexivos, comprometidos y autónomos.</p> <p>Además de la participación activa de la comunidad educativa en la consolidación de una</p>	<p>Directivos docentes y docentes coinciden en que la actualización anual del PEI enfocada en la formación de sujetos como ciudadanos, además de procesos formativos adecuados y pertinentes es un reflejo de calidad educativa.</p> <p>Los docentes además agregan que el desarrollo de procesos allí establecidos en los aspectos de misión, visión y perfil del estudiante son considerados como características de calidad ya que propenden por la consolidación de una identidad institucional.</p>

				<p>identidad institucional.</p> <p>Y, finalmente, en la revisión y reestructuración permanente del componente curricular, que está en consonancia con lo que se realiza en el aula.</p>		
<p>3. Efectos en la Calidad de la educación de la implementación del modelo</p>	<p>3.1 Efectos directos e indirectos en las diferentes áreas de gestión: académicas</p>	<p>3.1.1 ¿Qué efectos directos considera usted provocó la implementación de MEDEA?</p>	<p>El principal efecto que se le atribuye a la implementación del modelo en la institución es la revisión que posibilitó la autoevaluación; pues en palabras de los entrevistados este proceso favoreció la autorreflexión y el repensarse en búsqueda de la mejora constante a partir de los resultados de la</p>	<p>En cuanto a los efectos de la implementación del modelo de acreditación, los maestros no tienen coincidencias perceptibles. Se identificaron como efectos de manera separada los siguientes:</p> <p>- Reflexión sobre las</p>	<p>Afecto las áreas de gestión de la institución con el planteamiento de un PIMA que dictaba acciones concretas a seguir en cada una.</p>	<p>Tanto los entrevistados, como lo hallado en la revisión documental da cuenta de que el proceso de autoevaluación al que se sometió la institución con la implementación del modelo de certificación, llevó a una revisión y ajuste de todos los procesos llevados a cabo en la institución; entre los</p>

	<p>mica directi va, admin istrati va y financ iera, gestió n de la comu nidad</p>		<p>misma.</p>	<p>condiciones de la educación de la institución</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cambio de concepción sobre la educación impartida - Revisión y ajuste del PEI - Esquematización y evaluación de los procesos desarrollados en la institución. 		<p>que los docentes señalan la revisión y ajuste del PEI además de la esquematización y evaluación de este y los demás estamentos en la consolidación de un PIMA.</p>
		<p>3.1.2 ¿Qué efectos indirectos logra usted observar con este proceso de implementación?</p>	<p>La preocupación por las pruebas externas fue el efecto indirecto que identifican los directivos docentes de la institución, además de la organización e</p>	<p>Respecto a los efectos indirectos los maestros entrevistados no tienen aspectos en común. Se identificaron de</p>	<p>Con la revisión documental no es posible establecer los efectos indirectos de la implementación del modelo.</p>	<p>Los docentes y directivos docentes identifican como el principal efecto indirecto de la implementación del modelo en la</p>

			<p>identificación de los aspectos del modelo si se pretende una nueva postulación.</p>	<p>manera separada los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apropriación del PEI por la comunidad educativa. - Nuevas perspectivas respecto a la proyección profesional - Implementación de estrategias en busca de la mejora en pruebas externas. 		<p>institución la preocupación por las pruebas externas; ya que en los resultados de la intervención este fue el aspecto que no permitió que se otorgara la acreditación al colegio.</p>
		<p>3.1.3 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área académica de la institución?</p>	<p>El hacer un diagnóstico y propuestas de mejora al área académica son las conclusiones de la incidencia del modelo</p>	<p>Dos de los docentes entrevistados coinciden en que la implementación del modelo de acreditación influyó</p>	<p>A continuación, se presentarán los hallazgos de la autoevaluación de la institución en los cuatro campos de</p>	<p>Tanto la revisión documental, como las entrevistas a directivos docentes y experta acompañante del proceso, están en</p>

			<p>en este aspecto.</p> <p>en la reformulación de los propósitos de formación para cada grado, además de la reorganización del currículo a partir de documentos oficiales en las propuestas institucionales y de aula.</p> <p>Otro docente entrevistado menciona que el área académica fue afectada en tanto se generó un mayor Interés en el énfasis de la institución; en este caso la biotecnología.</p> <p>Finalmente, un docente más mencionó que esta</p>	<p>gestión:</p> <p>DIMENSIÓN ACADÉMICA:</p> <p>La dimensión curricular en el Colegio San José Sur Oriental, obtiene una valoración cualitativa de “Apropiación”, donde su comunidad educativa tiene conocimiento del cronograma general de actividades, las que son realizadas de manera articulada; no hay proceso sistemático de evaluación y</p>	<p>consonancia con que la implementación del modelo propició un diagnóstico del área académica de la institución, que dio pie a propuestas de mejora en el PIMA.</p> <p>Precisamente en la formulación del PIMA se estableció que la intervención debía estar enfocada en el fortalecimiento de los procesos de autogestión por encontrar debilidades en el monitoreo y seguimiento de los procesos académicos y curriculares; lo que niega lo manifestado por los docentes en cuanto a que se realizó una reformulación de</p>
--	--	--	---	--	---

				<p>área no tuvo ningún tipo de influencia del modelo.</p>	<p>mejoramiento.</p> <p>Frente a esta situación el estado institucional ante el componente curricular es Estable y requiere de un nivel de intervención medio para lograr su valoración en equilibrio o de mejora permanente. (Definitivo autoevaluación. Informe N4. SED. 2014)</p> <p>Intervención con el PIMA:</p> <p>EJE FORMATIVO. DIMENSIÓN</p>	<p>propósitos por grado y la reorganización del currículo. Además de ir en contravía con lo mencionado también en las entrevistas de los docentes que manifestaron que no adjudicaban ninguna influencia a la intervención en este componente.</p>
--	--	--	--	---	---	--

					<p>ACADÉMICA</p> <p>PROBLEMA: en todos los componentes de la dimensión académica la autoevaluación con miras al PIMA encontró que en las estrategias pedagógicas, la evaluación, los contenidos, los recursos didácticos, las secuencias y los propósitos; presentaban una debilidad en los procesos de monitoreo y seguimiento de los procesos académicos y curriculares. Para lo que se propuso fortalecer los procesos de</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					autogestión.	
		3.1.4 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área administrativa de la institución?	No se encuentran coincidencias en lo que respondieron los directivos docentes en cuanto a la incidencia de la implementación del modelo en el área administrativa; el primer directivo identifica la consolidación de estrategias de mejora; mientras que el segundo no considera que exista incidencia.	Solo uno de los docentes entrevistados reconoce en la implementación del modelo un direccionamiento en los procesos educativos y una organización en los encuentros docentes como resultado de la implementación del modelo en el área administrativa; los otros entrevistados parecen no tenerlo claro.	<p>DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA</p> <p>El criterio de calidad de este componente está basado en: los gastos de inversión y funcionamiento en una institución educativa de calidad guardan el equilibrio financiero y la tendencia a incrementar la inversión en aras de apoyar los procesos que contribuyen al mejoramiento de la calidad de los</p>	<p>Los efectos en el área administrativa de la implementación del modelo de acreditación no están claros ni para los docentes, ni para los directivos docentes, según se evidencia en los hallazgos documentales.</p> <p>Mientras los directivos atribuyen como efecto la consolidación de estrategias de mejora sin mencionar cuales, o la no incidencia del modelo en este aspecto; la revisión documental arrojó un diagnóstico en cuanto a gastos de inversión,</p>

					<p>aprendizajes. Por consiguiente, todos los indicadores del componente financiero se verifican a cabalidad de la institución. (Definitivo autoevaluación. Informe N4. SED. 2014)</p> <p>EJE ORGANIZACION AL. DIMENSIÓN DE GESTIÓN</p> <p>PROBLEMA: en el componente administrativo, se encontró que existía debilidad en los procesos de gestión</p>	<p>dotación de la institución, estímulos a la comunidad y perfil de los docentes. Para lo que realizó unas recomendaciones precisas en el PIMA como la adopción de un procedimiento de reconocimiento a las buenas prácticas a nivel interno, además de realizar solicitudes a nivel central en cuanto a las necesidades de docentes de la institución de acuerdo al perfil del colegio.</p>
--	--	--	--	--	---	--

					<p>administrativa en especial los relacionados con estímulos, reconocimientos y seguimientos periódicos; además de la dotación insuficiente de equipos y materiales, y el proceso de selección de docentes provisionales, pues se estableció que muchas veces no correspondía con el perfil que requería el colegio. Por lo que desde el PIMA se estableció que se debía desarrollar un procedimiento de reconocimiento a buenas prácticas a nivel interno, y</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					también realizar solicitudes al nivel central para suplir las necesidades de la institución, definiendo los perfiles de los docentes de manera más pormenorizada e incluir un fuerte proceso de inducción institucional.	
		3.1.5 ¿Cómo afecto la implementación del modelo el área de gestión de comunidad de la institución?	Aunque ambos directivos asocian una fuerte incidencia de la implementación del modelo en el área de gestión de comunidad, el énfasis del primer directivo se orienta al fortalecimiento de la dirección de grupo, el segundo directivo identifica la mejora constante en el aspecto de comunidad	Dos de los docentes entrevistados coinciden en que el área de gestión de comunidad favoreció el que los padres de familia identificaran el horizonte institucional, lo que pudo haber facilitado la participación de estos en la formulación de proyectos para la	DIMENSIÓN COMUNIDAD El componente comunitario fue valorado en un Nivel de Mejoramiento Continuo, constituyéndose en una Fortaleza institucional, cuyo nivel de intervención para el	Al comparar las entrevistas con la revisión documental en cuanto a los efectos de la implementación del modelo en el área de gestión de la comunidad, no se encuentran coincidencias; ya que los directivos docentes asocian la intervención al fortalecimiento de la

			a partir de la autoevaluación.	institución.	plan de mejoramiento es bajo.	<p>dirección de grupo, mientras que los docentes asocian la intervención con el reconocimiento de la comunidad educativa del horizonte institucional.</p> <p>El PIMA formulado para la institución estableció que en esta área el nivel de intervención debía ser bajo, ya que se consideraba como una de las fortalezas institucionales.</p>
		3.1.6 ¿Qué efectos tuvo en la calidad del educativa del CSJSO?	Nuevamente el reconocimiento de las falencias que dio la autoevaluación es el principal logro que los directivos docentes le adjudican al modelo.	Las respuestas referentes a los efectos en la calidad educativa de la institución a partir de la implementación del modelo no	La concepción de calidad educativa del modelo: “...un derecho que tiene que ver, por una parte, con la creación de las	Teniendo en cuenta que la acreditación del CSJSO era el objetivo de la intervención de lo planteado en el PIMA a partir de la autoevaluación, y

			<p>Además de fortalecer la cohesión y por ende la comunicación institucional; a lo que asocian la calidad educativa.</p>	<p>guardan concordancia entre los entrevistados; se identificaron tres posiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No tuvo efectos - La implementación generó cambios notorios en el desempeño de los estudiantes y el quehacer docente. - La implementación generó concientización de la organización de los procesos que se llevan a cabo en la institución, lo que desencadenó la 	<p>condiciones para que los niños, las niñas y los jóvenes dispongan de los medios necesarios para asegurar el ingreso, permanencia y culminación exitosa de su proceso de formación escolar y, por otra parte, con elevar la calidad de vida de la población; promover la inclusión social, económica, cultural y política; fortalecer los valores y las prácticas de la democracia y la convivencia pacífica. La educación para una mejor calidad de vida, forma al ser humano en todas sus dimensiones y</p>	<p>como lo muestra la revisión documental la mayoría de lo planteado en el mismo fue cumplido por la institución, los efectos en la calidad de la educación de la institución deberían ir en consonancia con lo que el modelo considera como calidad educativa; pero el modelo se aleja de esta definición con sus intervenciones, pues ni el ingreso, ni la permanencia ni la culminación de los estudiantes de su proceso escolar fueron afectados directamente por la aplicación de MEDEA.</p> <p>El elevar la calidad de</p>
--	--	--	--	--	---	--

				<p>proposición de estrategias de mejora.</p>	<p>hace de los ciudadanos personas responsables con la sociedad, en el ejercicio de sus derechos y en el cumplimiento de sus deberes sociales”. (SEICE, 2012, p. 17).</p>	<p>vida de la población, el promover la inclusión social, económica, cultural y política, el fortalecer los valores y las prácticas de la democracia y la convivencia pacífica, no son factores en los que profundice el modelo; ya que su intervención se especializa en el aspecto organizacional y de congruencia de los procesos de las instituciones educativas.</p> <p>Si se tiene en cuenta lo que por último reconoce el modelo como una educación de calidad, al referirse a que esta tiene características de formar al ser humano</p>
--	--	--	--	--	---	--

						<p>en todas sus dimensiones y hacer de los ciudadanos personas responsables con la sociedad, no se pueden identificar acciones concretas del modelo que posibiliten las mismas, ya que su intervención no contempla las prácticas docentes, y se limita en gran medida a la organización de procesos fuera del aula.</p>
<p>4. Recomendaciones al modelo</p>	<p>4.1 Recomendaciones al diseño del modelo</p>	<p>4.1.1 ¿Qué recomendaciones puede hacerle a los encargados del diseño del modelo MEDEA?</p>	<p>Reconocer las características particulares de las instituciones educativas que se postulan al modelo es el punto de encuentro entre los directivos docentes del colegio</p>	<p>En cuanto a las recomendaciones que los docentes realizan al diseño del modelo no se encuentran puntos de convergencia entre los entrevistados. Las</p>	<p>Las recomendaciones a los encargados del diseño del modelo según los entrevistados deben enfocarse en:</p> <p>Reconocer las particularidades de las instituciones postuladas.</p>	

	o		<p>como recomendaciones al diseño del modelo.</p>	<p>recomendaciones por separado fueron las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No medir calidad respecto a los resultados en las pruebas externas, y tener en cuenta que los efectos de la implementación pueden no darse a corto plazo. - Articular las TIC en la implementación del modelo. - Seguimiento a la implementación del PIMA que desarrollan las 	<p>No medir la calidad respecto a los resultados en las pruebas externas.</p> <p>Tener en cuenta los efectos a mediano plazo de la implementación del modelo en las instituciones.</p> <p>Revisar las estrategias de evaluación utilizadas por los pares evaluadores.</p>
--	---	--	---	--	---

				<p>instituciones.</p> <p>- Observar las estrategias de evaluación utilizadas por los pares evaluadores.</p> <p>- Organización del tiempo en el que se desarrollaran las estrategias establecidas por el modelo de acreditación para la institución.</p>	
		<p>4.1.2 ¿Qué recomendaciones realizaría a IE que inicien el proceso de acreditación MEDEA?</p>	<p>El tener en cuenta a la comunidad educativa para la implementación del modelo es la principal recomendación de los directivos docentes a las instituciones que</p>	<p>Existe una recomendación en la que coinciden los maestros entrevistados que consiste en socializar a la comunidad educativa lo que se</p>	<p>Recomendaciones a las IE que inicien el proceso de acreditación MEDEA:</p> <p>Tener en cuenta a la comunidad educativa cuando se inicie la implementación del modelo.</p>

			<p>deseen emprender el proceso de acreditación.</p>	<p>desarrolló en las instituciones a partir de la implementación del modelo; además de tener en cuenta a la comunidad al momento de adelantar el proceso.</p> <p>Las demás recomendaciones se realizaron sin similitudes entre los entrevistados:</p> <p>- Desarrollar los PIMA teniendo en cuenta el proceso de acreditación MEDEA, pero también las necesidades</p>	<p>Socializar constantemente cómo va el proceso de desarrollo del modelo en las instituciones.</p> <p>No centrarse en los planes de mejoramiento anual PMA, únicamente en lo planteado en los PIMA de MEDEA, sino también enfocarse en la autoevaluación institucional propia.</p> <p>Recomendaciones de sostenibilidad para el modelo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Compromiso, ganas, motivación y responsabilidad de todos los agentes educativos. Querer a la institución. <p>Aspectos a mejorar del modelo en un futuro cercano:</p>
--	--	--	---	---	--

				<p>particulares de las instituciones por fuera del modelo.</p> <p>- Buscar coherencia entre los documentos institucionales y las acciones concretas de los colegios; además de buscar el fortalecimiento de los resultados de las pruebas externas.</p>	<p>- Mas formación docente a docentes, más proyectos productivos con estudiantes y que suplan sus necesidades.</p>
--	--	--	--	---	--

ANEXO 16

ACTA CONSEJO ACADÉMICO

										
Acta de Reunión										
Código		Fecha	02-03-2017	Inicio	11-15	Fin 1:35		Lugar	Colegio San José Suroriental	
Proyecto						Asunto	Reunión consejo académico			
Asistentes	Consejo académico					Reunión consejo académico				
Fecha de Elaboración	2/03/2017		Elaborado por	Sol Narváez, José Casas				Próxima Reunión	-----	

Orden del día

- Saludo
- Verificación cuórum
- Lectura, observaciones y aprobación de acta anterior.
- Entrega informe resultados proceso de acreditación (MEDEA)
- Tercera semana institucional
- Cronograma de evaluación
- Varios

Desarrollo de la agenda.

El señor rector saluda y da la bienvenida a los miembros del consejo académico, se encuentran reunidos todos los representantes exceptuando a la docente Sonia González quien se encuentra en una salida a la fábrica Bimbo; el docente Diego Matta asiste como representante de consejo directivo ya que uno de los puntos a tratar es el informe MEDEA.

El señor rector habla en torno a la observación que hubo con la señora Bibiana Alfonso en tanto a su juicio se increpó de manera brusca y abusiva durante el consejo académico a profesores del colegio. Se establece que el colegio tenía la facultad de seleccionar docentes para participar en el proceso de visita de los pares de MEDEA, sin embargo, existe la sensación que los pares pensaron que el colegio estaba ocultando docentes.

Interviene la señora Claudia Marcela Espinoza Castañeda de acreditación de la Secretaria Distrital de Educación quien manifiesta que existieron procedimientos desafortunados, sin embargo procede a socializar los resultados del proceso de acreditación, al final establece o manifiesta que los pares colocaron una calificación de 3.6 sobre 4 en el proceso, sin embargo la comisión encargada de calificar o no la institución dados los bajos resultados de las pruebas saber decidió no acreditar al colegio en el proceso MEDEA.

En la reunión se deja en manifiesto la inconformidad del colegio frente al proceso acelerado que realizaron los pares académicos externos ya que no hubo una verificación física de las evidencias mostradas por el colegio, además faltó la retroalimentación necesaria al finalizar la visita.

A pesar de que el resultado fue la no acreditación del colegio, la señora Claudia Espinoza dice que los pares evaluadores habían dado un

concepto favorable de la institución y solicita excusas por parte de la Secretaria de Educación por los inconvenientes surgidos en el proceso de calidad, además valora el empeño y la valentía del colegio por su postulación.

El rector Julio Roberto, manifiesta que de momento no está claro si se debe venir a trabajar durante los días hábiles que corresponden a semana santa.

Siendo la 1:35 pm se da por finalizada la reunión, en constancia firman:

JULIO ROBERTO CASTRO
Rector

DIANA SILVA

JOSE CASAS

SANDRA JEREZ
Coordinadora


ERNEY ACERO Erney Acero

LUIS FERNANDO SUA

DIEGO MATTA
Representante Consejo Directivo


EUDISIA LEÓN

Andrea Vinasco
ANDREA VINASCO


MILENA ALVAREZ
Docente orientadora

FARLEY GUALDRON


NELCY GUTIERREZ