

**LAS TRANSFORMACIONES DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN LOS
DOCENTES DEL COLEGIO LEÓN DE GREIFF I.E.D, BENEFICIADOS CON EL
PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE DE LA SED.**

ANDRES EDUARDO DIAZ RAMIREZ

Trabajo de grado para optar el título de:

Magister en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA
EDUCACIÓN**

BOGOTÁ

2018

**LAS TRANSFORMACIONES DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN LOS
DOCENTES DEL COLEGIO LEÓN DE GREIFF I.E.D, BENEFICIADOS CON EL
PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE DE LA SED.**

LINEA DE INVESTIGACIÓN

EVALUACIÓN DE POLÍTICAS EDUCATIVAS

ELABORADO POR:

ANDRES EDUARDO DIAZ RAMIREZ

ADRIANA ARCILA

ASESORA

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA

EDUCACIÓN

BOGOTÁ

2018

CONTENIDO

RESUMEN.....	7
Resumen Analítico en Educación RAE.....	7
1. PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	14
1.1. Planteamiento del problema.....	14
1.2 Pregunta de investigación.....	20
1.3 Objetivos.....	21
1.3.1 Objetivo general.....	21
1.3.2 Objetivos específicos.....	21
1.4 Antecedentes.....	21
1.5 Justificación del problema.....	24
2. MARCO DE REFERENCIA CONTEXTUAL Y CONCEPTUAL.....	26
2.1 Política pública.....	28
2.2 Política pública educativa.....	32
2.3 Evaluación de política pública.....	35
2.4 Programa de formación docente.....	39
2.5 Práctica pedagógica.....	40

3. DISEÑO METODOLOGICO.....	44
3.1 Enfoque de investigación.....	44
3.2 Tipo de investigación.....	44
3.3 Población y muestra de la investigación.....	46
3.4 Categorías de análisis/ variables.....	48
3.5 Validez.....	49
3.6 Consideraciones éticas.....	49
4. ANALISIS Y RESULTADOS.....	49
4.1 Principales hallazgos en relación al programa de formación permanente.....	50
4.2 Practica pedagogica de los docentes (antes y despues).....	54
4.3 Transformaciones en la practica pedagogica.....	60
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	65
5.1 Recomendaciones.....	67
5.2 Limitaciones.....	68
BIBLIOGRAFIA.....	68
ANEXOS.....	69
Anexo A.....	69
Anexo B.....	71

Anexo C	74
----------------------	----

Anexo D	79
----------------------	----

Anexo E	82
----------------------	----

Anexo F	85
----------------------	----

Entrevistas a docentes beneficiados con el programa de formación

Anexo G	88
----------------------	----

Anexo H	91
----------------------	----

Anexo I	93
----------------------	----

Anexo J	95
----------------------	----

Diarios de campo observación no participante

Anexo K	97
----------------------	----

Grupo focal con estudiantes de primaria y secundaria

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Docentes tipo de maestría.....	18
Tabla 2. Tabla de población y muestra.....	46
Tabla 3. Categorías y subcategorías de análisis.....	48

	Resumen Analítico en Educación - RAE
	Página 1 de 2
1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central
Título del documento	LAS TRANSFORMACIONES DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN LOS DOCENTES DEL COLEGIO LEÓN DE GREIFF I.E.D, BENEFICIADOS CON EL PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE DE LA SED.
Autor(a)	ANDRES EDUARDO DIAZ RAMIREZ
Director	ADRIANA ARCILA
Publicación	2018
Palabras Claves	Evaluación programa de formación docente y practica pedagógica

2. Descripción
<p>El trabajo de investigación se inscribe en la línea Evaluación de la Política Pública Educativa, es de tipo evaluativo y revisa las transformaciones de las prácticas pedagógicas generadas por el programa de formación docente de la Secretaría de Educación Distrital, en los docentes del Colegio León de Greiff I.E.D. Durante el año 2012-2016.</p>

3. Fuentes

Los lineamientos generales del marco referencial se presentan bajo el marco teórico y conceptual desde una perspectiva de dialogo y reflexión con los planteamientos y reflexiones que diferentes autores desarrollan sobre las variables y/o categorías del estudio, en nuestro caso desde la evaluación, política pública, programa de formación docente y práctica pedagógica. Desde esta postura, se concibe el marco de referencia conceptual como un sistema de conceptos que se toman de las diferentes teorías para ser articulados entre sí con el fin de alcanzar los objetivos de la investigación.

En cuanto a las teorías que retoma el estudio, se encuentra: (i) la política pública del autor Roth (2002), (ii) la evaluación de la fase implementación de la política de los autores Meny y Thoening (1989), (iii) los ciclos de las políticas públicas de Jimenez y Soler (2013), (iv) las reflexiones sobre política pública educativa de Tagliabue (1997) e Imen (2008), (v) referentes conceptuales propios del programa de formación permanente de la Secretaria de Educación Distrital y del Ministerio de Educación Nacional y (vi) las reflexiones conceptuales sobre practica pedagógica de Ballen (2017), Dimate (2017) y Rojas (2017) que permiten entender y explicar las prácticas, acciones y toma de decisiones en cuanto a la formación de los docentes en el marco del programa de formación permanente de la SED.

4. Contenidos

En la investigación se desarrollan temas como política pública desde la perspectiva de Roth (2002), quien refiere “una política pública existe siempre y cuando instituciones estatales asuman total o parcialmente la tarea de alcanzar objetivos estimados como deseables o necesarios, por medio de un proceso destinado a cambiar un estado de las cosas percibido como problemático.”

(Roth, 2002, pág. 27)

Estas políticas públicas se organizan desde unos objetivos y metas que buscan en el corto, mediano y largo plazo modificar parcial o sustancialmente la realidad social, o la condición de vida de un grupo social específico, siguiendo a Roth “una política pública designa la existencia de un conjunto conformado por uno o varios objetivos colectivos considerados necesarios o deseables y por medios y acciones que son tratados, por lo menos parcialmente, por una institución u organización gubernamental con la finalidad de orientar el comportamiento de actores como insatisfactoria o problemática.” (Roth, 2002, pág. 27)

En lo relacionado a esta investigación se entenderá la política pública de formación docente como la acción del gobierno distrital a través de la secretaría distrital de educación, para lograr a partir de la formación permanente de los docentes, transformar prácticas pedagógicas e iniciar procesos de innovación pedagógicos, que beneficie el ejercicio pedagógico y mejore los procesos de enseñanza- aprendizaje en los colegios de la ciudad de Bogotá.

Otro concepto relevante es el de política pública educativa, allí se enmarca en la reflexión de Nidia Tagliabue, según la autora la política pública educativa es “el conjunto de leyes, decretos, disposiciones, reglamentos y resoluciones, que conforman la doctrina pedagógica de un país y fijan así mismo los objetivos de esta y los procedimientos necesarios para alcanzarlas” (Tagliabue, 1997, pág. 16).

Por otro lado Pablo Imen, sostiene que las políticas educativas, deben ser formuladas desde las comunidades estudiantiles, ya que estas conocen más que nada las necesidades educativas que enfrentan y sus iniciativas y propuestas pueden ayudar a construir propuestas y políticas emancipadoras y transformadoras, según Imen “en el caso de la educación – y de la educación pública – este primer requisito reclama (si de proyecto educativo liberador hablamos) atender al tipo de cultura escolar que se construye en las instituciones; lo que involucra el particular modo de ejercicio del poder y de producción/circulación/ apropiación del saber que atraviesan a dichas instituciones educativas y sus relaciones pedagógicas. Dicho en otras palabras: un proyecto político pedagógico de signo emancipador debe atender tanto a la recuperación del poder de los educadores sobre la definición de su proceso laboral como a la reivindicación de una cultura escolar que asegure, al mismo tiempo, la construcción colectiva del conocimiento y la incorporación al currículum de las diversas perspectivas (incluidos los aportes de la cultura popular).” (Imen, 2008, pág. 402)

Con relación a la política pública de formación para la excelencia docente se tiene en cuenta lo planteado por el MEN en su plan de desarrollo 2014-2018, allí contempla en materia de formación docente la necesidad e importancia de mejorar las prácticas pedagógicas en el aula por parte del docente, para así lograr la calidad educativa, a partir de diversas estrategias y programas – entre los cuales están las becas docentes para estudios - impulsados tanto a nivel nacional y regional, con los cuales se espera mejorar no solo la formación de los docentes, sino también los resultados de los estudiantes en las pruebas nacionales e internacionales.

Partiendo del anterior marco nacional, la Secretaría de Educación Distrital (SED), ha desarrollado una serie de políticas y programas orientados a fortalecer los procesos de formación docente,

varias instituciones educativas y docentes de la ciudad de Bogotá se han beneficiado ampliando su formación profesional con becas para el estudio de posgrados. Esto ha significado una gran inversión presupuestal para lograr el mejoramiento en las condiciones de vida de los educadores y de sus prácticas educativas y pedagógicas buscando desde la política pública la calidad educativa.

Es así como los planes sectoriales de educación 2008-2012 y 2012-2016 han definido varios objetivos en relación con la formación de los educadores del distrito capital, el plan sectorial 2008-2012 planteo que la formación permanente de los docentes contribuiría a fortalecer las dinámicas pedagógicas de los colegios, mejorar la didáctica en las aulas, la reflexión y puesta en marcha de prácticas innovadoras y la reflexión sobre la organización por ciclos, según el plan “la formación permanente de maestros y los programas de actualización deben promover espacios de reflexión, participación y el desarrollo de innovaciones pedagógicas, experiencias e investigaciones en relación con la organización escolar por ciclos” (Plan sectorial de educación, Bogotá positiva, 2008-2012, pág. 85).

5. Metodología

La presente investigación es una investigación evaluativa desde una perspectiva interpretativa, puesto que buscó evaluar las transformaciones generadas por el programa “formación permanente docente” en los docentes del colegio León de Greiff I.E.D. específicamente la transformación en sus prácticas pedagógicas. Es un estudio de caso pues, busca evaluar los cambios que ha producido o no el programa de formación docente permanente, en los docentes, según Monje “el estudio de casos es el examen intensivo y en profundidad de diversos aspectos de un mismo

fenómeno o entidad social. Es decir, es un examen sistemático de un fenómeno específico, como un programa, un evento, una persona, un proceso, una institución o un grupo social.”(Monje, 2011, pág. 117”

Dentro de las técnicas de investigación que se utilizaron se encuentran la observación no participante, esta entendida como un registro visual de alguna situación en particular que previamente ha sido seleccionada para tal fin, para su desarrollo el investigador tiene que definir los objetivos que persigue para que de esta manera se determine el objeto de observación, todo lo observado se registrara en un diario de campo en donde el investigador registra los elementos más relevantes de la situación según su objeto de estudio.

El análisis documental, en donde se realizó un análisis sobre el plan sectorial de educación de la Bogotá Humana 2012-2016, relacionado al programa de formación docente; el plan nacional de desarrollo 2010-2014, 2014-2018, con relación a la política de excelencia docente y documentos relacionados con las categorías conceptuales y de análisis.

Por otro lado se encuentra la entrevista semi-estructurada, caracterizada por contener unas preguntas bases que posteriormente permitirán el acercamiento con el entrevistado, con el fin de que aparezcan durante la entrevista otras preguntas que dinamicen la entrevista.

Finalmente se utilizó el grupo focal, ésta con el fin de identificar las percepciones o características que las personas, en este caso estudiantes, alrededor de la practica pedagógica de los maestros y su forma de relacionarse con ellos, entre otros aspectos, como la manera en que desarrollan la clase y como es el manejo de grupo.



6. Conclusiones

El programa de formación docente propuesto por la SED y los docentes del Colegio León de Greiff IED que se vieron beneficiados, ha permitido que los colegios y en especial los educadores, reflexionen y transformen sus prácticas pedagógicas, sus procesos de enseñanza-aprendizaje y su rol como docentes investigadores y comprometidos con la pedagogía, de manera que los estudios posgraduales les ha ofrecido herramientas pedagógicas, didácticas y académicas para enriquecer su labor docente, su accionar como pedagogo dentro y fuera de la institución y su ejercicio como sujeto político y cultural activo.

La segunda conclusión es que después de entrevistar a estudiantes y observar las clases de los docentes beneficiados por el programa de formación permanente, se puede afirmar que los objetivos planteados por el programa de formación docente ha generado efectos positivos en las dinámicas internas del colegio, especialmente en lo relacionado con la reflexión pedagógica y con la innovación en las prácticas de enseñanza-aprendizaje, lo anterior ha permitido fortalecer procesos convivenciales, iniciativas y propuestas pedagógicas innovadoras que contribuyan y fortalezcan la formación de los estudiantes, y el fortalecimiento de la propuesta pedagógica de la institución que es el trabajo a través de la pedagogía por proyectos.

La tercera conclusión está relacionada con el empoderamiento que los docentes beneficiados con el programa han venido desarrollando a través de su reflexión pedagógica y de la manera en que desarrollaban su práctica pedagógica, muchos de estos maestros y maestras han pasado a liderar procesos pedagógicos al interior del colegio o han hecho parte de grupos de investigación institucionales y gubernamentales, se han visto motivados a seguir formándose como

profesionales de la educación y a sistematizar sus experiencias pedagógicas lo que los ha llevado a escribir y compartir sus experiencias en revistas o encuentros académicos.

Sin embargo es evidente que muchos de los procesos académicos y formativos adquiridos por los docentes en sus estudios de posgrado, no se pueden desarrollar plenamente en el colegio debido a problemas como infraestructura, recursos financieros, adecuación y dinámicas administrativa, los inconvenientes que tiene el programa de formación docente al interior de las instituciones educativas y el cuerpo de docentes directivos, puesto que a pesar que la formación permanente de los docentes puede traer beneficios pedagógicos y formativos, existen muchas irregularidades y trabas para organizar los horarios de estos maestros y sus responsabilidades como profesionales del saber y de la pedagogía.

Fecha de elaboración del Resumen:	15	01	2018
--	----	----	------

TITULO: Las transformaciones de las prácticas pedagógicas en los docentes del colegio León de Greiff I.E.D, beneficiados con el programa de formación docente de la SED.

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

A partir de la política pública nacional titulada formación para la excelencia docente del Ministerio de Educación Nacional (en adelante MEN) contenida en el plan sectorial de educación 2010-2014, el cual contempla en materia de formación docente la necesidad e importancia de mejorar las practicas pedagógicas en el aula por parte del docente, para así

lograr la calidad educativa, a partir de diversas estrategias y programas – entre los cuales están las becas docentes para estudios - impulsados tanto a nivel nacional y regional, con los cuales se espera mejorar no solo la formación de los docentes, sino también los resultados de los estudiantes en las pruebas nacionales e internacionales.

Lo anterior sustentado y ampliado en el plan nacional de desarrollo de 2014- 2018, titulado todos por un nuevo país, en donde se establece como prioritario la calidad docente, para ello “se adelantarán iniciativas que cubran toda la ruta de la docencia, así: 1) atracción: otorgamiento de becas, créditos condonables y otros apoyos para que los mejores bachilleres del país ingresen a los programas de licenciatura; 2) formación previa al servicio: fortalecimiento a escuelas normales superiores y a programas de licenciatura actuales; 3) admisión: optimización del proceso de ingreso a la carrera docente; 4) inducción: generar mecanismos de comunicación directa que faciliten el proceso de adaptación para los docentes recién nombrados; 5) formación en servicio: otorgamiento de becas para programas de pregrado a docentes ya nombrados, esquemas y programas de formación docente virtuales y fortalecimiento de las estrategias de formación situada; 6) ascenso y reubicación: optimización del proceso requerido para que los docentes del Estatuto 1278 puedan ascender y reubicarse dentro del escalafón; y 7) retiro: búsqueda de estrategias diferenciadas para aquellos que estén interesados en retiros voluntarios anticipados. Adicionalmente, se buscará mejorar la remuneración de los docentes para atraer y mantener en la docencia a los mejores profesionales. También se desarrollarán acciones que promuevan el mejoramiento del uso del tiempo en el aula por parte de los docentes, y la capacitación de rectores y directivos docentes.” (PND, 2014-2018, pág. 88)

A partir del anterior marco nacional, la Secretaría de Educación Distrital (en adelante SED), ha desarrollado una serie de políticas y programas orientados a fortalecer los procesos de formación docente, varias instituciones y docentes de la ciudad de Bogotá se han beneficiado ampliando su formación profesional con becas para el estudio de posgrados. Esto ha significado una gran inversión presupuestal para lograr el mejoramiento en las condiciones de vida de los educadores y de sus prácticas educativas y pedagógicas buscando desde la política pública la calidad educativa.

Es así como los planes sectoriales de educación 2008-2012 y 2012-2016 han definido varios objetivos en relación con la formación de los educadores del distrito capital, el plan sectorial 2008-2012 planteo que la formación permanente de los docentes contribuiría a fortalecer las dinámicas pedagógicas de los colegios, mejorar la didáctica en las aulas, la reflexión y puesta en marcha de prácticas innovadoras y la reflexión sobre la organización por ciclos, según el plan “la formación permanente de maestros y los programas de actualización deben promover espacios de reflexión, participación y el desarrollo de innovaciones pedagógicas, experiencias e investigaciones en relación con la organización escolar por ciclos” (Plan sectorial de educación, Bogotá positiva, 2008-2012, pág. 85).

Dentro de este plan se establecieron unas estrategias y objetivos relacionados con los docentes definidos así: “contempla la cualificación de 15.300 docentes, coordinadores y rectores. La meta señalada se alcanzará con diferentes estrategias, entre otras, la formación de 1.473 docentes con nuevos PFPD y con formación a nivel de postgrado, 456 docentes con participación en diplomados y programas de actualización, 4.850 docentes con asistencia a eventos culturales y académicos, 8.400 participantes en los talleres de “Maestros que aprenden

de maestros”. Adicionalmente, se impulsará la participación en procesos de formación virtual en diferentes temáticas educativas” (Plan sectorial de educación, Bogotá positiva, 2008-2012, pág. 85).

Por su parte el plan sectorial de educación 2012-2016 siguiendo en la misma dirección del plan anterior, se propone fortalecer y empoderar a los docentes a partir del programa de formación permanente, teniendo como referencia las particularidades convivenciales, pedagógicas y didácticas que los colegios de la ciudad tienen. Según el plan, el principal objetivo es “promover la dignificación laboral y el reconocimiento social de la profesión docente y promover la formación de excelencia para los maestros y maestras reconociendo su propio saber.” (Plan sectorial de educación. Bogotá Humana. 2012- 2016, pág., 56)

Por ejemplo dentro de este plan se planteo beneficiar a más de 9.000 maestros y maestras con estudios de programas de posgrado que respondieran al sistema educativo actual y a los enfoques propuestos por la Bogotá Humana, como primera infancia, grado 12, formación para la ciudadanía y la convivencia. “Además se contará con una alianza con las mejores universidades de Bogotá para realizar un acompañamiento efectivo a los docentes, y se tendrá un sistema de seguimiento para garantizar que la formación de posgrados impacte el aula y contribuya a las transformaciones pedagógicas que requieren los colegios. Estos maestros y maestras beneficiadas se comprometerán con las transformaciones pedagógicas y aportarán de manera definitiva a la calidad de la educación.” (Plan sectorial de educación. Bogotá Humana. 2012- 2016, pág. 61). Por ello uno de los propósitos principales de la formación docente es lograr que los mismos docentes transformen sus prácticas y por ende se mejoren los aprendizajes de los estudiantes y los resultados en las pruebas nacionales e internacionales.

En este sentido miles de maestros del distrito (5000 aproximadamente) han sido beneficiados con los programas adelantados por la SED en estos últimos años y en consonancia con lo planteado en sus planes sectoriales de educación. En el caso particular del colegio León de Greiff I.E.D., ubicado en la localidad 19 de Ciudad Bolívar, un grupo de docentes específicamente ocho tanto de primaria y secundaria han realizado o están realizando sus estudios de posgrado específicamente estudios de maestría, siendo beneficiados con los programas de formación docente y en especial con las becas otorgadas por la SED para este propósito.

En este colegio, de estos un total de siete docentes han terminado sus estudios de maestría y doctorado en las áreas de lengua castellana, biología, inglés, educación física y tecnología, quedando uno en proceso de culminación de sus estudios en el área de ciencias naturales, esto en relación con un total de 62 docentes que hacen parte de la Institución educativa distrital, como se presenta en la siguiente tabla, en donde se relaciona la universidad donde están realizando sus estudios, el nombre de la maestría, el área de desempeño entre otros datos relevantes.

Tabla 1. Docentes y tipo de maestría

PROFESOR	AREA DE DESEMPEÑO	DECRET O ESCALA FON	TITULO DE MAESTRIA	UNIVERSIDA D	AÑOS EN LA INSTITUCIO N	ESTADO
Profesor 1	Humanidades	1278	Proyectos educativos mediados por TIC	U. de la Sabana	7	Finalizó
Profesor 2	Humanidades	1278	Maestría en estudios	U. Santo	10	Finalizó

			literarios	Tomas		
Profesor 3	Educación física	1278	Maestría en ciencia y tecnología del deporte y la actividad física	U. Manuela Beltran	10	Finalizó
Profesor 4	Ciencias naturales	2277	Maestría en educación con énfasis en cognición y creatividad en sistemas educativos	U. Javeriana	20	Finalizó
Profesor 5	Ciencias naturales	2277	Maestría en Estudios Sociales	U. Pedagógica Nacional	9	Estudiando
Profesor 6	Tecnología e Informática	1278	Tecnología de la información aplicadas a la educación	U. Pedagógica Nacional	6	Finalizó
Profesor 7	Humanidades	1278	En educación con énfasis en prácticas educativas	U. Javeriana	11	Finalizó
Profesor 8	Humanidades	2277	Doctorado en Educación	U. Pedagógica Nacional	20	Finalizó

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos suministrados por cada docente. 2018

Los datos presentados dan cuenta de los logros de los maestros en la institución educativa en mención, lo cual se espera produzca algunos cambios en sus prácticas pedagógicas, en sus discursos y puntos de vista sobre la pedagogía, la enseñanza de su disciplina, la didáctica, la metodología del colegio y sobre su rol docente. Desde una mirada general se puede afirmar que las dinámicas académicas y convivenciales en el colegio han mejorado sustancialmente y el modelo pedagógico que es por proyectos y ciclos se ha fortalecido, refrescado con ideas y propuestas constructivas. Según entrevista con el coordinador académico de la jornada tarde “los compañeros que han realizado sus estudios de posgrado en la institución se les ha visto mayor interés por la metodología por proyectos, los estudiantes me han comentado que las clases han sido mejores entre otros aspectos” (entrevista a coordinador académico, jornada de la tarde, realizada en el año 2017).

Dichas transformaciones pueden atribuirse a la formación de los maestros en diversos posgrados de maestría y que han sido beneficiados con el programa de becas de la SED, sin embargo esto constituye una apreciación no demostrada ni fundamentada, que amerita realizar un proceso para indagar y evaluar si el programa de formación docente ha generado estos cambios o si ha sido por otras circunstancias sociales, académicas y pedagógicas al interior de la institución. De esta manera se plantea la siguiente pregunta problema:

1.2 Pregunta de investigación

¿De qué manera se han transformado las prácticas pedagógicas de los docentes del colegio León de Greiff IED, que fueron beneficiados con el programa de formación docente de la SED?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo principal

Evaluar las transformaciones de las prácticas pedagógicas en los docentes del Colegio León de Greiff I.E.D. beneficiados con el programa de formación docente de la SED en los años 2012-2016

1.3.2 Objetivos específicos

- Analizar el programa de formación permanente de los docentes propuesto por la SED en su plan sectorial de 2012- 2016
- Caracterizar la población de docentes beneficiados con las becas de la SED en el colegio León de Greiff, especialmente en aspectos referidos a su formación y experiencia docente.
- Describir las prácticas pedagógicas de los docentes beneficiados con el programa becas para la formación docente de la SED, antes y después de su participación en el programa
- Identificar las principales transformaciones que se han dado en las prácticas pedagógicas de los docentes beneficiados con el programa de formación docente de la SED
- Elaborar las recomendaciones al programa de formación docente de la SED y a la institución León de Greiff I.E.D., para mejorar los procesos de transformación pedagógica.

1.4 Antecedentes

A continuación se presentan algunos antecedentes relacionados con el tema de interés de este estudio. Estos antecedentes se organizan de la siguiente manera:

El primero se titula “Caracterización del perfil socio-demográfico, académico y profesional de los docentes del Decreto 1278 de 2002 de Bogotá. Serie investigación IDEP. Bogotá, 2016”.

En este documento se realizó un trabajo con relación al perfil socio-demográfico, académico y profesional de los docentes de Bogotá, cobijados por el decreto 1278 de 2002. A partir de una serie de encuestas realizadas en el año 2015 a más de 1900 docentes, se encontró elementos relevantes como: la formación académica de los docentes encuestados en donde el 90% son licenciados y el 47% tienen o están realizando sus estudios de posgrado especialmente maestría; otro elemento importante es su identidad como docentes, en donde según el estudio en la gran mayoría se identificó una fuerte identidad pero con algunas limitaciones de carácter presupuestal, de infraestructura y de políticas públicas.

Según el estudio “algunos recursos a disposición de los docentes para realizar su trabajo son entendidos como insuficientes y poco utilizados, como los juegos didácticos y las películas o documentales; otros en cambio, son considerados suficientes y muy utilizados, como el televisor y el computador.” (Tognato y Sanandres, 2016, pág. 87). Sin embargo a pesar de los datos obtenidos por parte de los docentes, según el estudio, la formación académica de los educadores no ha incidido notoriamente en los resultados de los estudiantes en las pruebas nacionales e internacionales, razón por profundizar en otros estudios e investigaciones.

El segundo antecedente se titula “la estrategia de formación posgradual, balance preliminar 2012-2015. Secretaría de educación del distrito. Bogotá. 2015”. En donde se realiza un balance preliminar sobre los alcances del programa de formación permanente de los docentes de la ciudad de Bogotá, durante la administración del alcalde Gustavo Petro, cuyo plan de desarrollo se denominó Bogotá Humana.

Según el documento, la estrategia de formación permanente de maestros y maestras no es nueva, esta tiene una trayectoria que inicia desde el plan sectorial de educación 2004-2008, en donde se crea el proyecto de cualificación y mejoramiento profesional, este proceso y política pública se ha venido fortaleciendo con el pasar de los años y los programas de gobierno de las últimas alcaldías de izquierda progresista en la ciudad de Bogotá. Las cuales desde la visión de la secretaría de educación, ha mejorado la calidad educativa y las prácticas pedagógicas de los maestros y maestras, teniendo como evidencia los buenos resultados en las pruebas Saber por parte de los estudiantes de colegios oficiales.

La novedad que planteó la Bogotá Humana “se encuentra no solo en las dimensiones de la estrategia al ser priorizada en la política educativa, sino también en los ajustes y transformaciones que dicha estrategia sufrió para su implementación. Por una parte, es evidente el incremento exponencial de la cobertura alcanzando el 469.6%, lo que corresponde a 5.499 maestros y maestras vinculados hasta la fecha; y de otro lado, la cualificación permanente de la estrategia al establecer una alianza con 17 universidades que ofertan más de 100 programas de formación e implementar un proceso de seguimiento y acompañamiento.” (Secretaría de Educación Distrital, 2015, pág. 14)

La práctica pedagógica fue indagada por este estudio, a partir de encuestas a los docentes beneficiados del programa, con base en estas encuestas se encontró, que “la formación posgradual incide en aspectos como el currículo, los procesos de aprendizaje y la interacción con el entorno. Al respecto, los maestros y maestras manifiestan que su práctica pedagógica se modificó debido a la reflexión sobre su práctica, lo cual tuvo impacto principalmente en la

planeación de los procesos de enseñanza, la elaboración de proyectos y la selección y organización de contenidos.” (Secretaría de Educación Distrital, 2015, pág. 23)

Por otro lado el programa de formación permanente, ha fortalecido la participación de los/as docentes dentro de sus colegios, en aspectos relacionados con la convivencia escolar, la aplicación y formulación del PEI, y el currículo en sus instituciones. Según el documento “se ven involucrados, aunque en la mayoría de casos (el 50%), solo sea parcialmente en la intervención y fortalecimiento del currículo y la vinculación con la comunidad, a través del trabajo colaborativo, la promoción de la formación ciudadana, el mejoramiento del medio, y el trabajo investigativo sobre la inclusión a partir de la diferencia y la diversidad.” (Secretaría de Educación Distrital, 2015, pág. 24).

Los estudios referidos en los antecedentes dan cuenta de la importancia del programa de formación docente del distrito capital, hacen especial énfasis en los resultados expresados en datos cuantitativos referidos a cobertura en cada uno de los años estudiados. Se resalta la falta de estudios cualitativos que profundicen en las transformaciones al interior del aula y de las instituciones, producto de una mayor formación de los docentes y que son el objeto de este estudio de caso.

1.5 Justificación del problema

En el desarrollo de las dinámicas educativas y pedagógicas tanto el MEN como la SED, han venido formulando e implementado políticas públicas y programas para fortalecer los procesos pedagógicos y la calidad de la educación mediante procesos formativos de los maestros/as en las diferentes instituciones del distrito capital.

Este programa debe ser evaluado para hallar los resultados y cambios que han generado en los procesos académicos y pedagógicos de las instituciones educativas, para el caso de este proyecto en el Colegio León de Greiff I.E.D. un grupo de ocho docentes han realizado y/o vienen adelantando sus estudios de posgrado gracias al programa de formación docente de la SED, la importancia de esta investigación radica en evaluar las transformaciones pedagógicas que estos maestros/as han realizado gracias a sus estudios de maestría y doctorado. Ello permitiría evidenciar como se ha fortalecido el trabajo que realizan en el aula y como se ha impactado la propuesta pedagógica y convivencial que el colegio viene trabajando alrededor de los últimos 12 años.

Para la comunidad educativa del colegio León de Greiff I.E.D. sería de gran utilidad conocer como el programa de formación permanente de la SED, fortalece o enriquece las dinámicas y prácticas pedagógicas de los docentes de la institución, como los estudiantes se han beneficiado gracias a los nuevos saberes e ideas que los estudios de posgrado le han aportado a estos docentes. Por otro lado para la SED sería un gran insumo para evaluar la pertinencia del programa de formación permanente y su validez para su continuidad, ya que enriquece los procesos educativos y pedagógicos de las instituciones educativas, contribuyendo a lograr estándares de calidad.

Dentro del énfasis de la maestría en Evaluación y Aseguramiento de la calidad de la educación, el aporte de este trabajo de investigación puede ser muy productivo, ya que permite evaluar un programa de formación docente que está enfocada en mejorar la calidad y la formación del ejercicio docente, a partir de las herramientas y conceptos que la metodología de investigación evaluativa puede ofrecer y sobre todo con el interés de contribuir a mejorar la

implementación de este tipo de programas educativos, desde la mirada de un estudiante igualmente beneficiario del programa que será analizado.

CAPITULO II MARCO DE REFERENCIA CONTEXTUAL Y CONCEPTUAL

En este capítulo se esbozan los referentes conceptuales en los cuales se apoya esta investigación, sobre la evaluación de la implementación del programa “Formación para la excelencia docente” enmarcado dentro de la Política Pública Distrital de Formación Docente, en el estudio de caso de los docentes beneficiados en el Colegio León de Greiff I.E.D. de la localidad de Ciudad Bolívar. Las categorías conceptuales que se abordan son: política pública, política pública educativa y evaluación de política pública y programas y posteriormente formación docente, prácticas pedagógicas y programa de formación docente permanente, como marco de referencia que le dan sentido a los objetivos planteados en el presente estudio.

El presente trabajo investigativo se desarrolla en el Colegio León de Greiff I.E.D. este colegio está ubicado en la localidad 19 de Ciudad Bolívar, específicamente en el barrio La Alameda, con una trayectoria de 35 años, trabajando y educando a los jóvenes de esta localidad. En el presente año 2017, la población estudiantil es de 1200 y un grupo de maestros de 62 entre docentes de planta y docentes provisionales.

El colegio se ha proyectado como una institución de carácter oficial que busca educar a los estudiantes para transformar su presente y realidad social, por ello su Proyecto Educativo Institucional (PEI) se titula “Construyendo presente para un futuro mejor”, en donde desde los modelos pedagógicos críticos y alternativos se pretende dar herramientas a los estudiantes para que estos transformen primero su propia realidad y posteriormente la realidad social con el trabajo solidario de los demás miembros de la comunidad educativa. Aspecto que se encuentra

reflejado en su misión la cual es “contribuir al desarrollo de las dimensiones cognitiva, socio-afectiva, ético-moral, comunicativa y biopsicomotriz de los niños, niñas y jóvenes mediante el desarrollo de habilidades y competencias, que permitan fortalecer el pensamiento investigativo desde los intereses de los estudiantes y su contexto social, para impactar positivamente en la construcción de su proyecto de vida.” (Colegio Leon de Greiff I.E.D., 2017. Pág. 11)

En este sentido y haciendo una evaluación de la metodología que se venía trabajando la cual era desde los postulados del constructivismo, a partir del año 2004, la institución configura un cambio de modelo pedagógico, desde los intereses y necesidades de la comunidad educativa, es así, que desde el año en mención el colegio empieza a trabajar desde la metodología por proyectos, en busca de mejorar los procesos investigativos de los estudiantes y docentes y a su vez para modificar las practicas pedagógicas tradicionales y rígidas muy comunes en los colegios de la ciudad.

En este orden de ideas el equipo docente ha venido trabajando en el desarrollo e implementación de la metodología por proyectos, experiencia que ha sido todo un proceso puesto que según como lo manifiestan los docentes líderes del proceso, es decir docentes que han liderado el proyecto y reflexionado sobre el modelo pedagógico, romper con prácticas educativas tradicionales y trabajar desde los intereses de los estudiantes no es nada sencillo, de hecho manifiestan también que entre los mismos docentes ha implicado un repensar su práctica y su forma de enseñar, en algunos casos hay resistencia al modelo por proyectos.

La institución cuenta con dos jornadas, mañana y tarde, en la mañana se trabaja la primaria y en la tarde la básica secundaria y media, el número de docentes entre las dos jornadas es de 62, de estos un grupo de 8 docentes se han venido profesionalizando en estudios de maestría y

doctorado durante el periodo 2012-2016; estos docentes han sido beneficiados con el programa de becas para la excelencia docente de la SED, aspecto que ha fortalecido el proceso pedagógico y las dinámicas convivenciales que en el colegio se adelantan según las necesidades de la probación estudiantil.

2.1 Política pública

Dado que el presente trabajo pretende evaluar el resultado de una política pública en un contexto específico de un colegio y en sus maestros, es necesario iniciar el marco conceptual con el concepto de política pública.

A partir del estudio de las dinámicas políticas realizadas por el Estado y las instituciones públicas y privadas, el concepto de política pública se ha venido fortaleciendo y enriquecido su análisis e interpretación con el pasar de los años e investigaciones, según Roth “una política pública existe siempre y cuando instituciones estatales asuman total o parcialmente la tarea de alcanzar objetivos estimados como deseables o necesarios, por medio de un proceso destinado a cambiar un estado de las cosas percibido como problemático.” (Roth, 2002, pág. 27)

Es decir que a partir de unas necesidades o problemáticas sociales el Estado formula e implementa políticas públicas para solventar dichas dificultades y así mejorar las condiciones antes adversas, por otro lado y según otros autores como Meny y Thoenig sostienen que también las políticas públicas pueden surgir de otras políticas previas o causar otros problemas que deben ser solventados.

Dichas políticas públicas se organizan desde unos objetivos y metas que buscan en el corto, mediano y largo plazo modificar parcial o sustancialmente la realidad social, o la condición de

vida de un grupo social específico, siguiendo a Roth “una política pública designa la existencia de un conjunto conformado por uno o varios objetivos colectivos considerados necesarios o deseables y por medios y acciones que son tratados, por lo menos parcialmente, por una institución u organización gubernamental con la finalidad de orientar el comportamiento de actores como insatisfactoria o problemática.” (Roth, 2002, pág. 27)

En este orden de ideas las políticas públicas tienen una finalidad que buscan beneficiar al colectivo de la sociedad, sin embargo en toda política pública existen unos interés personales, particulares o de un sector específico, según William Jiménez e Israel Soler, “en principio, la finalidad de las políticas públicas es atender ciertas demandas sociales consideradas como relevantes (problemas), aunque a veces dicho problema público no lo sea tanto, debido a que se puede determinar en los análisis, que la política pública, en realidad, favorece ciertos intereses (no propiamente públicos o generales); en todo caso, existe una presunción de interés público, que hace posible que un determinado asunto o situación sea considerada por las autoridades y pueda dar lugar a una política pública.” (Jiménez y Soler, 2013, pág. 49)

En lo relacionado a esta investigación se entenderá el programa de formación docente como la acción del gobierno distrital a través de la secretaría distrital de educación, para lograr a partir de la formación permanente de los docentes, transformar prácticas pedagógicas e iniciar procesos de innovación pedagógicos, que beneficie el ejercicio pedagógico y mejore los procesos de enseñanza- aprendizaje en los colegios de la ciudad de Bogotá. Lo anterior sustentado en que el programa de formación docente hace parte de una política pública nacional que se denomina “becas para la excelencia docente” del MEN, sustentado en los planes de desarrollo 2010- 2014 y 2014-2018.

De esta manera toda política pública debe ser analizada y estudiada para verificar y discutir sobre sus alcances, aciertos y desaciertos, esto a partir de los ciclos que poseen las políticas públicas, planteados por Jiménez y Soler o desde los planteamientos de Roth, desde el análisis de las mismas, “de allí se puede decir que el análisis de las políticas públicas tiene como objeto de estudio, el conjunto de dispositivos conformados por: a) los objetivos que el Estado considera como deseables o necesarios, incluyendo el proceso de definición y de formación de estos, b) los medios y acciones procesados, total o parcialmente, por una institución u organización gubernamental, y c) los resultados de estas acciones, incluyendo tanto las consecuencias como las imprevistas.” (Roth, 2002, pág. 27)

En este orden de ideas el análisis y evaluación de los resultados y efectos de las políticas públicas debe ser un ejercicio permanente por parte del estado o por la sociedad civil, ya que esto permite conocer los obstáculos de la implementación de la política pública o en cualquier parte del ciclo de la política pública, según Jiménez y Soler “el análisis de políticas públicas es el estudio de su proceso, o de alguno de sus componentes o elementos con miras a obtener conocimientos y aprendizajes sobre la manera como se dieron los hechos, sus causas y consecuencias, así como la forma de aplicar este conocimiento para mejorar los procesos de política pública venideros.” (Jiménez y Soler, 2013, pág. 85)

Otro elemento importante para analizar las políticas públicas, son las condiciones y el contexto socioeconómico en el que se desenvuelve el Estado, en este sentido depende de una serie de circunstancias sociales, políticas, económicas y culturales la formulación de políticas públicas, por otro lado según el tipo de ideología del gobierno de turno y el tipo de Estado se formularán a su vez diferentes políticas públicas muy variadas y diferenciadas unas de las otras.

Meny y Thoenig sostienen “más recientemente se ha demostrado que los cambios introducidos en las políticas sociales tenían sus raíces en las transformaciones de los valores dominantes.”

(Meny y Thoenig, 1989, pág. 31). Siguiendo a estos autores, después de la segunda guerra mundial varios países europeos y Estados Unidos se adaptaron a las nuevas condiciones sociales y políticas, creando políticas públicas en pro del desarrollo social, la justicia y la igualdad, que con el tiempo se fueron estructurando a partir de las dinámicas económicas mundiales.

Finalmente estos autores plantean que existen diferentes enfoques teóricos para definir las políticas públicas, según ellos “Los diferentes modelos teóricos que contribuyen a conocer mejor las políticas públicas se pueden reunir en tres grupos principales: - El primero, centrado en un enfoque «social», privilegia al individuo y el pluralismo social, y sólo concibe el Estado, desde una perspectiva funcionalista, como una ventanilla encargada de atender las demandas sociales. - Un segundo grupo de teorías, al contrario, insiste en atribuir al Estado la condición de instrumento al servicio de una clase o de grupos específicos. Según esta óptica, el Estado dispone sólo de una autonomía marginal, ya represente los intereses del capital (teorías neomarxistas) o los de burócratas o expertos que lo controlan desde su interior (teorías neoweberianas). - Finalmente, un tercer conjunto intenta encontrar un camino intermedio, dedicándose a interpretar los equilibrios y desequilibrios que se establecen entre el Estado y la sociedad y que las políticas públicas permiten traducir.” (Meny y Thoenig, 1989, pág. 45-46)

Expuesto lo anterior, se puede concluir que las políticas públicas son un conjunto de acciones emprendidas por el Estado e instituciones gubernamentales, que buscan solventar

problemáticas sociales que ayuden a estructurar sociedades más justas, equitativas e incluyentes. Estas iniciativas no surgen únicamente del Estado, también pueden ser formuladas por la sociedad civil, organizaciones no gubernamentales u organizaciones sociales.

2.2 Política pública educativa

En el marco de esta investigación, la evaluación que se va a realizar es sobre un programa que se enmarca en una política pública educativa titulada “formación permanente de docentes”, entendida como las acciones y parámetros que se establecen para estructurar modelos y enfoques pedagógicos que permiten la transformación de prácticas pedagógicas, didáctica y procesos de investigación educativa.

Según Nidia Tagliabue, la política pública educativa es “el conjunto de leyes, decretos, disposiciones, reglamentos y resoluciones, que conforman la doctrina pedagógica de un país y fijan así mismo los objetivos de esta y los procedimientos necesarios para alcanzarlas” (Tagliabue, 1997, pág. 16). En este orden de ideas las políticas públicas educativas, buscan generar cambios en las actividades y dinámicas pedagógicas que se desarrollan en la escuela, aglutinan a partir de allí una serie de leyes y decretos que en algunos casos generan tensión dentro de la comunidad estudiantil o cambios en la escuela.

Así como las políticas públicas surgen de unas necesidades sociales o intereses de grupos sociales específicos, las políticas públicas educativas se dan desde una óptica similar, en este sentido las comunidades educativas y los expertos en educación formulan políticas educativas, que buscan mejorar la educación y alcanzar la calidad de la misma, según el MEN, se vienen adelantado varias políticas educativas, orientadas a lograr la calidad educativa, la permanencia

de los estudiantes y la primera infancia como prioridad, “la política educativa del Gobierno de la prosperidad, se fundamenta en la convicción de que una educación de calidad es aquella que forma mejores seres humanos, ciudadanos con valores éticos, respetuosos de lo público, que ejercen los derechos humanos, cumplen con sus deberes y viven en paz.” (Ministerio de Educación Nacional, rescatado de <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-259478.html>)

De esta manera se evidencia que dependiendo de las concepciones sobre educación y pedagogía se formulan políticas educativas, que responden a necesidades nacionales e internacionales, en donde los estándares y las pruebas estandarizadas juegan un papel fundamental, ya que a partir de estas lógicas la educación debe orientarse y adaptarse a los nuevos cambios sociales, económicos y políticos en la que está inmersa.

Por otro lado Pablo Imen, sostiene que las políticas educativas, deben ser formuladas desde las comunidades estudiantiles, ya que estas conocen más que nada las necesidades educativas que enfrentan y sus iniciativas y propuestas pueden ayudar a construir propuestas y políticas emancipadoras y transformadoras, según Imen “en el caso de la educación – y de la educación pública – este primer requisito reclama (si de proyecto educativo liberador hablamos) atender al tipo de cultura escolar que se construye en las instituciones; lo que involucra el particular modo de ejercicio del poder y de producción/circulación/ apropiación del saber que atraviesan a dichas instituciones educativas y sus relaciones pedagógicas. Dicho en otras palabras: un proyecto político pedagógico de signo emancipador debe atender tanto a la recuperación del poder de los educadores sobre la definición de su proceso laboral como a la reivindicación de una cultura escolar que asegure, al mismo tiempo, la construcción colectiva del conocimiento

y la incorporación al currículum de las diversas perspectivas (incluidos los aportes de la cultura popular).” (Imen, 2008, pág. 402)

De esta manera las políticas educativas resultan ser un campo de discusión y debate entre los ministerios e instituciones gubernamentales y los docentes y grupos de reflexión pedagógica, según Imen, “sobre las relaciones entre la política educativa y el trabajo docente estamos intentando ver como los discursos oficiales condicionan o regulan la labor del educador. Establecemos como hipótesis de trabajo que existiría una relación mediada y compleja entre las orientaciones/imposiciones políticas y la práctica docente. La política genera dispositivos de regulación y control; y además la retórica oficial crea un sentido que ayuda a instalar una determinada visión de la realidad general y educativa así como la oficialización de ciertas prioridades y problemas en detrimento de otros.” (Imen, 2008, pág. 403)

Así el panorama del debate, se ha venido enriqueciendo con el pasar de los años y de allí se han formulado y mejorado algunas políticas educativas que fortalezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje y de las prácticas pedagógicas, sin embargo la injerencia de organizaciones multilaterales como el Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI), Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) y la Organización de Naciones Unidas (ONU), sigue teniendo un peso muy importante en las políticas públicas educativas, de allí que la movilización de las organizaciones sociales por exigir mejores condiciones de vida y políticas que resuelvan las necesidades más latentes en la sociedad es una constante, en palabras de Ana González Forero “sin la movilización, un determinado gobierno puede definir sus prioridades sin resolver problemas sociales o colectivamente “consensuados”. Por ello, el posicionamiento de problemas en la agenda pública es un

ejercicio político en el cual diversas fuerzas se miden y negocian el orden de prioridad de los asuntos públicos.” (González, 2005, pág. 64)

Se puede concluir que las políticas públicas educativas, son el resultado de unas directrices que estudian la situación de la educación y de allí responder a unas necesidades laborales, técnicas y educativas, en donde las dinámicas que ocurran a nivel internacional tienen un peso considerable y por otro lado las políticas educativas se formulan o reformulan teniendo en cuenta las sugerencias y recomendaciones de organizaciones multilaterales, las cuales el país considera útiles para sus futuros programas de inversión.

2.3 Evaluación de política pública

Siguiendo a Roth, la política pública tiene un ciclo, el cual permite evaluar el proceso en diferentes momentos ya sea en la etapa de formulación, implementación o evaluación y resultados, es así como el policy cycle propone descomponer la política pública en etapas o secuencias lógicas que le faciliten al investigador o al Estado evaluar de manera más efectiva la política pública. Según Roth y retomando lo planteado por Jones (1970), el ciclo de la política ha permitido realizar análisis muy interesantes desde la ciencia política a las diferentes políticas públicas, ya sean generadas por las acciones del gobierno, de la sociedad civil o de organizaciones no gubernamentales, aclarando que dicho ciclo también tiene sus limitaciones y críticas, lo cual ha venido transformando e incluyendo otros elementos y factores para realizar evaluaciones de políticas públicas más efectivas y eficientes.

La propuesta del ciclo de la política se estructura de la siguiente manera:

“primero identificar una situación percibida como problemática por los actores políticos y sociales, se solicita entonces una acción pública y se busca que el problema esté inscrito en la agenda del sistema político (agenda setting). En la segunda fase, la administración trata de elucidar el problema y propone una o varias soluciones al mismo (policy formulation). Tercero, los actores e instituciones autorizados para tomar la decisión (gobierno o parlamento) examinan la o las soluciones existentes y deciden la respuesta. La cuarta fase concierne a la implementación práctica de la decisión (implementation). Al final, la respuesta dada al problema y los impactos causados por su implementación son evaluados por los actores sociales y políticos (policy evaluation) y pueden dar pie a un reinicio de todo el ciclo con el fin de reajustar la respuesta.” (Roth, 2002, pág. 51)

Por otro lado Jiménez y Soler, establecen que existen diferentes tipos de evaluación de las políticas públicas, en donde se encuentran según las finalidades y objetivos; según el momento de evaluación y según los niveles de evaluación. En palabras de Jiménez y Soler se encuentra “la evaluación endoformativa, si el objetivo de la misma es retroalimentar con información sobre la marcha de un programa en ejecución, para mejorarlo, modificarlo o transformarlo; los destinatarios son los propios responsables de la política.” (Jiménez y Soler, 2013, pág. 70)

Dentro de este mismo tipo de evaluación esta la evaluación recapitulativa, según los autores, se presenta cuando el objetivo es informar al público en general para que conozcan o se hagan una opinión sobre la política y se pueda generar un apoyo a la misma (Jiménez y Soler, 2013).

Por otro lado está la evaluación según el momento en el que se aplica o desarrolla la política pública, según Jiménez y Soler existen tres momentos dentro de este tipo de evaluación, los cuales son: evaluación ex ante o a priori, evaluación concomitante y evaluación ex post o a

posteriori; la evaluación a priori “es una herramienta prospectiva que busca pronosticar cuáles serán los impactos futuros de una política pública, teniendo en cuenta su eficacia, su impacto previsible y su influencia sobre otras políticas.” (Jiménez y Soler, 2013, pág. 71)

Por su parte la evaluación concomitante, se realiza sobre la marcha de la política pública, a manera de constante revisión y seguimiento “con el objetivo de controlar el cumplimiento de metas y procedimientos y detectar anomalías que puedan ser rápidamente corregidas. Puede ser de carácter continuo o periódico y realizada desde adentro o con personal externo.”

(Jiménez y Soler, 2013, pág. 71)

Finalmente según los niveles de evaluación, en donde se mira los resultados o la eficacia de la política pública, por el lado de la eficiencia se hace “énfasis en establecer si se emplearon los recursos de manera idónea para conseguir los objetivos; relacionar el resultado de la meta con los recursos invertidos y se realiza comparaciones con otros sectores o políticas similares.”

(Jiménez y Soler, 2013, pág. 71)

Desde el punto de vista de los resultados, se comparan los resultados de la política pública con los objetivos propuestos previamente, se utilizan indicadores de logro de carácter cuantitativo, como por ejemplo, presupuesto estipulado, presupuesto ejecutado, número de personas atendidas por la política pública, número de subsidios entregados entre otros elementos de información cualitativa. (Jiménez y Soler, 2013)

Relacionado con lo anterior, está también la evaluación de impactos, en este se hace especial énfasis en establecer si la política está generando efectos y cambios sociales propuestos con relación a una problemática o necesidad pública; es el que menos se aplica debido a los costos y a las complejidades que ello representa. (Jiménez y Soler, 2013)

Los programas se establecen como parte fundamental de la política pública, ya que a partir de los programas se logran ciertos objetivos específicos y generales de la política pública, además dentro de estos programas se encuentran los proyectos que buscan vincular a la comunidad directamente implicada en la política pública.

Por consiguiente la evaluación de programas, está directamente involucrada con la evaluación de una parte de la política pública, estos programas ayudan a cumplir parte de los objetivos de la política pública, en otras palabras al evaluar un programa, se está evaluando la aplicación y ejecución de una política pública macro, que le permite al gobierno o al investigador, hacer ajustes o recomendaciones para su mejora.

En este sentido se entiende la evaluación de programas como “un proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información rigurosa —valiosa, válida y fiable— orientado a valorar la calidad y los logros de un programa, como base para la posterior toma de decisiones de mejora, tanto del programa como del personal implicado y, de modo indirecto, del cuerpo social en que se encuentra inmerso” (Pérez Juste, 2000, pág. 272)

La anterior definición y postura es pertinente para esta investigación dado que en el programa “Formación Permanente” se analizará de qué manera los propósitos del programa han modificado o afectado las prácticas pedagógicas de los docentes que han sido beneficiados por el programa de formación permanente.

Desde el punto de vista de Pérez “la *finalidad* se centra decididamente en la *mejora*, en perfecta sintonía con la esencia de los actos educativos. Precisamente por esa orientación a la mejora es necesario hacer objeto de evaluación, también, los propios procesos educativos al igual que el proceso de implantación e implementación del programa. Los modelos clásicos

centrados en los productos únicamente resultan satisfactorios cuando, tras su aplicación, se constata su eficacia.” (Pérez, 2000, pág. 272)

Teniendo claro los elementos que se deben tener en cuenta para evaluar programas educativos, ahora se pasara a la reflexión sobre el programa específico de formación permanente, que busca mejorar las prácticas de los docentes, a partir de la formación posgradual.

2.4 Programa de formación docente

A partir de la política pública nacional titulada” formación para la excelencia docente” del MEN contenida en el plan sectorial de educación 2010-2014, el cual contempla en materia de formación docente la necesidad e importancia de mejorar las practicas pedagógicas en el aula por parte del docente, para así lograr la calidad educativa, a partir de diversas estrategias y programas – entre los cuales están las becas docentes para estudios - impulsados tanto a nivel nacional y regional, con los cuales se espera mejorar no solo la formación de los docentes, sino también los resultados de los estudiantes en las pruebas nacionales e internacionales.

Partiendo del anterior marco nacional, la Secretaría de Educación Distrital (SED), ha desarrollado una serie de políticas y programas orientados a fortalecer los procesos de formación docente, varias instituciones educativas y docentes de la ciudad de Bogotá se han beneficiado ampliando su formación profesional con becas para el estudio de posgrados. Esto ha significado una gran inversión presupuestal para lograr el mejoramiento en las condiciones de vida de los educadores y de sus prácticas educativas y pedagógicas buscando desde la política pública la calidad educativa.

Es así como los planes sectoriales de educación 2008-2012 y 2012-2016 han definido varios objetivos en relación con la formación de los educadores del distrito capital, el plan sectorial 2008-2012 planteó que la formación permanente de los docentes contribuiría a fortalecer las dinámicas pedagógicas de los colegios, mejorar la didáctica en las aulas, la reflexión y puesta en marcha de prácticas innovadoras y la reflexión sobre la organización por ciclos, según el plan “la formación permanente de maestros y los programas de actualización deben promover espacios de reflexión, participación y el desarrollo de innovaciones pedagógicas, experiencias e investigaciones en relación con la organización escolar por ciclos” (Plan sectorial de educación, Bogotá positiva, 2008-2012, pág. 85).

Teniendo como referente que el programa de formación docente se formula entre otros con el propósito de mejorar la práctica pedagógica de los maestros, y a su vez mejorar todos los indicadores y resultados del sistema educativo. Estos propósitos se pueden ver reflejados en los planes analizados en párrafos anteriores; por ello indagar conceptualmente sobre el significado y alcance de la práctica pedagógica, resulta ser de suma importancia para este estudio.

2.5 Práctica pedagógica

Dentro de las diferentes actividades que realizan los docentes en su diario vivir, está la práctica pedagógica o praxis pedagógica, la cual se entiende como el conjunto de acciones que realiza el docente dentro del aula para profundizar y fortalecer el ejercicio de enseñanza-aprendizaje, este concepto ha sido un eje importante en la formulación de políticas públicas educativas, según el MEN, a partir del mejoramiento de la práctica pedagógica de los docentes, la educación de los niños y jóvenes puede mejorar y de esta manera el propósito de

calidad educativa también se puede alcanzar, al ofrecerle al maestro herramientas que permitan mejores acciones pedagógicas y didácticas.

Según Ballén, “uno de los factores asociados a la calidad de la educación es la competencia de sus docentes. Sin embargo, más allá de los procesos de selección, evaluación y demás controles que la política pública puede ejercer, es fundamental el compromiso y éxito que los maestros logren asumir en sus prácticas.”(Ballén, 2017, pág. 16)

Desde este punto de vista la práctica pedagógica, se convierte en la utilización de una serie de herramientas que los docentes desarrollan o adquieren con el tiempo o con sus estudios para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, otro elemento importante es el compromiso que los docentes deben asumir para fortalecer la educación de los estudiantes y lograr que la escuela sea un verdadero espacio de transformación social.

En este sentido Ballén plantea una serie de elementos que debe contener la buena enseñanza, en donde la práctica pedagógica se convierte en un elemento central, según el autor “los marcos de enseñanza en el mundo contienen diez grandes factores a tener en cuenta: 1. Compromiso docente con la escuela, los estudiantes y la sociedad; 2. Desarrollo y mantenimiento de un clima de aula positivo; 3. altas expectativas y autoestima docente; 4. Desarrollo en el aula de actividades variadas, participativas y activas; 5. Estructuración de las lecciones y su adecuada preparación; 6. Atención a todos y cada uno de los estudiantes de forma individual, especialmente aquellos que necesitan un mayor apoyo; 7. Optimización del tiempo, llenándolo de oportunidades para aprender; 8. Organización y gestión adecuada del aula; 9. Evaluación, seguimiento y retroalimentación continuos y 10. Utilización de una amplia variedad de recursos didácticos.” (Ballén, 2017, pág. 17)

De esta manera la reflexión y discusión sobre la práctica pedagógica de los docentes, es y lo ha sido desde hace varias décadas un tema crucial en la formulación de políticas educativas y programas que permitan transformar el ejercicio docente y los ambientes escolares, según Cecilia Dimaté, “sin el saber pedagógico, sin el saber disciplinar, sin el conocimiento del contexto, sin el conocimiento político, ninguna práctica logrará la formación del pensamiento crítico del maestro y menos aún llevará a los procesos de transformación que se espera de un país que le ha apostado al cambio con justicia social.” (Dimaté, 2017, pág. 2)

En este sentido la transformación de las prácticas pedagógicas permiten así mismo la transformación de la escuela y del tipo de enseñanza que se quiere transmitir a los estudiantes, siguiendo a Dimaté las políticas educativas y los programas deben estar orientados a ofrecerle a los maestros y maestras herramientas y espacios de reflexión sobre su propia praxis pedagógica, generar a partir de allí un pensamiento crítico y criterios de transformación a los docentes para lograr una educación de calidad y con posibilidades de transformación (Dimaté, 2017)

Por otro lado está la reflexión que hace al respecto Ronald Rojas, en donde, según este autor la praxis pedagógica “sobrepasa la mera tensión entre la teoría y la práctica para instalarla en un escenario en el cual el docente asume situaciones problemáticas, las analiza en función de un propósito específico, las contrasta con experiencias propias y externas análogas o cercanas, las interpreta con su inventario de conocimientos y referentes teóricos (ya sean previos o emergentes de una consulta específica) y finalmente operacionaliza un proceder conforme a sus posibilidades y condiciones.” (Rojas, 2017, pág. 3)

De esta manera para Rojas, la praxis pedagógica implica la relación cotidiana con el aula y los estudiantes, la vinculación del saber adquirido nuevo o pasado a las realidades y contextos de los estudiantes, por lo tanto es un ejercicio constante en donde se dialoga entre saber pedagógico y praxis pedagógica, a partir de allí entra a jugar las necesidades del profesor, las necesidades de la escuela y las necesidades de los estudiantes. (Rojas, 2017)

Siguiendo este orden de ideas, la praxis pedagógica tiene varios elementos o ejes, los cuales deben ser tenidos en cuenta para su constante reflexión y discusión, según Rojas “el primer eje de reflexión de la *praxis pedagógica*, aquí denominado *saber didáctico-curricular*, se enfoca en los procesos de aprendizaje propios y específicos de la asignatura o área del conocimiento a cargo del profesor. Así pues, el profesor despliega a diario una serie de estrategias y dispositivos orientados hacia la interacción de sus estudiantes con los saberes del espacio académico que orienta desde una concepción general consagrada en los objetivos académicos del ciclo o nivel académico respectivo.” (Rojas, 2017, pág.5)

De esta manera los programas como “formación permanente docente”, buscan precisamente fortalecer la praxis pedagógica y ofrecer a partir de estudios de posgrado herramientas conceptuales y pedagógicas a los docentes del distrito para que mejoren sus prácticas pedagógicas, sus procesos de innovación, sus proyectos de aula, sus ambientes escolares entre otros elementos. Tema de reflexión de la presente investigación en un contexto específico como el Colegio León de Greiff I.E.D. de la localidad de Ciudad Bolívar.

III DISEÑO METODOLOGICO

3.1 Enfoque de investigación

La presente investigación se enmarca desde el enfoque cualitativo, entendido este como la descripción de situaciones sociales para interpretar las dinámicas que allí se presentan, según María Eumelia Galeano “el enfoque cualitativo de investigación social aborda las realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimientos científicos. Busca comprender –desde la interioridad de los actores sociales- las lógicas de pensamiento que guían las acciones sociales. Estudia la dimensión interna y subjetiva de la realidad social como fuente del conocimiento.” (Galeano, 2011, pág. 18)

3.2 Tipo de investigación

La presente investigación es una investigación evaluativa desde una perspectiva interpretativa, puesto que busco evaluar las transformaciones generadas por el programa “formación permanente docente” en los docentes del colegio León de Greiff I.E.D. específicamente la transformación en sus prácticas pedagógicas. Es un estudio de caso pues, busca evaluar los cambios que ha producido o no el programa de formación docente permanente, en los docentes, según Monje “el estudio de casos es el examen intensivo y en profundidad de diversos aspectos de un mismo fenómeno o entidad social. Es decir, es un examen sistemático de un fenómeno específico, como un programa, un evento, una persona, un proceso, una institución o un grupo social.”(Monje, 2011, pág. 117”

Dentro de las técnicas de investigación que se utilizaron se encuentran la observación no participante, esta entendida como un registro visual de alguna situación en particular que

previamente ha sido seleccionada para tal fin, para su desarrollo el investigador tiene que definir los objetivos que persigue para que de esta manera se determine el objeto de observación, todo lo observado se registrará en un diario de campo en donde el investigador registra los elementos más relevantes de la situación según su objeto de estudio.

El análisis documental, en donde se realizó un análisis sobre el plan sectorial de educación de la Bogotá Humana 2012-2016, relacionado al programa de formación docente; el plan nacional de desarrollo 2010-2014, 2014-2018, con relación a la política de excelencia docente y documentos relacionados con las categorías conceptuales y de análisis.

Por otro lado se encuentra la entrevista semi-estructurada, caracterizada por contener unas preguntas bases que posteriormente permitirán el acercamiento con el entrevistado, con el fin de que aparezcan durante la entrevista otras preguntas que dinamicen la entrevista.

Finalmente se utilizará el grupo focal, esta con el fin de identificar las percepciones o características que las personas, en este caso estudiantes, alrededor de la práctica pedagógica de los maestros y su forma de relacionarse con ellos, entre otros aspectos, como la manera en que desarrollan la clase y como es el manejo de grupo.

3.3 Población y muestra de la investigación

Tabla 2. Tabla de población y muestra

TIPO	POBLACION	MUESTRA	CRITERIOS
------	-----------	---------	-----------

Docentes 1278	42	5	Intencional , porque son aquellos docentes que han realizado sus estudios de maestría con el programa de formación permanente
Docentes 2277	20	3	Intencional, porque son aquellos docentes que han realizado sus estudios de maestría y doctorado con el programa de formación permanente
Estudiantes	1200	10	Intencional por antigüedad, además porque han estado en los cursos con los docentes beneficiados con el programa.

Fuente: Elaboración propia, 2018

3.4 Categorías de análisis/ variables

Tabla 3. Categorías y subcategorías de análisis

OBJETIVO ESPECIFICOS	CATEGORIA	SUBCATEGORIA	INSTRUMENTOS	FUENTES/ACTORES
1. Analizar el programa de formación permanente de los docentes propuesto por la SED en su plan sectorial de 2012- 2016	-programa de formación permanente	Objetivos Estrategias presupuesto Resultados Participantes Metas (si existen)	Ficha de análisis de contenido Entrevista semi-estructurada	Plan sectorial 2012-2016 Plan decenal de educación 2016-2026 Docentes beneficiados con la beca de formación permanente
2. Caracterizar la población de docentes del colegio León de Greiff, especialmente en aspectos referidos a su formación y experiencia docente, en especial los docentes beneficiados con las becas de las SED.	- Caracterización docentes del león de greiff	Proceso de formación motivaciones Pregrado Posgrado Diplomados Ponencias Instituciones en las que ha laborado Artículos Asistencia a eventos académicos Años de antigüedad en el colegio Tipo de experiencia Escalafón género, edad	Ficha de caracterización de los docentes (análisis de contenido)	Documentos institucionales Hoja de vida docentes
3. Describir las prácticas pedagógicas de los docentes beneficiados con el programa becas para la formación docente de la SED, antes y después de su participación en el programa	Practica pedagógica de los docentes	Dominio disciplinar Desarrollo de la clase Relación docente-estudiante Estrategias metodológicas Currículo Dominio de grupo uso de las TIC criterios e instrumentos de evaluación	Observación no participante Entrevista semi-estructurada Grupo focal con estudiantes	Docentes Estudiantes
4. Identificar las principales transformaciones que se han dado en las prácticas pedagógicas de los docentes beneficiados con el programa de formación	Transformaciones en la Practica pedagógica	Dominio disciplinar Desarrollo de la clase Relación docente-estudiante Estrategias metodológicas Currículo Dominio de grupo	Observación no participante Entrevista semi-estructurada Diario de campo grupo focal con estudiantes	Docentes Estudiantes

Fuente: Elaboración propia, 2018

3.5 Validez

Los instrumentos utilizados en esta investigación fueron validados por expertos dentro de los cuales están el asesor de la tesis y los compañeros del colectivo de investigación, con los cuales se realizó una co-validación y revisión de los mismos para su aplicación.

3.6 Consideraciones éticas

En esta investigación se tuvo en cuenta las consideraciones éticas pertinentes como: para todos los involucrados en las entrevistas se realizó un consentimiento informado en donde se ratifica la confidencialidad, el respeto y el derecho al uso de la información proporcionada. (Véase anexo F)

De igual manera se realizó el mismo consentimiento para la observación de clase de los maestros/as durante la recolección de la información, ello se registró en el diario de campo, con los estudiantes se realizó un grupo focal, en donde se les indicó el objetivo del grupo focal y la confidencialidad de la información allí registrada.

Durante el proyecto de investigación se respetó las fuentes, derechos de autor de citas, textos y parafraseo.

CAPITULO IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS

Las miradas de los docentes entrevistados, las observaciones de clase y el grupo focal con estudiantes, indican que el programa de formación permanente llevada a cabo por la SED, tiene unos objetivos claros en cuanto a la transformación de las prácticas pedagógicas de los

docentes del distrito y como herramienta o camino para alcanzar la calidad educativa, entendida esta por los docentes como la profesionalización de los mismos y la reflexión sobre la pedagogía y la escuela.

A continuación se presentan los hallazgos desde cada una de las categorías de análisis que se plantearon en la investigación, desde la mirada de los docentes entrevistados, los estudiantes y las observaciones de clase realizadas en el colegio León de Greiff I.E.D., docentes que realizaron y están realizando sus estudios de posgrados en la modalidad de maestría y doctorado, a partir del programa de formación docente de la SED.

4.1 Principales hallazgos en relación al programa de formación permanente

En relación al objetivo específico número uno que buscaba analizar el programa de formación docente, se encuentran coincidencias tanto en el análisis documental como en lo referido por las fuentes consultadas, en cuanto a los propósitos del mismo: es mejorar las prácticas pedagógicas de los docentes, su manejo curricular, incentivar la innovación pedagógica y fortalecer la educación por ciclos y el diseño curricular, las miradas de los docentes entrevistados indican que el programa de formación docente llevado a cabo por la SED, tiene unos objetivos claros en cuanto a la transformación de las prácticas pedagógicas de los docentes del distrito y como herramienta o camino para alcanzar la calidad educativa, entendida esta por los docentes como la reflexión pedagógica constante, la innovación en el aula y la transformación de prácticas pedagógicas tradicionales por unas acordes al contexto de la escuela.

Según los maestros entrevistados, coinciden en que el principal objetivo del programa es capacitar a los maestros/as y fortalecer sus prácticas pedagógicas, según la profesora de ciencias naturales (profesora 4, ver tabla 1) *“el programa busca la cualificación académica de maestros(as) con miras a fortalecer las prácticas pedagógicas docentes y de esta manera el emprendimiento de nuevas estrategias e innovación educativa que redunde en elevar la calidad de la educación, por otro lado generar posibilidades de formación docente en sintonía con las políticas de ascenso en el escalafón docente en PFPD, especializaciones, maestrías y doctorados de acuerdo a los requerimientos de cada decreto (1278 y 277), como triunfo de los procesos de la lucha sindical”* (fragmento de entrevista docente del colegio, 2018)

Por su parte el plan sectorial de educación de la Bogotá Humana plantea “para cumplir estos propósitos la Secretaría de Educación busca garantizar a los docentes y directivos docentes, condiciones laborales y motivacionales para su empoderamiento como sujetos protagonistas de las transformaciones pedagógicas, en el propósito de lograr la calidad de la educación y el reconocimiento social de su labor” (Secretaría de Educación Distrital, 2012, pág. 61)

En este sentido se propuso unos objetivos específicos a corto y mediano plazo como lo son: beneficiar a más de 9.000 docentes en programas de postgrado, enfocados en las necesidades de las instituciones educativas y en los ejes del plan sectorial como: primera infancia, formación para la ciudadanía y la convivencia y ambientes de aprendizaje, lo anterior fortalecido con alianzas con las mejores universidades públicas y privadas de la ciudad. (SED, 2012)

Por otro lado el plan sectorial 2012- 2016, buscaba que a partir de esta formación docente permanente, los docentes de la ciudad se empoderaran en los procesos sociales desde las localidades en que laboraban, es decir, incidir en el contexto de la escuela, para fortalecer las transformaciones sociales, económicas y culturales de la ciudad.

Teniendo en cuenta el plan decenal de educación 2016-2026, el Ministerio de Educación Nacional (MEN), plantea con relación a la formación permanente de los maestros “Garantizar en la formación inicial, continua y avanzada de educadores el enfoque de educación inclusiva, el enfoque de derechos, el uso pedagógico de las TIC y el desarrollo de competencias socioemocionales y ciudadanas, para la construcción de paz y equidad; asegurar que la formación de educadores contribuya al fortalecimiento de la educación como proyecto cultural, ético, político, ambiental y pedagógico.” (Ministerio de Educación Nacional, 2017, pág. 44)

De esta manera los docentes beneficiados con el programa, consideran que ha sido una política nacional y un programa distrital, que busca fortalecer la profesionalización docente, y el aporte de estos en la transformación social y la cultura de paz, que ha tenido unos resultados significativos en los entornos escolares y en la práctica pedagógica de los maestros, en palabras de una de las docentes entrevistadas en relación a los resultados expresa (profesora 7)

“ considero que los resultados principales son: alta participación de docentes al ser subsidiada el proceso formativo, los docentes lograron desarrollar sus capacidades de investigación gracias a los estudios realizados en Maestría y excelente formación de los

docentes al estar inscritos en universidades de alta calidad.” (fragmento entrevista a docente del colegio, 2018)

En este orden de ideas los maestros y maestras manifiestan que otro logro significativo ha sido el de incentivar y potencializar la capacidad investigativa de los docentes, ya sea en el aula, en la escuela o en grupos o colectivos de investigación, en palabras del profesor de educación física entrevistado (profesor 3) *“en varias oportunidades he recibido correos por parte de una de las dependencias de la SED (innovaciones pedagógicas), donde se me invita a participar de coloquios, ponencias, foros, etc. Para dar a conocer la experiencia adquirida y compartir con la comunidad académica lo vivido y aprendido en el proceso investigativo. Sin embargo se quedan cortos en buscar otras alternativas de socialización, se me ocurre por ejemplo una revista impresa o virtual donde se pudieran publicar los artículos científicos, marcos teóricos, metodología de la investigación, software entre otros y de esta manera masificar lo que se logro y por supuesto inquietar a otros compañeros para continuar el mundo de la investigación al interior de la escuela.” (fragmento de entrevista a docente del colegio,2018)*

Sin embargo otros docentes consideran que el programa de formación docente, tiene unas intenciones políticas y que responden a unos requerimientos del mercado y de políticas educativas internacionales, como el uso de las TICs, lo tecnológico como eje central de la educación y la mercantilización del derecho a la misma, según el profesor de ciencias naturales entrevistado con relación a los resultados manifiesta (profesor 5) *“en el terreno salarial, han sido de ayuda para el ascenso de maestros y maestras. En el terreno pedagógico sigue la pugna por incorporar formación pedagógica y política, contra la permanente*

pretensión del gobierno de incorporar aspectos técnicos y tecnológicos, al servicio de su concepto de escuela. En todo caso en medio de este debate, se ponen en cuestión las prácticas pedagógicas y abre la posibilidad de modificarlas y actualizarlas.” (fragmento entrevista a docente del colegio, 2018)

Otro elemento importante es que dicho programa de formación permanente sea constante ya que permite a las instituciones educativas, la posibilidad de profesionalización permanente de los docentes y esto modifica las dinámicas de la escuela y la reflexión que se puede dar sobre su metodología, su didáctica y sus problemas cotidianos, es por ello que la política pública debe ser protegida o de alguna manera resguardada, para que sin importar la administración que asuma la alcaldía, el programa no se vea limitado en recursos o cerrado por falta de interés estatal y de la misma SED.

4.2 Práctica pedagógica de los docentes (antes y despues)

A pesar que desde hace décadas, algunos docentes del distrito vienen debatiendo y reflexionando sobre las prácticas pedagógicas tradicionales y la necesidad de superarlas, para de esta forma construir escuelas democráticas, problematizadoras, innovadoras e investigativas, el programa de formación permanente ha permitido fortalecer esta reflexión y ha permitido que los docentes se piensen como profesionales de la educación y como formadores investigadores de la niñez y juventud de la ciudad.

A partir de la información recolectada desde los instrumentos de recolección, los docentes manifiestan que sin duda alguna el programa de formación permanente ha modificado de

alguna u otra manera su práctica pedagógica, su manera de asumir la educación, su punto de vista sobre la pedagogía y la didáctica y por otro lado los ha empoderado en las dinámicas propias de la escuela, formulando o liderando proyectos pedagógicos o espacios de reflexión al interior de la misma, según la docente 2 *“modifico mis prácticas porque alimento con más criterios lo que organizo y hago en clase. Me brindo más seguridad en mi misma porque crecí como ser humano y docente, fortaleciendo o transformando mi propio discurso frente a la vida y a mi actividad como docente”* (fragmento de entrevista a docente del colegio, 2018)

La reflexión sobre el rol del docente y su papel en la formación de sujetos críticos, propositivos y participativos, ha sido un elemento fundamental que el programa de formación permanente les ha ofrecido a los docentes beneficiados, esto ha llevado a una reflexión más rigurosa y académica sobre los procesos de formación con los estudiantes y la didáctica que pueden utilizar según las necesidades del colegio y del contexto en el que está inmersa la escuela, según el profesor 5 *“estar estudiando maestría me ha exigido aumentar mi nivel de lectura y escritura, además de buscar mayor nivel de coherencia en mis prácticas en el aula. Estoy investigando y actuando como observador y objeto de observación”* (fragmento de entrevista a docente del colegio, 2018)

En este sentido y teniendo como referencia las afirmaciones de los entrevistados, la política de formación permanente ha transformado su práctica pedagógica y ha fortalecido su rol e identidad como docente, formulando iniciativas y procesos de investigación que contribuyan al fortalecimiento de las dinámicas pedagógicas del colegio, por otro lado les ha dado herramientas para continuar la reflexión pedagógica y de la política pública, en otros

escenarios académicos, como revistas de educación, encuentros y simposios, congresos sobre educación y pedagogía, semilleros y colectivos de investigación o escribir artículos y ponencias dentro y fuera de la institución.

Por otro lado los estudiantes consultados en el marco de este estudio a través del grupo focal y que han experimentado el proceso de formación de sus docentes, manifiestan que sus maestros tuvieron una serie de cambios durante la realización de sus estudios de posgrado, que se evidenció en clases más dinámicas, didácticas e interesantes según los estudiantes *“cuando los profes no habían entrado a estudiar para hacer su maestría, algunos eran muy estrictos y aburridos, las clases eran como repetitivas y sin energía, después cuando se graduaron la mayoría cambió para bien nuestro, ya que mejoró su genio, se veía que ahora preparaban mejor las clases y vimos que entendieron mejor la pedagogía por proyectos o algunos la mejoraron”* (fragmento grupo focal con estudiantes, 2018)

A pesar de los aportes que los estudios de posgrado le han dado a los docentes beneficiados, es de resaltar que antes de ingresar al programa de formación permanente dos de los entrevistados ya venían adelantando procesos pedagógicos y reflexiones en torno a la escuela y la pedagogía, porque según ellos el ejercicio del docente como agente político y cultural es un deber de los docentes y este ejercicio debe ser constante y riguroso, en palabras de la profesora 8 *“no solo el programa, mi formación permanente me permite proponer, liderar y evaluar prácticas cotidianas de la escuela y trabajar porque la escuela sea otra a la impuesta. Considero que los años que he estado en la escuela, lo que hay es porque lo he propuesto y en algunas ocasiones lo he liderado”* (fragmento de entrevista con docente del colegio, 2018).

Aspecto del cual se infiere que la transformación de la práctica pedagógica del maestro es un proceso constante, permanente y complejo que implica no solo procesos de formación en espacios formales, sino procesos de formación in situ en los espacios escolares.

Cuando se les preguntó a los/as docentes sobre su práctica pedagógica antes de la realización de sus estudios de posgrado, se evidenció que a pesar del aporte del programa de formación docente, los y las docentes siempre habían estado reflexionando sobre la escuela y sus prácticas dentro del aula, según los maestros y maestras entrevistados la dinámica interna del colegio Leon de Greiff I.E.D. el cual se fundamenta desde hace 14 años en la pedagogía por proyectos, los ha mantenido en constante formación, ya sea autodidacta o a través de cursos, diplomados o especializaciones, en palabras de la profesora 7 *“siempre ha sido una práctica muy comprometida, consiente de la responsabilidad social, académica y política que se tiene como docente, la transformación se da en la forma de pensar la escuela como un escenario de riqueza y diversidad cultural y producción de múltiples subjetividades, en éste sentido la práctica pedagógica es mucho más cercana a las diferentes formas de ser de cada sujeto estudiante. La manera de abordar los proyectos y los temas no sólo desde el ejercicio de la experiencia sino incluyendo el componente de la investigación.”* (fragmento entrevista docente del colegio, 2018)

Se evidenció a través de las observaciones de clase, que al interior del colegio existe una apuesta política por construir una escuela propositiva, crítica y participativa, en constante reflexión sobre las políticas públicas educativas y si es necesario en oposición a las mismas, trabajandolas desde el aula y abordandolas junto a los estudiantes, *“el docente número 5, con*

relación al desarrollo de la clase, hace un reflexión muy profunda sobre la crisis de la financiación de la educación pública y sus terribles consecuencias en los barrios populares, los estudiantes participan con preguntas e ideas que fortalecen la discusión, uno de los estudiantes manifiesta que la escuela debe ser un espacio para la resistencia y la reflexión constante” (fragmento diario de campo 1, 2018)

En este sentido los docentes beneficiados con el programa de formación docente, consideran que sus estudios de maestría, fortalecieron ese proceso de formación que venían desarrollando al interior de la escuela, les amplió sus horizontes pedagógicos y actualizó su bibliografía para trabajarla en sus clases, según el profesor 3 *“hablar de un antes y un después se me hace complejo pues el compromiso para con mi trabajo ha existido desde siempre con lo referente al tema de la formación y actualización, pues en el 2010 realice una especialización que se titula procesos pedagógicos del entrenamiento deportivo, obviamente no se puede negar que ese plus de estudiar brinda un nuevo aire, una nueva visión, nuevas ideas de trabajo, expectativas con los estudiantes, todo lo anterior en busca de ser mejor docente y mejor persona que pueda realmente impactar la conciencia y vida de nuestros estudiantes, mostrándoles que existe un camino distinto al que la sociedad hasta hoy le ha mostrado.”* (fragmento entrevista docente del colegio, 2018)

Después de realizado sus estudios de maestría y doctorado, a través del programa de formación permanente, es evidente que los docentes refrescaron sus prácticas pedagógicas y su concepción sobre la escuela, la pedagogía por proyectos, el horizonte institucional entre otros elementos de carácter político y sindical, según la profesora 7 *“se hace más visible el*

componente investigativo, humano, social y político dentro de la praxis en el aula, mejora la capacidad de confrontar resultados a partir de las experiencias de otros y las propias.”

(fragmento entrevista docente del colegio, 2018). Resulta interesante que algunos docentes beneficiados con el programa de formación, relacionen los efectos del programa no solo en el trabajo de aula, sino también en otros aspectos de formación como ciudadanos, como sujetos políticos.

Por otro lado según los entrevistados, el estudio de posgrado, les llevó a realizar una autoreflexión sobre su práctica pedagógica, después de haber realizado sus estudios, muchos de ellos se vincularon a grupos de investigación, semilleros, colectivos, tanto al interior como fuera de la escuela, *“definitivamente a mejorar el discurso, el lenguaje técnico propio de la educación física, el roce con profesionales del mundo académico te da elementos que los puedes involucrar a tu práctica cotidiana, por supuesto se convertirte en un referente para los estudiantes, pues muchos sueñan con ser educadores físicos y de alguna manera te conviertes en un ejemplo a seguir, traigo esos elementos a colación pues el currículo de una institución está tocado por sus profesionales, no olvidar que la maestría te abre los ojos a otras alternativas de tu intervención pedagógica , como lo es la tecnología y el uso adecuado y efectivo de la misma, por ejemplo unos de los productos de mi investigación fue un software que analiza el tipo de pie y lo clasifica según el método de Hernández Corvo, llevar esta herramienta al aula ha sido todo un reto pues los estudiantes conciben tu clase de otra manera, sin embargo se van dando pequeños pasos frente al manejo de la tecnología.”*

(fragmento entrevista docente del colegio, profesor 3, 2018)

De esta manera se evidencia que existían unas prácticas de los docentes antes de realizar los estudios de posgrado con el programa de formación docente, y posterior a ello, el programa les ofreció la posibilidad de otros espacios de reflexión académica y pedagógica, les dio a conocer otras herramientas de carácter pedagógico, como también lo expresan los estudiantes del colegio *“los profesores no nos hablaban antes de temas diferentes al colegio o al proyecto de ciclo, cuando ellos nos contaron que lograron terminar su maestría, nos dieron a conocer otros temas, leímos para caso de los que nos vamos este año y nos graduamos como bachilleres algunos documentos y textos cortos que los profes habían leído en la maestría o que su profesor de maestría se los había puesto a leer, se sintió muy chevere leer algo que los profesores habían leído en la universidad”* (fragmento grupo focal con estudiantes del colegio, 2018)

4.3 Transformaciones en la práctica pedagógica

En este orden de ideas, la investigación encontró que hubo transformaciones en diferentes niveles según el maestro o maestra en su práctica pedagógica, esto se evidencia en el manejo de grupo que tienen en sus clases, en el manejo de la disciplina, en lo dinámico de su didáctica, en su relación convivencial con los estudiantes, en algunas clases el elemento convivencial y dialogico juego un papel crucial en la mediación de conflictos durante las clases.

A pesar que la política de formación permanente, es planteada por la SED, a partir de un proceso de estudio y análisis sobre las necesidades más sentidas en las instituciones educativas, ha sido un proceso de lenta construcción, el tema de organizar los horarios y los espacios para que los docentes beneficiados puedan realizar sus estudios de posgrado de una

manera tranquila, rigurosa y con todas las garantías laborales y académicas necesarias ha sido uno de los problemas más sentidos por los docentes beneficiados con el programa.

Según los entrevistados una de las mayores dificultades fue el tema de los tiempos entre la maestría y las responsabilidades laborales dentro de la escuela, por otro lado a pesar de ganarse una beca para profesionalizarse los procesos de los créditos entre las universidades y la SED, son tediosos, lentos y hasta burocráticos, llegando incluso a afectar la economía de los propios docentes beneficiados, de esta manera los docentes también plantean, que lo mínimo que debe hacer la SED, es financiar y promover las becas en un 100% ya que esto beneficia a las instituciones educativas, y a los procesos formativos de los estudiantes para así lograr una calidad entendida desde fundamentos pedagógicos y didácticos.

En este orden de ideas la experiencia con la política de formación permanente en general fue muy enriquecedora y formativa, obligó a los docentes a repensarse como docentes, a reflexionar sobre su práctica pedagógica, a salir de su estado de confort, a evaluar su forma de relacionarse con los estudiantes, con sus colegas y con la misma escuela, según la entrevistada 3 *“mi experiencia en general fue muy positiva respecto a las clases ya que contribuyeron a reformular, replantear y examinar mis prácticas y a mí misma. Fantásticas la gran mayoría de las clases porque además de ser dirigidas por excelentes maestros, ayudaron a oxigenar y a aprender nuevas y variadas prácticas y reflexiones sobre mí que hacer como docente.”* (Fragmento de entrevista con docente del colegio, profesora 2, 2018)

En este orden de ideas los docentes beneficiados por el programa de formación docente de la SED, transformaron su práctica pedagógica, según ellos fuera del aula, manifiestan que los estudios de posgrado les permitió sistematizar también su experiencia en el aula, participar de manera más activa en las asambleas de maestros y maestras, dar a conocer sus ideas investigativas y planteamientos políticos en actividades y encuentros académicos del sindicato (ADE), como lo manifiesta el profesor 5 *“he reunido herramientas para sistematizar mis prácticas, organizarlas y desarrollar la concepción marxista de la escuela. Darle un carácter pedagógico a los debates con los colegas y fortalecer los principios de clase. Esto por supuesto con permanente debate con la academia que es bastante tibia en el análisis político.”* (Fragmento entrevista a docente del colegio, 2018)

Las dinámicas políticas nacionales e internacionales, han sido un elemento ahora fundamental para los maestros y maestras en el desarrollo de sus clases y en su práctica docente, según lo investigado, los docentes han tenido ahora en sus clases y en las dinámicas internas de la escuela, el análisis del contexto local, nacional e internacional, ya que según ellos, en las diferentes maestrías que realizaron, algunas clases enfatizaron en esos temas o les ofrecieron herramientas para entender la coyuntura política y social y como esto afecta las políticas educativas nacionales, por otro lado algunos docentes y estudiantes ven como un avance el hecho de reflexionar sobre las TICs y su implementación en las dinámicas escolares, según el profesor 6 *“El proceso formativo me permitió orientar mis esfuerzos en el desarrollo de habilidades cognitivas, usar la taxonomía de Bloom y las tecnologías que se pueden aplicar a la educación que pueden contribuir significativamente a diseños de clases constructivistas y la promoción del aprendizaje significativo. También las modificaciones de*

la praxis pedagógica se debieron a que tengo en cuenta las bases en lo humano, epistémico y social, además de la búsqueda de consiente producción de un estudiante crítico, un sujeto consiente de sus realidades y con la capacidad de transformarlas para su beneficio y el de los demás. Político tal como se plantea en el PEI del colegio.” (Fragmento entrevista profesor del colegio, 2018)

Es evidente que los y las docentes tienen un manejo curricular acorde a su área, como se puede observar en las diferentes clases a través de la observación no participante, se evidencio que expresan bien sus ideas y realizan clases con procesos de aprendizaje significativos para los estudiantes, algunos docentes en su intento de superar la escuela tradicional también, organizan de una manera diferente el salón de clases, como por ejemplo romper la estructura de las filas, la clase magistral, el uso de elementos tecnológicos no como el fin de su clase sino como un medio para el desarrollo de la misma, como se evidenció en una observación de clase, *“la maestra organiza su salón en forma de mesa redonda, los estudiantes ya saben que esto permite que todos se escuchen cuando participen y que para los debates se debe mirar a los compañeros, la maestra proyecto para iniciar su clase de inglés una canción en este idioma en donde se habla de los problemas sociales y económicos de un población en específico, con el fin de aprender vocabulario sobre elementos sociales, políticos y económicos.” (Diario de campo 2)*

Sin embargo algunos docentes manifestaron que para la aplicación y uso de elementos tecnológicos en la educación, falta mucho camino y recursos, en ese sentido consideran que su formación de maestría en relación al manejo de las TICs, se ve limitado ya que el colegio no

cuenta con una buena conectividad o amplios equipos tecnológicos, lo que estiman como una contradicción entre el desarrollo de esas maestrías por parte de la SED y las verdaderas realidades tecnológicas que se presentan en las instituciones, como le manifiesta el profesor 1 sobre su aporte y aplicación de su formación *“este punto es complejo en cuanto a que dentro del entorno laboral hay por parejo apertura a las nuevas tecnologías y resistencia al uso de las mismas. Desde esta maestría se podría formular una propuesta de un colegio mediado por las TIC y organizado administrativa y pedagógicamente desde un proyecto digital. Esto implicaría cambiar el PEI y mínimamente, tener una plataforma digital que lo permitiera.”* (Fragmento entrevista docente del colegio, 2018)

El ambiente laboral y la relación con los demás compañeros colegas, fue un elemento que se vio positivamente transformado al realizar sus estudios de posgrado según los entrevistados, les abrió la posibilidad de aportar a las dinámicas convivenciales y a sentirse más seguros de sus ideas y de interactuar con sus otros compañeros en diferentes temas de índole académico, pedagógico y social, según la profesora 4 *“en cuanto a la relación con mis colegas considero que manejo buenas relaciones desde antes de realizar la maestría y estas permanecen. Por otra parte en cuanto a mi manera de dar clase, preparar la clase, pensarme en el colegio y contribuir al PEI, considero que la maestría me apporto herramientas, elementos, estrategias nuevas para asumir el reto docente, además de una mirada más amplia del quehacer pedagógico enmarcado en aspectos culturales, sociales y políticos. Para concluir fortaleció en mi la posibilidad de proponer, crear, innovar y sobre todo continuar cualificándome, es así que después de mi graduación en agosto de 2016, he realizado cuatro diplomados virtuales, dos cursos presenciales y actualmente llevo a cabo un curso de “Espacio maestro” en*

Resolución de problemas a partir de Mapas mentales.” (Fragmento entrevista docente del colegio, 2018)

Finalmente los motivos que llevaron a que estos docentes se postularan y participaran del programa de formación docente, fue principalmente, mejorar y transformar sus prácticas pedagógicas; mejorar su situación salarial y de escalafón; estar más preparados y actualizados a los nuevos retos de la educación y la escuela y la posibilidad de construir una escuela no tradicional, innovadora, crítica y reflexiva, con la alternativa de la investigación como referente primordial para el ejercicio docente.

CAPITULO V. CONCLUSIONES

El programa de formación permanente para docentes propuesta por la SED en los docentes del Colegio León de Greiff IED que se vieron beneficiados, ha permitido que la institución y en especial los educadores, reflexionen y transformen sus prácticas pedagógicas, sus procesos de enseñanza-aprendizaje y su rol como docentes investigadores y comprometidos con la pedagogía, de manera que los estudios posgraduales les ha ofrecido herramientas pedagógicas, didácticas y académicas para enriquecer su labor docente, su accionar como pedagogo dentro y fuera de la institución y su ejercicio como sujeto político y cultural activo, llevándolos a una reflexión y evaluación de sus propios procesos de enseñanza y de su práctica pedagógica, de aportar al Proyecto Educativo Institucional PEI, entre otros aportes a nivel sindical y convivencial dentro del colegio.

La segunda conclusión es que después de realizar el grupo focal con estudiantes y observar las clases de los docentes beneficiados por el programa de formación permanente, se puede afirmar que los objetivos planteados por el programa de formación docente como lo son: fortalecer las dinámicas pedagógicas de los colegios, mejorar la didáctica en las aulas, la reflexión y puesta en marcha de prácticas innovadoras y la reflexión sobre la organización por ciclos, ha generado efectos positivos en las dinámicas internas del colegio, especialmente en lo relacionado con la reflexión pedagógica y con la innovación en las prácticas de enseñanza-aprendizaje, lo anterior ha permitido fortalecer procesos convivenciales, iniciativas y propuestas pedagógicas innovadoras que contribuyan y fortalezcan la formación de los estudiantes, y el fortalecimiento de la propuesta pedagógica de la institución que es el trabajo a través de la pedagogía por proyectos.

La tercera conclusión está relacionada con el empoderamiento que los docentes beneficiados con el programa han venido desarrollando a través de su reflexión pedagógica y de la manera en que desarrollaban su práctica pedagógica, muchos de estos maestros y maestras han pasado a liderar procesos pedagógicos al interior del colegio o han hecho parte de grupos de investigación institucionales y gubernamentales como el proyecto de género de la SED, se han visto motivados a seguir formándose como profesionales de la educación y a sistematizar sus experiencias pedagógicas lo que los ha llevado a escribir y compartir sus experiencias en revistas o encuentros académicos como el encuentro pedagógico de la Asociación Distrital de Educadores (ADE) y en el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP).

Sin embargo es evidente que muchos de los procesos académicos y formativos adquiridos por los docentes en sus estudios de posgrado, no se pueden desarrollar plenamente en el colegio debido a problemas como infraestructura, recursos financieros, adecuación y dinámicas administrativa, los inconvenientes que tiene el programa de formación docente al interior de las instituciones educativas y el cuerpo de docentes directivos, puesto que a pesar que la formación permanente de los docentes puede traer beneficios pedagógicos y formativos, existen muchas irregularidades y trabas para organizar los horarios de estos maestros y sus responsabilidades como profesionales del saber y de la pedagogía.

Por lo anterior quedan para la investigación los siguientes interrogantes ¿Cuál será el futuro del programa de formación docente debido al cambio en la administración de la ciudad?, ¿Qué pasa con las practicas de los demás docentes de la ciudad beneficiados con el programa? ¿De qué manera se ampliara el alcance del programa de formación docente para la ciudad de Bogotá?

5.1 Recomendaciones

Para el Ministerio de Educación Nacional, continuar con la política pública nacional de excelencia docente en los diferentes entes territoriales, con relación a recursos financieros, ampliación de ofertas con diferentes universidades públicas y privadas y por otro lado que sean becas del 100% para los docentes que aspiren e ingresen al programa.

Por otro lado la Secretaría de Educación Distrital debe tener como pilar en su plan sectorial la formación docente para mejorar las prácticas pedagógicas de los docentes de la ciudad, dar la continuidad cada periodo de gobierno, ampliando el número de becas para los docentes, de

igual manera este programa que busca mejorar la calidad de la educación pública, debe facilitar el estudio de posgrado, en comisión de estudio para aquellos docentes que sean beneficiados ya que de esta manera se pueden hacer investigaciones y reflexiones pedagógicas más profundas y completas.

Para el Colegio Leon de Greiff IED, la profesionalización de su equipo de maestros y maestras ha fortalecido su propuesta pedagógica y convivencial, por lo tanto se deben seguir dando los espacios necesarios para que los maestros beneficiados con el programa de formación docente puedan desarrollar iniciativas pedagógicas e implementar herramientas que fortalezcan las dinámicas educativas al interior del colegio, sin olvidar facilitar los equipos y recursos necesarios para tal fin.

5.2 Limitaciones

Dentro de las limitaciones la más relevantes fue no poder realizar las dos observaciones de clase por cada docente que realizo sus estudios de maestría y doctorado con el programa de formación docente de la SED, debido a dinámicas de tiempo de los docentes y a dinámicas internas del colegio, como actividades académicas propias de la institución y actividades culturales.

Por otro lado otra limitante fue los tiempos para aplicar los instrumentos de recolección de la información debido al trabajo académico desarrollado durante la maestría, como los trabajos propios de los seminarios y las responsabilidades académicas que acarrea la realización de una maestría, el hecho de hacer el ejercicio investigativo, desarrollar la maestría y cumplir con las responsabilidades al interior del colegio, dificulta mucho la realización del ejercicio investigativo.

REFERENTES BIBLIOGRAFICOS

Idep. (2015). *Caracterización del perfil socio-demográfico, académico y profesional de los docentes del decreto 1278 de 2002*. Bogotá: serie investigación idep.

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. (2010). *PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2010-2014*.
BOGOTA: MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL.

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. (2014). *PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2014-2018*.
BOGOTA: MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO. (2015). *LA ESTRATEGIA DE FORMACION POSGRADUAL
BALANCE PRELIMINAR 2012-2015*. BOGOTA: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA.

SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL . (2012). *PLAN SECTORIAL DE EDUCACION 2012-2016*.
BOGOTA: SECRETARIA DE GOBIERNO DISTRITAL.

Cifuentes, A. B. (junio- julio 2017). Hacia un marco de prácticas fundamentales en educación.
Magisterio, 16-18.

IDEP. (2015). *CARACTERIZACION DEL PERFIL SOCIO-DEMOGRAFICO, ACADEMICO Y PROFESIONAL DE
LOS DOCENTES DEL DECRETO 1278 DE 2002*. BOGOTA: SERIE INVESTIGACION IDEP.

Jimenez, W. G., & Soler, I. (2013). *Manual para el estudio y análisis de políticas públicas y la
gobernabilidad*. Bogotá: grupo editorial Ibañez.

M., M. E. (2011). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Fondo Editorial
Universidad EAFIT.

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. (2010). *PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2010-2014*.
BOGOTA: MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL.

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. (2014). *PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2014-2018*.
BOGOTA: MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL.

rodriguez, c. d. (2017). la practica pedagogica, de nuevo el reto de la formacion de los maestros
colombianos. *experto, universidad externado de colombia*, 1-3.

Roth, A. (2002). *Políticas Públicas, formulación, implementación y evaluación*. Bogotá: Ediciones Aurora.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO. (2015). *LA ESTRATEGIA DE FORMACION POSGRADUAL BALANCE PRELIMINAR 2012-2015*. BOGOTA: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA.

SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL . (2012). *PLAN SECTORIAL DE EDUCACION 2012-2016*. BOGOTA: SECRETARIA DE GOBIERNO DISTRITAL.

Tagliabue, N. (1997). *Atracción mediática : el fin de siglo en la educación y la cultura*. Buenos Aires: Biblos.

ANEXOS

ANEXO A

ENTREVISTA PROFESOR 1 (Humanidades)

ENTREVISTA A DOCENTES BENEFICIADOS CON LAS BECAS DEL PROGRAMA DE FORMACION PERMANENTE DE LA SED

PROFESOR1

La presente entrevista tiene por objeto conocer su opinión sobre el programa de formación permanente y las transformaciones que se han dado en sus prácticas pedagógicas a partir de este.

1. ¿Qué objetivos persigue el programa de formación docente de la SED en el periodo 2012-2016?

Estos, puntualmente, no los tengo claro

2. ¿Qué estrategias ha utilizado el programa de formación docente?

Cuando fue mi momento, la SED, realizaba convocatorias abiertas. Citaba en un sitio amplio una feria de ofertas educativas para los docentes. Íbamos a escoger allí y la universidad realizaba todo el proceso de selección.

3. ¿Qué resultados conoce usted ha arrojado el programa de formación docente?

Hay un buen número de docentes que se han beneficiado en programas de maestría. No tengo cifras

4. ¿Cómo era su práctica pedagógica antes de ingresar al programa de formación permanente?
¿Cómo es ahora?

El cambio fundamental está en el panorama que tengo ahora sobre el uso de las tecnologías aplicadas a la práctica docente. Sin embargo en el entorno en el que laboro, la gran limitante es el recurso de la herramienta tecnológica. Elementos como la red y equipos informáticos como tablets, son escasos.

5. ¿Cómo fue su proceso de formación de posgrado a partir del programa de formación permanente?

Fue una formación totalmente virtual. Esto trae beneficios pero también limitantes. Sin embargo de acuerdo a mis intereses y gustos esto fue benéfico pues me permitió organizar mis tiempos de manera autónoma y utilizar a fondo los recursos que estaban a disposición en la universidad.

6. ¿Qué lo/a motivo a vincularse al programa de becas para la formación permanente?

La motivación fue buscar un mejoramiento de mi ingreso salarial y capacitarme en el área de mi interés. Esto segundo lo cumplí a cabalidad. Lo primero debe esperar al concurso.

7. ¿en qué aspectos considera usted que este programa de formación le contribuyo, fortaleció o modifico su práctica pedagógica?

En cuanto a la práctica pedagógica, esta maestría no aporta mucho, pues está pensada más para la administración de proyectos.

Hay cosas que se pueden llevar a la práctica con estudiantes, pero que dependen de los recursos técnicos antes mencionados.

8. ¿En qué medida considera usted, el programa ha modificado su manera de dar clase, preparar su clase, pensarse el colegio, contribuir al PEI del colegio y sus relaciones con sus colegas?

Este punto es complejo en cuanto a que dentro del entorno laboral hay por parejo apertura a las nuevas tecnologías y resistencia al uso de las mismas. Desde esta maestría se podría formular una propuesta de un colegio mediado por las TIC y organizado administrativa y pedagógicamente desde un proyecto digital. Esto implicaría cambiar el PEI Y, mínimamente, tener una plataforma digital que lo permitiera.

ANEXO B

ENTREVISTA PROFESOR 2 (Humanidades)

ENTREVISTA A DOCENTES BENEFICIADOS CON LAS BECAS DEL PROGRAMA DE FORMACION PERMANENTE DE LA SED

PROFESOR 2

La presente entrevista tiene por objeto conocer su opinión sobre el programa de formación permanente y las transformaciones que se han dado en sus prácticas pedagógicas a partir de este.

1. ¿Qué objetivos persigue el programa de formación docente de la SED en el periodo 2012-2016?

Cualificar los procesos de enseñanza de los docentes de colegios públicos a través del empoderamiento académico, social y político del sujeto maestro mediante la investigación.

.Mejorar los índices sintéticos de educación en Bogotá.

.Ofrecer educación de calidad a la población estudiantil.

-Desarrollar investigación en las instituciones educativas.

2. ¿Qué estrategias ha utilizado el programa de formación docente?

-Subsidio condicionado

-Los programas deben ser de investigación

-Cláusula de permanencia

-Sólo se aceptan universidades de alta calidad

-Incentivos a docentes con investigaciones destacadas.

3. ¿Qué resultados conoce usted ha arrojado el programa de formación docente?

- Alta participación de docentes al ser subsidiada el proceso formativo.

- Los docentes lograron desarrollar sus capacidades de investigación gracias a los estudios realizados en Maestría.

-Excelente formación de los docentes al estar inscritos en universidades de alta calidad

3. ¿Cómo era su práctica pedagógica antes de ingresar al programa de formación permanente? ¿Cómo es ahora?

Siempre ha sido una práctica muy comprometida, consiente de la responsabilidad social, académica y política que se tiene como docente, la transformación se da en La forma de pensar la escuela como un escenario de riqueza y diversidad cultural y producción de múltiples subjetividades, en éste sentido la práctica pedagógica es mucho más cercana a las diferentes formas de ser de cada sujeto estudiante.

La manera de abordar los proyectos y los temas no sólo desde el ejercicio de la experiencia sino incluyendo el componente de la investigación.

4. ¿Cómo fue su proceso de formación de posgrado a partir del programa de formación permanente?

Muy académico, con exigencia de resultados, crecimiento intelectual, conocer diferentes experiencias de investigación de otros docentes, ,motiva la formación continua.

5. ¿Qué lo/a motivo a vincularse al programa de becas para la formación permanente?

La posibilidad de acceder a un crédito condonable, la necesidad de estar en permanente formación, mejorar la calidad de la educación, recibir mejor emolumentos.

6. ¿en qué aspectos considera usted que este programa de formación le contribuyo, fortaleció o modifíco su práctica pedagógica?

Se hace más visible el componente investigativo, humano, social y político dentro de la praxis en el aula.

Mejora la capacidad de confrontar resultados a partir de las experiencias de otros y las propias.

8. ¿En qué medida considera usted, el programa ha modificado su manera de dar clase, preparar su clase, pensarse el colegio, contribuir al PEI del colegio y sus relaciones con sus colegas?

El proceso formativo incide en orientar mi saber y mi praxis pedagógica desde un sustento humano, epistémico y social que se desmarca de toda forma de conducción y autoritarismo y por el contrario busca la emancipación del sujeto estudiante, apuntando a la producción de un estudiante crítico, político tal como se plantea en el PEI de la institución, un sujeto consiente de sus realidades y con la capacidad de transformarlas para su beneficio y el de los demás.

ANEXO C

ENTREVISTA PROFESOR 3 (EDUCACION FISICA)

ENTREVISTA A DOCENTES BENEFICIADOS CON LAS BECAS DEL PROGRAMA DE FORMACION PERMANENTE DE LA SED

PROFESOR 3

La presente entrevista tiene por objeto conocer su opinión sobre el programa de formación permanente y las transformaciones que se han dado en sus prácticas pedagógicas a partir de este.

1. ¿Qué objetivos persigue el programa de formación docente de la SED en el periodo 2012-2016?

Mayor cualificación para los docentes que laboran en la secretaria de educación de Bogotá, que se vea reflejado en sus prácticas docentes al interior de la escuela. Actualizando el conocimiento para mejorar la intervención y formación de niños niñas y adolescentes que asisten a sus clases en busca de una formación integral.

2. ¿Qué estrategias ha utilizado el programa de formación docente?

Implementación de la tecnología en el desarrollo de la clase. Demostrando que esta sirve en el accionar de la clase y se convierte en una herramienta más para utilizar en las múltiples posibilidades, que ofrece esta área del conocimiento. En una escuela con nuevas tendencias y necesidades que necesariamente debe estar a la vanguardia y al nuevo discurso juvenil, el ritmo de la tecnología crece a gran velocidad y en cuanto se tome alguna parte por mínima que sea, esta será de gran benéfico y aporte para nuestros estudiantes en su futuro venidero.

3. ¿Qué resultados conoce usted ha arrojado el programa de formación docente?

En varias oportunidades he recibido correos por parte de una de las dependencias de la sed (innovaciones pedagógicas), donde se me invita a participar de coloquios, ponencias, foros, etc. Para dar a conocer la experiencia adquirida y compartir con la comunidad académica lo vivido y aprendido en el proceso investigativo. Sin embargo se quedan cortos en buscar otras alternativas de socialización, se me ocurre por ejemplo una revista impresa o virtual donde se pudiera publicar los artículos científicos, marcos teóricos, metodología de la investigación, software entre otros y de esta manera masificar lo que se logro y por supuesto inquietar a otros compañeros para continuar el mundo de la investigación al interior de la escuela.

4. ¿Cómo era su práctica pedagógica antes de ingresar al programa de formación permanente?

¿Cómo es ahora?

Hablar de un antes y un después se me hace complejo pues el compromiso para con mi trabajo ha existido desde siempre con lo referente al tema de la formación y actualización, pues en el 2010 realice una especialización que se titula procesos pedagógicos del entrenamiento deportivo, obviamente no se puede negar que ese plus de estudiar brinda un nuevo aire, una nueva visión, nuevas ideas de trabajo, expectativas con los estudiantes, todo lo anterior en busca de ser mejor docente y mejor persona que pueda realmente impactar la conciencia y vida de nuestros estudiantes, mostrándoles que existe un camino distinto al que la sociedad hasta hoy le ha mostrado.

5. ¿Cómo fue su proceso de formación de posgrado a partir del programa de formación permanente?

Pues aquí se trata de decir la verdad y nada más que la verdad, la expectativa al inicio de la maestría era mayor pues se nos vendió un pensum maravilloso, el laboratorio de la universidad era el gran fuerte y pues todo apuntaba a desarrollar un gran aprendizaje, sin embargo en el

transcurso del proceso las instalaciones de la universidad no siempre estaban a nuestra disposición y esto trunco en gran medida el normal andar de los procesos, no obstante la calidad de los docentes fue muy por encima de la media y ellos con lo poco que tenían hicieron un excelente ejercicio y buscaron las metodologías más apropiadas para suplir la ausencia de la universidad. Otro factor determinante y bastante incidente fue el siguiente, la maestría tenía registro en el ministerio de salud por consiguiente todo el currículo se pensó para enfermeros, médicos, fisioterapeutas y nutricionistas; por consiguiente con la ola de profesionales de la educación se tuvieron que cambiar muchas asignaturas sobre la marcha y esto realmente fue un experimento poco fructífero para nosotros como maestrandos.

6. ¿Qué lo/a motivo a vincularse al programa de becas para la formación permanente?

No es un secreto para nadie que este tipo de formación en nuestro país se debe de disponer de al menos 20 millones de pesos y las ganas de aprender están, siempre han estado pero el dinero no tanto, entonces dadas la condiciones de formación a docentes por parte de la secretaria, el escenario era ideal para tomar dichas becas eso fue un motivo importante para decidir estudiar, por otra parte el tema de formación académica se convirtió en un bum por llamarlo de alguna manera y definitivamente en este tema uno no se debe quedar quieto y lanzarse a la aventura del aprendizaje , pesando siempre en un desarrollo personal y un gran aporte profesional a las comunidades intervenidas.

7. ¿en qué aspectos considera usted que este programa de formación le contribuyo, fortaleció o modifico su práctica pedagógica?

Definitivamente a mejorar el discurso, el lenguaje técnico propio de la educación física, el roce con profesionales del mundo académico te da elementos que los puedes involucrar a tu práctica cotidiana, por supuesto en convertirte en un referente para los estudiantes, pues

muchos sueñan con ser educadores físicos y de alguna manera te conviertes en un ejemplo a seguir, traigo esos elementos a colación pues el currículo de una institución está tocado por sus profesionales, no olvidar que la maestría te abre los ojos a otras alternativas de tu intervención pedagógica, como lo es la tecnología y el uso adecuado y efectivo de la misma, por ejemplo unos de los productos de mi investigación fue un software que analiza el tipo de pie y lo clasifica según el método de Hernández Corvo, llevar esta herramienta al aula ha sido todo un reto pues los estudiantes conciben tu clase de otra manera, sin embargo se van dando pequeños pasos frente al manejo de la tecnología.

8. ¿En qué medida considera usted, el programa ha modificado su manera de dar clase, preparar su clase, pensarse el colegio, contribuir al PEI del colegio y sus relaciones con sus colegas?

Frente al tema de orientar la clase la sueño verdaderamente distinta y lo hablo en términos futuristas pues las herramientas que me brinda la escuela son realmente mininas y casi inexistentes a como la quisiera, sin embargo he tratado de involucrar el uso de app que apunten a actividad física, cuidado del cuerpo, quema de calorías, rutinas diarias de trabajo, zonas de intensidad según capacidad cardiaca, nombre de los grupos musculares, origen e inserción de los mismos, etc. como se aprecia existe muchos temas a tratar de orden científico (pero se nos asocia a golpear un balón, en ese mismo sentido desde mi orilla apporto a la construcción de una nueva escuela que aporte a la sociedad más y mejores seres humanos, todo visto desde una práctica pedagógica honesta, crítica y que realmente sea de transformación social, solo así podremos afirmar que nuestros jóvenes cambiaran la historia

de nuestro país. Frente al tema de relacionarme con los compañeros se ha mantenido igual, siempre bien y muy respetuoso.

ANEXO D

ENTREVISTA PROFESOR 5(CIENCIAS NATURALES)

ENTREVISTA A DOCENTES BENEFICIADOS CON LAS BECAS DEL PROGRAMA DE FORMACION PERMANENTE DE LA SED

PROFESOR 5

La presente entrevista tiene por objeto conocer su opinión sobre el programa de formación permanente y las transformaciones que se han dado en sus prácticas pedagógicas a partir de este.

1. ¿Qué objetivos persigue el programa de formación docente de la SED en el periodo 2012-2016?

Creo que es continuación de programas similares que desde el año 1979, con la conquista sindical del estatuto docente, han tenido que implementar los gobiernos, para garantizar el ascenso de los docentes en el escalafón. Hoy tiene nuevos elementos, enmarcados en la política de calidad. En todo caso ha sido producto de la lucha sindical.

2. ¿Qué estrategias ha utilizado el programa de formación docente?

En 1979, se hablaba de “cursos de ascenso”, luego fueron tomando diferentes categorías, tales como, actualización docente, capacitación docente, programas de formación permanente de docentes (PFPD) y después del año 2000, el gobierno organizó cursos para ser tomados por los docentes en los períodos vacacionales de los estudiantes que después de la ley 715 dejaron de serlo para los maestros.

Actualmente, debido a las exigencias del nuevo escalafón (dec 1278), han tomado la categoría de maestrías y doctorados.

3. ¿Qué resultados conoce usted ha arrojado el programa de formación docente?

En el terreno salarial, han sido de ayuda para el ascenso de maestros y maestras. En el terreno pedagógico sigue la pugna por incorporar formación pedagógica y política, contra la permanente pretensión del gobierno de incorporar aspectos técnicos y tecnológicos, al servicio de su concepto de escuela. En todo caso en medio de este debate, se ponen en cuestión las prácticas pedagógicas y abre la posibilidad de modificarlas y actualizarlas.

4. ¿Cómo era su práctica pedagógica antes de ingresar al programa de formación permanente? ¿Cómo es ahora?

A través de la maestría he hecho acopio de herramientas de sistematización de mi experiencia pedagógica y de teorización y argumentación de la misma. Debo agregar que la concepción política de la escuela que desde el ámbito marxista he desarrollado a lo largo de mi trabajo en el aula, le ha dado un marco crítico a la visión de escuela oficial que pretendo articular con rigurosidad académica a mis nuevas prácticas.

5. ¿Cómo fue su proceso de formación de posgrado a partir del programa de formación permanente?

Debo reseñar que en el transcurso de mi vida laboral, permanentemente me he vinculado con cursos y programas de capacitación y actualización docente, usados para el ascenso en el escalafón. La mitad de ellos, pagos con mis recursos económicos y la otra mitad acogiéndome a la oferta de la SED. Como quiera que mi escalafón es el del decreto 2277, ascendí a la categoría 14 con una especialización (paga por mí) y que actualmente realizo maestría (subsidiado por SED-ICETEX), con el propósito de materializar la articulación del pensamiento político con el pedagógico en la práctica del aula.

6. ¿Qué lo/a motivo a vincularse al programa de becas para la formación permanente?

Como dije antes, recoger herramientas teóricas, sistematicidad, rigurosidad académica, con el propósito de articular conscientemente, académicamente, el pensamiento político con la pedagogía.

7. ¿en qué aspectos considera usted que este programa de formación le contribuyo, fortaleció o modifíco su práctica pedagógica?

Las contradicciones políticas manifiestas en la academia, me han exigido nutrir mi argumentación con la teoría y evidenciar con mi trabajo en el aula.

8. ¿En qué medida considera usted, el programa ha modificado su manera de dar clase, preparar su clase, pensarse el colegio, contribuir al PEI del colegio y sus relaciones con sus colegas?

He reunido herramientas para sistematizar mis prácticas, organizarlas y desarrollar la concepción marxista de la escuela. Darle un carácter pedagógico a los debates con los colegas y fortalecer los principios de clase. Esto por supuesto con permanente debate con la academia que es bastante tibia en el análisis político.

ANEXO E

ENTREVISTA PROFESOR 6 (INFORMATICA Y TECNOLOGIA)

ENTREVISTA A DOCENTES BENEFICIADOS CON LAS BECAS DEL PROGRAMA DE FORMACION PERMANENTE DE LA SED

PROFESOR 6

La presente entrevista tiene por objeto conocer su opinión sobre el programa de formación permanente y las transformaciones que se han dado en sus prácticas pedagógicas a partir de este.

1. ¿Qué objetivos persigue el programa de formación docente de la SED en el periodo 2012-2016?

Es una estrategia que busca fortalecer la calidad y pertinencia en la prestación del servicio. Con el fin de alcanzar una educación de calidad como derecho fundamental de los estudiantes del distrito. Mediante la cualificar los procesos de enseñanza de los docentes de colegios públicos a través del empoderamiento académico, social y político del sujeto maestro mediante la investigación. Que se vera reflejado en mediano plazo en una mejor pertinencia en la educación de la población estudiantil.

2. ¿Qué estrategias ha utilizado el programa de formación docente?

El Subsidio condicionado sujetos a una cláusula de permanencia en la SED.

Generar estrategia con univiersidades con programas de maestrías con énfasis en investigación y que pertenescan a instituciones certificadas como de alta calidad, otros Incentivos a docentes con investigaciones destacadas.

3. ¿Qué resultados conoce usted ha arrojado el programa de formación docente?

Se lograron desarrollar sus capacidades de investigación Educativa gracias a los estudios realizados en Maestría

Buena participación de docentes al ser subsidiada el proceso formativo.

Excelente formación en investigación al transitar por universidades seleccionadas por la SED.

4. ¿Cómo era su práctica pedagógica antes de ingresar al programa de formación permanente?
¿Cómo es ahora?

Una practica empirica basada en la formacion del pregrado, compromedida con los pei y las necesidades de los estudiantes. En la actualidad pienso mas en la planeacion de la clase para la transformación de los paradignas obsoletos de la escuela y la forma como se abordan los temas a partir de la investigación.

5. ¿Cómo fue su proceso de formación de posgrado a partir del programa de formación permanente?

Exigencia de resultados, muy académico, con mucho crecimiento intelectual, mediante el reconocimiento de las experiencias de investigación de otros docentes , me promueve, motiva la formación continua.

6. ¿Qué lo/a motivo a vincularse al programa de becas para la formación permanente?
la necesidad de estar en permanente formación, la posibilidad de acceder a un crédito condonable, con un subsidio del 71% por que de otro modo no me seria posible estudiar mejorar la calidad de la educación, recibir mejor remuneración por mi trabajo.

7. ¿en qué aspectos considera usted que este programa de formación le contribuyo, fortaleció o modifico su práctica pedagógica?

Aprendí a realizar investigación educativa, ver diversos enfoque de desarrollo humano, social y político dentro de la praxis en el aula. Mejore las estrategias de enseñanza aprendizaje a partir de resultados de investigación y de las experiencias de otros.

8. ¿En qué medida considera usted, el programa ha modificado su manera de dar clase, preparar su clase, pensarse el colegio, contribuir al PEI del colegio y sus relaciones con sus colegas?

El proceso formativo me permitió orientar mis escuerzos en el desarrollo de habilidades cognitivas. Usar la taxonomía de Bloom y las tecnologías que se pueden aplicar a la educación que pueden contribuir significativamente diseños de clases constructivistas y la promoción del aprendizaje significativo.

También las modificaciones de la praxis pedagógica se debieron a que tengo en cuenta las bases en lo humano, epistémico y social, además de la búsqueda de consiente producción de un estudiante crítico, un sujeto consiente de sus realidades y con la capacidad de transformarlas para su beneficio y el de los demás. político tal como se plantea en el PEI del colegio donde laboro.

ANEXO F

ENTREVISTA PROFESOR 4 (CIENCIAS NATURALES)

ENTREVISTA A DOCENTES BENEFICIADOS CON LAS BECAS DEL PROGRAMA DE FORMACION PERMANENTE DE LA SED

PROFE MABEL

La presente entrevista tiene por objeto conocer su opinión sobre el programa de formación permanente y las transformaciones que se han dado en sus prácticas pedagógicas a partir de este.

1. ¿Qué objetivos persigue el programa de formación docente de la SED en el periodo 2012-2016?

Cualificación académica de maestros(as) con miras a fortalecer las prácticas pedagógicas docentes y de esta manera el emprendimiento de nuevas estrategias e innovación educativa que redunde en elevar la calidad de la educación. Generar posibilidades de formación docente en sintonía con las políticas de ascenso en el escalafón docente en PFPD, especializaciones, maestrías y doctorados de acuerdo a los requerimientos de cada decreto (1278 y 277), como triunfo de los procesos de la lucha sindical.

2. ¿Qué estrategias ha utilizado el programa de formación docente?

Cuando existía únicamente el Decreto 2277 La DIE -CEP hoy día IDEP ofertaba los Programas de Formación Permanente de docentes PFPD que constituían uno de los requisitos para ascenso en el escalafón docente. Las especializaciones, publicaciones o maestrías necesarias para ascenso a grado 14 debían ser subsidiadas por cada docente.

Posteriormente con el decreto 1278 producto de las negociaciones de nuestros sindicatos se crean los programas de becas condonables para la formación en programas de pregrado, especialización, maestrías y doctorados que con el transcurrir del tiempo han ido disminuyendo en cobertura (menor cantidad de docentes beneficiarios) y porcentaje de la beca (hubo becarios del 100% del costo, actualmente la beca es del 70% de su costo asumiendo el(a) docente el 30% restante)

3. ¿Qué resultados conoce usted ha arrojado el programa de formación docente?

En primer lugar un buen número de docentes mejor cualificados académicamente. Posibilidad de mejores condiciones salariales por ascensos, reubicación salarial entre otros. Creación de redes de maestros(as) investigadores(as). Maestros y maestras socializando experiencias investigativas en diversos eventos académicos.

4. ¿Cómo era su práctica pedagógica antes de ingresar al programa de formación permanente?
¿Cómo es ahora?

Cabe resaltar que procuro estar constantemente en capacitaciones y eventos de carácter pedagógico así como los grupos de ciencias a los cuales pertenezco sin embargo antes de ingresar a la maestría en la Universidad Javeriana sentía que mi práctica se había tornado un poco rutinaria y a pesar de que en la metodología por proyectos que maneja el Col. León Greiff se hace necesario estar cualificándose en diversos temas que aporten al proyecto sentía que finalmente seguía utilizando las mismas estrategias didácticas.

5. ¿Cómo fue su proceso de formación de posgrado a partir del programa de formación permanente?

Realicé el proceso de admisión en la Universidad Javeriana para lo cual fue requisito escribir un Ensayo, posteriormente a los pre seleccionados nos convocaron a entrevista y de esta manera obtuve el cupo. Fue muy interesante el volver a la rigurosidad de la academia después de nueve años, ya que mi especialización la realice entre los años 2003 y 2005 (con 50% de descuento por haber sido monitora en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas).

Volver a la lectura rápida y comprensiva, el uso de normas APA, la rigurosidad en los escritos, presentaciones, exposiciones, y demás actividades me aportaron importantes elementos para dinamizar el proceso de investigación y graduarme en el tiempo previsto: cuatro semestres.

6. ¿Qué lo/a motivo a vincularse al programa de becas para la formación permanente?

Por pertenecer al decreto 2277 y para la época tener el grado 14, mi interés no radicó en el aspecto económico ya que mi escalafón no permite mejoramiento salarial después del grado al cual pertenezco.

Sin embargo la posibilidad de estar de nuevo en la academia en la línea que más me interesa para mi cualificación personal y aporte en mi práctica pedagógica como lo son los procesos de

cognición, creatividad y talento en sistemas educativos, así como también la posibilidad de actualizarme en aspectos pedagógicos como los problemáticas de la educación colombiana, didáctica, nuevas corrientes pedagógicas, resolución de problemas entre otros me motivaron a presentarme a la convocatoria 2014-2 llevando a cabo con éxito el proceso.

7. ¿en qué aspectos considera usted que este programa de formación le contribuyo, fortaleció o modifiko su práctica pedagógica?

El programa contribuye a fortalecer mi practica pedagógica pues me aporta elementos para generar nuevas estrategias para asumir mi practica y lo presento en presente porque además de lo que me aportó mi maestría, la Universidad Javeriana constantemente invita a sus egresados a seminarios, simposios, cursos de actualización y charlas entre otros de manera que seguimos en constante interacción con más docentes interesados(as) en mejorar cada día su práctica como maestros.

8. ¿En qué medida considera usted, el programa ha modificado su manera de dar clase, preparar su clase, pensarse el colegio, contribuir al PEI del colegio y sus relaciones con sus colegas?

En cuanto a la relación con mis colegas considero que manejo buenas relaciones desde antes de realizar la maestría y estas permanecen. Por otra parte en cuanto a mi manera de dar clase, preparar la clase, pensarme en el colegio y contribuir al PEI, considero que la maestría me aporfo herramientas, elementos, estrategias nuevas para asumir el reto docente, además de una mirada más amplia del quehacer pedagógico enmarcado en aspectos culturales, sociales y políticos. Para concluir fortaleció en mi la posibilidad de proponer, crear, innovar y sobre todo continuar cualificándome, es así que después de mi graduación en agosto de 2016, he realizado cuatro diplomados virtuales, dos cursos presenciales y actualmente llevo a cabo un curso de “Espacio maestro” en Resolución de problemas a partir de Mapas mentales.

ANEXO G

DIARIO DE CAMPO PROFESOR 1 (HUMANIDADES)

DIARIO DE CAMPO 1

INSTITUCION EDUCATIVA: COLEGIO LEON DE GREIFF IED

FECHA: AGOSTO 1 -2018

HORA: 12:00 – 1:50PM

GRADO: DECIMO

ASIGNATURA: LENGUA CASTELLANA

PROFESOR: DOCENTE 1- HUMANIDADES

CATEGORIAS-SUBCATEGORIAS	DESCRIPCION DE LO OBERVADO	ANALISIS DE LO OBSERVADO
DOMINIO DISCIPLINAR	El profesor demuestra un dominio acorde con lo planteado en su propuesta de clase, la indico al inicio de la misma, maneja con fluidez el tema a trabajar (producción de textos), les recomienda a los estudiantes otras fuentes y textos que pueden ampliarles el panorama o comprensión del mismo. Intenta vincular el tema con el proyecto de ciclo V	Durante el desarrollo de la clase el profesor deja claro sus normas y reglas de clase, esto le permite desarrollar la temática según el la había planeado, la relación con los estudiantes es muy vertical, por lo tanto no existe mucha discusión o preguntas frecuentes durante la enunciación de la misma
DESARROLLO DE LA CLASE	Al principio el profesor les comenta a los estudiantes que van a trabajar el día de hoy, establece las normas de la clase y la metodología que van a utilizar, les recuerda que es un trabajo individual y que tiene un porcentaje alto para la nota de heteroevaluacion. Después de enunciar el tema, les plantea a los estudiantes una actividad en donde tienen que aplicar los principios para producir un texto, tienen que elaborar un texto ellos mismos, el profesor deja abierto el tema para que	el profesor evidencia un dominio curricular acorde a su formación, trata a los estudiantes como si estuvieran en un nivel universitario, el profesor trabaja también en una universidad en contra jornada, utiliza algunas herramientas tecnológicas intentando facilitar el trabajo con los estudiantes y para emplear herramientas que aprendió en su maestría

	<p>escriban. Al final de la clase muy pocos estudiantes habían finalizado su escrito así que el profesor les recomiendo subirlo a la nube para el revisarlos y en la próxima clase realizar la respectiva retroalimentación.</p>	
<p>RELACION DOCENTE-ESTUDIANTE</p>	<p>es un profesor muy estricto y organizado, muy serio a la hora de relacionarse con los estudiantes, los estudiantes lo respetan mucho y se dirigen a él con mucho respeto y cuidado, parece ser que es un poco mal humorado, según escucho algunos comentarios de los estudiantes que están cerca a mí.</p>	<p>no es una clase muy dinámica, teniendo en cuenta que la temática es producción de textos, la clase se volvió un poco más dinámica cuando los estudiantes empezaron a desarrollar la actividad de escribir sus propios textos.</p>
<p>ESTRATEGIAS METODOLOGICAS</p>	<p>Utiliza bastante el tablero, para la fase de sustentación, no se mueve mucho por el salón, no pasa cerca a las filas de los estudiantes, utilizo unas guías, con pautas para producir textos cortos y largos. Maneja una plataforma virtual, en donde los estudiantes acceden a información de las clases, conocimiento, textos, y allí también suben sus actividades y producciones individuales</p>	
<p>COMPORTAMIENTO DEL ESTUDIANTE</p>	<p>se ven muy rígidos los estudiantes, poco participan en la clase, muy atentos mientras el profesor enuncia el tema, cuando el profesor dejó la actividad algunos estudiantes levantaron la mano para realizar algunas preguntas sobre la actividad. Durante la enunciación los estudiantes no intervinieron o</p>	

	discutieron sobre el tema	
DOMINIO DE GRUPO	es un dominio muy vertical, el profesor establece sus normas de clase y los estudiantes las respetaron hasta el final de la misma, no hubo desorden en el salón, los estudiantes estuvieron atentos durante la enunciación del tema, cuando empezaron a realizar la actividad, algunos estudiantes se le acercaron al escritorio del profesor, este aclaró las dudas y siguió el grupo trabajando.	

ANEXO H

DIARIO DE CAMPO PROFESOR 2

DIARIO DE CAMPO 2

INSTITUCION EDUCATIVA: COLEGIO LEON DE GREIFF IED

FECHA: AGOSTO 3 -2018

HORA: 7:00 AM – 8: 00 AM

GRADO: CUARTO

ASIGNATURA: ESPAÑOL

PROFESOR: DOCENTE 2- HUMANIDADES

CATEGORIAS-SUBCATEGORIAS	DESCRIPCION DE LO OBERVADO	ANALISIS DE LO OBSERVADO
DOMINIO DISCIPLINAR	La docente demuestra un buen dominio disciplinar sobre el tema de español (el cuento) antes del desarrollo de la clase la docente hace una reflexión sobre la situación política del país y lo que se viene después de las elecciones presidenciales ocurridas hace poco, posterior a ello les habla sobre el cuento, los estudiantes hacen muchas preguntas sobre la situación del país y sobre lo que sus acudientes les han dicho en la casa, la docente posee una actitud muy reflexiva y crítica sobre la situación del país y la realidad social	la docente organiza una clase dinámica y activa, relacionando el tema con una dinámica social que afecta a los estudiantes, utiliza la metodología de la mesa redonda y el debate para que la clase no sea monótona. los estudiantes se sienten alegres en la clase, pueden participar y preguntar sin ninguna restricción, no les da pena participar.
DESARROLLO DE LA CLASE	utiliza un cuento que llevo al salón de clase, cuento muy corto que habla sobre la violencia escolar, los estudiantes se sienten muy animados por la historia, cuando termina el cuento se inicia una ronda de preguntas y la participación es muy alta, intenta relacionar la profesora ese cuento con la reflexión que	

	hizo al comienzo de la clase sobre la situación política del país	
RELACION DOCENTE-ESTUDIANTE	es una docente muy enérgica y activa, los estudiantes son muy activos en su clase y se les ve muy emocionados por la misma, se sienten con la profesora muy cómodos, la tratan con respeto y ella les demuestra mucho entusiasmo por lo que les expresa, los niños y niñas demuestran mucho cariño a la profesora, es un ambiente de tranquilidad y dinamismo	
ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	la reflexión sobre el contexto social del país, el cuento, la discusión, el debate, organizo el salón en mesa redonda no en filas	
COMPORTAMIENTO DEL ESTUDIANTE	estudiantes muy activos y participativos, les motiva la clase y la profesora, se sienten cómodos con la organización del salón ya que no es en filas, participan mucho durante la clase y escuchan atentamente lo que la profesora les expresa	
DOMINIO DE GRUPO	a pesar del dinamismo de los estudiantes y su entusiasmo, se evidencia cierto orden para el desarrollo de la clase, cuando el debate se torno de mucho ruido, la profesora hace una pausa y les recuerda que la regla mas importante para poder desarrollar la clase es la escucha activa, sino se escuchan no se puede realizar la clase, los estudiantes vuelven y se tranquilizan, algunos	

	estudiantes no participaron durante la sesión y otros no se conectaron con la misma	
--	---	--

ANEXO I

DIARIO DE CAMPO PROFESOR 3

DIARIO DE CAMPO

INSTITUCION EDUCATIVA: COLEGIO LEON DE GREIFF IED

FECHA: AGOSTO 9 -2018

HORA: 2:00 pm – 3:40 pm

GRADO: ONCE

ASIGNATURA: EDUCACION FISICA

PROFESOR: DOCENTE 3- EDUCACION FISICA

CATEGORIAS-SUBCATEGORIAS	DESCRIPCION DE LO OBERVADO	ANALISIS DE LO OBSERVADO
DOMINIO DISCIPLINAR	El docente explica a sus estudiantes los ejercicios que van a realizar teniendo en cuenta lo programado por el docente, les aclara las indicaciones y los riesgos de dicha actividad, enuncia las limitaciones que tiene el desarrollo de la clase. Demuestra un dominio sobre el cuerpo y la anatomía muy claro.	el docente utiliza aplicaciones tecnológicas para medir ritmo cardiaco, calorías y otros elementos relacionados con los ejercicios que propuso para el desarrollo de la sesión. la relación con los estudiantes es muy amena, los estudiantes aplican las recomendaciones que el docente les indico durante la clase.
DESARROLLO DE LA CLASE	el profesor aclara las normas y reglas para esta sesión, haciendo mucho hincapié en la importancia de la respiración, ya que de ello depende la efectividad de los ejercicios propuestos, una vez hecho esto los estudiantes se dispusieron a realizar los ejercicios según las indicaciones del docente, después de realizado los ejercicios el docente les	no es una clase monótona ni estática, es una clase muy activa, que implica un conocimiento profundo sobre el tema cardiovascular.

	<p>hace hacer estiramiento y les hace una reflexión sobre la importancia de saber respirar y el cuidado que ello implica, por ejemplo el consumo de cigarrillo o de una mala alimentación.</p>	
<p>RELACION DOCENTE-ESTUDIANTE</p>	<p>la relación de los estudiantes y el docente es muy fraterna, el se vincula a realizar también los ejercicios para mostrarles como es la técnica y la forma de respirar adecuadamente, el docente estuvo muy atento a las preguntas e integridad física de los estudiantes, a los estudiantes que por alguna situación de salud no podían realizar los ejercicios les dejo una actividad relacionada con la respiración y el cardio.</p>	
<p>ESTRATEGIAS METODOLOGICAS</p>	<p>solo se evidencio el ejercicio y la actividad física, utilización de herramientas tecnológicas para calcular quema de calorías y kilómetros recorridos entre otros aspectos del ejercicio y el cuerpo</p>	
<p>COMPORTAMIENTO DEL ESTUDIANTE</p>	<p>Estudiantes muy atentos a las indicaciones del profesor, utilizaron la indumentaria adecuada, no hubo ningún incidente durante los ejercicios. Al final de la clase hablaron sobre como se sintieron durante la clase, manifestaron que la técnica de respirar influyo mucho en su desempeño</p>	

DOMINIO DE GRUPO	dominio muy completo del grupo, se evidencia un proceso de trabajo ya que desde el principio los estudiantes conocían que se debía hacer para la actividad y el óptimo desarrollo de la clase	
------------------	---	--

ANEXO J

DIARIO DE CAMPO PROFESOR 4

DIARIO DE CAMPO

INSTITUCION EDUCATIVA: COLEGIO LEON DE GREIFF IED

FECHA: SEPTIEMBRE 4 -2018

HORA: 2:00 pm – 3:40 pm

GRADO: SEPTIMO

ASIGNATURA: BIOLOGIA

PROFESOR: DOCENTE 4- CIENCIAS NATURALES

CATEGORIAS-SUBCATEGORIAS	DESCRIPCION DE LO OBERVADO	ANALISIS DE LO OBSERVADO
DOMINIO DISCIPLINAR	La docente de una manera muy clara y fluida el tema de la sesión hare referencia a otros autores e investigaciones que existen sobre el tema de la sesión la docente se hace entender muy bien hacia los estudiantes, es alegre al explicar el tema les muestra a los estudiantes con ejemplos	La docente utiliza varias estrategias pedagógicas que permite que los estudiantes estén muy atentos a su clase, a su vez facilita la participación de estos y la expresión de sus ideas sobre el tema y la clase. La docente tiene en cuenta las intervenciones de los estudiantes y de allí dinamiza más la clase
DESARROLLO DE LA CLASE	la profesora desarrolla una clase muy dinámica, con diferentes actividades y constante reflexión sobre el tema, ello hace que los estudiantes participen activamente para el cierre de la clase la docente realiza una serie de	

	<p>conclusiones construidas junto a los estudiantes establece unos compromisos para la próxima sesión y recomienda unos videos de youtube como complemento de lo que se trabajo en la sesión</p>	
RELACION DOCENTE-ESTUDIANTE	<p>Los estudiantes son muy respetuosos y amables con la profesora, se evidencia una sensación de confianza y tranquilidad con la docente. La docente trata de manera muy cordial a los estudiantes, está muy atenta a las preguntas de los estudiantes y las responde todas, sin dejar ninguna sin respuesta. Su tono de voz y manera de expresarse genera en los estudiantes un clima dentro del aula muy tranquilo y de mucha atención</p>	
ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	<p>Clase magisterial, debate, discusión, ejercicio autónomo y retroalimentación, Material audiovisual</p>	
COMPORTAMIENTO DEL ESTUDIANTE	<p>Estudiantes muy atentos a la clase, participación activa, levantan la mano para pedir la palabra y expresar sus ideas Algunos estudiantes se dispersan por un momento pero la profesora les indica que todos son agentes constructores del conocimiento, así que vuelven a concentrarse en la clase</p>	
DOMINIO DE GRUPO	<p>Muy buen dominio de grupo, estudiantes muy atentos y la profesora indica las normas</p>	

	<p>de su clase, las cuales se enfatiza en la atención, escucha activa y respeto a la palabra de cualquier estudiante y el de la profesora. Mantiene en general al grupo siempre concentrado en su clase y en lo que planeo para ese día.</p>	
--	--	--

ANEXO K

GRUPO FOCAL ESTUDIANTES DE PRIMARIA Y BACHILLERATO

GRUPO FOCAL ESTUDIANTES DE PRIMARIA Y SECUNDARIA

FECHA: 10 SEPTIEMBRE- 2018

1. ¿Cómo era la forma de dar clase del profesor antes de ingresar al programa de formación permanente, es decir a estudiar su maestría?

Estudiante secundaria: Pues a mí me parecía un poco monótona la clase, es decir, como medio aburrida, otros profes ya se les sentía cierta pereza o mamera para enseñar algo.

Estudiante de primaria: pues nos gritaba mucho la profe, copiaba mucho en el tablero y nos decía que teníamos que copiar todo, a veces nos traía unas fotocopias y en eso se pasaba toda la clase.

Estudiante secundaria: pues el profe siempre ha sido muy activo y sus clases muy bacanas, el siempre vincula la biología con la política y con las cosas que pasan en la sociedad, nos hace

también reír mucho, porque contaba las cosas como son, sin tapujos, eso me gustaba mucho del profe.

2. ¿en qué aspectos consideran ustedes que este programa de formación contribuyo, fortaleció o modifico la práctica pedagógica del profesor o de los profesores?

Los profesores no nos hablaban antes de temas diferentes al colegio o al proyecto de ciclo, cuando ellos nos contaron que lograron terminar su maestría, nos dieron a conocer otros temas, leímos para caso de los que nos vamos este año y nos graduamos como bachilleres algunos documentos y textos cortos que los profes habían leído en la maestría o que su profesor de maestría se los había puesto a leer, se sintió muy chévere leer algo que los profesores habían leído en la universidad

Estudiante de primaria: el profesor empezó a mostrarnos programas por internet que antes no conocíamos, los explico de una forma más fácil para nosotros, aprendimos muchas cosas el año pasado sobre internet y animaciones que se pueden hacer gratis. Ya no nos gritaba tanto, me gusto ese cambio del profe.

